

Tarnaméra Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2026.10.05. napján
megtartott rendkívüli nyílt
képviselő-testületi üléséről

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgy
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 85/2026. (X.05.) határozata	Önkormányzati tulajdonú új gazdasági társaság alapításában való részvételéről

Rendelet száma	Tárgy

Mellékletek: jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag,
előterjesztések

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarnaméra Község Önkormányzata 2026. október 05. napján 16 óra 00 perckor Tarnaméra Község Önkormányzatának (3284 Tarnaméra, Árpád u. 6.) Tanácstermében megtartott rendkívüli Képviselő- testületi üléséről.

Jelen vannak:

Kiss Ferenc	polgármester
Szabó Balázs	alpolgármester
Tomik-Zazravec Anikó	képviselő
Góth Péter	képviselő
Bencze László István	képviselő

Igazoltan távol van:

Szabó Edina	képviselő
-------------	-----------

Meghívottak, megjelentek:

Kollár Anett Helga	kirendeltségvezető/jegyzőkönyvvezető
--------------------	--------------------------------------

Kiss Ferenc polgármester:

Köszönti Kollár Anett Helga kirendeltségvezető asszonyt, valamint a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a 6 főből 5 fő képviselő jelen van a testületi ülésen. Jegyzőkönyv hitelesítőknek Bencze László István és Tomik-Zazravec Anikó képviselőtársait kéri fel.

Kéri, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével és a napirendi pontokkal az kézfelnyújtással jelezze.

A 6 fő Képviselő-testületi tagból 5 fő vett részt a szavazásban, és 5 igen szavazattal, egyhangúlag, alakszerű határozat nélkül elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét és a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. Előterjesztés Önkormányzati tulajdonú új gazdasági társaság alapításában való részvétel vonatkozásában

1. napirendi pont: Előterjesztés Önkormányzati tulajdonú új gazdasági társaság alapításában való részvétel vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Továbbiakban összefoglalva elmondja, hogy az FKKN Kft., amely hosszú éveken keresztül, foglalkozott az önkormányzati pályázatok kezelésével, jelenleg nehéz pénzügyi helyzetbe került. A megküldött írásos anyag alapján látható, hogy a 2025. évi kimutatás szerint a társaság vesztesége 161.042.000.-Ft. Hozzáteszi, hogy az egyik lehetséges megoldás az lett volna, ha a tagönkormányzatok közösen biztosítanak pénzügyi segítséget a Kft. számára, erre azonban egyik önkormányzat sem vállalkozott, mivel ez különösen a kisebb települések számára jelentős anyagi terhet jelentett volna, amelyet sokan nem tudtak, illetve nem is kívántak vállalni. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy egy másik lehetőség is felmerült, tekintettel arra, hogy Dr. Juhász Áron, az újonnan megválasztott országgyűlési képviselő

jelezte, a pályázatok további kezeléséhez és lebonyolításához a jövőben is szükség van egy ilyen feladatokat ellátó társaságra, ezért egy új Kft. létrehozását kezdeményezte. Ehhez szükséges a Képviselő-testületek hozzájárulása, mivel pénteken már döntést kell hozni az új társaság megalapításával kapcsolatban. Elmondja, hogy az új Kft. létrehozásához önkormányzatunként 100.000.- Ft hozzájárulás szükséges. Hozzáteszi, hogy a mai ülés célja az ehhez szükséges testületi határozat meghozatala, melyet elfogadás után a következő napon továbbítanak az országgyűlési képviselő részére, így pénteken már felhatalmazással képviselheti az önkormányzatot az új társaság megalapításával kapcsolatos döntés során. Kiemeli, hogy az új Kft. feladata lenne a jelenleg folyamatban lévő pályázatok kezelése, valamint a jövőben esetlegesen elnyert pályázatok lebonyolítása is. Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy akinek a napirendhez kapcsolódóan kérdése, észrevétele, javaslata, van tegye meg.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, korábban már jelezte, szeretne részletesebb háttér-információt kapni az FKKN Kft. megszűnésének körülményeiről. Hozzáteszi, az előterjesztés szerint most az előző társasághoz hasonló nonprofit Kft. létrehozásáról döntenek, miközben a jelenlegi társaság jogutód nélküli megszüntetését javasolják. Megjegyzi, a tavalyi előterjesztést áttekintve már akkor is mintegy 155.000.000.- Ft-os törzstőkeveszteség, minimális bevétel és jelentős működési veszteség volt megállapítható. Ennek fényében megkérdezi a polgármestert, hogy sikerült-e azóta tisztázni, milyen okok vezettek a mintegy 160.000.000.- Ft-os veszteség kialakulásához?

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy jelenleg senki sem tudja pontosan, milyen okok vezettek az FKKN Kft.-nél kialakult jelentős veszteséghez. Ennek feltárása várhatóan a felszámolási eljárás során kijelölt szakemberek feladata lesz. Hozzáteszi, hogy tudomása szerint a társaságnak már több éve nem volt könyvvizsgálója, továbbá a felügyelőbizottság sem teljes létszámmal működött. Véleménye szerint a társaság működésével kapcsolatban több hiányosság is felmerült. Kiemeli, hogy polgármesterként csak 2024-től került kapcsolatba a társasággal, ezért a korábban kialakult veszteség keletkezésének körülményeit ő sem ismeri pontosan. Hozzáteszi, hogy még a régebb óta hivatalban lévő polgármesterek számára sem tisztázott, hogyan halmozódhatott fel ekkora összegű veszteség. Elmondja továbbá, hogy a tagönkormányzatoknak lehetőségük lett volna a társaság pénzügyi megsegítésére, azonban az önkormányzatunként mintegy 4.350.000.- Ft-os befizetést sok település nem tudná vállalni. Hozzáteszi, hogy Dr. Juhász Áron országgyűlési képviselő célja, hogy az FKKN Kft.-nél folyamatban lévő projektek a társaság megszűnése miatt ne kerüljenek veszélybe, és azok megvalósítása, illetve későbbi átadása zavartalanul megtörténhessen. Ennek érdekében az újonnan létrehozandó társaság átvonná a folyamatban lévő feladatokat. Végezetül elmondja, hogy az átadás részleteinek jogi rendezése még folyamatban van. Amint további információkkal rendelkezik, azokról tájékoztatni fogja a Képviselő-testületet.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy érdekesnek tartja a kialakult helyzetet, tekintettel arra, hogy a felügyelőbizottság elnöke, Balázs József, hosszabb ideje tölti be ezt a tisztséget, és közigazdász végzettséggel rendelkezik, így belülről is rálátása lehetett a társaság működésére. Hozzáteszi, hogy kíváncsian várja az eredményeket. Megkérdezi továbbá, hogy a társaság jogutód nélküli megszűnése esetén mi történik a munkavállalókkal, hiszen a munkaviszonyok

megszüntetésekor felmerülhet díjfizetési kötelezettség, továbbá érdeklődik, hogy a társaság rendelkezik-e az ehhez szükséges pénzügyi fedezettel?

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a jelenleg kimutatott veszteség összege még nem tekinthető véglegesnek, mivel a társaság rendelkezik vagyonnal, többek között gépjárművekkel, továbbá olyan kintlévőségekkel is, amelyek behajtása, illetve pénzügyi rendezése még nem történt meg. Az elhangzottakra reagálva hozzáteszi, hogy a felügyelőbizottság elnöke Balázs József tevékenységéről és felelősségéről nem kíván véleményt formálni. Véleménye szerint az ezzel kapcsolatos kérdéseket közvetlenül a korábbi elnökhöz kell intézni, és tőle kell tájékoztatást kérni arról, hogyan látta el a feladatait. Sajnálatosnak tartja, hogy a társaság ilyen helyzetbe került, ugyanakkor a jelenleg ismert adatok kizárólag a 2025. évre vonatkoznak, a 2026. évi pénzügyi helyzetről egyelőre nem rendelkeznek információval.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy arra, miért nem látta el megfelelően a feladatait Balázs József, a későbbiekben derülhet fény. Hozzáteszi, hogy az előterjesztésben szerepel, miszerint a társaság nem volt köteles könyvvizsgálót foglalkoztatni, ezt a korábbi vezetés döntése alapján a tulajdonosok elfogadták, így jelenleg elsősorban a folyamatban lévő pályázatok sorsára kell összpontosítani. Kiemeli, hogy Zaránk település kivételével gyakorlatilag valamennyi érintett önkormányzatnak vannak folyamatban lévő pályázatai, amelyek megvalósításában ez a nonprofit társaság közreműködik. A legfontosabb kérdésnek azt tartja, hogy a társaság jogutód nélküli megszűnése esetén, hogy végzi tovább a megkezdett feladatokat. Elmondja, hogy a korábbi gyakorlat szerint a Képviselő-testület jóváhagyta, hogy a társaság projektmenedzsmenti, nyilvánossági és egyéb feladatokat lásson el, a szerződéskötést követően pedig a kialakított díj 50%-áról számlát állított ki. Amikor a képviselők ennek ismeretében fogadták el a konstrukciót, nem számoltak azzal, hogy a társaság ilyen nehéz pénzügyi helyzetbe kerülhet. Hozzáteszi, hogy az önkormányzat több millió forintot már előre kifizetett, ezért tisztázni szükséges, hogy a hátralévő feladatokat ki végzi el a projektek lezárásáig, és milyen pénzügyi feltételekkel. Félő, hogy a már kifizetett előlegek ellenére az önkormányzatoknak esetleg ismételtelen meg kellene fizetniük a projektmenedzsmenti és egyéb szolgáltatások díját az új társaság részére. Kiemeli, hogy a korábbi munkatársak esetleges továbbfoglalkoztatása vagy új munkatársak alkalmazása szintén költségekkel jár, ezért fontos tisztázni, hogy ezek fedezetét ki biztosítja. Megjegyzi továbbá, hogy egyes pályázatok megvalósítása eleve bizonytalan. Felidézi, hogy a legutóbbi ülésen Morvai Anett ügyintéző tájékoztatása szerint minden pályázat folyamatban van, ugyanakkor a könyvtár és a rendőrség energetikai felújítása különösen problémás. Álláspontja szerint a rendelkezésre álló, bruttó 51.000.000.- Ft összegű támogatásból a beruházás nem valósítható meg. Hozzáteszi, hogy a polgármester korábban jelezte: ráemelésre nincs lehetőség, így vagy az önkormányzatnak kellene biztosítania a különbözetet, vagy a teljes támogatási összeget vissza kellene fizetnie.

Kiss Ferenc polgármester:

Megerősíti, hogy a könyvtár és a rendőrség energetikai felújításával kapcsolatban a Magyar Államkincstár tájékoztatása szerint a beruházás csak akkor valósítható meg, ha a rendelkezésre álló támogatási összegből kivitelezhető, és van olyan vállalkozó, aki ezen az áron elvállalja a munkát. Amennyiben ez nem lehetséges, a támogatást vissza kell fizetni, mivel az önkormányzat nem rendelkezik elegendő önerővel ahhoz, hogy akár 15-20.000.000.- Ft-tal kiegészítse a rendelkezésre álló összeget. A folyamatban lévő pályázatokkal

kapcsolatban elmondja, hogy az önkormányzatnak jelenleg két érintett projektje van: a kerékpárút építése, valamint a belterületi utak aszfaltozása és a kapcsolódó munkálatok. Utóbbi projekt keretében a Béke, a Táncsics Mihály és a Malom utcában már megkezdődött a szegélyek tisztítása, a Béke utcában pedig az árok rendezése is elkezdődött. Hozzáteszi, hogy jelenleg kedvező körülmény, hogy Frombach Gabriella, a pályázatok projektmenedzsere még munkaviszonyban áll a társasággal, és továbbra is ellátja a feladatait. Elmondja, hogy a társaságnál már korábban is többen megszüntették munkaviszonyukat és távoztak. Reményét fejezi ki, hogy a projektmenedzser a pályázatok lezárásáig továbbra is ellátja a feladatait, így a folyamatban lévő beruházások befejezése biztosítható lesz.

Bencze László István képviselő:

Hozzáteszi, hogy az önkormányzatnak a mini bölcsőde építésével kapcsolatban is van egy egyre több problémát felvető, folyamatban lévő pályázata. Emellett a könyvtár és a rendőrség energetikai korszerűsítésének megvalósítása is bizonytalannak tűnik. Megjegyzi, hogy bár a polgármester úr optimistán nyilatkozott arról, hogy a folyamatban lévő ügyek hamarosan rendeződhetnek, jelenleg mindhárom beruházás, vagyis a bölcsőde építése, valamint a könyvtár és a rendőrség energetikai korszerűsítése is kérdéseket vet fel.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy nem érti, miért minősítik a bölcsőde építését bizonytalan kimenetelűnek, hiszen a szakemberek folyamatosan dolgoznak a beruházáson. Hozzáteszi, hogy a projektek és a tervezési folyamatok során előfordulhatnak olyan problémák, illetve tervezési hibák, amelyek utólagos javítást igényelnek, ez azonban nem jelenti azt, hogy a bölcsőde pályázat veszélybe kerülne. Kiemeli, hogy a szakemberek dolgoznak a feltárt tervezési hibák kijavításán, ezért jelenleg nem látja úgy, hogy a beruházás komoly veszélyben lenne. Hangsúlyozza, hogy a bölcsőde építése már előrehaladott állapotban van, és bízik abban, hogy a felmerült problémák rendezését követően a beruházás megfelelően befejeződik.

Bencze László István képviselő:

Hozzáteszi, hogy a műszaki ellenőr feltehetően nem osztja ezt az álláspontot, hiszen a 40%-os elkészültséghez kapcsolódó számla kifizetését nem hagyta jóvá.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a műszaki ellenőr feladata az önkormányzat érdekeinek képviselete, amelyet véleménye szerint megfelelően lát el. Amennyiben a kivitelezés során eltérést tapasztal a tervekől, vagy kiderül, hogy valamely tervezési megoldás nem megfelelő, jelzi a vállalkozónak a problémát annak érdekében, hogy a szükséges korrekciók mielőbb megtörténjenek. Elismeri, hogy ezekből időnként kisebb konfliktusok alakulhatnak ki, ugyanakkor arra kéri a képviselőket, hogy ne élezzék tovább a helyzetet, hanem igyekezzenek visszafogottan kezelni a felmerülő problémákat. Kiemeli, hogy amennyiben a vállalkozó nem a terveknek vagy a szerződésben foglaltaknak megfelelően végzi el a munkát, azért nem a polgármester vagy a Képviselő-testület felelős, hiszen a kivitelező feladatai egyértelműen rögzítve vannak. Hozzáteszi ugyanakkor, hogy előfordulhat olyan helyzet is, amikor a kivitelezés közben derül ki egy tervezési hiba vagy nem megfelelő műszaki megoldás, amelynek kijavításáról egyeztetni kell. Ilyen esetekben a cél a probléma rendezése és a beruházás megfelelő megvalósítása.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy amennyiben a kivitelező engedélyezi számára, megfelelő kísérettel megtekinti az építkezést közelebbről is, nem csupán a kerítésen kívülről. Hozzáteszi, hogy az ilyen látogatások során természetes módon szóba kerülnek a kivitelezés során felmerülő problémák is. Megjegyzi továbbá, hogy bár a polgármester a műszaki ellenőr önkormányzati érdekeket képviselő szerepét hangsúlyozta, fontos pontosítani, hogy nem Dér Ferenc Kálmán, hanem a Képviselő-testület korábbi döntése alapján a felesége, Dér Ferenc Kálmánné kapott megbízást a műszaki ellenőri feladatok ellátására.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a kérdésnek korábban már utánajárt, mivel az korábban is felmerült. Megerősíti, hogy a műszaki ellenőri feladatok ellátására Dér Ferenc Kálmánné kapott megbízást, ugyanakkor bizonyos szakmai kérdések és a vonatkozó szerződések alapján a megfelelő szakmai tapasztalattal rendelkező férje, Dér Ferenc Kálmán is részt vehet a helyszíni ellenőrzésekben és az adminisztrációs munkákban. Elmondása szerint a helyszínre általában mindketten együtt érkeznek.

Kérte, hogy aki az Önkormányzati tulajdonú új gazdasági társaság alapításában való részvétellel egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 6 fő Képviselő-testületi tagból 5 fő vett részt a szavazásban és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének **85/2026. (X. 05.) határozata**

Önkormányzati tulajdonú új gazdasági társaság alapításában való részvételéről

1. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy Tarnaméra Község Önkormányzata más települési önkormányzatokkal együtt nonprofit gazdasági társaságot (korlátolt felelősségű társaságot) alapít alapító tagonként 100.000 Ft összegű vagyoni hozzájárulással.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy 100.000 Ft-os, azaz egy százezer forintos pénzbeli vagyoni hozzájárulással vegyen részt más önkormányzatokkal együtt az új korlátolt felelősségű társaság megalapításában és a társaság létesítő okiratát írja alá. A felhatalmazás vonatkozik az új társaság nevének, székhelynek, tevékenységi köreinek, ügyvezetőjének, felügyelő-bizottsági tagjainak és állandó könyvvizsgálójának elfogadására és megbízására.
3. A Képviselő-testület Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. 2026. szeptember 25. napján tartott taggyűlésén a Társaság végelszámolása tárgyában megtett nyilatkozatait megismerte, támogatja.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester

Határidő: értelem szerint

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, a polgármester a Képviselő-testület ülését 16 óra 27 perckor bezárta.

K.m.f.



Kiss Ferenc
polgármester

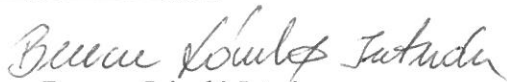


dr. Kovács András
jegyző nevében és megbízásából



Kollár Anett Helga
kirendeltségvezető

Jegyzőkönyv hitelesítők:



Bencze László István
képviselő



Tomik-Zazravec Anikó
képviselő