

Tarnaméra Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2026.09.24. napján
megtartott munkaterv szerinti soron következő
nyílt képviselő-testületi üléséről

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgy
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 73/2026. (IX.24.) határozata	Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 74/2026. (IX.24.) határozata	Az önkormányzat saját bevételeinek, illetve az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 75/2026. (IX.24.) határozata	A szociális ellátásokról szóló 10/2021. (IX.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 76/2026. (IX.24.) határozata	A „Mini bölcsőde kialakítása Tarnaméra Községben” elnevezésű, TOP_PLUSZ-3.3.1-21-HE1-2022-00006 azonosítószámú pályázat megvalósításához szükséges vállalkozási szerződésmódosításról, valamint kiegészítő munkálatok elvégzéséről
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 77/2026. (IX.24.) határozata	A BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2027. évi fordulójának csatlakozásáról és pályázati felhívásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 78/2026. (IX.24.) határozata	A község egészségügyi helyzetéről (házi orvos) szóló beszámoló elfogadásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 79/2026. (IX.24.) határozata	A község egészségügyi helyzetéről (fogorvos) szóló beszámoló elfogadásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 80/2026. (IX.24.) határozata	A község egészségügyi helyzetéről (védőnő) szóló beszámoló elfogadásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 81/2026. (IX.24.) határozata	A Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi önkormányzati-, és államigazgatási feladatainak végrehajtásáról, működéséről, tevékenységéről
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 82/2026. (IX.24.) határozata	A Tarnamérai Napsugár Óvoda 2026-2027. nevelési évre vonatkozó munkatervének elfogadásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 83/2026. (IX.24.) határozata	A Tarnamérai Településüzemeltetési és Szolgáltató Kft. „v.a.” megszüntetéséről, végelszámolás befejezéséről

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 84/2026. (IX.24.) határozata	Platán Rendezvényház ingyenes bérbeadásáról
--	--

Rendelet száma	Tárgy
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2026. (IX.24.) önkormányzati rendelete	Tarnaméra Község Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2026. (IX.24.) önkormányzati rendelete	A gyermek intézményi étkeztetéséről szóló 2/2019. (II.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mellékletek: jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarnaméra Község Önkormányzata 2026. szeptember 24. napján 15 óra 00 perckor Tarnaméra Község Önkormányzatának (3284 Tarnaméra, Árpád u. 6.) Tanácstermében megtartott munkaterv szerinti soron következő Képviselő- testületi üléséről.

Jelen vannak:

Kiss Ferenc	polgármester
Szabó Balázs	alpolgármester
Tomik-Zazravec Anikó	képviselő
Góth Péter	képviselő
Bencze László István	képviselő
Szabó Edina	képviselő

Igazoltan távol van:

Meghívottak, megjelentek:

dr. Kovács András	jegyző
dr. Kozma Judit	aljegyző
Kollár Anett Helga	kirendeltségvezető
Morvai Anett	ügyintéző
dr. Krasznay Zsófia	kamarai jogtanácsos
Ecsegi Gábor	pénzügyi irodavezető
Bencsik Rebeka	Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag
Várad Alfréd Miklósné	Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag
Kiss Melinda	óvodaigazgató
Szakál Dorka	jegyzőkönyvvezető

Kiss Ferenc polgármester:

Köszönti dr. Kovács András jegyző urat, dr. Kozma Judit aljegyző asszonyt, Kollár Anett Helga kirendeltségvezető asszonyt, Morvai Anett ügyintézőt, Dr. Krasznay Zsófia kamarai jogtanácsost, Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezetőt, Kiss Melinda óvodaigazgatót, Bencsik Rebekát, Várad Alfréd Miklósnét és Szakál Dorka jegyzőkönyvvezetőt, valamint a Képviselő-testület tagjait. Hozzáteszi, Bibók Norbert képviselő 2026. szeptember 03. napjával lemondott képviselői mandátumáról, ezt követően megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a 6 főből 6 fő képviselő jelen van a testületi ülésen. Jegyzőkönyv hitelesítőknek Bencze László István és Tomik-Zazravec Anikó képviselőtársait kéri fel.

Kéri, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével és a napirendi pontokkal az kézfelnagyítással jelezze.

A 6 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban, és 6 igen szavazattal, egyhangúlag, alakszerű határozat nélkül elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét és a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. Előterjesztés Tarnaméra Község Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása vonatkozásában
2. Tájékoztató Tarnaméra Község Önkormányzata 2026. évi költségvetésének I. félévi, valamint 08.31.-i teljesítése vonatkozásában
3. Előterjesztés az intézményi térítési díjak felülvizsgálata vonatkozásában

4. Előterjesztés a szociális ellátásokról szóló 10/2021. (IX.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata vonatkozásában
5. Előterjesztés a „Mini bölcsőde kialakítása Tarnaméra Községben” elnevezésű, TOP_PLUSZ-3.3.1-21-HE1-2022-00006 azonosítószámú pályázat megvalósításához szükséges vállalkozási szerződésmódosításról, valamint kiegészítő munkálatok elvégzése vonatkozásában
6. Előterjesztés a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2027. évi fordulójának csatlakozására és pályázati felhívása vonatkozásában
7. Előterjesztés a község egészségügyi helyzetéről (házi orvos, fogorvos, védőnő) szóló beszámoló elfogadása vonatkozásában
8. Beszámoló a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal önkormányzati-, és államigazgatási feladatainak végrehajtásáról, működéséről, tevékenységéről vonatkozásában
9. Előterjesztés a Tarnamérai Napsugár Óvoda 2026-2027. nevelési évre vonatkozó munkatervének elfogadása vonatkozásában
10. Előterjesztés a Tarnamérai Településüzemeltetési és Szolgáltató Kft. „v.a.” végelszámolásának befejezése vonatkozásában
11. Egyéb ügyek, indítványok

Az 1. napirendi pont tárgyalását megelőzte a polgármester két ülés között eltelt időszakról szóló beszámolója.

Kiss Ferenc polgármester tájékoztatást adott a legutóbbi (2026.06.25.) rendes ülés óta eltelt időszak legfontosabb intézkedéseiről:

- Elmondja, hogy a „Belterületi utak fejlesztése Tarnamérán” elnevezésű TOP_PLUSZ-1.2.3-21-HE1-2022-00027 azonosítószámú pályázat kapcsán a legjobb ajánlattevő MÁTRA TÁJÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevővel a szerződés aláírásra került. A Minibölcsődét érintő tartályok kiemelésére vonatkozó ajánlattételi felhívás ismételten kiküldésre került, a képviselők az ajánlatbontásról értesítést kaptak. A TOP_PLUSZ-3.1.3-23-HE1-2024-00017 azonosítószámú „Helyi humán fejlesztések Tarnaméra, Tarnasárány, Tarnabod községekben” elnevezésű pályázat kapcsán a GONDAMUSIC PRODUKCIÓ KFT. pedig megkezdte tevékenységét.
- Elmondja, hogy 2026. augusztusában a Képviselő-testület döntése alapján szabadságát töltötte, ez idő alatt Szabó Balázs alpolgármester látta el a helyettesítési feladatokat.
- A települési tanévkezdési támogatások az óvodás és általános iskolás gyermekek esetében elbírálásra kerültek. A támogatások kifizetése ezen korú gyermekek esetben szintén megtörtént.
- Elmondja, hogy 2026. augusztus 26. napján egyeztető fórumra hívta össze a település képviselőit, valamint, Boconád Községi Önkormányzat vezetőségét és képviselőit a házi orvosi helyzet megoldását szolgáló megbeszélés érdekében.
- Továbbá elmondja, hogy a köztisztviselői állományunkban újabb változás állt be. Gazdálkodási feladatokat ellátó kollégánk lemondott kinevezéséről.
- Váradi Alfréd Miklósnéval volt egyeztetésen a Heves Megyei Vízmű, Hevesi Ügyfélszolgálati Irodáján az önkormányzati intézmények vízóra állásai és számlázási kérdéseiben egyeztetésen.
- Elmondja, hogy 2026. szeptember 03. napján Bíbók Norbert képviselő írásban lemondott önkormányzati képviselői, valamint Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tagságáról is.
- Továbbá egyeztetésen vett részt a környező települések polgármestereivel az FKKN, más néven a Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőjének lemondása

kapcsán, elsőként Lőrincibe, ahol az FKKN Kft. leköszönő igazgatója Orbán Gábor nyújtott tájékoztatást. Másik egyeztető fórumra pedig 2026. szeptember 04. napján Dr. Juhász Áron országgyűlési képviselő úr meghívására került sor Szűcsiben, szintén az FKKN Kft.-t érintő kérdésekről.

Elmondja továbbá, hogy a két ülés között eltelt időszokról szóló beszámoló mindenki számára meg lett küldve írásban is, és bízik benne, hogy azt mindenki át is tudta tanulmányozni. Elmondja, hogy a megküldötteken kívül szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, kérdés esetén szívesen válaszol az egyebek napirendi pont keretein belül is.

Kérdezi, hogy a két ülés közötti eseményekről szóló beszámolót a Képviselő-testület tudomásul tudja-e venni?

A Képviselő-testület a két ülés közötti írásbeli beszámolót tudomásul vette.

Kiss Ferenc polgármester

Elmondja a napirendi pontok tárgyalása előtt dönteni szükséges a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló elterjesztésről. Kérdezi, hogy kérdés van-e ezzel kapcsolatosan?

Kérdés, hozzászólás, nem hangzott el.

Kérte, hogy aki a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló elterjesztés elfogadásával egyetért az kézfelnyújtással jelezze.

A 6 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének **73/2026. (IX.24.) határozata**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és úgy döntött, hogy elfogadja a 51/2026. (VI.25.), 52/2026. (VI.25.), 53/2026. (VI.25.), 54/2026. (VI.25.), 55/2026. (VI.25.), 56 /2026. (VI.25.), 57/2026. (VI.25.), 58/2026. (VI.25.), 59/2026. (VI.25.), 60/2026. (VI.25.), 61/2026. (VI.25.), 62/2026. (VII.23.), 63/2026. (VII.23.), 64/2026. (VII.23.), 65/2026. (VII.23.), 66/2026. (VII.23.), 67/2026. (VII.23.), 68/2026. (VII.23.), 69/2026. (VII.28.), 70/2026. (VII.28.), 71/2026. (VII.28.), 72/2026. (VIII.06.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester

Határidő: folyamatos

1. napirendi pont: Előterjesztés Tarnaméra Község Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy akinek a napirendhez kapcsolódóan kérdése, észrevétele, javaslata, van tegye meg.

Szabó Edina képviselő:

Elmondja, hogy az előterjesztésben szerepel 1.500.000.- Ft összegű tagi kölcsön a Tarnamérai Településüzemeltetési- és Szolgáltató Kft. részére. Érdeklődik, hogy ez mit takar?

Kiss Ferenc polgármester:

Felkéri Dr. Krasznay Zsófia jogtanácsost a kérdés megválaszolására.

Dr. Krasznay Zsófia kamarai jogtanácsos:

Elmondja, hogy a képviselő asszony nem vett részt azon az ülésen, amelyen a Képviselő-testület, mint az alapítói jogok gyakorlója, arról döntött, hogy a végelszámolás befejezéséhez a számviteli kérdéseket rendezni szükséges. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Településüzemeltetési Kft.-nek 2018-ból 1.500.000.- Ft összegű tagi kölcsöne volt, amelyet az Önkormányzat biztosított a Kft. részére. A Kft.-nek ugyanakkor volt egy tárgyi eszköze is, amely a strandon végzett beruházásból származott. A két tétel nagyjából azonos értékű volt. Elmondja, ahhoz, hogy a társaság végelszámolással megszüntethető legyen, szükséges volt, hogy ne legyen sem tartozása, sem követelése, ezért a könyvelő azt javasolta, hogy a két tételt beszámítással szüntessék meg, mivel a Kft. a tagi kölcsönt nem fizette vissza, és azt visszafizetni sem tudta volna. A tagi kölcsön fejében a beruházás könyvelésben történő átvezetésére került sor, amelyet a Képviselő-testület elfogadott. Hozzáteszi, hogy erről megállapodás is készült, amelyet a felek aláírtak a Kft. képviselőjében a végelszámoló asszony, az Önkormányzat képviselőjében pedig a polgármester. A könyvelő ezt a könyvelésben is átvezette, így megszűnt annak az akadálya, hogy a Kft. jogutód nélküli megszüntetése lezárható legyen. Elmondja, hogy mindez áprilisban történt, amikor a 2026. évi költségvetés már elkészült, ezért véleménye szerint most került sor ennek korrigálására, mivel álláspontja szerint a 1.500.000.- Ft nem volt betervezve.

Szabó Edina képviselő:

Elmondja, hogy azon a képviselő-testületi ülésen csak az áfatartalomról volt szó, vagyis arról, hogy az Önkormányzat átvállalja az áfatartalom kifizetését, a 1.500.000.- Ft összegű tételről nem volt szó. Hozzáteszi, lehet, hogy nem vett részt az ülésen, azonban a 1.500.000.- Ft visszamenőleg átutalásra került.

Dr. Krasznay Zsófia kamarai jogtanácsos:

Elmondja, hogy az utalás nem történt meg, kizárólag egy technikai kérdés volt. A 1.500.000.- Ft összegű tagi kölcsön 2018-ból származik, amikor az Önkormányzat ezt az összeget a cég részére biztosította. A cégnek ezt a 1.500.000.- Ft összegű tagi kölcsönt vissza kellett volna fizetnie az Önkormányzat részére, azonban erre nem került sor.

Szabó Edina képviselő:

Érdeklődik, hogy mik a tárgyi eszközök?

Dr. Krasznay Zsófia kamarai jogtanácsos:

Elmondja, hogy a tárgyi eszköz ebben az esetben egy könyvelés technikai kérdés volt. A cég könyvelésében nyilvántartottak egy olyan tárgyi eszközt, amely a strandon még abban az időszakban keletkezett amikor valószínűleg működött. Feltehetően egy felújítás vagy értéknövelő beruházás történt az Önkormányzat tulajdonában lévő strandon, amelyet a Kft. tárgyi eszközként tartott nyilván. Elmondja, hogy a könyvelő tájékoztatása alapján ez a tárgyi eszköz évek óta szerepelt a cég könyvelésében, mint egyfajta maradványtétel. A pontos beruházás feltehetően valamilyen felújítási munka volt a strandon. Mivel nem saját tulajdonú ingatlanon végzett beruházásról volt szó, a tárgyi eszköz az Önkormányzat részére átadható volt a korábban kapott tagi kölcsön fejében. Az adott évben ezzel kapcsolatban pénzmozgás nem történt.

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Megerősíti az elhangzottakat, hogy kizárólag az áfatartalomról volt szó.

Dr. Krasznay Zsófia kamarai jogtanácsos:

Hozzáteszi, hogy további pénzmozgás nem történt, az önkormányzat nem adott további 1.500.000.- Ft-ot.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy azon az ülésen is jelezte, hogy álláspontja szerint kifejezetten méltánytalan az önkormányzat számára az, hogy – még ha a saját cégéről is van szó – egy megfoghatatlan, könyvelés technikai tétel miatt lemondanak egy 1.500.000.- Ft összegű, ténylegesen megfogható tagi kölcsönről. Hozzáteszi, hogy ennek ellenére akkor azt mondta, hogy elfogadja a helyzetet. Elmondja, hogy a döntés lényege az volt, hogy a megfoghatatlan beruházási tétel fejében az önkormányzat lemond a Kft. tagi kölcsön visszafizetéséről, továbbá az önkormányzat az áfa megfizetését is átvállalja. Kiemeli, hogy a pénzügyi irodavezető úr által megküldött táblázatot érdemes megvizsgálni, amely szerint az önkormányzat 1.905.000.- Ft összeget utalt át a Kft. részére, holott mindössze 405.000.- Ft átutalására lett volna szükség.

Kiss Ferenc polgármester:

Felkéri Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezetőt a kérdés tisztázására.

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Elmondja, hogy valóban szerepel ez az összeg a táblázatban, azonban a kimutatást nem nézte át egyesével, hanem a könyvelésből kérte le. Ennek alapján pontosítja, hogy az említett 1.905.000.- Ft összegű számla a könyvelésben szerepel, azonban tényleges pénzforgalomban csak 405.000.- Ft került kifizetésre. A fennmaradó 1.500.000.- Ft pénzforgalom nélkül került rendezésre. Elmondja, hogy bár az 1.905.000.- Ft összegű számla kötelezettségként szerepelt, annak 1.500.000.- Ft-os része nem átutalással került rendezésre, hanem a követeléssel szemben, pénzforgalom nélkül, emiatt a táblázat félrevezető lehetett. Elnézést kér, nem tudta, hogy ez félreértést okoz, ugyanakkor örül annak, hogy a kérdés felmerült, és így sikerült azt tisztázni.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi, hogy van-e további hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan?

További kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kérte, hogy aki Tarnaméra Község Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért az kézfelnyújtással jelezze.

A 6 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban, 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2026. (IX. 24.)
önkormányzati rendelete**

**Tarnaméra Község Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II. 26.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Kiss Ferenc polgármester:

Kérte, hogy aki az önkormányzat saját bevételeinek, illetve az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről szóló határozati javaslat elfogadásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban, 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
74/2026. (IX. 24.) határozata**

**az önkormányzat saját bevételeinek, illetve az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő
fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről**

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Tarnaméra Község Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének módosításával egyidejűleg az önkormányzat saját bevételeinek, illetve az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét *1. függelék* szerint jóváhagyja.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester

Végrehajtásért felelős: Kollár Anett Helga kirendeltségvezető útján

Ecsegi Gábor a Pénzügyi Iroda vezetője

Határidő: értelem szerint

2.napirendipont: Tájékoztató Tarnaméra Község Önkormányzata 2026. évi költségvetésének I. félévi, valamint 08.31.-i teljesítése vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag szintén mindenki számára meg lett küldve. Kéri a megjelenteket, hogy amennyiben kérdés, észrevétel, hozzáfűzni való van, azt tegyék meg. Továbbá felkéri Ecsegi Gábort, hogy amennyiben kiegészítést kíván tenni az előterjesztést illetően azt tegye meg.

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Reagálásként elmondja, hogy szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Bencze László István képviselő:

Megköszöni Ecsegi Gábornak, hogy a tegnapi napon egy jól érthető kiegészítést juttatott el a Képviselő-testület részére. Elmondja, hogy a kiegészítés alapján az adóügyi előadó beszámolójával kapcsolatban további kérdést nem kíván feltenni. Megállapítja, hogy a magánszemélyek kommunális adójából 500.000.- Ft-tal kevesebb bevétel folyt be a tervezettnél, amely várhatóan később, behajtás útján vagy más módon realizálódhat. Kiemeli, hogy ennél jelentősebb az iparüzési adó bevételeinek elmaradása. A tervezett 42.000.000.- Ft helyett 32.000.000.- Ft került befizetésre. A túlfizetések és a vissza nem kért túlfizetések ugyanakkor mintegy 8.000.000.- Ft-tal javítják a helyzetet, azonban így is körülbelül 10.000.000.- Ft-os elmaradás mutatkozik. Elmondja, hogy a következő évi költségvetés tervezésekor erre figyelni kell, és nem célszerű a helyi adóbevételeket a költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében túltervezni. A papíron megjelenő, de ténylegesen be nem folyó bevételek ugyanis nem növelik az Önkormányzat tényleges mozgásterét. A talajterhelési díj esetében szintén jelentős túltervezést lát. A tervezetthez képest 3.700.000. Ft-tal kevesebb bevétel teljesült, miközben az elmúlt évek tényleges bevételei alapján a tervezett összeg realitása már kérdéses volt. Hozzáteszi, hogy mindezt a következő évi költségvetés tervezésénél figyelembe kell venni, és a bevételek meghatározásánál realisabb számításokra van szükség, mivel a túltervezett bevételek később a költségvetés módosítását is szükségessé tehetik.

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Hozzáteszi, kicsit kijavítaná az elhangzottakat, ugyanis nem 42.000.000.- Ft helyi iparüzési adó bevételt terveztek a költségvetésbe, hanem 38.000.000.- Ft-ot, amit a most elfogadott módosítással 1.400.000.- Ft-al csökkentettek is. Hozzáteszi, eddig kb. 31.000.000.- Ft folyt be, és az igaz, hogy van némi hátralék és történt túlfizetés is. Úgy gondolja, hogy a 36.600.000.- Ft előirányzati összeg tartható lesz. Egyébként a helyi iparüzési adó bevételt a legnehezebb tervezni, hisz sok minden befolyásolja azt. Elmondja, a talajterhelési díjjal nem foglalkozik, mivel az célhoz kötött, környezetvédelmi felhasználású, a költségvetést ezen túlmenően nem befolyásolja.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, a helyi iparüzési adó bevételt az is befolyásolja, ha egy vállalkozás évközben áttetszi máshová a székhelyét, mint ahogy arra volt is példa.

Mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, kéri a tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

3.napirendi pont: Előterjesztés az intézményi térítési díjak felülvizsgálata vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kérte, hogy aki az érintett önkormányzati rendelet módosításával egyetért az kézfelnyújtással jelezze.

A 6 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban, és 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2026. (IX. 24.)
önkormányzati rendelete**

**a gyermek intézményi étkeztetéséről szóló 2/2019. (II.21.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**4.napirendi pont: Előterjesztés a szociális ellátásokról szóló 10/2021. (IX.28.)
önkormányzati rendelet felülvizsgálata vonatkozásában**

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára megküldésre került. Kéri a megjelenteket, hogy amennyiben kérdés, észrevétel, hozzáfűzni való van, azt tegyék meg.

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kérte, hogy aki az előterjesztéssel egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 6 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
75/2026. (IX. 24.) határozata**

a szociális ellátásokról szóló 10/2021.(IX.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, úgy döntött, hogy az előterjesztés mellékletét képező Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2021. (IX. 28.) önkormányzati rendelete a szociális ellátásokról szóló, szociális ellátás - térítési díjakra vonatkozó rendelkezéseit felülvizsgálta és azokat változatlanul fenntartja.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester

Határidő: értelem szerint

5. napirendi pont: Előterjesztés a „Mini bölcsőde kialakítása Tarnaméra Községben” elnevezésű, TOP_PLUSZ-3.3.1-21-HE1-2022-00006 azonosítószámú pályázat megvalósításához szükséges vállalkozási szerződésmódosításról, valamint kiegészítő munkálatok elvégzése vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára megküldésre került. Kéri a megjelenteket, hogy amennyiben kérdés, észrevétel, hozzáfűzni való van, azt tegyék meg.

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kérte, hogy aki az előterjesztéssel egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 6 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
76/2026. (IX. 24.) határozata

„Mini bölcsőde kialakítása Tarnaméra Községben” elnevezésű, TOP_PLUSZ-3.3.1-21-HE1-2022-00006 azonosítószámú pályázat megvalósításához szükséges vállalkozási szerződésmódosításról, valamint kiegészítő munkálatok elvégzéséről

1.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a „Mini bölcsőde kialakítása Tarnaméra Községben” elnevezésű, TOP_PLUSZ-3.3.1-21-HE1-2022-00006 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges kivitelező - Juhász '99 Villanszerelési és Építőipari Kft. (3390 Füzesabony, Dózsa György u. 57.) - ajánlatában szereplő elmaradó tételekkel történő vállalkozási díj csökkentéséhez, továbbá támogatja ezen vállalkozási díj projekten belüli eszköz sorra történő átcsoportosítását.

2.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Tarnaméra Község Polgármesterét Kiss Ferencet arra, hogy a kivitelezés alatt álló Mini Bölcsőde építési területén lévő szenny-illetve csapadékvíz tároló tartály kiemelésére, valamint tereprendezésre a legkedvezőbb ajánlatot adóval, a **Juhász '99 Villanszerelési és Építőipari Kft.** (3390 Füzesabony, Dózsa György u. 57.) ajánlattevővel bruttó 3 683 000 Ft, azaz nettó hárommillió hatszáznyolcvanhárom ezer forint összegben vállalkozói szerződést kössön. A szerződés szerinti vállalási ár Tarnaméra Község Önkormányzata költségvetésének céltartalék, „talajterhelési díj bevétel környezetvédelmi célokra” során belül biztosított.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester

Határidő: értelem szerint

6. napirendi pont: Előterjesztés a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2027. évi fordulójának csatlakozására és pályázati felhívása vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára megküldésre került. Kéri a megjelenteket, hogy amennyiben kérdés, észrevétel, hozzáfűzni való van, azt tegyék meg.

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kérte, hogy aki az előterjesztéssel egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 6 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
77/2026. (IX. 24.) határozata

a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2027. évi fordulójának csatlakozásáról és pályázati felhívásáról

- 1.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Tarnaméra Község Önkormányzata csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi pályázati fordulójához.
- 2.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Tarnaméra Község Önkormányzata a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi pályázati fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és az önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.
- 3.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Tarnaméra Község Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi fordulójára keretében a beérkezett pályázatokat és a pályázatokról hozott döntését a Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerben rögzíti.
- 4.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Tarnaméra Község Önkormányzata kijelenti, hogy az általa meghatározott és a pályázóktól bekérendő, a szociális körülmények igazolására fontosnak tartott nyilatkozatok és mellékletek nem állnak ellentétben a pályázati kiírás feltételeivel.
- 5.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Tarnaméra Község Polgármesterét Kiss Ferencet, hogy a csatlakozásról szóló nyilatkozatot - az 1) – 4) pontban meghatározott tartalommal - aláírja.
- 6.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Tarnaméra Község Önkormányzata Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatot ír ki a felsőoktatási hallgatók számára a 2026/2027. tanév második és a 2027/2028. tanév első félévére („A” típusú pályázati kiírás) a határozat 1. melléklete szerint.

7.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Tarnaméra Önkormányzata Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot ír ki 2027. évre a felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó fiatalok számára („B” típusú pályázati kiírás) a határozat 2. melléklete szerint.

8.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szükséges anyagi fedezetet az „A” típusú pályázatok esetében a 2027. évi, a „B” típusú pályázatoknál - a feltételek folyamatos fennállása esetén - a 2027-2030. évi költségvetéseiben biztosítja.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester

Határidő: a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer lebonyolítási ütemtervében meghatározottak szerint, illetőleg az Önkormányzat 2027. évi költségvetésének elfogadása.

7.napirendi pont: Előterjesztés a község egészségügyi helyzetéről (házi orvos, fogorvos, védőnő) szóló beszámoló elfogadása vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó beszámolók kapcsán majd 3 határozatot kell hozniuk. Amennyiben kérdés hangzik el az anyagok kapcsán, arra vagy a kirendeltségvezető, vagy írásban az érintett orvos, fogorvos, illetve védőnő fog válaszolni. Kéri, hogy akinek kérdése, észrevétele van, tegye fel.

Bencze László képviselő:

Elmondja, hogy volt egy testületi határozatuk, illetve Palotás Doktor úrnak az lett a korábbi megbeszélésen mondván, hogy jövő hónap, mármint szeptember közepéig a megállapodás tervezet össze lesz állítva. Nem hallották, de mivel ide kapcsolódik, és a 6 hónapból már 3 hónap eltelt, várta volna, hogy most lesz egy megállapodás tervezet. Amit előzetesen akár el is fogadnak, kéri, hogy akkor erről szóljon polgármester úr. Folytatásként elmondja, volt egy vidékfejlesztési pályázat, amit megnézett és az nem szerepelt a nyertesek között. Hozzáteszi, az anyagban az van, hogy várakozó listán van. Lehet a pályázat várakozó listán, csak a testület nem tud várni, nem indul el a fogorvosi rendelő kialakítása, és úgy járnak, mint a rendőrséggel. A rendőrség november hónapban költözik Boconádra, és lehetett hallani, hogy egyes települések kacsingatnak a fogorvosi körzet, vagy a fogorvos elhelyezése irányába is. Ez a pályázat gyakorlatilag nem nyert az, hogy majd visszatérnek rá, az egy dolog. Érdeklődik, történt-e más úton további lépés, tekintettel arra, hogy telik a felmondási idő.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, a volt rendőrségi épületre lett beadva a pályázat fogorvosi rendelő kialakítására, de amire ugye nyert pályázat van energetikai felújításra és a könyvtár épületre közösen. Hozzáteszi, a Magyar Államkincstár is tájékoztatott arról, hogy a megnyert pályázat az a két épületnek az energetikai felújítása, de ráemelés nem tudnak adni. Tehát, hogyha valamely vállalkozás abból a pénzből meg tudja valósítani ezt az energetikai felújítást, akkor maga a két épületnek az energetikai felújítása megvalósítható. Valóban a fogorvosi rendelőre beadott pályázatuk egyelőre se elutasítva nincsen se elfogadva, az így egyelőre félre van téve. Kiemeli, természetesen felvette a kapcsolatot az újonnan megválasztott országgyűlési képviselő úrral, ő is hallott arról, hogy egyes községek, vagyis ő egy községet hallott, Zaránk községet, aki érdemben érdeklődik a fogorvosi rendelő iránt, hiszen ők nagyon jó helyzetben kerültek ezzel a 100.000.000.- Ft-os összeggel, amit egyébként a jelenlegi kormány 10

településnek itt a körzetünkben megszavazott községenként. Sajnos amiért ebbe nem került bele Tarnaméra, amiből esetleg megvalósítható lett volna a fogorvosi rendelő teljes felújítása, akár teljes mértékben modern berendezésekkel felszerelve. Elmondja, azt a tájékoztatást kapta a képviselő úrtól, hogy annak ellenére, hogy van ez irányban magas fokú érdeklődés, de erről még semmilyen felső szintű döntés nem született. Tehát még erre vonatkozóan az országgyűlési képviselő úr sem tudta biztosra rámondani, hogy nagyon sajnálja, de ez így lesz, tehát van rá érdeklődés, de még erről egyelőre nem lett döntés. Természetesen folyamatosan azzal érvel, hogy ha Tarnaméra nem is kap 100 milliót, de legalább a fogorvosi rendelőt tudják megvalósítani első körben, ami nem csak Tarnamérának lenne fontos, hanem a négy településnek. Próbálja olyan szinten megoldani, hogy az ne kerüljön el innen. Amit tud latba vet, és természetesen mindenkinek kéri ebben a segítségét. Nagy mértékben rajta van, de lehet, hogy majd a feje fölött eldöntik ezt mások, amit nyilván nem jó szívvvel fogadnának. Igyekszik mindenképpen felső segítséget kérni, hiszen a jelenlegi költségvetésben ilyen összeg nem áll a rendelkezésre, hogy ezt a fogorvosi rendelőt önerőből létre tudják hozni, akár csak egy felújítás által.

A másik kérdés az orvosi helyettesítéssel kapcsolatosan, ugye augusztusban volt egy egyeztetés is az érintett doktor úrral, akivel akkor abban maradtak, hogy átküld egy szerződés tervezetet, ami megtörtént. Ezt a szerződés-tervezetet ő átküldte Boconád polgármestere és képviselő-testülete részére. Telefonos beszélgetésre hagyatkozva is mondja, ami múlt hétvége felé történt, hogy a polgármester úr már az egyeztető megbeszélésen jelezte, hogy ez Boconádnak igen drága lenne, ha egy ilyen szerződést aláírna, ezért ő felveszi a kapcsolatot a Máltánál működő doktor úr vonatkozásában, Szabó János úrral. Azt a tájékoztatást kapta polgármester úrtól múlt héten, hogy a Szabó János úrral még nem tudott beszélni. Ha valaki esetleg többet tud, akkor azt kéri, ossza meg velük. Az átküldött szerződés-tervezetre még nem reagáltak semmilyen módon Boconádról. A mai ülésre ezt ezért nem hozta be.

Szabó Edina képviselő:

Megköszöni a beszámolókat, ugyanakkor Madarász doktornő jövőbeni terveiről nem tudnak semmit.

Kiss Ferenc polgármester:

Információi szerint a fogorvosnő folytatni kívánja Tarnamérán a munkát.

Szabó Edina képviselő:

A pénzügyi irodavezetőtől kérdezi Borbély doktor úr kapcsán, hogy a 902.000.- Ft többlet NEAK finanszírozás miből adódott? Megjegyzi, folyamatosan próbált pénzügyi segítséget adni Borbély doktor úr részére, a rendelő számláinak kifizetéséhez, ami nem igazán járt sikerrel. Úgy érzi, hogy nem becsülték meg doktor urat.

Kiss Ferenc polgármester:

Álláspontja szerint az egyik kérdés az nagyon sántít, és sajnálja, hogy ez így került felvetésre, hogy a doktor úr felé folyamatosan tartoznának. Ezt határozottan visszautasítja. Amikor nem utaltak időben, az a doktor úrral egyeztetésre került. Egy biztos, hogy a doktor úrnak a mai nappal bezárólag minden egyes tartozásuk rendezve van. Aki mást állít, az nem mond igazat!

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Tájékoztatásul elmondja, hogy az idei évben két alkalommal történt meg, hogy később utaltak, aminek az oka a REKI pályázat benyújtása volt, amit külön le is egyeztettek Borbély doktor úrral. A NEAK finanszírozás többlete abból adódik, hogy a költségvetés eredeti előirányzatához képest - amihez az előző évi támogatást vették alapul -, az idei évben módosult az összeg, ez szerepel a módosításban már tényként.

Kiss Ferenc polgármester:

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, kérte, hogy aki a háziorvosi beszámolóval egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 6 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
78/2026. (IX. 24.) határozata

a község egészségügyi helyzetéről (házi orvos) szóló beszámoló elfogadásáról

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a község egészségügyi helyzetéről szóló háziorvosi feladat ellátásról szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester
Határidő: értelemszerűen folyamatos

Kiss Ferenc polgármester:

Kérte, hogy aki a fogorvosi beszámolóval egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 6 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
79/2026. (IX. 24.) határozata

a község egészségügyi helyzetéről (fogorvos) szóló beszámoló elfogadásáról

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a község egészségügyi helyzetéről szóló a fogorvosi feladat ellátásról szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester
Határidő: értelemszerűen folyamatos

Kiss Ferenc polgármester:

Kérte, hogy aki a védőnői beszámolóval egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 6 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
80/2026. (IX. 24.) határozata

a község egészségügyi helyzetéről (védőnő) szóló beszámoló elfogadásáról

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a község egészségügyi helyzetéről szóló védőnői feladat ellátásról szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester
Határidő: értelemszerűen folyamatos

8. napirendi pont: Beszámoló a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal önkormányzati-, és államigazgatási feladatainak végrehajtásáról, működéséről, tevékenységéről vonatkozásában

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára megküldésre került. Kéri a megjelenteket, hogy amennyiben kérdés, észrevétel, hozzáfűzni való van, azt tegyék meg.

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kérte, hogy aki az előterjesztéssel egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 6 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
81/2026. (IX. 24.) határozata

a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi önkormányzati-, és államigazgatási feladatainak végrehajtásáról, működéséről, tevékenységéről

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi önkormányzati-, és államigazgatási feladatainak végrehajtásáról, működéséről, tevékenységéről szóló beszámolót és azt az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: dr. Kovács András jegyző
Határidő: értelem szerint

9. napirendi pont: Előterjesztés a Tarnamérai Napsugár Óvoda 2026-2027. nevelési évre vonatkozó munkatervének elfogadása vonatkozásában

Kiss Melinda óvoda igazgató:

Elmondja kiegészítésként, hogy ebben a nevelési évben 2 SNI-s gyermek is lett az óvodában, akikre nem tud a fenntartó plusz normatívát igényelni, mivel erre vonatkozóan nem tartalmaz az alapító okirat utalást. Ezt a kötelező feladatot külön megbízással kell ellátnia az intézménynek külön szakember útján.

Kiss Ferenc polgármester:

Kéri a megjelenteket, hogy amennyiben kérdés, észrevétel, hozzáfűzni való van, azt tegyék meg.

Kiss Ferenc polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el. Kérte, hogy aki az előterjesztéssel egyetért, az kézfelnýjtással jelezze.

A 6 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
82/2026. (IX. 24.) határozata

**Tarnamérai Napsugár Óvoda 2026-2027. nevelési évre vonatkozó
munkatervének elfogadásáról**

- 1.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnamérai Napsugár Óvoda igazgatójának előterjesztésében megtárgyalta a Tarnamérai Napsugár Óvoda 2026-2027-es nevelési évre szóló Munkatervét és úgy határozott, hogy azt a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.
- 2.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Kiss Melinda óvodaigazgatót, hogy az érintetteket a munkaterv elfogadásáról értesítse.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester, Kiss Melinda óvodaigazgató

Határidő: értelemszerűen folyamatos

10. napirendi pont: Előterjesztés a Tarnamérai Településüzemeltetési és Szolgáltató Kft. „v.a.” végelszámolásának befejezése vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára megküldésre került. Kéri a megjelenteket, hogy amennyiben kérdés, észrevétel, hozzáfűzni való van, azt tegyék meg.

dr. Krasznay Zsófia kamarai jogtanácsos:

Elmondja, elnézést kér, amiért az anyag csak most került a Képviselő-testület elé, de számviteli és könyvelési okokból húzódott el ennyi ideig az ügy.

Váradi Alfréd Miklósné bizottsági tag:

Elmondja, minden adott a végelszámolás végrehajtásához. Rövid tájékoztatást nyújt a cég folyószámláján lévő összegekről, amelynek alapján elmondja, hogy 1.541.425 Ft-ot jelentett a végelszámolás az Önkormányzatnak.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, számára az maradt meg kérdésként, amire sajnos nem lesz válasz már, hogy hová lett az a kb. 8.500.000.- Ft, amit annak idején beletett ebbe a cégbe az Önkormányzat.

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kérte, hogy aki az előterjesztéssel egyetért, az kézfelnnyújtással jelezze.

A 6 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
83/2026. (IX. 24.) határozata

**a Tarnaméra Településüzemeltetési és Szolgáltató Kft. „v.a.” megszüntetése,
végelszámolás befejezése tárgyában**

- 1.)A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Tarnamérai Településüzemeltetési és Szolgáltató Kft. „v.a.” (székhely: 3284 Tarnaméra, Árpád u. 6. képviseli: Váradi Alfréd Miklósné végelszámoló, a továbbiakban: Társaság) végelszámolásának zárónapja **2026. szeptember 30.** napja.
- 2.)A Képviselő-testület úgy határoz, hogy elfogadja a Tarnamérai Településüzemeltetési és Szolgáltató Kft. „v.a.” adóbevallásait, mérlegbeszámolóját, vagyongelosztási javaslatát és a végelszámoló záróbeszámolóját az azokban foglalt tartalommal. Egyúttal a Társaság megszűnését követően az iratok őrzésének helyét a Tarnaméra Községi Önkormányzat 3284 Tarnaméra, Árpád u. 6. szám alatti székhelyén határozza meg.
- 3.)A Képviselő-testület felhatalmazza Kiss Ferenc polgármestert végelszámolás befejezéséhez és a Társaság megszüntetéséhez szükséges nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Váradi Alfréd Miklósné végelszámoló

Kiss Ferenc polgármester

Határidő: értelem szerint

Kiss Ferenc polgármester 15:54-kor 15 perc szünetet rendel el.

A szünet után 16:09-kor a Képviselő – testületi ülés folytatódik.

11. napirendi pont: Egyéb ügyek, indítványok

Kiss Ferenc polgármester:

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Bibók Norbert képviselőtársuk szeptember 3-án benyújtotta lemondó nyilatkozatát, amely elfogadásra került. Ennek következtében a Képviselő-testület jelenleg egy képviselővel kevesebb létszámmal működik. A továbbiakban a Helyi Választási Bizottság feladata a soron következő jelöltek megkeresése. Tájékoztatást ad arról is, hogy a Helyi Választási Bizottság elnöke jelezte, hogy október 1-jétől nem kívánja folytatni tevékenységét, és erről írásban is nyilatkozott, ezért a Bizottságba egy új tag delegálása válik szükségessé. Elmondja, hogy a lemondott képviselő helyére a soron következő jelöltek közül az első írásban jelezte, hogy nem kíván részt venni a Képviselő-testület munkájában. A következő jelölt szintén írásban nyilatkozott arról, hogy jelenleg nem

kívánja vállalni a képviselői feladatokat. A harmadik személlyel kapcsolatban már megtörtént a megkeresés, azonban válasz még nem érkezett, amelyet a holnapi nap folyamán ígért megadni. Hozzáteszi, mindenki számára ismert, hogy Tomik-Zazravec Anikó képviselőtársuk az az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöki tisztségéről és tagságáról is lemondott. Ennek következtében a Bizottság létszámának rendezése is szükségessé válik. Amennyiben a Bizottság feltöltése nem lehetséges, felmerülhet a megszüntetésének kérdése is. Kéri a képviselőket, hogy nyilatkozzanak arról, kívánnak-e részt venni az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság munkájában. Elmondja, hogy amennyiben a Pénzügyi Bizottság működése a jelenlegi formában nem biztosítható, a háromfős Ügyrendi Bizottság összetételét is rendezni szükséges. Ennek érdekében valamennyi képviselő nyilatkozatát kéri a bizottsági munkában való részvételi szándékáról. Hozzáteszi, Tomik-Zazravec Anikót nem kérdezi, hiszen már lemondott tagságáról. Kérdezi Góth Pétert, kíván-e továbbra is tagja maradni az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságnak?

Góth Péter képviselő:

Reagálásként elmondja, amennyiben megmarad jelenlegi formájában a Bizottság, vállalja a tagságot továbbra is.

Kiss Ferenc polgármester:

Továbbiakban megkérdezi Bencze László István képviselőt, szeretne-e tagja lenni a Bizottságnak?

Bencze László István képviselő:

Válaszként elmondja, jelenlegi felállásban nem kíván tagságot vállalni.

Kiss Ferenc polgármester:

Megkéri Szabó Edina képviselőt, nyilatkozzon a Bizottságban megüresedett hely betöltéséről.

Szabó Edina képviselő:

Elmondja, Polgármester úr korábban jelezte felé, hogy nem tud vele együtt dolgozni, ezért a felkérését nem vállalja.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy őszintén szólva nem számított más válaszokra, ezért az elhangzottak nem lepték meg. Tudomásul veszi, hogy a kialakult helyzet következtében az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megszüntetésére irányuló törekvés gyakorlatilag elérte a célját. Megjegyzi, hogy korábban Bencze László István képviselő volt a Pénzügyi Bizottság létrehozásának egyik legnagyobb szorgalmazója, azonban az előzményekre nem kíván visszatérni. Szabó Edina képviselőtársa korábbi válaszára reagálva egy mondatban pontosítja, hogy az a kijelentése, miszerint nem tud vele együtt dolgozni, az alpolgármesteri tisztségre vonatkozott, és annak idején ennek indokát is ismertette. A korábbi eseményeket azonban már nem kívánja részletezni, véleménye szerint mindenki levonhatta a maga következtetését.

dr. Kovács András jegyző:

Felhívja a figyelmet arra, hogy a Pénzügyi Bizottság nem önálló bizottságként működött, hanem az ügyrendi feladatokat is ellátta. Ennek következtében, amennyiben a Bizottság létszáma nem biztosított, az Önkormányzat Képviselő-testületénél mulasztásos törvénysértés áll fenn, mivel jogszabály írja elő az Ügyrendi Bizottság meglétét és működését. Hozzáteszi, hogy az Ügyrendi Bizottság feladata többek között az összeférhetlenségi ügyek, valamint a vagyonyilatkozatok vizsgálata. Ezért ismételt törvényességi észrevételt tesz arra vonatkozóan, hogy a kialakult helyzet a bizottság létszámának pótlásáig mulasztásos törvénysértést eredményezhet.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy mivel a Pénzügyi Bizottsággal kapcsolatban valamennyi képviselőtársa nyilatkozott arról, hogy kíván-e részt venni a bizottság munkájában, így az erre vonatkozó álláspontok ismertek. Ezt követően az Ügyrendi Bizottság kérdésére térnek át. Kéri, hogy az Ügyrendi Bizottság tekintetében is valamennyi képviselő nyilatkozzon arról, hogy kíván-e részt venni a Bizottság munkájában, annak érdekében, hogy a Képviselő-testület a továbbiakban teljeskörűen és szabályszerűen tudjon működni. Felkéri Góth Péter képviselőt, nyilatkozzon a tagságról.

Góth Péter képviselő:

Elmondja, tekintettel arra, hogy korábban is tagja volt az Ügyrendi Bizottságnak, ezután is vállalja.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi Tomik-Zazrvacz Anikót, kíván-e részt venni az Ügyrendi Bizottságban?

Tomik-Zazravec Anikó képviselő:

Reagálásként elmondja, vállalja a tagságot.

Kiss Ferenc polgármester:

Megkéri Bencze László István képviselőt, nyilatkozzon a tagságot illetően.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy korábban már kifejtette álláspontját, miszerint a Képviselő-testület jelenlegi összetételében alkalmatlan a település irányítására. Az általa korábban, két alkalommal is ismertetett álláspontjára tekintettel nem kíván részt venni az Ügyrendi Bizottság munkájában.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi Szabó Edina képviselőt, kíván-e tagságot vállalni az Ügyrendi Bizottságban?

Szabó Edina képviselő:

Kérdésre válaszként elmondja, nem vállal tagságot.

Kiss Ferenc polgármester:

Megköszönte a nyilatkozatokat.

dr. Kovács András jegyző:

Elmondja, hogy tekintettel arra, hogy egy bizottságnak legalább három tagból kell állnia, a kialakult helyzetet az SZMSZ módosításával lehet rendezni. Lehetséges megoldás továbbá, hogy a két olyan választott képviselő mellé, akik már jelezték részvételi szándékukat, egy külső bizottsági tag kerüljön megválasztásra. Így a bizottság három fővel létrehozható, és megszűnhet a mulasztásos törvénysértő állapot.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy a polgármester tájékoztatása szerint a soron következő képviselőjelölt megkeresése megtörtént, aki a holnapi napon ad választ.

Kiss Ferenc polgármester:

Megkérdezi a jegyző urat, hogy meg kell-e várni a Képviselő-testület hét fős képviselői létszámának helyreállítását, vagy a kialakult helyzetben már most szükséges döntést hozni?

dr. Kovács András jegyző:

Elmondja, hogy a bizottság jelenleg is létrejöhet, és ezzel megszűnhet a mulasztásos törvénysértő állapot. Annak nincs akadálya, hogy a bizottság a későbbiekben egy újabb választott képviselővel kiegészüljön. A bizottság összetétele ezt követően lehet három képviselő és egy külső bizottsági tag, illetve a korábbiakhoz hasonlóan három képviselő és két külső tag is. Hozzáteszi, hogy ebben az esetben nincs szükség az SZMSZ-ben a bizottság létszámának módosítására, mivel az újabb képviselő megválasztásával a bizottság ismét öt tagúvá válhat. Továbbiakban elmondja, hogy megvárhatják az októberi, munkaterv szerinti Képviselő-testületi ülést, amelyen várhatóan az új képviselő leteszi az esküt, és ezt követően a bizottsági tagság összetétele is rendezhető.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy az elhangzottak alapján a kérdést elhalasztják és a következő Képviselő-testületi ülésen visszatérnek rá, amikor már ismert lesz, hogy ki tölti be a megüresedett képviselői helyet, és az új képviselő részt kíván-e venni a bizottság munkájában.

Folytatásként az egyebek napirendi pontban a szünet előtt kiosztott két beadványról szeretne egyeztetni a Képviselő-testület tagjaival. Az egyik beadvány a Márton napi búcsún való részvétellel kapcsolatos, a másik a Tarnamérai Nyugdíjas és Hagyományőrző Egyesület kérelme. Elsőként a búcsúra vonatkozó kérelmet kívánja tárgyalni. Hozzáteszi, a korábbi gyakorlat szerint a részvétel külön szerződés alapján, meghatározott díj megfizetése mellett történt, és javasolja, hogy ez a továbbiakban is így történjen. Kéri a képviselőket, hogy amennyiben ezzel kapcsolatban van észrevételük vagy ellenvéleményük, azt tegyék meg.

Tomik-Zazravec Anikó képviselő:

Érdeklődik, hogy a kérelem benyújtója a minden évben jelen lévő hatvani cég képviselője?

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy az előző évi szerződés alapján vélhetően az a cég. Hozzáteszi, a tavalyi évben egy miskolci társaság is jelentkezett, részükre a búcsú helyszínét 50–50%-os arányban osztották meg, azonban üzleti szempontból ez számukra nem bizonyult megfelelőnek és nem jelentek meg. Kiemeli, hogy amennyiben a Képviselő-testületnek nincs kifogása, felveszi velük a kapcsolatot, bekéri a szükséges dokumentumokat, és a terület használatával kapcsolatos ügyintézés a korábbi évek gyakorlatának megfelelően elvégződik.

Folytatásként elmondja, hogy a Nyugdíjas és Hagyományőrző Egyesület a tájházavató ünnepséghez a Platán Rendezvényház ingyenes használatát kéri. Mivel a kérelmük későn érkezett, rendkívüli ülést nem kívánt összehívni, ezért a kérdésben most kéri a Képviselő-testület állásfoglalását. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a rendezvényház használatára vonatkozó bérleti szerződés elkészült, azonban az egyesület vezetője azt nem írta alá. Kéri a Képviselő-testület állásfoglalását az ingyenes használat biztosításáról.

Tomik-Zazravec Anikó képviselő:

Megjegyzí, hogy a kérelem augusztus 24-én érkezett, míg a rendkívüli ülés augusztus 26-án került megtartásra, így a kérdés már előzetesen a Képviselő-testület elé kerülhetett volna, és nem utólag kellett volna döntést hozni.

Kiss Ferenc polgármester:

Megjegyzí, hogy a Képviselő-testület korábbi döntése alapján egész augusztusban szabadságát töltötte, így az ülés összehívására az alpolgármester lett volna jogosult. Álláspontja szerint azonban az alpolgármester sem tartotta a kérdést olyan jelentőségűnek, hogy emiatt ülést hívjon össze.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Reagálásként elmondja, informális ülés volt augusztus 26-án, nem rendkívüli ülés.

Tomik-Zazravec Anikó képviselő:

Hozzáteszi, azon az ülésen is döntést hozhattak volna a kérdésben.

Szabó Balázs alpolgármester:

Elmondja, az informális ülésen nem hozhattak volna döntést.

Kiss Ferenc polgármester:

Kéri a Képviselő-testület állásfoglalását arról, hogy a Platán Rendezvényház bérleti díját elengedik-e, vagy a bérleti díj megfizetését továbbra is fenntartják. Kéri, hogy a döntést mielőbb hozzák meg annak érdekében, hogy az ügyben tovább tudjanak lépni.

Szabó Edina képviselő:

Elmondja, hogy a rendezvény szeptember 12-én megtörtént, ezért szeptember 24-én már nem tartja indokoltnak a bérleti díjról visszamenőlegesen döntést hozni. Kiemeli, hogy a Képviselő-testület tagjai a kérelemről előzetesen sem szóban, sem e-mailben nem kaptak tájékoztatást, annak ellenére, hogy a polgármester a kérelmet már augusztus 24-én megkapta.

dr. Kovács András jegyző:

Felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy a hatályos vagyonrendelet alapján 100.000.- Ft-ig a polgármester átruházott hatáskörben jogosult dönteni. A rendezvényre vonatkozó szerződés megköthető és a bérleti díj kiszámlázható lett volna, azonban az Egyesület térítésmentes használatra vonatkozó kérelmet nyújtott be. Álláspontja szerint a Képviselő-testületnek most arról kell döntenie, hogy utólagosan elengedi-e a bérleti díjat, vagy a szerződés és a vagyonrendelet alapján a bérleti díj kiszámlázására és megfizetésére kerüljön sor.

Szabó Edina képviselő:

Elmondja, hogy a polgármester a rendezvényházat bérbe adhatja, azonban a térítésmentes használatról nem dönthet önállóan. Ebben az esetben a Képviselő-testület megkeresése lett volna szükséges.

dr. Kovács András jegyző:

Reagálásként elmondja, pont ezért került a Képviselő-testület elé a beadvány.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy mivel a kérelem miatt rendkívüli ülést nem kívánt összehívni, ezért a kérdésben most, a munkaterv szerinti ülésen szükséges dönteni. A Képviselő-testületnek arról kell állást foglalnia, hogy a Platán Rendezvényház használatát utólagosan térítésmentesen biztosítja-e, vagy a bérleti díjat meg kell fizetni. Ismételten kiemeli, az Egyesület vezetője a szerződést annak ellenére sem volt hajlandó aláírni, hogy tájékoztatta, arról, hogy a Képviselő-testület a kérelmüket akár pozitívan is elbírálna.

dr. Kovács András jegyző:

Elmondja, hogy a kérdés kizárólag az, hogy a Képviselő-testület elengedi-e a bérleti díjat. Amennyiben erre nem kerül sor, úgy a hatályos vagyonrendelet és a szerződés alapján a bérleti díjat meg kell fizetnie a kérelmezőnek.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérte, hogy aki a Nyugdíjas és Hagyományörző Egyesület számára a Platán Rendezvényház térítésmentes biztosításával egyetért, az kézfelnújtással jelezze.

A 6 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
84/2026. (IX. 24.) határozata

Platán Rendezvényház ingyenes bérbeadásáról

1.)Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Nyugdíjas és Hagyományörző Egyesület által megrendezésre kerülő tájházavató ünnepséghez a Platán

Rendezvényház helyszínének bérbeadásáról szóló szóbeli előterjesztést és úgy határozott, hogy a helyszínt az alapítvány részére ingyenes használatba adja, számla kibocsájtására nem kell sor kerüljön.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntéssel kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester

Határidő: értelem szerint

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy amennyiben a bérleti díj megfizettetésére került volna sor, az tovább rontja az önkormányzat és a Nyugdíjas Klub közötti kapcsolatot. Hozzáteszi, már így is rossz viszonyban van az Önkormányzat számos szolgáltatóval, köztük a háziorvossal és fogorvossal. Kiemeli, hogy azért támogatta a bérleti díj utólagos elengedését, hogy a kialakult helyzet ne éleződjön tovább.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, nem érti és nem ért egyet azzal az állítással, miszerint az önkormányzat rossz viszonyban lenne a háziorvossal, a fogorvossal vagy a Nyugdíjas és Hagyományörző Egyesülettel. Kiemeli, hogy polgármesterként minden tőle telhető segítséget megad az önkormányzathoz fordulók számára. Elmondja, hogy a háziorvos és a fogorvos részéről felmerülő problémák esetén is biztosított a segítség, és kezdetektől fogva arra kéri őket, hogy közvetlenül hozzá forduljanak, amennyiben az önkormányzat közreműködésére van szükség. Hozzáteszi, hogy az Egyesület a rendezvény megszervezéséhez is minden szükséges segítséget megkapott, legyen szó munkaerőről, gépi munkáról, nyomtatásról, másolásról. Hozzáteszi, hogy amennyiben a Nyugdíjas és Hagyományörző Egyesület vezetője úgy ítéli meg, hogy az önkormányzattal nincs megfelelő kapcsolatban, annak okát nem az önkormányzat hozzáállásában látja. Kiemeli, hogy az önkormányzat a maga részéről minden szükséges segítséget igyekszik biztosítani, és sajnálja, ha a településen ettől eltérő vélemény alakult ki.

Folytatásként tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az önkormányzati intézményekben szükségessé vált a villamos biztonsági felülvizsgálatok elvégzése, mivel több intézmény esetében a korábbi vizsgálatok érvényessége lejárt vagy hamarosan lejár. Elmondja, hogy legalább három, a felülvizsgálatok elvégzésére jogosult szakembertől kíván ajánlatot kérni. Kéri a képviselők javaslatát arra vonatkozóan, hogy kit érdemes megkeresni, ezt követően pedig az ajánlatok bekérése és összehasonlítása alapján választanak ki a megfelelő szolgáltatót. Hozzáteszi, hogy a feladat jelentős pénzügyi kiadással jár, előzetesen mintegy 1.500.000.- Ft került betervezésre a költségvetésbe. Kéri a Képviselő-testület állásfoglalását arról, hogy a szükséges vizsgálatok elvégzésére biztosítja-e a költségvetési fedezetet.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, a polgármester csak bizonyos témákban kéri ki a Képviselő-testület véleményét. Álláspontja szerint a polgármesternek lehetősége lett volna előzetesen tájékozódni és ajánlatokat bekérni, hiszen ismeretségi körében és a településen is számos szakember megtalálható. Kiemeli, hogy a felülvizsgálatok költsége várhatóan jelentős lesz. Egy intézmény esetében a korábbi felülvizsgálat már 2023-ban lejárt, a többi intézménynél pedig idén jár le, ezért a feladat ugyan szükséges, de nem sürgető. Megjegyzi, hogy természetesen

ajánlatokat lehet kérni, ugyanakkor érdemes figyelembe venni azt is, hogy egy most bekért ajánlat milyen időtartamig érvényes, illetve milyen ajánlati kötöttséget vállal a szolgáltató.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a feladatot nem kívánja saját hatáskörben eldönteni, mivel a várható költség meghaladja az 1.000.000.- Ft-ot. Hozzáteszi, hogy helyben működő vállalkozónál is érdeklődött, azonban kiderült, hogy a szükséges villamos biztonsági felülvizsgálat elvégzésére nem rendelkezik megfelelő jogosultsággal. Kiemeli, hogy a feladat elvégzéséhez olyan szakembert kell választani, aki a szükséges végzettséggel és jogosultsággal rendelkezik.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, nem arra gondolt, hogy a polgármester saját hatáskörben eldöntheti a kérdést, hanem arra, hogy a szakmában jártas szakemberektől lehetne érdeklődni arról, hogy a környéken kik rendelkeznek a szükséges jogosultsággal a villamos biztonsági felülvizsgálatok elvégzéséhez.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy nem vitatkozni szeretne, csupán be kívánta vonni a Képviselő-testületet a döntésbe, mivel korábban több alkalommal kisebb ügyek miatt is számon kértek, hogy miért nem egyeztetett a testülettel. Hozzáteszi, hogy a felülvizsgálatok elvégzése előbb-utóbb valamennyi érintett intézményben szükségessé válik, ezért a költségvetési fedezet biztosítását is figyelembe kell venni. Kiemeli, hogy egy esetleges hatósági ellenőrzés és az abból következő szankciók bajt okozhatnak, ezért a szükséges vizsgálatok elvégzését indokoltnak tartja. Amennyiben a Képviselő-testület részéről nincs további javaslat, a kérdést tudomásul veszi, az általa megkeresett szakemberektől az ajánlatokat bekéri, majd a beérkezett ajánlatokról a Képviselő-testületet tájékoztatja.

Az egyebek napirendi pont folytatásaként tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a többszöri feljelentések eredményesnek bizonyultak és a kastély előtt található faházak áthelyezése szükségessé vált. A faházak eltávolításával kapcsolatban már megkezdődött a tervezés, viszont szükséges új helyszínt kijelölni. Hozzáteszi, hogy időközben igény merült fel két faház egy napra történő bérbevételére egy rendezvény céljára. Javasolja, hogy amennyiben a faházak már áthelyezésre kerülnek, lehetőség szerint jelképes térítési díj ellenében kerüljenek bérbeadásra és a faházak a későbbiekben már az új helyszínre kerüljenek visszaállításra. Javasolja továbbá a faházaknak a piactér hátsó részén történő elhelyezését, ahol a jövőben továbbra is használhatók lennének rendezvények alkalmával, illetve igény esetén bérbe is adhatók. Hozzáteszi, hogy a faházak külső felújítása is szükségessé vált. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy tegyenek javaslatot a faházak elhelyezésére.

Tomik-Zazravec Anikó képviselő:

Elmondja, hogy mivel a falunapi rendezvények a strand területén kerülnek megrendezésre, célszerűbbnek tartaná a faházak oda történő áthelyezését. Hozzáteszi, hogy a faházak felújítása is megtörténhetne, így a későbbi rendezvények során is könnyen használhatók lennének. Megjegyzi, hogy a faházak piactéren történő elhelyezését kevésbé tartja célszerűnek.

Kiss Ferenc polgármester:

Reagálásként elmondja, ezidáig kizárólag a falunap került a strand területén megrendezésre.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, egyetért a képviselő asszony javaslatával a helyszínt illetően, hiszen a strand területét a falunapon kívül más rendezvényekkel is célszerű lenne megtölteni. Hozzáteszi, hogy olyan információ jutott el hozzá, miszerint a strand értékesítés alatt áll, azonban ezt jelenleg csak szóbeszédnek tekinti.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi Szabó Edina képviselőt, mi a véleménye a helyszínről?

Szabó Edina képviselő:

Elmondja, véleménye szerint is célszerűbb lenne a faházakat a strand területén elhelyezni, mivel rendezvények alkalmával ott a parkolási lehetőségek is kedvezőbbek, mint a piactéren.

Kiss Ferenc polgármester:

Megjegyzi, hogy érdekesnek tartja a képviselő asszony álláspontját, mivel a strand takarításának megkezdésekor korábban úgy nyilatkozott, hogy nem tartja indokoltnak a terület rendbetételét azért, hogy más rendezvényeket szervezzen ott. Hozzáteszi, hogy a strand területén jelenleg nincs kiépítve az elektromos áramellátás, ezért a faházak elhelyezése előtt ennek megoldását is figyelembe kell venni.

Szabó Edina képviselő:

Az elhangzottak kapcsán érdeklődik, hogyan történt az áramellátás a falunapon?

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a képviselőknek a helyszínen kellett volna tájékozódniuk a körülményekről. Hozzáteszi, hogy a strand területén a rendezvény idején az áramellátást bérelt aggregátor biztosította. A strand területén jelenleg nincs kiépített áramellátás, amelynek visszaállítása jelentős, több millió forintos költséggel járna. Álláspontja szerint emiatt a strand jelenleg nem alkalmas rendszeresen rendezvények helyszínéül, különösen a téli, esti programok esetében. Hozzáteszi, hogy esős időjárás esetén a strand szilárd burkolatú területek hiányában nem biztosít megfelelő feltételeket, míg a piactér ebből a szempontból kedvezőbb. Kiemeli, hogy a faházak a későbbiekben kézművesek, árusok részére is hasznosíthatók lennének, amennyiben a piactér fellendítése megvalósul. Nem kívánja a Képviselő-testületre ráerőltetni a piactéren történő elhelyezést, azonban véleménye szerint nem lenne célszerű rendezvényenként a faházakat folyamatosan egyik helyszínről a másikra szállítani. Elmondja, hogy a faházak áthelyezését egyszer kell megfelelően megoldani, és ezt követően célszerű lenne azok állandó helyét kijelölni. Kérdezi Góth Péter képviselőt, melyik helyszínt látja jobbnak?

Góth Péter képviselő:

Véleménye szerint elsősorban mérlegelni kell, hogy a strand területén vagy a piac területén kerül megrendezésre több esemény és az alapján kell meghozni a végső döntést.

Kiss Ferenc polgármester:

Véleménye szerint a kisebb létszámú rendezvények a piac területén megvalósíthatóak lennének, hiszen ott minden feltétel adott.

Szabó Balázs alpolgármester:

Véleménye szerint is a strandra legyenek kihelyezve.

Góth Péter képviselő:

Javasolja, hogy kerüljön kihelyezésre a strand területére, amennyiben pedig nem megfelelő vagy nem lesz kihasználva helyezték át máshova.

Kiss Ferenc polgármester:

Kéri, hogy kerüljön meghatározásra a pontos hely. Továbbá határozza meg a Képviselő-testület, hogy egy esetleges terület egyéb hasznosítása során mi lesz a faházak sorsa. Kiemeli, a strand területén jelenleg is számos rossz állapotú, kihasználatlan faház áll. Kéri, hogy mihamarabb tegyék meg javaslataikat a pontos helyszínt illetően, hiszen október végéig a faházakat el kell helyezni.

Váradai Alfréd Miklósné Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag:

Részéről felmerül annak kérdése, mennyire lesznek jó helyen a strandon a faházak tekintettel arra, hogy a régóta ott álló faházak is meg vannak rongálva. Véleménye szerint nem biztonságos az a terület, hiszen idegenek is bejárnak a területre.

Kiss Ferenc polgármester:

Ismételten megemlíti a két faház bérbeadásának kérdését. Kéri a Képviselő-testület véleményét arról, hogy a két faház bérbeadására vonatkozó kérelmet megtárgyalják-e, illetve hozzájárulnak-e a bérbeadáshoz? Továbbá kéri, hogy a pontos helyszín kijelöléséről a négy képviselő legkésőbb október 10-ig döntsön, hogy az áthelyezést ezt követően meg lehessen kezdeni.

Szabó Balázs alpolgármester:

Javasolja, hogy térítésmentesen biztosítsák a két faházat, cserébe a bérlő szállítsa át a másik négy faházat a strandon kijelölt területre.

Kiss Ferenc polgármester:

Hozzáteszi, az érintett személy jelenléte nélkül erről nehéz dönteni. Elmondja, hogy a faházak áthelyezése megoldható, akár géppel történő mozgatással, akár szétszerelést követően újbóli összeszereléssel. Hozzáteszi, hogy a szétszerelés és az ismételt összeállítás várhatóan nagyobb kockázattal járhat, ezért meg kell vizsgálni, hogy a faházak szerkezete milyen mértékben viseli el a szállítással és mozgatással járó terhelést. Kéri a Képviselő-testület tagjait nyilatkozzanak a bérbeadás kérdéséről is.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy támogatja alpolgármester úr javaslatát, és kreatívnak tartja az ötletet. Kiemeli, hogy az ilyen jellegű együttműködés és segítségnyújtás véleménye szerint többet érhet, mint egy meghatározott, például 20.000.- Ft-os bérleti díj. Hozzáteszi, hogy az augusztusban történt alpolgármester úr helyettesítése során több ügyben is tapasztalta, hogy rövid idő alatt sikerült megoldást találni problémákra. Példaként említi a Platánnál történt csőtörés elhárítását, a Platán ivóvízbekötését, valamint az általános iskola tornatermének régóta húzódó világítás-korszerűsítését, amely a helyettesítés időszaka alatt elkészült.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy nem kívánja kisebbiteni az alpolgármester úr munkájának jelentőségét, és maga is megköszöni az elvégzett munkáját, viszont a tornaterem világítás-korszerűsítés befejezésére nem volt ráhatása. Ennek ellenére örül, hogy valaki munkáját a Képviselő-testület is elismeri végre. Elmondja, hogy a kérelmező részére az alpolgármester úr javaslatát továbbítja, így amennyiben a kérelmező a további faházak áthelyezését is vállalja, a bérbeadás ellenében a faházak átszállítása és az új helyszínre történő elhelyezése is megvalósulhat.

Folytatásként elmondja, hogy lehetőség nyílik szociális tűzifa igénylésére, azonban ennek feltétele, hogy a lakosság között jelentős számú munkanélküli, illetve szociálisan rászoruló személy legyen. Álláspontja szerint ezért nem biztos, hogy célszerű az igényt benyújtani. Hozzáteszi, hogy amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, az önkormányzatnak lehetősége van az igénylés benyújtására, viszont tájékoztatja a testületet arról is, hogy az elmúlt években a szociális tűzifa szállítási költsége az önkormányzatot terhelte, amely a település költségvetése szempontjából jelentős kiadást jelent. Kéri a Képviselő-testület tagjainak véleményét arról, hogy az önkormányzat nyújtsa-e be a szociális tűzifa iránti igényt.

Szabó Edina képviselő:

Megkérdezi, hogy a szociális tűzifa támogatás pénzbeli támogatásra átváltható-e, illetve az önkormányzatnak kizárólag a szállítási költséget kell-e viselnie? Hozzáteszi, hogy a szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet alapján a támogatást novembertől lehet kifizetni, az igénylést így már októberben be kell nyújtani. Megkérdezi a polgármestert, hogy mikor tervezi a támogatásra vonatkozó előterjesztést a Képviselő-testület elé terjeszteni, illetve tervezi-e a rendeletben meghatározott támogatási összeg módosítását. Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezetőhöz fordulva megkérdezi, hogy a szociális keretben jelenleg mekkora összeg áll rendelkezésre? Elmondja, hogy az iskolakezdési támogatás keretében 83 gyermek részére összesen 1.660.000.- Ft került kifizetésre, és emlékezete szerint a támogatási keret mintegy 1.000.000.- Ft volt. Kéri a rendelkezésre álló szociális keret pontos összegének megjelölését.

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Elmondja, hogy jelenleg 4.500.000.- Ft van betervezve szociális ellátásokra. A keretösszeg a közelmúltban 1.500.000.- Ft-tal került megemelésre, tekintettel az iskolakezdési támogatás összegének 20.000.- Ft-ra történő emelésére. Hozzáteszi, hogy augusztus 31-i teljesítési adatok alapján már 3.200.000.- Ft került kifizetésre szociális ellátásokra. A 4.500.000.- Ft-os keretben ugyanakkor még nem szerepel a középiskolások részére szeptemberben kifizetett tanévkezdési támogatás, amelynek pontos összege jelenleg még nem áll rendelkezésre.

Szabó Edina képviselő:

Kérdezi, mennyi volt az állami támogatás?

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Elmondja, hogy az állami támogatás összege 11.000.000.- Ft, azonban ezzel nem kizárólag a szociális ellátások kiadásait kell szembe állítani, hanem a szociális étkezés és a házi segítségnyújtás költségeit is. A pénzbeli szociális ellátásokra eredetileg 3.000.000.- Ft került betervezésre, amelyet az augusztusi teljesítési adatok alapján 4.500.000.- Ft-ra emeltek.

Szabó Edina képviselő:

Megkérdezi, hogy a 11.000.000.- Ft összegű állami támogatásból mekkora összeget fordítanak bérköltségekre?

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Válaszként elmondja, ezt nem tudja pontosan, erről kimutatást kell készítenie.

Szabó Edina képviselő:

Elmondja, hogy az előző években is felmerült, hogy az állami támogatás teljes összegét fel kellene használni annak érdekében, hogy ne kerüljön visszafizetésre. Ennek kapcsán javasolja, hogy a fűtési támogatásra jogosultak jövedelem számításánál a jelenlegi, 130.000.- Ft-os és 160.000.- Ft-os összeg kerüljön 350.000.- Ft-ra megemelésre, ezáltal többen részesülhetnének támogatásban. Hozzáteszi, hogy mivel ajándékcsomag biztosítására nincs lehetőség, a támogatás ilyen módon történő emelésével lehetne a tarnaméri lakosságot nagyobb mértékben támogatni.

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Elmondja, hogy a 11.000.000.- Ft összegű állami támogatás a jelenleg hatályos, már módosított költségvetési rendelet alapján teljes egészében elszámolásra kerül. A szociális ellátásokra jelenleg 4.500.000.- Ft került betervezésre, azonban a támogatás felhasználásához a szociális ellátási keret további emelése nem szükséges.

Szabó Edina képviselő:

Megkérdezi, hogy 5.000.000.- Ft bérköltség kerül felhasználásra? Hozzáteszi, hogy az elmúlt években ebből a keretből kizárólag szociális ellátásokat biztosítottak, és a keretet bérköltség finanszírozására korábban nem használták fel.

dr. Kovács András jegyző:

Elmondja, hogy a 4.500.000.- Ft-os szociális ellátási keretből jelenleg mintegy 500–600.000.- Ft áll rendelkezésre. Az év hátralévő részében további támogatási kérelmek várhatók, így különösen települési, temetési és rendkívüli települési támogatások, ezért a rendelkezésre álló keretet további kiadásokkal nem javasolja megterhelni. Hozzáteszi, hogy az önkormányzat több önként vállalt feladatot is finanszíroz ebből a keretből, így például az iskolakezdési támogatást, továbbá a fűtési támogatást. A jelenlegi adatok alapján azonban a 4.500.000.- Ft-os keretből eddig mintegy 4.000.000.- Ft került felhasználásra, így az év hátralévő mintegy három hónapjára körülbelül 500.000.- Ft maradt. Kiemeli, hogy a jelenlegi számítások alapján

ebbe a fennmaradó összegbe a fűtési támogatás várhatóan nem fér bele, ezért a támogatási keret további terhelését jelenleg nem tartja indokoltnak.

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Elmondja, hogy a szociális és gyermekjóléti feladatokhoz kapcsolódó állami támogatás összesen mintegy 12.200.000.- Ft, amely a szociális feladatok, illetve a pénzbeli szociális ellátások finanszírozásával szemben számolható el. Hozzáteszi, hogy a módosított költségvetésben jelenleg 4.500.000.- Ft szerepel pénzbeli szociális ellátásokra. A szociális étkeztetés és a házi segítségnyújtás tekintetében nagyságrendileg 6.000.000.- Ft személyi juttatást, 1.000.000.- Ft munkaadót terhelő járulékot, valamint közel 10.000.000.- Ft dologi kiadást jelentenek, amely mindössze közel 17.000.000.- Ft kiadást jelent. Kiemeli, hogy bőven felhasználásra kerül a támogatás összeg.

Még el kívánja mondani, hogy a költségvetés módosításával az általános tartalék összege jelenleg 4.600.000.- Ft-ra emelkedett. Hozzáteszi, hogy az általános tartalék ténylegesen csak akkor áll rendelkezésre, ha a tervezett bevételek teljesülnek, miközben a kiadások nem haladják meg a tervezett összeget. Kiemeli, hogy a jelenlegi teljesítési adatok alapján mintegy 4.600.000.- Ft tartalék áll rendelkezésre, azonban a Képviselő-testületet óvatosságra inti annak felhasználásával kapcsolatban. Megjegyzi, hogy az adóbevételek tekintetében is vannak hátralékok és túlfizetések, ezért a bevételi előirányzatok teljesülése jelenleg nem minden esetben tekinthető biztosnak. Elmondja, hogy amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, az általános tartalék terhére lehetőség van további szociális célú kiadások finanszírozására, azonban véleménye szerint ezt csak akkor célszerű megtenni, ha arra feltétlenül szükség van. Hozzáteszi, hogy év végén, a bevételi és kiadási teljesítések ismeretében ismét felülvizsgálható a helyzet, és amennyiben a költségvetés lehetővé teszi, a tartalékból további összeg szabadítható fel szociális támogatásokra.

Kiss Ferenc polgármester:

Megköszöni a részletes tájékoztatást. Folytatásként elmondja, több alkalommal szóba került és kérte a Képviselő-testület véleményét az Árpád út 1. szám alatti ingatlan, az ÉMÁSZ-üdülő, valamint a strand és a Takarékné épületének jövőbeni hasznosításával kapcsolatban. Kéri a képviselőket, hogy tegyenek javaslatot az ingatlanok hasznosítására, és kezdjenek közös gondolkodást annak érdekében, hogy azok ne álljanak kihasználatlanul.

Megkérdezi továbbá a Tündérszug Alapítvány vezetőjét, hogy a kastély udvarán, a kastély előtt megtartott rendezvény milyen engedély vagy felhatalmazás alapján került megrendezésre, mivel annak megtartásáról testületi határozat nem született. Kéri az ezzel kapcsolatos tájékoztatást.

Tomik-Zazravec Anikó képviselő:

Elmondja, hogy a rendezvényt, nem a kastély előtt, hanem hátul, az iskola udvarán tartották meg, amelynek bérletére az iskolával érvényes szerződéssel rendelkeznek, így a rendezvény megtartása az iskola engedélyével történt. Hozzáteszi, az általános iskola rendelkezik bérbeadási szabályzattal, amibe bele tartozik az udvar bérbeadása is.

Kiss Ferenc polgármester:

Köszöni a tájékoztatást, amennyiben ez így szabályosan zajlott nincs további kérdése. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a jövő héten megkezdődik a belterületi utak aszfaltozása. Az előzetes ütemezés szerint elsőként a Malom utca és a Béke utca érintett. A munkálatokról a lakosságot is tájékoztatják, egyúttal kérik a lakók türelmét és megértését.

Tájékoztatást ad továbbá az FKKN Kft. működésével kapcsolatos egyeztetésekről. Elmondja, hogy a társaság további működése jelenleg kérdéses, ezzel kapcsolatban több megbeszélés is történt és még fog is. A társaság esetleges megszüntetéséről vagy végelszámolásáról jelenleg még nem született döntés. A további egyeztetésekről és annak eredményéről a Képviselő-testületet tájékoztatni fogja.

Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy szeptember 1. napjával, a próbaidő lejártával a gazdálkodási előadó munkatárs kérte munkaviszonya megszüntetését.

Elmondja, hogy a közfoglalkoztatási program keretében szeptembertől új szerződés alapján kilenc fő foglalkoztatására nyílt lehetőség. Jelenleg még van betöltetlen hely, azonban már érkezett jelentkező.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az önkormányzat 17 éven keresztül hivatalban dolgozó, korábbi polgármestere nemrég elhunyt, a család kérésére a temetése szűk körben történt, ezért az önkormányzat részéről csak másnap került kihelyezésre egy koszorú.

Elmondja továbbá, hogy az Idősek Napja rendezvény megszervezéséhez három ajánlatot kért be az ételek elkészítésére, a beérkezett ajánlatok közül a legkedvezőbbet a Juventus Panoráma Kft. nyújtotta, ezért őket bízta meg valamint a többi ajánlattevőt is tájékoztatják az eredményről.

Kérdezi, hogy az egyebek napirendi pontban kíván-e valaki felszólalni?

Szabó Edina képviselő:

Elmondja, hogy a 2026. május 25-i Képviselő-testületi ülésen már kérte a polgármestertől a Humán Fejlesztések pályázat 2025. évi elszámolásával kapcsolatos beszámolót, ami azóta sem került megküldésre. Hozzáteszi, hogy augusztus hónapban ismét kérte a beszámoló megküldését alpolgármester úrtól, azonban általa sem került teljesítésre.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a pályázat valamennyi iratanyaga a szomszédos irodában, egy nagy mappában összegyűjtve rendelkezésre áll. Amennyiben valamelyik képviselő érdeklődik a pályázattal kapcsolatban, az iratanyagba betekinthez. Hozzáteszi, hogy az iratokban nincs titkos vagy bizalmas információ, a pályázathoz kapcsolódó dokumentumok és utalások teljeskörűen megtalálhatók.

Szabó Edina képviselő:

Reagálásként elmondja, kizárólag a 2025. évi beszámolóra kíváncsi.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, az érintett projektmenedzserrel felveszi a kapcsolatot az irat megküldése okán.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy a polgármester úr által a strand, az ifjúsági tábor és egyéb önkormányzati épületek hasznosítására vonatkozó javaslatok kapcsán emlékezteti arra, hogy a júliusi Képviselő-testületi ülésen határozat született a strandterület hasznosítási tervének elkészítéséről. A határozat szerint az előterjesztés határideje szeptember 24.-e volt, amelyre vonatkozóan előterjesztés nem készült mai napig. Álláspontja szerint ezért nem a Képviselő-testület feladata elsőként javaslatokat tenni, hanem a polgármesternek kell előterjesztést készítenie, amelyet a testület véleményezhet és kiegészíthet. Hozzáteszi, hogy a májusi ülésen a Képviselő-testület döntött arról is, hogy a könyvtár és a rendőrség energetikai fejlesztéséhez két vállalkozótól kérnek ajánlatot. Az öt hónappal ezelőtt meghozott döntés ellenére ezzel kapcsolatban sem történt érdemi előrelépés. A két kiválasztott vállalkozó a Pári Mérnöki Kft. és a Füzeséri Építőszolgáltató Kft. Érdeklődik, mi történt az elmúlt öt hónapban?

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a témában már korábban is tájékoztatást adott az ügy előrehaladásáról. Hozzáteszi, hogy a pályázatban meghatározott keretösszegre tekintettel, amennyiben valamelyik vállalkozó ezen összegért nem vállalja a munkát, úgy a továbbiakban nem tudnak vele számolni. Felkéri Morvai Anett kolléganőt, hogy adjon tájékoztatást a pályázat jelenlegi állásáról.

Morvai Anett ügyintéző:

Elmondja, hogy a közbeszerzési eljárás jelenleg is folyamatban van. Hozzáteszi, hogy a Képviselő-testület májusban elfogadott döntése alapján a harmadik vállalkozó kiesése miatt a fennmaradó két cégtől kértek tényleges ajánlatot. Júniusban a közbeszerzési eljárás megindult, amely jelenleg is folyamatban van, amennyiben lezárásra kerül Képviselő-testület tájékoztatva lesz.

Bencze László István képviselő:

Megköszönte a kiegészítést. Elmondja, hogy korábban Bibók Norbert képviselő javaslatára a termelői piac helypénzének ideiglenes csökkentéséről döntött a Képviselő-testület, valamint a helyi piac népszerűsítésére és rendezvény megszervezésére is megbízást kapott a polgármester. Kifogásolja, hogy ezzel kapcsolatban a mai napig nem kaptak tájékoztatást, és érdemi piacélénkítő tevékenységet sem tapasztaltak. Megjegyzi, hogy a mini bölcsőde pályázat kapcsán tartályok elszállításáról, megsemmisítéséről vagy további tulajdonjogáról az ajánlatkérés nem rendelkezik egyértelműen. Kéri ennek tisztázását. Hozzáteszi, hogy a mini bölcsőde kialakításával kapcsolatban korábbi, 67/2024. számú önkormányzati határozat rendelkezett arról, hogy az ingatlan területét a járdaszinthez fel kell tölteni, valamint a közúti csatlakozást ki kell építeni. Álláspontja szerint ennek a tervezés során érvényt kellett volna szerezni, mivel a bölcsőde alapozási szintje a jelenlegi terepszinthez képest jelentősen magasabban kellene, hogy legyen. Kéri annak tisztázását, hogy a határozatban foglaltak hogyan jelentek meg a jelenlegi tervdokumentációban, illetve a bölcsőde pontos helyszínét és a tervezés alapjául szolgáló terveket is szükségesnek tartja megvizsgálni.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a mini bölcsőde tervezését okleveles tervező végezte, és álláspontja szerint a tervek körültekintően készültek. Hozzáteszi, hogy a terület feltöltése a pályázati

dokumentáció és a tervek részét képezi. A tartályok eltávolítását követően keletkező gödrök szakszerű feltöltését a kivitelezőnek el kell végeznie, amelyre a pályázat keretében biztosított forrás is rendelkezésre áll.

Morvai Anett ügyintéző:

Elmondja, hogy a 2024-ben meghozott testületi határozatnak megfelelően az építési engedély módosítása megtörtént, ennek keretében az épület szintje 60 cm-rel megemelésre került. A tartályokkal kapcsolatban hozzáteszi, hogy egyetért a polgármester úrral, mivel azok kivétele és elszállítása a vállalkozói ajánlatban szereplő összeg részét képezi.

Bencze László István képviselő:

Hozzáteszi, hogy az ajánlatkérésben nem szerepelt egyértelműen, hogy a tartályokban található szennyvizet, illetve magukat a tartályokat is a vállalkozónak kell elszállítania. Az ajánlatkérés kizárólag a tartályok kiemelésére és a tereprendezésre vonatkozott.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi, hogy az elhangzottak alapján Bencze László István a vállalkozót vagy az önkormányzatot képviseli?

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy 2024. október 1-jén a polgármester átvette a település vezetését, így az ezt követő időszakban a tervezővel és a kivitelezővel történő egyeztetés a polgármester feladata és felelőssége volt, véleménye szerint nem kellene rossz viszonyt ápolni velük. Hozzáteszi, hogy ezért az, hogy korábban ki volt képviselő, álláspontja szerint nem releváns.

Kiss Ferenc polgármester:

Megkérdezi, hogy milyen rossz viszonyról van szó a vállalkozóval kapcsolatban, mivel a mai ülés során több alkalommal is elhangzott erre utalás. Kiemeli, hogy a korábbi testületi ülésen a vállalkozóval vita alakult ki, amely során a vállalkozó állításait valótlan tartalmúnak nevezte, és ezért vállalja a felelősséget. Kéri, hogy a továbbiakban a tények alapján fogalmazzanak, és kifogásolja az ezzel kapcsolatos, szerinte valótlan vagy félrevezető állításokat.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy a Képviselő-testületi ülések előtt korábban is minden alkalommal megkapták a beérkezett számlák kimutatását. A most megküldött kimutatásból azonban hiányzott a teljesítési hely és a számlatartalom, ezért kérte, hogy a korábbiakhoz hasonló, részletes kimutatás kerüljön ismét rendelkezésre bocsátásra. Hozzáteszi, hogy ennek hiányában például nem volt egyértelmű, hogy a Településüzemeltetési Kft. részére mire került átutalásra 1.905.000.- Ft. Megjegyzi továbbá, hogy a kimutatás alapján további kérdésként merülhetett volna fel az is, hogy a Gondamusic részére kifizetett 2.000.000.- Ft milyen forrásból került finanszírozásra, tekintettel arra, hogy a 12.500.000.- Ft-os támogatás akkor még nem érkezett meg. Hozzáteszi, hogy a kimutatásban szerepelt Urbán Gábor helyi vállalkozó 240.000 Ft összegű festési munkája is.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a vállalkozó a konyha beázásával kapcsolatos festési munkát elvégezte, amely megtekinthető. Hozzáteszi, hogy a munkálat költségét a biztosító megtérítette, így az az önkormányzat költségvetését nem terhelte, sőt a biztosító a költségnél valamivel magasabb összeget térített. Kiemeli, hogy ennek a kimutatásban is szerepelnie kell, mivel a biztosító felé a kárigény elszámolása megtörtént.

Bencze László István képviselő:

Megjegyezi, hogy a beázás a tetőfelújítás során keletkezett.

Kiss Ferenc polgármester:

Kiemeli, hogy a korábbi beázással kapcsolatos állítások nem felelnek meg a valóságnak, és kifogásolja az ilyen jellegű csúsztatásokat. Hozzáteszi, hogy az ilyen kijelentések alkalmasak arra, hogy a településen valótlan információk terjedjenek. Elmondja, hogy a konyha beázása nem a tetőjavítási munkálatok során történt, hanem azoknál jóval korábban. Emlékeztet arra, hogy már 2025. szeptemberében is jelentős beázás történt, amelyet még az év végén kijavítottak. Ezt követően újabb beázás keletkezett, amelynek javítását már nem végeztette el, mivel akkor már várható volt a tető cseréje. Hozzáteszi, hogy a tetőcsere a tervezettnél később, nyáron valósult meg, ezért a további javításokat nem tartotta célszerűnek elvégezni addig, amíg a tető problémája nem rendeződik. Kiemeli, hogy a beázás nem a tetőjavítás idején keletkezett.

Bencze László István képviselő:

Megemlíti a szellőzőberendezéseket is.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a szellőzőberendezés kialakítása során olyan hibák maradtak, amelyek nem kerültek megfelelően körbe szegésre, és ezek miatt a tavaly szeptemberi esőzéskor jelentős beázás történt. A hibát december végén kijavíttatta, majd tavasszal ismét beázás keletkezett, amelynek javítása mostanra megtörtént.

A Gondamusic részére átutalt 2.000.000.- Ft-tal kapcsolatban elmondja, hogy az összeg az önkormányzat rendelkezésére állt azon a bankszámlán, amelyről az átutalás történt így annak kifizetése nem más módon valósult meg. Hozzáteszi, hogy a 12.500.000.- Ft összegű támogatás a Magyar Államkincstártól később érkezett meg, az utolsó részlet átutalásáról az ügyvezető már értesítést küldött, hiszen a megállapodás szerint három részletben kapta meg a 12.500.000.- Ft-ot.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy a tavaly augusztusban, a Kastély alagsorában történt csőtörés következtében mintegy 155.000.- Ft összegű vízdíjszámla keletkezett. Megkérdezi továbbá, hogy a mikrobusz balesetéből, illetve a vízfolyásból eredő önkormányzati károk esetében történt-e már biztosítói kárbejelentés, illetve a biztosító megtérítette-e az önkormányzatot ért károkat és a javítási költségeket?

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a Kastély esete nem került benyújtásra a biztosító felé, hanem a vízmű felé jelezték, ahol a csatornadíjat elengedték, mivel igazolható volt, hogy az elfolyt víz nem került a csatornahálózatba. Hozzáteszi, hogy a Piac tér esetében is hasonló helyzet áll fenn. A Renault Trafic önkormányzati gépjármű baleset során megsérült hátulja a gyöngyösi szakszervizben került javításra, amelynek költségét a biztosító teljes mértékben megtérítette. Az önkormányzatnak mintegy 70.000.- Ft saját költsége merült fel, amelyből a másik, sérülésmentes ajtó festését is elvégeztették azért, hogy egységes legyen. A gépjármű hátulja ezt követően teljeskörűen helyreállításra került.

Szabó Edina képviselő:

Megjegyzí, hogy a számlák között február 27-i fizetési határidővel kettő számla van, 342.900.- Ft értékben mindkettő. Kérdezi, ezek milyen számlák és miért nincs még kifizetve?

Kiss Ferenc polgármester:

Felkéri Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezetőt a kérdés megválaszolására.

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Elmondja, véleménye szerint a víziközmű használat éves díja került kiszámlázásra. Ebben az esetben a vízmű valamiféle beruházást fog elvégezni. Elmondja, hogy amíg a vízmű a beruházást nem végzi el, és nem tájékoztatja az önkormányzatot arról, hogy az érintett összeg terhére milyen fejlesztést valósított meg, addig a követelés a könyvelésből nem vezethető ki. Tájékoztítja a megjelentekeket, hogy az anyagot áttekintve megállapítható, hogy a kérdéses számla az ivóvízhálózat bérleti díja 2025-re és visszamenőlegesen 2024-re vonatkozóan.

Szabó Edina képviselő:

Elmondja, hogy Tarnaméra bevezető és kivezető útjain, összesen három helyszínen Tarnaméra üdvözlőtáblák kerültek elhelyezésre. Megkérdezi, hogy az elhelyezett táblák kinek a tulajdonát képezik?

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy véleménye szerint az üdvözlőtáblák a település tulajdonát képezik. A táblák egy bái bevéteiből kerültek finanszírozásra és a Képviselő-testület jóváhagyása során kerültek kihelyezésre.

Bencsik Rebeka Ügyrendi és Pénzügyi bizottsági tag:

Elmondja, hogy szeretné megköszönni a képviselőknek, hogy az élő adás során ilyen aktívan részt vettek a munkában. Ugyanakkor úgy látja, hogy egyértelműen a polgármester támadása került előtérbe. Nem érti ennek okát, hiszen valamennyien, a külsős bizottsági tagokhoz hasonlóan, esküt tettek arra, hogy a község előrehaladását és fejlődését szolgálják. Kiemeli, hogy amikor valódi csapatmunkára lenne szükség, a képviselők, álláspontja szerint nem vesznek részt megfelelően a közös munkában. Véleménye szerint önmagában az, hogy minden iratot és számlát kigyűjtetnek, bekérnek és ellenőriznek, nem elegendő ahhoz, hogy a település előrehaladjon. Úgy gondolja, hogy a képviselők arra tettek esküt, hogy a község fejlődését segítsék, nem pedig arra, hogy folyamatosan a pénzügyesnek, az irodavezetőnek vagy a polgármesternek adjanak újabb és újabb feladatokat, illetve munkájukat folyamatosan

számonkérjék. Elmondja, hogy ő jelenleg nem azt látja, hogy ezáltal a település előrehaladna, hanem inkább azt, hogy hátrafelé halad. Hozzáteszi, hogy amikor egy adott ügyben valóban nagyon határozottan szeretnének fellépni, akkor össze tudnak állni, és véleménye szerint már lassan azt is véghez szeretnék vinni, amit elhatároztak. Kiemeli, hogy ezt nagyon csúnya munkának tartja, és ezt a képviselők szemébe is megmondja. Megjegyzi továbbá, hogy Bencze László István képviselő úr korábban hosszú ideig polgármesterként vezette a települést, ezért arról is lehetne beszélni, hogy az ő polgármestersége idején mi történt a településen. Álláspontja szerint a képviselők jelenleg olyan kérdésekbe állnak bele, amelyek nem a település előrehaladását és a közös munkát szolgálják, hanem inkább azt eredményezik, hogy mindenkit egymás ellen fordítsanak és a közösséget megosszák.

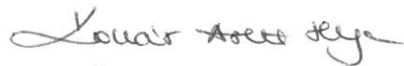
További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, a polgármester a Képviselő-testület ülését 17 óra 51 perckor bezárta.

K.m.f.



Kiss Ferenc
polgármester

dr. Kovács András
jegyző nevében és megbízásából



Kollár Anett Helga
kirendeltségvezető

Jegyzőkönyv hitelesítők:



Bencze László István
képviselő



Tomik-Zazravec Anikó
képviselő