

Tarnaméra Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2026.07.23. napján
megtartott rendkívüli nyílt
képviselő-testületi üléséről

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgy
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 62/2026. (VII.23.) határozata	„Élhető környezet kialakítása Tarnamérán- kerékpárút építése” elnevezésű, TOP_PLUSZ-1.2.1.-21-HE1-2022-00063 azonosítószámú pályázat megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 63/2026. (VII.23.) határozata	„Mini bölcsőde kialakítása Tarnaméra Községben” elnevezésű, TOP_PLUSZ- 3.3.1-21-HE1-2022-00006 azonosítószámú pályázat megvalósításához szükséges vállalkozási szerződésmódosításról, valamint kiegészítő munkálatok elvégzéséről
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 64/2026. (VII.23.) határozata	Közétkeztetés beszerzése- pályázati felhívásra beérkezett ajánlat elfogadásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 65/2026. (VII.23.) határozata	Társadalmi megbízatású alpolgármester költségtérítésének törléséről
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 66/2026. (VII.23.) határozata	Kérelem a Strand területének térítésmentes biztosításáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 67/2026. (VII.23.) határozata	Kérelem az ebédlő használatának biztosításáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 68/2026. (VII.23.) határozata	Megállapodás felülvizsgálata Tarnaméra 0120/26. hrsz. alatt található önkormányzati ingatlan ingyenes használatáról

Rendelet száma	Tárgy

Mellékletek: jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarnaméra Község Önkormányzata 2026. július 23. napján 15 óra 08 perckor Tarnaméra Község Önkormányzatának (3284 Tarnaméra, Árpád u. 6.) Tanácstermében megtartott rendkívüli Képviselő- testületi üléséről.

Jelen vannak:

Kiss Ferenc	polgármester
Szabó Balázs	alpolgármester
Bencze László István	képviselő
Szabó Edina	képviselő
Tomik-Zazravec Anikó	képviselő

Igazoltan távol van:

Bibók Norbert	képviselő
Góth Péter	képviselő

Meghívottak, megjelentek:

dr. Kovács András	jegyző
Kollár Anett Helga	kirendeltségvezető
Morvai Anett	ügyintéző
Ecsegi Gábor	pénzügyi irodavezető
Bencsik Rebeka	Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag
Váradi Alfréd Miklósné	Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag
Juhász László	Juhász 99 Kft. ügyvezető
Kolozsvári-Szakál Dorka	jegyzőkönyvvezető

Kiss Ferenc polgármester:

Köszönti dr. Kovács András jegyző urat, Kollár Anett Helga kirendeltségvezető asszonyt, Morvai Anett ügyintézőt, Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezetőt, Juhász László ügyvezetőt, Bencsik Rebekát, Váradi Alfréd Miklósnét és Kolozsvári-Szakál Dorka jegyzőkönyvvezetőt, valamint a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a 7 főből 5 fő képviselő jelen van a testületi ülésen. Jegyzőkönyv hitelesítőknek Bencze László István és Tomik-Zazravec Anikó képviselőtársait kéri fel.

Megjegyzzi, hogy napirend módosító indítvánnyal szeretne élni tekintettel arra, hogy sürgősségi indítvány érkezett a mini bölcsődével kapcsolatosan. Kéri, hogy 2. napirendi pontban tárgyalják az említett előterjesztést.

Kéri, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével és a napirendi pontokkal az kézfelnnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 5 fő vett részt a szavazásban, és 5 igen szavazattal, egyhangúlag, alakszerű határozat nélkül elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét és a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. Előterjesztés „Élhető környezet kialakítása Tarnamérán-kerékpárút építése” elnevezésű, TOP_PLUSZ-1.2.1.-21-HE1-2022-00063 azonosítószámú pályázat megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztása vonatkozásában

2. Előterjesztés „Mini bölcsőde kialakítása Tarnaméra Községben” elnevezésű, TOP_PLUSZ-3.3.1-21-HE1-2022-00006 azonosítószerű pályázat megvalósításához szükséges vállalkozási szerződésmódosítása, valamint kiegészítő munkálatok elvégzése vonatkozásában
3. Előterjesztés a közétkeztetés beszerzés pályázati felhívásra beérkezett ajánlat elfogadása vonatkozásában
4. Előterjesztés a társadalmi megbízatású alpolgármester költségterítésének törlése vonatkozásában
5. Előterjesztés a Strand területének térítésmentes biztosítása vonatkozásában
6. Előterjesztés az ebédlő használatának biztosítása vonatkozásában
7. Előterjesztés Megállapodás felülvizsgálata Tarnaméra 0120/26. hrsz. alatt található önkormányzati ingatlan ingyenes használata vonatkozásában
8. Egyéb ügyek, indítványok

1. napirendi pont: Előterjesztés „Élhető környezet kialakítása Tarnamérán-kerékpárút építése” elnevezésű, TOP_PLUSZ-1.2.1.-21-HE1-2022-00063 azonosítószerű pályázat megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztása vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy akinek a napirendhez kapcsolódóan kérdése, észrevétele, javaslata, van tegye meg. Továbbá felkéri Morvai Anett ügyintézőt, hogy amennyiben kiegészítést kíván tenni az előterjesztést illetően azt tegye meg.

Morvai Anett ügyintéző:

Reagálásként elmondja, hogy szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, kérdés esetén viszont szívesen válaszol.

Kiss Ferenc polgármester:

Kéri, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke ismertesse a Bizottság döntését.

Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:

Elmondja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára az előterjesztést.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy a kerékpárút kialakításával kapcsolatban aggályai vannak, elsősorban a Petőfi Sándor utca keskenysége miatt, mivel az ott közlekedő mezőgazdasági gépek és autóbuszok várhatóan igénybe veszik majd a kerékpárutat, ami annak idő előtti elhasználódásához vezethet. Hozzáteszi, hogy a Petőfi úton gyakoriak a csőtörések is, és a lefektetett csövek javításai miatt a későbbi helyreállítások a kerékpárút állapotát is ronthatják. Kiemeli, hogy ennek ellenére támogatja az előterjesztést, ugyanakkor furcsának tartja, hogy a tervezői költségbecslés jelentősen magasabb volt a beérkezett árajánlatoknál. Kétségei vannak a beruházás tartósságával kapcsolatban, de fontosnak tartja, hogy a kerékpárút végre megvalósuljon.

Kiss Ferenc polgármester:

Megköszönte a hozzászólást. Elmondja, hogy a csőtörések nem csak a Petőfi Sándor utcát sújtják, hiszen ezek a közel 60 éves fő gerincvezetékek már több helyen cserére szorulnak. Hozzáteszi, hogy a Márton utcában már megkezdődött egy teljes gerincvezeték cseréje, és várhatóan további szakaszokon is megvalósul majd. Kiemeli, hogy a képviselő úr észrevételét nem vitatja, azonban a kerékpárút műszaki kialakítása már tervezői feladat, a Képviselő-testületnek pedig jelen esetben az előterjesztés elfogadásáról vagy elutasításáról kell döntenie. Elmondja, folytatásként név szerinti szavazásra kerül sor. Felkéri Kollár Anett Helga kirendeltségvezetőt folytassa le a szavazást.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Elmondja, egyesével ismerteti a szavazók nevét és a voksolás során igen, nem vagy tartózkodás lehetséges.

Felolvassa a szavazók nevét

Kiss Ferenc: igen

Szabó Balázs: igen

Bencze László István: igen

Szabó Edina: igen

Tomik- Zazravec Anikó: igen

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 5 fő vett részt a szavazásban és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
62/2026. (VII.23.) határozata

**az „Élhető környezet kialakítása Tarnamérán– kerékpárút építése” elnevezésű
TOP_PLUSZ- 1.2.1-21 -HEI-2022-00063 azonosító számú pályázat megvalósításához
szükséges kivitelező kiválasztásáról**

1.) Tarnaméra Község Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti nyílt, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerint „Élhető környezet kialakítása Tarnamérán– kerékpárút építése” elnevezésű, a Kbt. 53.§ (6) bekezdés szerinti feltételes közbeszerzési eljárás eredményes.

2.) Tarnaméra Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Bíráló Bizottság döntésével, ezáltal úgy dönt, hogy a „Élhető környezet kialakítása Tarnamérán– kerékpárút építése” elnevezésű közbeszerzési eljárás vonatkozásában:

A V-A Generál Útépítő Kft. és az AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján, a **TERRA SPED Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, a **Lapföld Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

A PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a bírálóbizottság javaslata szerint érvényes. A Szilvási Bau Kft. ajánlattevő ajánlata, mint az az ajánlat, ami nem tekinthető az értékelési szempontokra figyelemmel

legkedvezőbb ajánlatnak, a Kbt. 69. (4) bekezdése alapján a bíráló további részében (kizáró okok és alkalmassági igazolása) figyelmen kívül lett hagyva.

Az érvényes ajánlatokat az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján történő értékelést követően, a Bírálóbizottság javaslata a **PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevőt **nyertes**ként kihirdetni.

3.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Tarnaméra Község Polgármesterét Kiss Ferencet arra, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse. A szerződés szerinti vállalkozói díj nettó 64 206 460,- Ft, azaz nettó hatvannégymillió kettőszázhatvan négyezer forint. Ezen összeg Tarnaméra Község Önkormányzata 2026. évi költségvetésén belül, a „Élhető környezet kialakítása Tarnaméran – kerékpárút építése” elnevezésű TOP_PLUSZ- 1.2.1-21 -HEI-2022-00063 azonosító számú pályázat elkülönített során rendelkezésre áll.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester
Határidő: értelem szerint

2. napirendi pont: Előterjesztés „Mini bölcsőde kialakítása Tarnaméra Községben” elnevezésű, TOP_PLUSZ-3.3.1-21-HEI-2022-00006 azonosítószámú pályázat megvalósításához szükséges vállalkozási szerződésmódosítása, valamint kiegészítő munkálatok elvégzése vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy akinek a napirendhez kapcsolódóan kérdése, észrevétele, javaslata, van tegye meg. Továbbá felkéri Morvai Anett ügyintézőt, hogy amennyiben kiegészítést kíván tenni az előterjesztést illetően azt tegye meg.

Morvai Anett ügyintéző:

Reagálásként elmondja, hogy a Fekete Párduc 98. Kft. árajánlatában 2 darab, 25 köbméteres tartály kivételére vonatkozó adat szerepel, ezzel szemben helyesen 4 darab tartály kivétele valósul meg. Kiemeli, hogy kizárólag elírás történt, az árajánlat összege nem változik.

Kiss Ferenc polgármester:

Felkéri Tomik-Zazravec Anikó Bizottsági elnököt ismertesse az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság döntését az előterjesztés vonatkozásában.

Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:

Elmondja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a tartályok darabszámának javítását követően azt elfogadásra javasolja.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy véleménye szerint az árajánlatkérés előtt pontosítani kellett volna, hogy ténylegesen hány tartály található a területen, hiszen jelenleg két darab, 25 köbméteres tartály szerepel az ajánlatban. Hozzáteszi, hogy bár a vállalkozó négy vagy akár öt tartály kivételét is ugyanazon az áron vállalja, a műszaki tartalomnak az ajánlatkéréskor pontosnak kellett volna lennie. Kiemeli, hogy a munkaterület átadása előtt meg kellett volna vizsgálni, hogy van-e olyan körülmény, amely akadályozhatja a kivitelezést. Nem tartja szerencsésnek, hogy ezek a problémák csak utólag derülnek ki. Elmondja, hogy a tartályok kivételét támogatja, ugyanakkor a munkaterület átadását követően mindenképpen egyeztetni szükséges a kivitelezővel arról, hogy mikor és milyen feltételekkel végezhető el a munka az általa használt munkaterületen.

Szabó Edina képviselő:

Elmondja, hogy számára furcsa, hogy van egy kivitelező, ennek ellenére az árajánlatok között nem szerepel a Minibölcsőde kivitelezőjének cége. Kérdezi, hogy őt nem kellett volna-e megkeresni ajánlatkérés céljából, illetve, hogy az ajánlatkéréseket ki határozta meg, és milyen szempontok alapján kerültek kiválasztásra a megkeresett vállalkozások?

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy természetesen a kivitelező is meg lett keresve, és mivel Juhász László úr jelen van, amennyiben nincs más képviselői hozzászólás vagy kérdés, megadja neki a lehetőséget, hogy elmondja a véleményét.

Juhász László Juhász 99 Kft. ügyvezető:

Elmondja, hogy 2026. február 5. napján vállalkozási szerződést írt alá, majd a terület bejárása során szembesültek azzal, hogy a tervező a mini bőlcsődét a tartályokra tervezte, emiatt a munkát le kellett állítani, amíg a módosított tervek és a szükséges hatósági engedélyek elkészültek. Kiemeli, hogy emiatt mintegy 76 napig nem tudott dolgozni, ami vállalkozóként jelentős kiesést okozott számára. Hozzáteszi, hogy a tartályok jelenlétéről a tervezés és a munkaterület előkészítése során több alkalommal is szó esett, elmondása szerint négy tartály található a területen. Kiemeli, hogy kifogásolja, hogy a tartályok kivételére más vállalkozókat kerestek meg anélkül, hogy őt erről előzetesen tájékoztatták vagy megkérdezték volna. Elmondja, hogy a tartályok kivételét követően neki kell gondoskodnia a bejárat, a járda és a parkoló megfelelő helyreállításáról. Hozzáteszi, hogy nem kapott lehetőséget arra, hogy a tartályok kivételére vonatkozóan árajánlatot adjon, és azt is kifogásolja, hogy a munkával kapcsolatban senki nem egyeztetett vele.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy az elhangzottakat meg kell cáfolnia, hiszen a személyes egyeztetések alkalmával a kivitelező úr elutasította a tartályok kivételére vonatkozó felkérést.

Juhász László ügyvezető:

Elmondja, hogy a tartályokkal kapcsolatban több lehetséges megoldás is felmerült a műszaki ellenőr részéről. Hozzáteszi, hogy szóba került a tartályok kibontása, kivágása, kavicsal történő feltöltése, illetve kitakarítása és fertőtlenítése is, hogy később esővízgyűjtőként lehessen használni. Kiemeli, hogy ő a legideálisabb megoldásnak a tartályok híg mixerbetonnal történő feltöltését tartotta, amelynek költségét a polgármester úr megkérdezte,

azonban az összeg hallatán ezt a megoldást nem támogatta. Elmondja, hogy nem érti, miért nem kapott lehetőséget a tartályok kivételére vonatkozó árajánlat benyújtására. Kiemeli, hogy a beruházás kivitelezése közben egy másik vállalkozó bevonása véleménye szerint garanciális kérdéseket is felvethet, különösen abban az esetben, ha a tartályok kivételét követően a parkoló megsüllyed vagy egyéb probléma merül fel.

Kiss Ferenc polgármester:

Felkéri Morvai Anettet, hogy ismertesse álláspontját a felmerült kérdéssel kapcsolatban.

Morvai Anett ügyintéző:

Elmondja, hogy megerősíti a polgármester úr által elmondottakat. Hozzáteszi, hogy már áprilisban, az építési engedély módosításakor jelezték az ügyvezető úrnak, hogy a módosítás lezárását megelőzően, saját felelősségére megkezdheti a munkálatokat, természetesen csak a tereprendezést, nem pedig az épület kivitelezését. Kiemeli, hogy a tartályok kérdése már április óta napirenden van, és azóta több alkalommal is egyeztettek róla, legutóbb az előző hét hétfőjén történt egyeztetés, amelyen az ügyvezető úr elzárkózott attól, hogy a négy tartállyal kapcsolatban bármilyen munkát elvégezzen. Hozzáteszi, sajnálja, hogy ezekről az egyeztetésekről nem készülnek jegyzőkönyvek, ezért a jövőben indokoltnak tartja, hogy az ilyen megbeszélések dokumentálva legyenek.

Juhász László ügyvezető:

Elmondja, hogy tudomása szerint a Fekete Párduc 98 Kft. 2.000.000.- Ft-ért két nap alatt el tudja végezni a tartályok kivételét. Hozzáteszi, részéről nem zárkózott el a tartályok kivételétől. Kiemeli, hogy az elmaradó munkák mellett az épület hat méterrel hátrébb kerül, így a kerítés is hat méterrel hátrébb kerül. Elmondja, hogy az elmaradó munkák összegének terhére ő maga is elvégzi a tartályok kivételét 2.000.000.- Ft-ért, így az ezzel járó munkát is saját maga tudja elvégezni.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja ismételten, hogy mindeddig a kivitelező minden esetben elzárkózott a tartályok kivételétől.

dr. Kovács András jegyző:

Elmondja, hogy véleménye szerint a jelenlegi helyzetben nem fog egyértelműen eldőlni, hogy kinek van igaza, és ennek további tárgyalása sem vezetne eredményre, mivel az egyeztetésekről nem készült írásos feljegyzés. Hozzáteszi, hogy ezért a Képviselő-testületnek azt kell eldöntenie, hogy a jelenlegi körülmények között elbírálja-e az előterjesztésben szereplő árajánlatokat, vagy a döntést egy későbbi időpontra halasztja. Kiemeli, hogy az ügy tisztázása és a korrekt eljárás érdekében célszerű lenne a fővállalkozót is bevonni, és tőle is árajánlatot kérni a tartályok kivételére.

Szabó Edina képviselő:

Érdeklődik, hogy történt-e szerződés módosítás a tervmódosítással egy időben?

Morvai Anett ügyintéző:

Reagálásként elmondja, a terv módosítás nem igényli a szerződés módosítását is. Hozzáteszi, a közbeszerzési dokumentáció részeként a Képviselő-testület számára rendelkezésre áll minden iratanyag, köztük a szerződés tervezet is.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy véleménye szerint ez a probléma nem kerülhetett volna a jelenlegi szakaszba, ha azt időben észlelik. Kiemeli, hogy amennyiben a kivitelező 76 napig nem tudott dolgozni, az szükségszerűen érinti a vállalt teljesítési határidőt, ezért álláspontja szerint szerződésmódosításra is szükség lett volna. Hozzáteszi, hogy azt sem látják egyértelműen, milyen többletköltségek merültek fel a kivitelezőnél, illetve milyen munkák maradtak el, és ezek milyen okból következtek be. Kiemeli, hogy a Képviselő-testület tagjai sok esetben csak utólag szembesülnek ezekkel az információkkal, miközben döntéshozóként szükségük lenne a teljes körű tájékoztatásra. Elmondja, hogy náluk gyakran informális megbeszélések zajlanak, amelyekről nem készül hangfelvétel vagy írásos feljegyzés, ugyanakkor később előszeretettel hivatkoznak az ott elhangzottakra.

dr. Kovács András jegyző:

Elmondja, hogy véleménye szerint ezt a parttalan vitát nem érdemes tovább folytatni, illetve jelenleg nem annak kell lennie a középpontban, hogy ki a felelős a kialakult helyzetért. Ismételten kiemeli, hogy a jelenlegi ülésen arról szükséges döntést hozni, hogy a Képviselő-testület rendelkezik-e jelenleg olyan mennyiségű és tartalmú információval, amely elegendő ahhoz, hogy az előterjesztést érdemben elbírálja, vagy a döntést egy későbbi időpontra halasztja annak érdekében, hogy a felmerült körülményeket tisztázza. Hozzáteszi, hogy korábban ő maga javasolta az informális megbeszélések megtartását annak érdekében, hogy azok segítsék az előkészítő munkát.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy az elhangzottak alapján a Képviselő-testület döntést hozhat a jelenlegi árajánlatok alapján vagy úgy határozhat, hogy ezzel kapcsolatban jelenleg nem kíván döntést hozni. Hozzáteszi, hogy a vállalkozó jelezte, hogy ő is részt kíván venni az ajánlattételben, mindamellett, hogy erre a lehetőségre a vállalkozó részére eddig is több alkalommal, elsőként került sor felajánlásra.

Kérdezi, hogy van-e további hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan?

További kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kérte, hogy aki az előterjesztés elfogadásával egyetért, az kézfelnýújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 5 fő vett részt a szavazásban és 1 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
63/2026. (VII.23.) határozata

„Mini bölcsőde kialakítása Tarnaméra Községben” elnevezésű, TOP_PLUSZ-3.3.1-21-HE1-2022-00006 azonosítószerű pályázat megvalósításához szükséges vállalkozási szerződésmódosításról, valamint kiegészítő munkálatok elvégzéséről

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Mini bölcsőde kialakítása Tarnaméra Községben” elnevezésű, TOP_PLUSZ-3.3.1-21-HE1-2022-00006 azonosítószerű pályázat megvalósításához szükséges vállalkozási szerződésmódosításról, valamint kiegészítő munkálatok elvégzéséről szóló előterjesztést és úgy határozott, hogy az abban foglaltakat nem támogatja. A leendő Mini Bölcsőde építési területén lévő 4 db szenny- illetve csapadékvíz tároló tartály kiemelésére, valamint tereprendezésre a legkedvezőbb ajánlatot adó Fekete Párduc 98 Kft. (3261 Abasár, Fő út 199.) ajánlatát nem fogadja el.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester

Határidő: értelem szerint

Juhász László a Juhász 99 Kft. ügyvezetője 15:35-kor elhagyta a termet.

3.napirendi pont: Előterjesztés a közétkeztetés beszerzés pályázati felhívásra beérkezett ajánlat elfogadása vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag szintén mindenki számára meg lett küldve. Kiemeli, hogy három ajánlattételi felhívás került kiküldésre, amelyek közül kettőre érkezett be ajánlat. Hozzáteszi, hogy a harmadik ajánlattételre felkért cég időközben szóban és írásban is jelezte, hogy a pályázatban nem kíván részt venni, így az ajánlattevők száma kettőre csökkent. Kéri a megjelenteket, hogy amennyiben kérdés, észrevétel, hozzáfűzni való van, azt tegyék meg. Felkéri Tomik-Zazravec Anikó Bizottsági elnököt ismertesse az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság döntését az előterjesztés vonatkozásában.

Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:

Elmondja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a legkedvezőbb árajánlatot adó Juventus Panoráma Kft. kiválasztását elfogadásra javasolja.

Kérdezi, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kérte, hogy aki Juventus Panoráma Kft. kiválasztásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 5 fő vett részt a szavazásban, 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
64/2026. (VII.23.) határozata**

Közétkeztetés beszerzése- pályázati felhívásra beérkezett ajánlat elfogadásáról

- 1.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és úgy döntött, hogy a „Közétkeztetés ellátása Tarnamérán” tárgyában a konyha és étkező üzemeltetésére kiírt ajánlattételi felhívás alapján az ajánlattételi felhívás nyertesének a Juventus Panoráma Kft. –t választja.
- 2.) A Képviselő-testület a mellékelt szerződés tervezet szerinti tartalommal egy évre 2026. szeptember 01. napjától, 2027. augusztus 31. napjáig a Juventus Panoráma Kft. gazdasági társasággal szerződést köt.
- 3.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Kiss Ferenc polgármestert az előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződés aláírására és az egyéb szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester
Határidő: értelem szerint

4.napirendi pont: Előterjesztés a társadalmi megbízatású alpolgármester költségterítésének törlése vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára megküldésre került. Kéri a megjelenteket, hogy amennyiben kérdés, észrevétel, hozzáfűzni való van, azt tegyék meg. Kéri, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke ismertesse a Bizottság döntését.

Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:

Elmondja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára az előterjesztést.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kérte, hogy aki a társadalmi megbízatású alpolgármester költségterítésének törlésével egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 5 fő vett részt a szavazásban, 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
65/2026. (VII.23.) határozata

társadalmi megbízatású alpolgármester költségterítésének törlése tárgyában

1.)Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő – testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek polgármesteri és vármegyei közgyűlési elnöki javadalmazás korlátozásával összefüggő módosításáról szóló 2026. évi XXV. törvényben foglalt a Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdés hatályon kívül helyezésére való hivatkozással a jogszabály

végrehajtása érdekében úgy dönt, hogy Szabó Balázs társadalmi megbízatású alpolgármester részére 2026. július 1. napjától nem állapít meg költségtérítést.

2.)Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő – testülete felkéri a kirendeltségvezetőt a döntés végrehajtásához szükséges adminisztratív intézkedések megtételére.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester, Kollár Anett Helga kirendeltségvezető

Határidő: azonnal

5. napirendi pont: Előterjesztés a Strand területének térítésmentes biztosítása vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Felkéri az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság döntését az előterjesztés vonatkozásában.

Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:

Elmondja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy véleménye szerint az önkormányzati ingatlanok térítésmentes használatára irányuló kérelmek esetében egységes gyakorlat kialakítása szükséges, mivel egyre több ilyen kérelem érkezik. Kiemeli, hogy a strand jelenlegi állapotában nem alkalmas külső közösségi rendezvény megtartására, mivel a víz- és áramellátás nem biztosított, továbbá biztonsági és balesetvédelmi kockázatok is fennállnak. Hozzáteszi, hogy a rendezvény megtartására más, megfelelőbb önkormányzati területek is rendelkezésre állnak, például a Platán vagy a volt Honvédségi Üdülő. Kiemeli továbbá, hogy a jövőbeni térítésmentes használatra irányuló kérelmek visszaszorítása érdekében nem támogatja a jelenlegi kérelmet.

Szabó Edina képviselő:

Elmondja, hogy az előző Képviselő-testületi ülésen elhangzott, hogy fűtőkorszerűsítés megvalósítására nem áll rendelkezésre a szükséges pénzügyi fedezet. Kiemeli, hogy az önkormányzatnak egyébként is nehézséget okoz a bevételek beszedése, miközben a kiadások folyamatosan jelentkeznek. Hozzáteszi, hogy az önkormányzat sok esetben térítésmentesen biztosítja az ingatlanokat és egyéb lehetőségeket, azonban amikor az önkormányzatnak lenne szüksége többletforrásra, annak előteremtése nehézséget okoz. Véleménye szerint ezen a gyakorlaton érdemes elgondolkodni. Elmondja, hogy a kérelmet ő sem támogatja, a rendezvény megtartására a Cifrakertben vagy a Platán területén is lehetőség lenne. Kiemeli továbbá, hogy a tervezet alapján augusztus 29-én az önkormányzatnak is van saját programja szervezve.

Kiss Ferenc polgármester:

Megköszöni a hozzászólásokat. Elmondja, hogy a Képviselő-testület korábbi szándéka az volt, hogy helyi szerveződés esetén az önkormányzat lehetőség szerint segítse a lakosságot közösségi rendezvények megvalósításában. Hozzáteszi, hogy az önkormányzat a bérleti

díjakból származó bevételek beszedésére is törekszik, és az elmaradásokat folyamatosan, következetesen hajtja be, így nem állja meg a helyét az a kijelentés, miszerint az önkormányzat nem szedi be a kint lévő pénzeket. Kiemeli, hogy amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzati ingatlanokat kizárólag térítés ellenében biztosítja, annak következményeit érdemes alaposan megfontolni.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy nem azt javasolta, hogy minden esetben bevételt kell képezni, hanem azt, hogy jelenleg ne alakítsanak ki általános rendszert a térítésmentes használatra, továbbá véleménye szerint a jelenlegi terület nem megfelelő a rendezvény megtartására. Javasolja, hogy a kérelmező keresse meg a sportkört, mivel a település központjában található gyakorlópálya véleménye szerint alkalmas lehet közösségi rendezvény megtartására, és az is önkormányzat tulajdonában áll.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kérte, hogy aki a Strand területének térítésmentes biztosításával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 5 fő vett részt a szavazásban és 1 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
66/2026. (VII.23.) határozata

kérelem a Strand területének térítésmentes biztosításáról

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és úgy határozott, hogy Blaskóné Kocsi Mónika kérelmében foglaltakkal nem ért egyet, a Tarnamérai Strand területének térítésmentes használatát, 2026. augusztus 29. napján Családi nap megrendezése céljából nem támogatja.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester

Határidő: értelem szerint folyamatos

6. napirendi pont: Előterjesztés az ebédlő használatának biztosítása vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy újabb kérelem érkezett a Képviselő-testület elé, amelyben az ebédlő használatának biztosítását kérik. Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy akinek a napirendhez kapcsolódóan kérdése, észrevétele, javaslata, van tegye meg. Kéri, hogy az Ügyendi és Pénzügyi Bizottság elnöke ismertesse a Bizottság döntését.

Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:

Elmondja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, miszerint a közétkeztetővel kötött szerződés alapján az ebédlő harmadik fél részére nem adható ki. Hozzáteszi, hogy a Képviselő-testület korábban szintén úgy döntött, hogy az ebédlő harmadik fél részére nem adható bérbe. Kiemeli, hogy ezért felkérték a polgármestert, hogy a kérelmező részére más, bérbe adható ingatlant vagy területet ajánljon fel.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy egyetért azzal, hogy a közétkeztetést szolgáló helyiségeket a Képviselő-testület korábbi döntése alapján a továbbiakban sem kívánják harmadik fél részére rendelkezésre bocsátani, tekintettel arra, hogy azok elsődlegesen a közétkeztetés biztosítását szolgálják. Hozzáteszi, hogy alternatívaként a Platán Rendezvényház alkalmas lehet a rendezvény megtartására, akár mintegy 100 fő részvételével, nagyobb létszám esetén pedig állófogadás formájában. Javasolja, hogy amennyiben a Képviselő-testület is támogatja, a kérelmező részére ezt a helyszínt ajánlják fel. Kiemeli, hogy további kérdésként felmerül, hogy a helyszín használatát térítésmentesen vagy térítés ellenében biztosítsák.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy amennyiben a napirendi pontban kérdés, észrevétel van, azt tegyék meg.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy az egyszeri alkalomra vonatkozó kijelentéssel kapcsolatban szkeptikus, mivel a kérelmező több településen is szervez hasonló rendezvényeket, így nem lát garanciát arra, hogy a rendezvény a jövőben nem kerül ismételt Tarnamérán megrendezésre. Hozzáteszi, hogy véleménye szerint egy ilyen kérelmet az egyházközség, illetve a plébános úr részéről lett volna indokolt kezdeményezni, ezért nem ismert számára, hogy a kérelem velük milyen módon került egyeztetésre. Kiemeli, hogy nem látja indokoltnak a napközi konyhájának és ebédlőjének igénybevételét, mivel a vendégek fogadására más helyszínen is lehetőség lenne. Elmondja, hogy a bérleti szerződés rendelkezései között ellentmondást lát a harmadik fél részére történő bérbeadás tilalma, illetve a szabad kapacitás esetén történő kiadás lehetősége között.

dr. Kovács András jegyző:

Elmondja, hogy az ingatlan közétkeztetési célra került bérbeadásra, ezért jogszabály alapján ettől eltérő célra nem hasznosítható. Kiemeli, hogy ebből következően a szerződésben szereplő esetleges engedélyező rendelkezéseknek nincs jelentőségük, mivel az ingatlan más célú hasznosítása jogszabályba ütközne.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy ismét olyan helyzet állt elő, amelyben a Képviselő-testületnek azt kell mérlegelnie, hogy kíván-e segítséget nyújtani egy rendezvény megtartásához vagy sem. Kéri a Képviselő-testület tagjainak további véleményét, hozzászólását, illetve arra vonatkozó javaslatát, hogy milyen más helyszínt ajánljanak fel a kérelmező részére.

dr. Kovács András jegyző:

Elmondja, hogy az elhangzottak alapján javasolja a Képviselő-testületnek a kérelem elutasítását, egyúttal a polgármester felhatalmazását arra, hogy a kérelmezővel egyeztessen

egy másik, megfelelő helyszínt. Hozzáteszi, hogy a helyszínre vonatkozó új javaslat ezt követően ismét a Képviselő-testület elé kerülhet.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a korábban elhangzottak alapján több olyan önkormányzati terület is rendelkezésre állhat, amely alkalmas lehet egy állófogadás megtartására. Példaként említi a piacteret, amely tiszta terület, valamint mosdóval is rendelkezik. Hozzáteszi, hogy amennyiben állófogadás jellegű rendezvény megtartása a cél, a piactér is megfelelő helyszín lehet. Kiemeli, hogy ezt gondolatébresztő javaslatként vetette fel a Képviselő-testület számára. Elmondja, hogy amennyiben további hozzászólás vagy javaslat nincs, szavazásra bocsátja a kérdést, hogy a Képviselő-testület támogatja-e a kérelmet. Elmondja, hogy a korábban elhangzottak alapján, mivel az épületben közétkeztetés folyik, az ingatlan más célú használata nem engedélyezhető.

Szabó Edina képviselő:

Jelzi, hogy személyes érintettsége miatt nem kíván részt venni a szavazásban.

Kiss Ferenc polgármester:

További kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kérte, hogy aki az ebédlő használatának biztosításával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 4 fő vett részt a szavazásban és 4 tartózkodás mellett egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
67/2026. (VII.23.) határozata

kérelem az ebédlő használatának biztosításáról

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és úgy határozott, hogy Kassa Ákos kérelmében foglaltakkal nem ért egyet, a Tarnaméra Község Önkormányzata tulajdonát képező ebédlő használatát 2026. augusztus 27. napján nem támogatja.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester
Határidő: értelem szerint folyamatos

7.napirendi pont: Előterjesztés Megállapodás felülvizsgálata Tarnaméra 0120/26. hrsz. alatt található önkormányzati ingatlan ingyenes használata vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a következő napirendi pont keretében ismét egy kérelem kerül a Képviselő-testület elé a sokat vitatott és korábban több alkalommal tárgyalta KRESZ parkban történő parkolás térítésmentes használatba vételével kapcsolatban. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy amennyiben a napirendi pontban kérdés, észrevétel van, azt tegyék meg. Felkéri az Ügyendi és Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a Bizottság döntését.

Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:

Elmondja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára az előterjesztést. Hozzáteszi, az elmúlt két hétben több alkalommal jelezték a lakosok, hogy ismét működnek az aggregátorok. Megjegyzi, hogy mivel az önkormányzathoz ezzel kapcsolatban hivatalos panasz nem érkezett, a szünetben felkereste az érintett lakókat, és kérte őket, hogy az önkormányzat felé is tegyék meg panaszbejelentésüket. Kiemeli, hogy a lakók várhatóan e-mailben vagy személyesen benyújtják panaszukat az önkormányzathoz.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a panaszok utólagos beérkezése a jelenlegi döntést nem befolyásolhatja, mivel a Képviselő-testületnek a kérdésben most szükséges döntést hoznia.

dr. Kovács András jegyző:

Elmondja, hogy amennyiben a Képviselő-testület elfogadja a kérelmet, a megállapodás meghosszabbításra kerül. Hozzáteszi, hogy amennyiben ezt követően érkezik panaszbejelentés, és megállapítható a megállapodásban foglaltak megszegése, az szerződésszegésnek minősülhet. Kiemeli, hogy a lejárt szerződésre tekintettel a szerződésszegés jogkövetkezményei visszamenőlegesen nem érvényesíthetők, azok kizárólag a jövőre nézve alkalmazhatók.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kérte, hogy aki a Tarnaméra 0120/26. hrsz. alatt található önkormányzati ingatlan ingyenes használatával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 5 fő vett részt a szavazásban, 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
68/2026. (VII.23.) határozata

Megállapodás felülvizsgálata Tarnaméra 0120/26. hrsz alatt található önkormányzati ingatlan ingyenes használatáról

- 1.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a határozat mellékletét képező Megállapodás tervezetét jóváhagyólag elfogadja. Képviselő-testület a Fruit Country Kft.-t érintően a parkolás engedélyezéséről szóló megállapodást felülvizsgálta azt helyben hagyja.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti megállapodás aláírására, és az egyéb szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

8.napirendi pont: Egyéb ügyek, indítványok

Kiss Ferenc polgármester:

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy amennyiben a napirendi pontban kérdés, észrevétel van, azt tegyék meg.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy elkészült a Versenyképes Járások Program keretében megvalósuló járdafelújítás első és második üteme. Kérdezi, hogy mivel az átadás-átvétel megtörtént, és vélhetően a kivitelezés ellenértéke is kifizetésre került, a munkálatok megkezdése előtt, illetve azok során felmérték-e, hogy a két ütemben hány folyóméter járda készült el.

Morvai Anett ügyintéző:

Elmondja, hogy az első és a második ütemre vonatkozó ajánlatban is szerepel, hogy a kivitelezés során hány négyzetméter, illetve hány folyóméter járda került felújításra.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy az átadás-átvétel során vélhetően az első és a második ütemben elkészült járdaszakaszok mennyisége is ellenőrzésre és felmérésre került. Hozzáteszi, hogy a műszaki ellenőr feladata volt a kivitelezés ellenőrzése, és az átadás-átvételi dokumentumokat is az arra kijelölt személy írta alá. Folytatásként elmondja, hogy az energetikai felújítási program keretében a könyvtár és a rendőrség épülete érintett. Kérdezi, hogy jelenleg hol tart a pályázat megvalósítása, tekintettel arra, hogy a beruházás közbeszerzési eljárás keretében valósul meg. Hozzáteszi, hogy a településen olyan információk terjednek, miszerint a közbeszerzési bírálóbizottság már meghozta döntését, a kivitelezők személye ismert, azonban a beérkezett ajánlat magasabb összegű, mint a rendelkezésre álló forrás. Kéri Morvai Anettet, hogy az elhangzott információkat erősítse meg vagy cáfolja meg, illetve adjon tájékoztatást a pályázat aktuális állásáról, mivel a Képviselő-testület jelenleg nem rendelkezik megfelelő információval.

Morvai Anett ügyintéző:

Elmondja, hogy a júniusi Képviselő-testületi ülésen született döntés arról, hogy melyik két kivitelezőtől kerüljön ajánlat bekérésre. Hozzáteszi, hogy a közbeszerzési eljárás még januárban elindult, amelyre 5-6 ajánlattevő jelentkezett, és ebből a folyamat során két ajánlattevő maradt. Kiemeli, hogy a közbeszerzési eljárás jelenleg is folyamatban van, annak folytatása zajlik, így jelenleg nincs kiválasztott cég, és ajánlatadásra sem került sor. Hangsúlyozza, hogy a közbeszerzési eljárás során minden érintettet titoktartási kötelezettség terhel. Elmondja, hogy a terjedő információk nem felelnek meg a valóságnak, és nem tudja, hogy azok milyen forrásból származnak.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy szeretne tájékoztatást kérni a rendőrség épületének fogorvosi rendelővé történő átalakítására vonatkozó pályázat aktuális állásáról. Kiemeli, hogy a pályázatot a

Képviselő-testület nem tárgyalta, ugyanakkor információi szerint benyújtásra került, ezért kéri a tájékoztatást arról, hogy jelenleg hol tart az ügy.

Morvai Anett ügyintéző:

Elmondja, hogy a pályázat a Magyar Falu Program keretében került benyújtásra, amelyet nem ő nyújtott be, azonban információi szerint jelenleg is elbírálás alatt áll. Hozzáteszi, hogy a pályázati folyamatok hónapok óta állnak, nem jelentek meg új pályázati felhívások, és az elbírálásokról sem érkezett érdemi tájékoztatás.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a Magyar Államkincstár tájékoztatása szerint amennyiben a közbeszerzési eljárás során nem érkezik a rendelkezésre álló keretösszegbe beleférő ajánlat, a pályázat meghíúsulhat, mivel többletforrás biztosítására nincs lehetőség. Hozzáteszi, hogy a pályázat meghíúsulása esetén a tervezésre, projektmenedzsmentre és egyéb előkészítésre fordított, mintegy 5 millió forintos összeg visszafizetési kötelezettséget jelenthet. Hozzáteszi, hogy a Magyar Államkincstár részéről fizetési kedvezményt is felajánlottak, azonban ez a pályázat megvalósulásának szempontjából nem jelent érdemi megoldást. Kiemeli, hogy amennyiben a megismételt közbeszerzési eljárásban sem lesz olyan vállalkozás, amely a rendelkezésre álló keretösszegeből vállalni tudja a munkálatok elvégzését, úgy sajnos a két épület energetikai felújítása meghíúsulhat. Kiemeli, hogy a korábbi tervek és költségvetések időközben elavultak, ezért a jelenlegi kivitelezési árak mellett a rendelkezésre álló forrás várhatóan nem elegendő a két épület energetikai felújítására.

Szabó Balázs alpolgármester:

Érdeklődik, hogy mennyi a várható különbség?

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a tervezői költségbecslés alapján mintegy 30.000.000.- millió Ft-os többletforrásra lenne szükség, és várhatóan a beérkező ajánlat is magasabb lehet a rendelkezésre álló keretnél. Hozzáteszi, hogy korábbi beruházások esetében is előfordult, hogy a legkedvezőbb ajánlat több millió forinttal meghaladta a tervezői költségbecslést. Kiemeli, hogy amennyiben a pályázat meghíúsulása esetén például 6.000.000.- Ft visszafizetési kötelezettség keletkezne, véleménye szerint inkább érdemes lenne a beruházást megvalósítani és a szükséges önerőt biztosítani, akár fejlesztési hitelből, akár önkormányzati saját forrásból.

Szabó Edina képviselő:

Megjegyzi, ehhez kapcsolódóan szeretné tudni, hogy áll az önkormányzat költségvetése.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy felvetette a Magyar Államkincstár illetékesénél annak lehetőségét is, hogy amennyiben a rendelkezésre álló keretösszegeből a két épület, együttes felújítása nem valósítható meg, lehetőség lenne-e csak az egyik épület megvalósítására. Hozzáteszi, hogy erre vonatkozóan nem kapott egyértelmű választ, mivel a pályázatban meghatározott

különböző feltételeknek és vállalatoknak teljesülniük kell, ezért valamelyik épület elhagyása sem egyszerűen megoldható.

Szabó Edina képviselő:

Az elhangzottak ismeretében az önkormányzat pénzügyi helyzetéről kér tájékoztatást. Elmondja, hogy érdemes lenne előre megvizsgálni, hogy az önkormányzat rendelkezik-e olyan mértékű saját forrással, amellyel szükség esetén a beruházás többletköltségeit ki tudja egészíteni.

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Elmondja, hogy a költségvetésben elfogadott, jelenleg hatályos 3.000.000.- Ft általános tartalék áll rendelkezésre, júniusban készült volna el egy előirányzat módosítás, amely ezt a tartalékot fel is használta volna. Hozzáteszi, ezen előirányzat módosítás szeptember hónapban kerül a Képviselő-testület elé. Megjegyzi, fejlesztési célú hitel felhasználására meg van a lehetősége az önkormányzatoknak.

Szabó Edina képviselő:

Elmondja, hogy eddig is tisztában volt azzal, hogy nagyságrendileg mekkora összeg áll az önkormányzat rendelkezésére. Hozzáteszi, hogy a hétvégi falunap pénzügyi háttérével kapcsolatban szeretne tájékoztatást kérni, és érdeklődik továbbá, hogy a szükséges forrás megérkezett-e?

Kiss Ferenc polgármester:

Reagálásként elmondja, hogy ez külön kérdésként szerepelt a rendkívüli ülést kezdeményező beadványban, amelyet a képviselő asszony benyújtott. Hozzáteszi, hogy hamarosan megadja a szükséges tájékoztatást.

Szabó Edina képviselő:

Megjegyzi, megkapta a szükséges válaszokat.

Szabó Edina 16:10-kor elhagyta a termet.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy a költségvetés tárgyalásakor felmerült, hogy a költségvetési rendelet módosításának negyedévente el kellene készülnie. Hozzáteszi, hogy a legutóbbi testületi ülésen a költségvetési rendelet módosításának napirendi pontként kellett volna szerepelnie, azonban arra nem került sor. Tudomása szerint elkészült már az anyag. Kiemeli, hogy korábban olyan információ is elhangzott, miszerint a rendelkezésre álló pénzügyi forrás jelentősen lecsökkent, ezért szeretne tájékoztatást kapni arról, hogy miért nem került a költségvetés módosítása a testület elé, illetve továbbra is szeptemberre várható-e annak tárgyalása?

dr. Kovács András jegyző:

Elmondja, hogy a költségvetési rendelet módosítása számszakilag elkészült, azonban határidőben nem állt rendelkezésre olyan formában, hogy az megfelelően kiküldhető és tárgyalható legyen. Kiemeli, hogy a döntés kizárólag technikai okból született, és nincs más körülmény a háttérben.

Kiss Ferenc polgármester:

Folytatásként elmondja, hogy a korábban említett, két képviselő által írásban benyújtott beadványban foglalt kérdésekre kíván válaszolni. Elsőként kiemeli, hogy a polgármester szabadságának kérdésével kapcsolatban továbbra is az eddigiekben elmondottakat tartja fenn. Elmondja, hogy szabadságát folyamatosan kiveszi, és minden esetben megfelelően rögzíti azt.

Bencze László István képviselő jelzi, távozni kíván.

Kiss Ferenc polgármester:

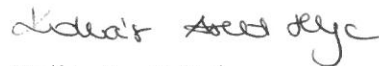
Megállapítja, hogy a rendkívüli Képviselő-testületi ülés határozatképtelenné vált, így nem áll módjában a rendkívüli ülést kezdeményező beadványban foglaltakat maradéktalanul megválaszolni.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, a polgármester a Képviselő-testület ülését 16 óra 14 perckor bezárta.


Kiss Ferenc
polgármester

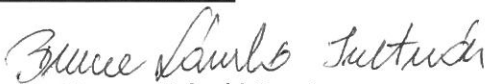


dr. Kovács András
jegyző nevében és megbízásából



Kollár Anett Helga
kirendeltségvezető

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Bencze László István
képviselő


Tomik-Zazravec Anikó
képviselő