

Tarnaméra Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának
2026. június 25. napján megtartott
nyílt bizottsági üléséről

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgy
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 38/2026. (VI.25.) határozata	„Belterületi utak fejlesztése Tarnamérán” elnevezésű TOP_PLUSZ-1.2.3-21-HE1-2022-00027 azonosítószámú pályázat megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 39/2026. (VI.25.) határozata	A TOP_PLUSZ-3.1.3-23-HE1-2024-00017 azonosítószámú „Helyi humán fejlesztések Tarnaméra, Tarnaszadány, Tarnabod községekben” elnevezésű pályázat megvalósításához szükséges rendezvényszervezési munkák elvégzéséről
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 40/2026. (VI.25.) határozata	A közétkeztetés beszerzésére vonatkozó ajánlattételi felhívás elfogadásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 41/2026. (VI.25.) határozata	A 2026. évi tanévkezdési támogatásról szóló döntés elfogadásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 42/2026. (VI.25.) határozata	A Tarnaméra Község Önkormányzata tulajdonát képező sportpálya használatával kapcsolatos kérelem jóváhagyásáról

Melléletek: jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarnaméra Község Önkormányzata 2026. június 25. napján 14 óra 05 perckor Tarnaméra Község Önkormányzatának (3284 Tarnaméra, Árpád u. 6.) Tanácstermében megtartott Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági üléséről.

Jelen vannak:

Tomik-Zazravec Anikó	bizottsági elnök
Bibók Norbert	bizottsági tag
Góth Péter	bizottsági tag
Bencsik Rebeka	bizottsági tag

Igazoltan távol van:

Várad Alfréd Miklósné	bizottsági tag
-----------------------	----------------

Meghívottak, megjelentek:

Kollár Anett Helga	kirendeltségvezető
Kiss Ferenc	polgármester
Morvai Anett	ügyintéző
Kolozsvári-Szakál Dorka	jegyzőkönyvvezető

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Köszönti Kiss Ferenc polgármestert, Kollár Anett Helga kirendeltségvezető asszonyt, Morvai Anett ügyintézőt és Kolozsvári-Szakál Dorka jegyzőkönyvvezetőt, valamint a bizottság tagjait. Megállapítja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság határozatképes, az 5 főből 4 fő bizottsági tag jelen van az ülésen. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Bibók Norbert bizottsági tagot kéri fel.

Kéri, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítő személyével és a napirendi pontokkal az kézfelnyújtással jelezze.

Az 5 fő Bizottsági tagból 4 fő vett részt a szavazásban, és 4 igen szavazattal, egyhangúlag, alakszerű határozat nélkül elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő személyét és a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. Előterjesztés „Belterületi utak fejlesztése Tarnamérán” elnevezésű, TOP_PLUSZ-1.2.3.-21-HE1-2022-00027 azonosítószámú pályázat megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztása vonatkozásában
2. Előterjesztés a TOP_PLUSZ-3.1.3-23-HE1-2024-00017 azonosítószámú „Helyi humán fejlesztések Tarnaméra, Tarnasádnány, Tarnabod községekben” elnevezésű pályázat megvalósításához szükséges rendezvényszervezési munkák elvégzése vonatkozásában
3. Előterjesztés a közétkeztetés beszerzésére vonatkozó ajánlattételi felhívás elfogadása vonatkozásában
4. Előterjesztés a 2026. évi tanévkezdési támogatásról szóló döntés meghozatala vonatkozásában
5. Előterjesztés a Tarnaméra Község Önkormányzata tulajdonát képező sportpálya használatával kapcsolatos kérelem vonatkozásában
6. Egyéb ügyek, indítványok

1. napirendi pont: Előterjesztés „Belterületi utak fejlesztése Tarnamérán” elnevezésű, TOP_PLUSZ-1.2.3.-21-HE1-2022-00027 azonosítószámú pályázat megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztása vonatkozásában

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kéri a Bizottság tagjait, hogy amennyiben kérdés, észrevétel van, azt tegyék meg. Továbbá felkéri Morvai Anett ügyintézőt, hogy amennyiben kiegészítést kíván tenni az előterjesztést illetően azt tegye meg.

Morvai Anett ügyintéző:

Reagálásként elmondja, hogy szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, kérdés esetén viszont szívesen válaszol.

Bibók Norbert bizottsági tag:

Érdeklődik, milyen műszaki tartalommal és feltételekkel került kiküldésre a pályázati felhívás?

Morvai Anett ügyintéző:

Reagálásként elmondja, hogy a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza a műszaki adatokat és leírásokat. Hozzáteszi, szívesen továbbítja a teljes dokumentációt amennyiben ilyen igény merül fel a Bizottság tagjai részéről.

Bibók Norbert bizottsági tag:

Megjegyzi, hogy a munkálatok tartalmának megismerése azért lényeges kérdés, mert önmagában az ajánlati ár nem ad teljes képet a beruházás műszaki tartalmáról. Kiemeli, hogy szeretné pontosan látni, milyen munkafolyamatok tartoznak a kivitelezés körébe, és hogy a kedvezőbb ajánlati ár milyen műszaki megoldást takar. Kérdezi, hogy rendelkezésre áll-e információ arra vonatkozóan, hogy a kivitelezés kizárólag egy új aszfaltréteg felhúzását jelenti-e a meglévő útfelületre, vagy ennél összetettebb beavatkozás történik például a meglévő burkolat marása, a szükséges javítások elvégzése, az útpadka kialakítása, valamint egyéb kapcsolódó helyreállítási feladatok is?

Morvai Anett ügyintéző:

Válaszként elmondja, a kivitelezés teljes útfelújítást jelent.

Bibók Norbert bizottsági tag:

Hozzáteszi, a legkedvezőbb árajánlatot adó cég a HE-DO Kft. cégcsoporthoz tartozik, amely véleménye szerint egy jó nevű cég, így várhatóan megfelelő munkát fognak végezni.

Morvai Anett ügyintéző:

Megjegyzi, hogy a beruházás kapcsán feltételes közbeszerzési eljárás került megindításra, tekintettel arra, hogy az előzetes tervezői költségbecslés alapján a várható kivitelezési költségek meghaladták a pályázatban rendelkezésre álló forráskeretet. Hozzáteszi, hogy a beérkezett legkedvezőbb ajánlat végül belefér a pályázatban rendelkezésre álló pénzügyi keretbe.

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Kéri, hogy aki a Mátra Tájépítő Kft., mint legkedvezőbb árajánlatot adó kiválasztásával egyetért, és javasolja elfogadásra a Képviselő-testület számára az kézfelnyújtással jelezze.

Az 5 fő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tagból 4 fő vett részt a szavazásban, és 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 38/2026. (VI.25.) határozata:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Belterületi utak fejlesztése Tarnamérán” elnevezésű, TOP_PLUSZ-1.2.3.-21-HE1-2022-00027 azonosítószámú pályázat megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztásáról szóló előterjesztés elfogadását.

2.napirendi pont: Előterjesztés a TOP_PLUSZ-3.1.3-23-HE1-2024-00017 azonosítószámú „Helyi humán fejlesztések Tarnaméra, Tarnasdadány, Tarnabod községekben” elnevezésű pályázat megvalósításához szükséges rendezvényszervezési munkák elvégzése vonatkozásában

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kéri a Bizottság tagjait, hogy amennyiben kérdés, észrevétel van, azt tegyék meg.

Bibók Norbert bizottsági tag:

Elmondja, hogy ugyan a napirendi ponttal kapcsolatban korábban már egyeztetett a polgármester úrral, és több kérdésére választ is kapott, ugyanakkor álláspontja szerint a pályázat részletei nem minden esetben egyértelműek. Hozzáteszi, az előző évben már kiválasztásra került egy rendezvényszervező, ezért kéri ennek a folyamatnak az ismertetését, hogy mi történt a korábban kiválasztott rendezvényszervezővel, milyen okból vált szükségessé új szolgáltató kiválasztása, valamint mi indokolja, hogy erre csak a jelenlegi időpontban kerül sor. Hozzáteszi, hogy emlékezete szerint a pályázattal összefüggésben korábban már jelentősebb összegű kifizetés is történt, ezért ennek háttéréről és jogcíméről is tájékoztatást kér.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a felvetett kérdés jogos, és részéről is indokoltnak tartja a pályázat eddigi folyamatának ismertetését. Tájékoztatja a megjelenteket, hogy a rendezvényszervezési feladatokat korábban a Creator Kft. látta el a pályázat keretében. Kiemeli, hogy a társaság részére korábban átutalt jelentősebb összeg nem kizárólag a rendezvényszervezői díjat tartalmazta, hanem abból a rendezvény lebonyolításában közreműködő szolgáltatók díjazását is a Creator Kft. teljesítette. Elmondja, hogy 2025. májusáig, a rendezvényszervező kiválasztását megelőző időszakban a felmerülő kifizetések lebonyolítását a Polgármesteri Hivatal egyik munkatársa végezte a pályázathoz kapcsolódó elkülönített bankszámláról. Hozzáteszi, hogy a projektmenedzser a pályázat teljes időtartama alatt folyamatosan koordinálja a projektet, ellátja a kapcsolódó adminisztratív feladatokat, valamint intézi a

Magyar Államkincstár felé szükséges elszámolási és egyéb ügyintézési feladatokat. Tájékoztatja a megjelenteket arról is, hogy a tárgynapon a Magyar Államkincstártól további 6.000.000.- Ft összegű támogatás érkezett a pályázat finanszírozására. Kiemeli, hogy a pályázat lehetőséget biztosít arra, hogy a rendezvényszervezési feladatokat évente új szolgáltató lássa el, továbbá elmondja, hogy a Creator Kft. a továbbiakban nem kívánta vállalni a feladat ellátását. Hozzáteszi, hogy Tomik-Zazravec Anikó képviselő asszony segítségével három lehetséges szolgáltató került kijelölésre, akik részére az ajánlattételi felhívás megküldésre került. Elmondja, hogy a felhívásokra a megadott határidőn belül érkeztek ajánlatok, amelyek a Képviselő-testület és a Bizottság rendelkezésére állnak. Kifejezi reményét, hogy a Bizottság a legkedvezőbb ajánlatot tevő szolgáltató kiválasztását javasolni fogja a Képviselő-testület részére. Hozzáteszi, hogy elismeri, a rendezvényszervező kiválasztása a tervezettnél később történt meg, amelyért a projektmenedzser több alkalommal is elnézését kért, különböző, egyéb körülményekre hivatkozva. Végezetül hangsúlyozza, hogy a jövőben fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a hasonló eljárások ütemezése megfelelőbb legyen, és a szükséges döntések időben megszülessenek.

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Érdeklődik, hogy a megérkezett 6.000.000.- Ft körüli támogatáson túl várható-e még további pénzüsszeg is tekintettel arra, hogy 2026. évre vonatkozóan hozzávetőlegesen 12.000.000.- Ft került betervezésre.

Kiss Ferenc polgármester:

Reagálásként elmondja, elképzelhető, hogy több részletben kerül kiutalásra a szükséges támogatás bizonyos teljesítések alapján. Továbbá megjegyzi, hogy körülbelül 2.000.000.- Ft van még a bankszámlán ezen felül.

Morvai Anett ügyintéző:

Kiegészítésként elmondja, hogy a teljes összeget csak a szerződéskötés után tudja lehívni az önkormányzat, ez egy nemrég bevezetett rendelkezése a Magyar Államkincstárnak.

Bibók Norbert képviselő:

Megkérdezi, hogy a 12.500.000.- Ft összeg a pályázat keretében megvalósuló további rendezvények teljes költségét magában foglalja-e? Érdeklődik afelől, hogy a szerződés alapján a GONDAMUSIC Produkció Kft. látja-e el valamennyi kapcsolódó rendezvényszervezési feladatot, valamint a rendezvények lebonyolításához kapcsolódó szolgáltatások biztosítását és a rendezvényekkel összefüggő valamennyi költség és szolgáltatás elszámolása a továbbiakban a cégen keresztül történik-e?

Kiss Ferenc polgármester:

Válaszként elmondja, hogy a falunap megszervezése kapcsán a cégnek nincs teendője, a szolgáltatókkal megtörtént a kapcsolatfelvétel és az egyeztetés.

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Hozzáteszi, tudomása szerint a szerződéseket viszont már a GONDAMUSIC Produkció Kft.-vel kell megkötni.

Kiss Ferenc polgármester:

Válaszként elmondja, hogy amennyiben a Képviselő-testület elfogadja és kiválasztja a céget, a szerződéseket már velük kötik meg a szolgáltatók, a számlák is hozzájuk érkeznek.

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Kéri, hogy aki a GONDAMUSIC Produkció Kft. kiválasztásával, mint legjobb ajánlattevő kiválasztásával egyetért, és javasolja elfogadásra a Képviselő-testület számára az kézfelnyújtással jelezze.

Az 5 fő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tagból 4 fő vett részt a szavazásban, és 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 39/2026. (VI.25.) határozata:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a TOP_PLUSZ-3.1.3-23-HE1-2024-00017 azonosítószámú „Helyi humán fejlesztések Tarnaméra, Tarnaszadány, Tarnabod községekben” elnevezésű pályázat megvalósításához szükséges rendezvényszervezési munkák elvégzéséről szóló előterjesztés elfogadását.

3.napirendi pont: Előterjesztés a közzétételre vonatkozó ajánlattételi felhívás elfogadása vonatkozásában

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kérte a Bizottság tagjait, hogy akinek a napirendhez kapcsolódóan észrevétele, javaslata, vagy kérdése van tegye meg.

Bibók Norbert képviselő:

Érdeklődik, hogy a szerződésben történt-e pontosítás a rezsiköltség elszámolása vonatkozásában?

Kiss Ferenc polgármester:

Reagálásként elmondja, hogy a szerződésben egy adminisztrációs hiba történt, ami azóta rendezésre is került. Hozzáteszi, a vállalkozó rendszeresen fizeti a felmerülő költségeket.

Góth Péter bizottsági tag:

Kéri, hogy az előző évhez hasonlóan, az ajánlattételi felhívás tartalmazza azt is, hogy amennyiben az „A” és „B” menüt nem tudják biztosítani, akkor is küldjék meg az ajánlatukat az ajánlattételi felhívással érintettek.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Reagálásként elmondja, részéről is így gondolta kiküldeni az ajánlattételi felhívásokat.

Kiss Ferenc polgármester:

Hozzáteszi, lehetőség nyílt volna a jelenlegi szolgáltatóval szerződés hosszabbításra is, azonban néhányan a Képviselő-testület tagjai közül a pályáztatást tartották célszerűbbnek. Bízunk benne, hogy a pályáztatás nem húzódik el úgy, mint előző évben.

Bencsik Rebeka bizottsági tag:

Véleménye szerint a szerződés hosszabbítása célszerűbb lett volna tekintettel arra, hogy rövid idő áll rendelkezésre augusztus 31. napjáig. Hozzáteszi, rendszeresen fogyasztja a jelenlegi szolgáltató ételeit, egy-egy apróságot leszámítva megfelelőnek tartja a minőségét.

Kiss Ferenc polgármester:

Hozzáteszi, a pályáztatást megfelelő időben kezdték meg, várhatóan júliusban egy rendkívüli Képviselő-testületi ülés keretében döntés születhet a közétkeztetést végző cég kiválasztásáról.

Bibók Norbert bizottsági tag:

Elmondja, hogy álláspontja szerint a döntési folyamat szempontjából nincs érdemi különbség aközött, hogy a Képviselő-testület a jelenlegi szerződés meghosszabbítását támogatja, vagy új ajánlattételi eljárást indít. Kiemeli, hogy a végleges döntést mindkét esetben a következő ülésen kell meghozni. Hozzáteszi, hogy amennyiben lehetőséget biztosítanak új ajánlatok benyújtására, nem zárják ki annak lehetőségét, hogy kedvezőbb feltételekkel érkező ajánlatok közül dönthessenek. Megjegyzi, hogy nem kizárt, hogy az eljárás során olcsóbb vagy kedvezőbb ajánlat érkezik, illetve az is elképzelhető, hogy a jelenlegi szolgáltató a versenyhelyzet hatására kedvezőbb feltételeket ajánl fel.

Bencsik Rebeka bizottsági tag:

Véleménye szerint a jelenlegi szerződés hosszabbítása lenne az egyszerűbb megoldás, hiszen nagy felelősség a megfelelő szolgáltató kiválasztása.

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Hozzáteszi, részéről a pályázat kiírását támogatja.

Kéri, hogy aki a közétkeztetés beszerzésére vonatkozó ajánlattételi felhívás elfogadásával egyetért, és javasolja elfogadásra a Képviselő-testület számára az kézfelnyújtással jelezze.

Az 5 fő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tagból 4 fő vett részt a szavazásban, és 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 40/2026. (VI.25.) határozata:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a közétkeztetés beszerzésére vonatkozó ajánlattételi felhívás elfogadásáról szóló előterjesztés elfogadását.

4.napirendi pont: Előterjesztés a 2026. évi tanévkezdési támogatásról szóló döntés meghozatala vonatkozásában

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kéri a Bizottság tagjait, hogy amennyiben további kérdés, észrevétel van, azt tegyék meg.

Bibók Norbert bizottsági tag:

Érdeklődik, rendelkezésre áll-e megfelelő fedezet az önkormányzat költségvetésében a támogatás nyújtására? Továbbá kérdezi, emelhető-e az összeg?

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Válaszként elmondja, az erre vonatkozó önkormányzati rendelet szerint a támogatás maximális összege 20.000.- Ft lehet.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Kiegészítésként elmondja, az előző évben felhasznált összeg figyelembevételével történt az idei évi költségvetés megtervezése.

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Kéri, hogy aki a 2026. évi tanévkezdési támogatás nyújtásával egyetért és javasolja elfogadásra a Képviselő-testület számára az kézfelnyújtással jelezze.

Az 5 fő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tagból 4 fő vett részt a szavazásban, és 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 41/2026. (VI.25.) határozata:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2026. évi tanévkezdési támogatásról szóló döntés meghozataláról szóló előterjesztés elfogadását.

5.napirendi pont: Előterjesztés a Tarnaméra Község Önkormányzata tulajdonát képező sportpálya használatával kapcsolatos kérelem vonatkozásában

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Kéri a Bizottság tagjait, hogy amennyiben a napirendi pontban kérdés, észrevétel van, azt tegyék meg.

Bibók Norbert bizottsági tag:

Elmondja, a kérelem alapján egyszerűbb adminisztrációt, hosszabb távú bérleti lehetőséget és kedvezményesebb díjakat kérnek a kérelmezők. Kérdezi, jelenleg mennyibe kerül a pálya bérlete?

Kiss Ferenc polgármester:

Reagálásként elmondja, a pálya bérleti díja alkalmanként 5000.- Ft + ÁFA. Elmondja, hogy egyetért a használati feltételek egyszerűsítésével, mivel jelenleg minden egyes pályahasználat előtt személyesen kell intézni a szükséges adminisztrációt. Kiemeli, hogy a cél egy olyan megoldás kialakítása, amely lehetővé teszi a műfüves pálya rendszeres, heti egy alkalommal történő használatát egyszerűbb ügyintézés mellett. Hozzáteszi, hogy ennek érdekében célszerű lenne olyan szerződéses konstrukciót kialakítani, amely alapján a használók egy vagy akár két hónapra előre rendezhetnék a használati díjat, de az érintettek részéről az is felmerült, hogy akár éves időtartamra szóló szerződést is vállalnának. Elmondja, hogy a használók visszajelzése alapján nem elsősorban a fizetendő díj mértéke jelent problémát, hanem a minden héten ismétlődő adminisztráció és papírmunka, amely az önkormányzat számára is indokolatlan többletfeladatot jelent. Javaslatként felveti, hogy a rendszeres használat esetén a díj havi elszámolásban kerüljön megállapításra, heti 5.000.- Ft/alkalom díjtétellel számolva, amely négyhetes időszak esetén havi 20.000.- Ft fizetési kötelezettséget jelentene. Hangsúlyozza, hogy ez csupán javaslat, a díj mértékéről a Képviselő-testület jogosult dönteni. Végezetül kiemeli, hogy a díj megállapításánál figyelemmel kell lenni a műfüves pálya fenntartási és karbantartási költségeire is.

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Megjegyzi, a levélben szerepel, hogy méltányosabb pályahasználati díj megállapítását is kéri.

Kiss Ferenc polgármester:

Reagálásként elmondja, 27%-ot javasolt elengedni a bérleti díjból.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Elmondja, hogy a műfüves pálya használatának szabályozására a tavalyi évben azért került sor, mert a Képviselő-testület célja az volt, hogy az önkormányzati tulajdonú ingatlan használata megfelelően rendezett keretek között történjen. Kiemeli, hogy a szabályozás kialakításakor figyelembe vették a pálya fenntartási és karbantartási költségeit is, amelyekhez az önkormányzat saját forrásból jelentős mértékben járul hozzá. Ennek érdekében olyan díjrendszer kialakítása volt a cél, amely legalább részben hozzájárul a fenntartási költségek fedezéséhez. Hozzáteszi, hogy a Képviselő-testület tavaly a pályahasználati szerződés mellett a házirendet is elfogadta annak érdekében, hogy az önkormányzati vagyont meg megfelelő védelmet élvezzen, valamint a használati feltételei mindenki számára egyértelműek legyenek. Megjegyzi, hogy elfogadja azt az érvet, miszerint a jelenlegi adminisztráció több esetben indokolatlanul bürokratikus, ugyanakkor emlékeztet arra, hogy a szabályozás elfogadásakor még nem lehetett előre látni, kik és milyen rendszerességgel veszik majd igénybe a pályát. Véleménye szerint megfontolható, hogy a jelenlegi szerződéses rendszer fennmaradjon, ugyanakkor a használati időtartamára vonatkozó rendelkezések rugalmasabbá váljanak, lehetővé téve hosszabb időszakokra szóló szerződések megkötését. Felhívja ugyanakkor a figyelmet arra, hogy a szabályozás módosítása során ügyelni kell arra is, hogy a későbbiekben esetlegesen jelentkező további használók számára is azonos feltételek legyenek biztosítva. Kiemeli, hogy nem tartaná

célszerűnek eltérő szerződéses feltételek alkalmazását a rendszeres és az alkalmi használók esetében, amennyiben ez a későbbiekben egyenlőtlen vagy méltánytalan helyzetet eredményezhetne. Összegzésként hangsúlyozza, hogy olyan köztes megoldás kialakítását tartja indokoltnak, amely egyszerre biztosítja az önkormányzati vagyron védelmét, hozzájárul a fenntartási költségek fedezéséhez, ugyanakkor méltányos és diszkriminációmentes feltételeket teremt valamennyi pályahasználó számára.

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Elmondja, hogy megítélése szerint nincs akadálya annak, hogy kétféle szerződés legyen a műfüves pálya használatára. Kiemeli, hogy továbbra is biztosítható lenne az egy alkalomra szóló pályahasználati szerződés azon használók részére, akik csak eseti jelleggel kívánják igénybe venni a létesítményt, emellett lehetőség nyílhatna bérlet jellegű konstrukció bevezetésére is, amely hosszabb időtartamra – például havi rendszerességgel – biztosítaná a pálya használatát. Megjegyzi, hogy az alkalmi használók számára is fel lehetne ajánlani a bérlet megváltásának lehetőségét, amennyiben rendszeres használatot terveznek.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Elmondja, hogy egyetért az elhangzott javaslattal, ugyanakkor álláspontja szerint a jelenlegi pályahasználati szerződés módosítása nem indokolt. Kiemeli, hogy a szerződés a házirend rendelkezéseit is magában foglalja, és a Képviselő-testület ezt a formát fogadta el, ezért célszerűnek tartja annak változatlan fenntartását. Hozzáteszi, hogy nem tartaná megfelelőnek eltérő tartalmú szerződések alkalmazását, mivel ez a különböző használói csoportok számára eltérő jogosultságokat és feltételeket eredményezhetne. Megjegyzi, hogy a jelenlegi eljárásrend már kialakult és jól működő gyakorlatot jelent, a pályát igénybe venni kívánó személyek tisztában vannak az ügyintézés menetével, a szerződés megkötésének, valamint a használati díj befizetésének módjával. Véleménye szerint a benyújtott kérelem elsősorban a használók kényelmének növelésére irányult. Hozzáteszi, hogy célszerű azt is átgondolni, miként kezelhető az a helyzet, ha a hosszabb időtartamra megváltott pályahasználat valamely okból részben megghiúsul és esetleg visszatérítési igény merül fel.

Bibók Norbert bizottsági tag:

Javasolja, hogy a jelenlegi pályahasználati szerződés tartalma változatlanul maradjon, ugyanakkor kerüljön kiegészítésre egy éves bérleti lehetőséggel. Hozzáteszi, hogy az éves bérlet a felnőtt használók számára nem jelentene problémát, véleménye szerint képesek vállalni az egy összegben fizetendő éves használati díjat, amely megközelítőleg 260.000.- Ft.

Kiss Ferenc polgármester:

Megjegyzi, hogy pontosításként fel kívánja hívni a figyelmet arra, hogy a műfüves pálya használata a téli időszakban meghatározott hőmérsékleti viszonyok mellett nem engedélyezett.

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Megkérdezi, hogy kiegészíthető-e a pályahasználati szerződés az elhangzott 20.000.- Ft összegű havi bérleti díjjal?

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Kiemeli, hogy a szerződés csupán azon pontját kell kiegészíteni, amely a használat időtartamát és a fizetendő használati díj összegét határozza meg, igazítva azt a választott bérleti időszakhoz.

Bibók Norbert bizottsági tag:

Hozzáteszi, hogy ezzel a rendelkezéssel várhatóan a bérlők és az önkormányzat is jól jár.

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Kéri, hogy aki a sportpálya kedvezményes használatával egyetért és javasolja az előterjesztés szerinti kérelmet elfogadásra a Képviselő-testület számára az kézfelnyújtással jelezze.

Az 5 fő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tagból 4 fő vett részt a szavazásban, és 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 42/2026. (VI.25.) határozata:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a műfüves sportpálya kedvezményes használatáról szóló előterjesztést, a sportpálya kedvezményes használatára vonatkozó kérelmet jóváhagyólag támogatja. A kedvezményes használatot összesen havi 20.000.-Ft (heti 1 alkalom használatra vonatkozóan) összegben javasolja a Képviselő-testületnek megállapítani a kérelmezők részére.

6.napirendi pont: Egyéb ügyek, indítványok


Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Kéri a Bizottság tagjait, hogy amennyiben a napirendi pontban kérdés, észrevétel van, azt tegyék meg.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság ülését 14 óra 58 perckor bezárta.


Tomik-Zazravec Anikó
elnök




Bibók Norbert
jegyzőkönyv hitelesítő

