

**Tarnaméra Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának**  
**2026. április 30. napján megtartott**  
**nyílt bizottsági üléséről**

**Hozott döntések:**

<b>Határozat száma</b>	<b>Tárgy</b>
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 19/2026. (IV.30.) határozata	A térségi önkormányzatokkal, társadalmi és civil szervezetekkel való kapcsolattartásról, valamint az önkormányzat érdekeltségébe tartozó társaságokban betöltött szerepéről szóló beszámoló elfogadásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 20/2026. (IV.30.) határozata	A Versenyképes Járások Programról és annak 2025. évi helyi megvalósulásáról Tarnaméra település vonatkozásában szóló beszámoló elfogadásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 21/2026. (IV.30.) határozata	A Versenyképes Járások Program-Járdaépítés Tarnaméra községben II. ütem elnevezésű pályázat megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 22/2026. (IV.30.) határozata	A Tarnamérai Településüzemeltetési és Szolgáltató Kft. „v.a.” tagi kölcsön visszafizetésének elfogadásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 23/2026. (IV.30.) határozata	A Tarnamérai Napsugár Óvoda pedagógus -továbbképzési program tervének elfogadásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 24/2026. (IV.30.) határozata	Civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elbírálásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 25/2026. (IV.30.) határozata	Bibók Norbert képviselői beadványa a javaslat a termelői piac helypénzeinek ideiglenes csökkentésére és piac élénkítő kampány indításának jóváhagyásáról

**Mellékletek:** jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Tarnaméra Község Önkormányzata 2026. április 30. napján 14 óra 05 perckor Tarnaméra Község Önkormányzatának (3284 Tarnaméra, Árpád u. 6.) Tanácstermében megtartott Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági üléséről.

### **Jelen vannak:**

Tomik-Zazravec Anikó	bizottsági elnök
Góth Péter	bizottsági tag
Bibók Norbert	bizottsági tag
Váradi Alfréd Miklósné	bizottsági tag

### **Igazoltan távol van:**

Bencsik Rebeka	bizottsági tag
----------------	----------------

### **Meghívottak, megjelentek:**

Kollár Anett Helga	kirendeltségvezető
Kiss Ferenc	polgármester
Morvai Anett	ügyintéző
dr. Krasznay Zsófia	kamarai jogtanácsos
Kolozsvári-Szakál Dorka	jegyzőkönyvvezető

### **Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:**

Köszönti Kollár Anett Helga kirendeltségvezető asszonyt, Kiss Ferenc polgármestert, Morvai Anett ügyintézőt, dr. Krasznay Zsófia kamarai jogtanácsost, Kolozsvári-Szakál Dorka jegyzőkönyvvezetőt, valamint a bizottság tagjait. Megállapítja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság határozatképes, az 5 főből 4 fő bizottsági tag jelen van az ülésen. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Góth Péter bizottsági tagot kéri fel.

Kéri, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítő személyével és a napirendi pontokkal az kézfelnyújtással jelezze.

Az 5 fő Bizottsági tagból 4 fő vett részt a szavazásban, és 4 igen szavazattal, egyhangúlag, alakszerű határozat nélkül elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő személyét és a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. Előterjesztés a térségi önkormányzatokkal, társadalmi és civil szervezetekkel való kapcsolattartásról, valamint az önkormányzat érdekeltségébe tartozó társaságokban betöltött szerepéről szóló beszámoló vonatkozásában
2. Előterjesztés a Versenyképes Járások Programról és annak 2025. évi helyi megvalósulásáról Tarnaméra település vonatkozásában
3. Előterjesztés a Versenyképes Járások Program – Járdaépítés Tarnaméra községben II. ütem elnevezésű pályázat megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztása vonatkozásában
4. Előterjesztés a Tarnamérai Településüzemeltetési és Szolgáltató Kft. „v.a.”-nek nyújtott tagi kölcsön visszafizetése vonatkozásában
5. Előterjesztés a Tarnamérai Napsugár Óvoda pedagógus- továbbképzési program tervének elfogadása vonatkozásában

6. Előterjesztés a civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elbírálása vonatkozásában
7. Előterjesztés Bibók Norbert képviselői beadványa a javaslat a termelői piac helypénzeinek ideiglenes csökkentésére és piac élénkítő kampány indítása vonatkozásában
8. Egyéb ügyek, indítványok

**1. napirendi pont: Előterjesztés a térségi önkormányzatokkal, társadalmi és civil szervezetekkel való kapcsolattartásról, valamint az önkormányzat érdekeltiségébe tartozó társaságokban betöltött szerepéről szóló beszámoló vonatkozásában**

**Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:**

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kéri a Bizottság tagjait, hogy amennyiben kérdés, észrevétel van, azt tegyék meg. Továbbá felkéri Kiss Ferenc polgármestert, hogy amennyiben kiegészítést kíván tenni az előterjesztést illetően azt tegye meg.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Válaszként elmondja, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:**

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Kéri, hogy aki a térségi önkormányzatokkal, társadalmi és civil szervezetekkel való kapcsolattartásról, valamint az önkormányzat érdekeltiségébe tartozó társaságokban betöltött szerepéről szóló beszámoló elfogadásával egyetért és javasolja elfogadásra a Képviselő-testület számára az kézfelnyújtással jelezze.

Az 5 fő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tagból 4 fő vett részt a szavazásban, és 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 19/2026. (IV.30.) határozata:**

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a térségi önkormányzatokkal, társadalmi és civil szervezetekkel való kapcsolattartásról, valamint az önkormányzat érdekeltiségébe tartozó társaságokban betöltött szerepéről szóló beszámoló elfogadását.

**2.napirendi pont: Előterjesztés a Versenyképes Járások Programról és annak 2025. évi helyi megvalósulásáról Tarnaméra település vonatkozásában**

**Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:**

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kéri a Bizottság tagjait, hogy amennyiben kérdés, észrevétel van, azt tegyék meg. Megkéri Morvai

Anett ügyintézőt, hogy amennyiben kiegészítést kíván tenni az előterjesztést illetően azt tegye meg.

**Morvai Anett ügyintéző:**

Reagálásként elmondja, hogy szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, kérdésekre szívesen válaszol.

**Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:**

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Kéri, hogy aki a Versenyképes Járások Programról és annak 2025. évi helyi megvalósulásáról Tarnaméra település vonatkozásában szóló előterjesztés elfogadásával egyetért és javasolja elfogadásra a Képviselő-testület számára az kézfelnyújtással jelezze.

Az 5 fő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tagból 4 fő vett részt a szavazásban, és 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 20/2026. (IV.30.) határozata:**

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Versenyképes Járások Programról és annak 2025. évi helyi megvalósulásáról Tarnaméra település vonatkozásában szóló előterjesztést.

**3.napirendi pont: Előterjesztés a Versenyképes Járások Program – Járdáépítés Tarnaméra községben II. ütem elnevezésű pályázat megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztása vonatkozásában**

**Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:**

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kérte a Bizottság tagjait, hogy akinek a napirendhez kapcsolódóan észrevétele, javaslata, vagy kérdése van tegye meg. Ismételten kérdezi Morvai Anett ügyintézőt, kíván-e kiegészítést tenni?

**Morvai Anett ügyintéző:**

Válaszként elmondja, nem kívánja kiegészíteni az előterjesztésben foglaltakat.

**Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:**

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Kéri, hogy aki a Versenyképes Járások Program – Járdáépítés Tarnaméra községben II. ütem elnevezésű pályázat megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztásával, mint legjobb ajánlattevő elfogadásával egyetért és javasolja elfogadásra a Képviselő-testület számára az kézfelnyújtással jelezze.

Az 5 fő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tagból 4 fő vett részt a szavazásban, és 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 21/2026. (IV.30.) határozata:**

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Versenyképes Járások Program – Járdaépítés Tarnaméra községben II. ütem elnevezésű pályázat megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztásáról szóló előterjesztést.

**4.napirendi pont: Előterjesztés a Tarnamérai Településüzemeltetési és Szolgáltató Kft. „v.a.”-nek nyújtott tagi kölcsön visszafizetése vonatkozásában**

**Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:**

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Továbbá felkéri dr. Krasznay Zsófia kamarai jogtanácsost, hogy amennyiben kiegészítést kíván tenni az előterjesztést illetően azt tegye meg.

**dr. Krasznay Zsófia kamarai jogtanácsos:**

Reagálásként elmondja, hogy szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, kérdés esetén viszont szívesen válaszol.

**Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:**

Kéri a Bizottság tagjait, hogy amennyiben kérdés, észrevétel van, azt tegyék meg.

**Bibók Norbert bizottsági tag:**

Elmondja, hogy nem jártas az ügyben, így kérdésként merül fel részéről az átruházás működésével kapcsolatos eljárás. Megkéri a jelenlévő jogtanácsost, adjon egy rövid, pár mondatos összefoglalót arról, hogy a folyamat a gyakorlatban miként fog működni.

**dr. Krasznay Zsófia kamarai jogtanácsos:**

Elmondja, hogy a teljes végelszámolási folyamatot pár mondatban ismerteti, mivel elképzelhető, hogy a Képviselő-testület tagjai számára a korábbi döntés során nem volt minden egyértelmű. Hozzáteszi, hogy a szóban forgó gazdasági társaságot megörökölte a jelenlegi vezetés és annyi információval rendelkezett, hogy nincs tartozása, nincs vagyona, és további intézkedés nélkül megszüntethető, ugyanakkor kiderült, hogy a Kft. 8.700.000.- Ft törzstőkével bír. Elmondja, hogy a társaság ügyvezetője és könyvelője az előző évben lemondott, és jelenleg csupán a főkönyvi kivonat, illetve a főkönyv áll rendelkezésre, amelyből következtetni lehet az elmúlt évek eseményeire. Hozzáteszi, hogy a Képviselő-testület tavaly augusztus 11-én döntött a végelszámolás megindításáról, tekintettel arra, hogy az alapító, mint kizárólagos tulajdonos, nem kívánta tovább működtetni a társaságot, különösen ügyvezető hiányában. Elmondja, hogy a döntés indoka az volt, hogy a társaság tartozásmentesnek minősült, így jogutód nélküli megszüntetése végelszámolással a legegyszerűbb megoldásnak tűnt. Hozzáteszi, hogy jogi álláspontja szerint ez megfelelő döntés volt, ugyanakkor a vagyonfelmérés során kiderült, hogy a 8.700.000.- Ft-os törzstőkéből mindössze 220.000.-Ft áll rendelkezésre, valamint a

társaságnak vagyona és tartozása is van. Elmondja, hogy a társaság működőképessé tételéhez az önkormányzatnak jelentős, több millió forintos forrást kellett volna biztosítania saját erőből. Hozzáteszi, hogy a végelszámolás célja az lenne, hogy a társaság jogutód nélkül szűnjön meg, tartozások nélkül. Elmondja, hogy a végelszámoló összegyűjtötte a könyvelési anyagokat, és egy könyvelő bevonásával megállapításra került, hogy a társaság rendelkezik egy tárgyi eszközzel. Hozzáteszi, hogy ez a tárgyi eszköz egy bérelt ingatlanon végzett, be nem fejezett beruházás, amely a tarnamérai strandhoz kapcsolódik, a be nem fejezett beruházás okán viszont nem került aktiválásra az önkormányzatnál, így a társaság könyveiben maradt. Elmondja, hogy ezzel párhuzamosan a társaság tagi kölcsönt vett igénybe az alapítótól, amelyet nem fizetett vissza, így tartozása áll fenn az önkormányzat felé. Hozzáteszi, hogy a fennálló tartozás miatt a társaság nem szüntethető meg jogutód nélkül végelszámolással, és amennyiben a tartozás nem kerül rendezésre, a folyamat felszámolásba fordulhat át. Elmondja, hogy a könyvvizsgáló javaslata alapján az alapító dönthet úgy, hogy a könyvben szereplő tárgyi eszközt technikailag átadja az önkormányzat részére, az önkormányzat ennek fejében elengedi a társaság által felvett tagi kölcsönt, így tényleges pénzmozgás nélkül történik meg az elszámolás. Elmondja, hogy a folyamat lényegi eleme, hogy a tárgyi eszköz értékesítésének minősülő ügylet után áfafizetési kötelezettség keletkezik, amelyet az állam felé teljesíteni kell. Hozzáteszi, hogy a társaság pénzeszköz hiányában ezt az összeget nem tudja megfizetni, így az alapító vállalhatja annak megfizetését, amely a költségvetésben betervezésre került. Elmondja, hogy a betervezett összeg némileg alacsonyabban került meghatározásra, mivel korábban nem állt rendelkezésre pontos adat a tárgyi eszköz értékéről és az értékcsökkenés mértékéről. Hozzáteszi, hogy a jelenlegi lépés szükséges ahhoz, hogy a tartozás rendezésre kerüljön, és a társaság megszüntethető legyen. Elmondja, hogy könyvelési szempontból beszámítással kerül sor a tartozás megszüntetésére. Hozzáteszi, hogy amennyiben a társaságnak nem marad tartozása, elkészíthetők a záró dokumentumok és a társaság jogutód nélkül megszüntethető. Elmondja, hogy a megszüntetést követően a társaság nem termel tovább veszteséget, és nem merülnek fel további költségek, mint például bankszámla- vagy könyvelési díjak, valamint hozzáteszi, hogy a társaság tényleges működést már évek óta nem végez. Elmondja, hogy további kérdés esetén kész válaszolni azokra lehetőségei szerint.

**Bibók Norbert bizottsági tag:**

Megköszönte a részletes tájékoztatást.

**Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:**

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Kéri, hogy aki a Tarnamérai Településüzemeltetési és Szolgáltató Kft. „v.a.”-nek nyújtott tagi kölcsön visszafizetéséről szóló előterjesztés elfogadásával egyetért és javasolja elfogadásra a Képviselő-testület számára az kézfelnyújtással jelezze.

Az 5 fő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tagból 4 fő vett részt a szavazásban, és 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 22/2026. (IV.30.) határozata:**

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Tarnamérai Településüzemeltetési és Szolgáltató Kft. „v.a.”-nek nyújtott tagi kölcsön visszafizetéséről szóló előterjesztés elfogadását.

**5.napirendi pont: Előterjesztés a Tarnamérai Napsugár Óvoda pedagógus- továbbképzési program tervének elfogadása vonatkozásában**

**Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:**

Kéri a Bizottság tagjait, hogy amennyiben a napirendi pontban kérdés, észrevétel van, azt tegyék meg.

**Várad Alfréd Miklósné bizottsági tag:**

Érdeklődik, hogy az előterjesztésben szereplő 89.500.- Ft, amely a továbbképzési program díja, betervezésre került-e az óvoda költségvetésébe?

**Góth Péter bizottsági tag:**

Hozzáteszi, részéről is ez a kérdés merült fel.

**Várad Alfréd Miklósné bizottsági tag:**

Elmondja, részéről átnézésre került a költségvetés, viszont nem találta meg benne az erre vonatkozó adatot.

**Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:**

Elmondja, hogy meghívta az óvodaigazgató asszonyt is, hogy részt vegyen az ülésen, azonban nem érkezett meg. Hozzáteszi, hogy álláspontja szerint az adott tétel be van tervezve, ugyanakkor ő maga is átnézte a megkapott tervezetet, és abban külön nem találta meg. Elmondja, hogy a Képviselő-testületi ülésre a pénzügyes kolléganőtől erről tájékoztatást fog kérni.

**Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:**

Kéri, hogy aki a Tarnamérai Napsugár Óvoda pedagógus- továbbképzési program tervének elfogadásával egyetért és javasolja elfogadásra a Képviselő-testület számára az kézfelnyújtással jelezzze.

Az 5 fő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tagból 4 fő vett részt a szavazásban, és 4 tartózkodás szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 23/2026. (IV.30.) határozata:**

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta és nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a Tarnamérai Napsugár Óvoda pedagógus- továbbképzési program tervének elfogadásáról szóló előterjesztést.

**6.napirendi pont: Előterjesztés civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elbírálása vonatkozásában**

**Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:**

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kéri a Bizottság tagjait, hogy amennyiben kérdés, észrevétel van, azt tegyék meg.

**Góth Péter bizottsági tag:**

Kiemeli, hogy a beérkezett támogatási igények magasabbak, mint erre a feladatra elkülönített 2.000.000.- Ft összegű keret. Javasolja, hogy a támogatási összeg egyenlő arányban kerüljön felosztásra és minden civil szervezet 400.000.- Ft összegben részesüljön.

**Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:**

Kérdezi a megjelenteket, egyetértenek-e Góth Péter javaslatával?

**Bibók Norbert bizottsági tag:**

Véleménye szerint súlyozni kellene a támogatási összeg felosztását. Hozzáteszi, a focipálya fenntartása és karbantartása éves szinten hozzávetőlegesen 200.000.- Ft. Jelen esetben felmerül egy alap fenntartási költség.

**Góth Péter bizottsági tag:**

Hozzáteszi, jelen pillanatban nincs foci csapat, így csak a fenntartási költségek merülnek fel. Reméli, hogy a későbbiekben sikerül létrehozni egy csapatot, de jelenleg a fenntartáson kívül nincs egyéb kiadása a Sportegyesületnek.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy az őszi bajnokságon való részvételre szervezés alatt áll a csapat, így amennyiben ez sikeres lesz jelentkeznek majd kiadások, például a nevezési díjak. Hozzáteszi, az előterjesztésben látható támogatási igény valóban magasnak mondható, hiszen további négy civil szervezet pályázott még. Elmondja, jelen keretösszegeből így is pár 100.000.- Ft juthat minden szervezet számára.

**Bibók Norbert bizottsági tag:**

Hozzáteszi, hogy a Tarnamérai Sportegyesület előző évben sem kapott támogatást, még fenntartásra sem.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Válaszként elmondja, valóban így volt, egyik civil szervezet sem kapott pénzbeli támogatást az önkormányzat részéről, viszont az akkor megmaradt összeghez sikerült további 1.000.000.- Ft-ot hozzátenni, így ebben az évben nagyobb összeget oszthatnak szét. Hozzáteszi, a Képviselő-testületi ülésre meghívásra került Kovács János is, aki nagy mértékben kiveszi részét a futballpálya fenntartásában és karbantartásában annak ellenére, hogy nincs meglévő csapata

Tarnamérának, így szükség esetén ő is elmondhatja az álláspontját. Elmondja, az ülésen várhatóan jelen lesz a Polgárörtség elnöke is, akik szintén végzik a munkájukat annak ellenére, hogy a település lakói néha elégedetlenek. Kiemeli, hogy amennyiben a járőrözéshez szükséges üzemanyag biztosításra kerül, már az is segítség lehet számukra. Összességében véleménye szerint minden jelentkező civil szervezet számára segítség lehet a támogatás, amelynek felhasználásával várhatóan sikeresen el is számolnak.

**Bibók Norbert bizottsági tag:**

Elmondja, véleménye szerint jelen esetben kerüljön megszavazásra Góth Péter javaslata, hogy minden civil szervezet egyenlő arányban részesüljön a támogatásban, a Képviselő-testületi ülésen pedig folytathatják a mérlegelést más irányba is.

**Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:**

Kéri, hogy aki a civil szervezetek támogatása tárgyában Góth Péter bizottsági tag javaslatának elfogadásával egyetért és javasolja elfogadásra a Képviselő-testület számára az kézfelnyújtással jelezze.

Az 5 fő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tagból 4 fő vett részt a szavazásban, és 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 24/2026. (IV.30.) határozata:**

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elbírálása tárgyában Góth Péter bizottsági tagnak, a támogatási összeg egyenlő arányban történő kiosztásáról szóló javaslatának elfogadását.

**7.napirendi pont: Előterjesztés Bibók Norbert képviselői beadványa a javaslat a termelői piac helypénzeinek ideiglenes csökkentésére és piac élénkítő kampány indítása vonatkozásában**

**Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:**

Elmondja, hogy a beadvány mindenki számára meg lett küldve. Kéri a Bizottság tagjait, hogy amennyiben kérdés, észrevétel van, azt tegyék meg. Megkérdezi Bibók Norbert előterjesztőt, kíván-e kiegészítést tenni az előterjesztést illetően?

**Bibók Norbert bizottsági tag:**

Elmondja, hogy a beadványa azért született, mert azt látták, hogy a jelenlegi állapot szerint a piac nem működik, nincsen forgalom, csak üresen áll, és nem tudják megtölteni a rendelkezésre álló teret tartalommal és étellel. Hozzáteszi, hogy a beadvány a piacfelügyelő visszajelzése, illetve az ottani értékesítők visszajelzései alapján készült el. Elmondja, nyilván az, hogy csökkentik az asztaldíjat, illetve a kiadási díjat, nem jelenti azt, hogy mostantól teltház lesz, ezért ezt komplexen kell kezelni, a beadványt is ennek megfelelően szükséges értelmezni. Hozzáteszi, hogy csak úgy fog működni, ha mellé tartalmat is tesznek, itt a piac élénkítésére gondol, amit a beadványban is leírt. Elmondja, hogy ennek kapcsán már szűk körben felvetett egy ötletet a zsidvásár jellegű rendezvényre, amely minimális, alacsony befektetéssel

létrehozható. Hozzáteszi, hogy igazából csak meg kell hirdetni az eseményt, természetesen a Képviselő-testület jóváhagyásával, és havi szinten legalább egy alkalommal ilyen tematikus rendezvényeket lehetne tartani. Elmondja, hogy például indulásként lehetne zsidóvásárt szervezni, majd a következő hónapban bababörzét, az iskolakezdés környékén pedig tanszervásárt, amelyre az iskolaszerekekkel foglalkozó értékesítőket is meg lehetne hívni. Hozzáteszi, hogy ezt a vonalat az illetékes kolléganő bevonásával el lehet kezdeni szervezni annak érdekében, hogy életet és megmozdulást vigyenek a piacba. Elmondja, hogy a megjelölt pénzüsszegek, amelyeket javasolt, csupán javaslatok, és szívesen várja a pro és kontra érveket.

#### **Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:**

Megköszönte a kiegészítést. Kéri a Bizottság tagjait, hogy amennyiben kérdés, észrevétel van, azt tegyék meg.

#### **Várad Alfréd Miklósné bizottsági tag:**

Elmondja, hogy nem először jelzi, szeretnék látni a piac bevételeit is. Hozzáteszi, hogy tudják, a bevétel a nullához közelít, ugyanakkor ezt részben kíváncsiságból is kérték, nem kizárólag a piacra vonatkozóan, hanem általánosságban a bevételekről is szeretnének egy táblázatot, hasonlóan ahhoz, ahogyan a számlákról is kapnak kimutatást. Elmondja, hogy ezáltal szeretnének rálátást kapni arra, hogy például a piac esetében mi az, ami egyáltalán bevételként jelentkezik. Hozzáteszi, ő maga is úgy látja, hogy valamit érdemes lenne kezdeni a helyzettel, ugyanakkor az, hogy a korábban ismertetett javaslat megfelelő lesz-e, csak a gyakorlati megvalósítás során derülhet ki. Elmondja, hogy előfordulhat, hogy az 1300.- Ft-os asztaldíj 600.- Ft-ra csökkentése sem eredményez jelentős növekedést, és nem biztos, hogy a jelenlegi két asztal helyett tizenkettő lesz foglalt. Hozzáteszi, hogy ennek ellenére meg kell próbálni, mert ha nem tesznek semmit, akkor belenyugszanak a jelenlegi helyzetbe. Elmondja, hogy jelenleg jellemzően vagy egy lángosos, vagy egy zöldséges tart nyitva szombatonként, és valóban nem tapasztalható jelentős érdeklődés az árusok részéről, annak ellenére, hogy az asztalok is már megfelelő állapotban vannak, így erre nem lehet kifogás. Hozzáteszi, az továbbra is kérdéses, hogy az asztaldíj 600.- Ft-ra történő csökkentése beváltja-e a hozzá fűzött reményeket, de csak kipróbálás útján lehet megállapítani. Elmondja, hogy a meghirdetés során célszerű lenne hangsúlyozni, hogy ez egy átmeneti lehetőség, amennyiben a változtatás nem válik be, akkor lényegében mindegy, hogy 100.- Ft vagy 1300.- Ft az asztaldíj, nem lesz érdeklődés. Elmondja, hosszabb távon azt is ki kell majd számolni, hogy a kisebb díjából származó több bevétel kedvezőbb-e, mint a magasabb díjból származó kevesebb bevétel, azonban ehhez mindenképpen szükséges valami új megoldást kipróbálni.

#### **Bibók Norbert bizottsági tag:**

Elmondja, hogy véleménye szerint nem szabad illúziókat táplálni ezzel kapcsolatban. Hozzáteszi, hogy hiába faluról van szó, egy termelői piac 2026-ban már nem tud életképes maradni, hasznot termelő tevékenységként működni. Elmondja, hogy megkockáztatható az is, hogy a piac hosszú távon sem fogja kitermelni saját költségeit és fenntartási kiadásait, és ezt a környékbeli települések példái is jól mutatják, mivel máshol is hasonló a helyzet. Elmondja, hogy álláspontja szerint inkább szemléletváltásra lenne szükség, és a piacot közösségi térként kellene kezelni. Hozzáteszi, amennyiben profitorientált szemlélettel közelítik meg a működtetést, úgy a piac soha nem lesz valóban hasznos, nyereséges vállalkozás, ugyanakkor közösségi térként még jól is funkcionálhat. Hozzáteszi, hogy az asztaldíjak csökkentésével kapcsolatban is inkább a mennyiségi kérdés merül fel, hiszen, ha az árakat megfelelik, akkor

ahhoz legalább kétszer annyi árusnak kellene megjelennie ahhoz, hogy ugyanott tartsanak bevételi szempontból. Véleménye szerint ez egy ördögi kör, és nem tartja valószínűnek, hogy valóban kétszer annyian jelennének meg a piacon.

**Váradi Alfréd Miklósné bizottsági tag:**

Elmondja, hogy korábban már volt rá példa egy helyi lakos kezdeményezésére, hogy csere-bere jellegű vásárt tartottak, ehhez jelentősebb pénzmozgás nem kapcsolódott, néhány asztalon mindenki azokat a tárgyakat helyezte ki, amelyek otthon feleslegessé váltak. Elmondja, hogy ugyanakkor mindig ugyanaz a néhány kipakoló jelent meg, illetve rendszerint ugyanaz az öt vásárló látogatott ki ezekre a vásárokra. Hozzáteszi, hogy még azok sem jöttek el, akik esetleg valóban rászorulók lettek volna, pedig nagyjából látható volt, kik lehettek volna érintettek. Elmondja, hogy az is elképzelhető lett volna, hogy egyes tárgyakat akár ingyen is odaadtak volna nekik, azonban még meg sem próbálták kihasználni ezt a lehetőséget. Hozzáteszi, hogy nagyon szép ruhák, könyvek, játékok és sok egyéb tárgy került kihelyezésre, azonban sajnos ezek nagy részét végül vissza kellett vinni. Elmondja részéről is igyekezett támogatni a kezdeményezést, és bár számára nem sikerült olyan dolgot találnia, amelyre kifejezetten szüksége lett volna, becsületből ő is választott valamit az ott árusítóktól. Hozzáteszi, hogy ezt azért tartotta fontosnak, mert azok, akik kipakoltak, megérdemelték legalább ezt az elismerést azért, hogy otthon átválogatták a játékokat és egyéb tárgyakat annak érdekében, hogy azokat elhozhassák a rendezvényre. Elmondja, hogy jelenleg még nem lehet pontosan megítélni, mi hozható ki például az ilyen börzéből, ezt majd a tapasztalatok mutatják meg.

**Bibók Norbert bizottsági tag:**

Reagálásként elmondja, általános érdektelenség mutatkozik az emberek részéről és nagyon nehéz megmozgatni Őket.

**Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:**

Elmondja, mindössze annyi hozzászólása lenne, hogy amennyiben ténylegesen konkrét javaslatok vannak, azokat egyértelműen és pontosan szükséges megfogalmazni. Hozzáteszi, hogy az összegek rendeleti szinten, a rendelet mellékletében vannak szabályozva, ezért ezek módosítására konkrét javaslat szükséges. Elmondja, hogy amennyiben ilyen konkrét javaslat van, azt a soron következő Képviselő-testületi ülésre beterjesztésre kerül rendeletmódosítás céljából. Hozzáteszi, jelenleg azt kéri, hogy a Bizottság a konkrét javaslatokat fogadja el és azt javasolja a Képviselő-testület számára annak érdekében, hogy ezt követően a következő Képviselő-testületi ülésre már a végleges javaslat kerülhessen beterjesztésre.

**Bibók Norbert bizottsági tag:**

Véleménye szerint az általa beterjesztett javaslat kerüljön megszavazásra, a továbbiakban pedig amennyiben a Képviselő-testület nem ért vele egyet folytatják az ötletelést.

**Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:**

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Kéri, hogy aki Bibók Norbert képviselő beadványának elfogadásával egyetért és javasolja elfogadásra a Képviselő-testület számára az kézfelnyújtással jelezze.

Az 5 fő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tagból 4 fő vett részt a szavazásban, és 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 25/2026. (IV.30.) határozata:**

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Bibók Norbert képviselői beadványa a javaslat a termelői piac helypénzeinek ideiglenes csökkentésére és piac élénkítő kampány indítása elfogadásáról szóló előterjesztést.

**8.napirendi pont: Egyéb ügyek, indítványok**

**Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:**

Kéri a Bizottság tagjait, hogy amennyiben a napirendi pontban kérdés, észrevétel van, azt tegyék meg.

**Várad Alfréd Miklósné bizottsági tag:**

Megjegyzi, hogy a kifizetett számlák táblázatában ismét feltüntetésre került a falubusz vonatkozásában egy kiadás 373.400.- Ft értékben. Érdeklődik, hogy mi a gond?

**Kiss Ferenc polgármester:**

Válaszként elmondja, hogy nem ismételtén került feltüntetésre, ez a kiadás még márciusban keletkezett, amelyről már esett szó, de a táblázatba most került bele, hiszen előző havi kiadás volt.

**Várad Alfréd Miklósné bizottsági tag:**

Elmondja, hogy ismételtén áttekintette az áram-, gáz- és vízszámlákat, amelyekkel kapcsolatban továbbra is kiemelten foglalkozik. Hozzáteszi, hogy a korábban elvállalt leltározási feladat a végéhez közeledik, így várhatóan a következő héten véglegesen lezárják azt. Elmondja, hogy azonosítási és felhasználási pontokat pontosítanak, valamint a címadatokat is ellenőrizték, ennek érdekében minden érintett helyszínre kimentek, mindent megvizsgáltak és feljegyeztek. Hozzáteszi, hogy nagy valószínűséggel a munka a következő héten elkészül, de legkésőbb a következő ülésen részletes beszámolót fog adni arról, hogy milyen feladatokat vállaltak el, és mire jutottak. Elmondja, hogy visszatérve a márciusi számlákra, az előzetes kötelezettségvállalás megjelöléssel találkozott és több hely kapcsán szerepelnek ilyen számlák. Hozzáteszi, hogy nem tudja pontosan, mit takar az előzetes kötelezettségvállalás megnevezés, illetve, hogy ez átalányfizetéssel kapcsolatos-e vagy sem, azonban ennek utána fog nézni. Elmondja, hogy például az orvosi rendelőnél, a védőnői szolgálat esetében ugyanezzel a megjelöléssel szerepel egy 478.748.- Ft összegű, valamint egy 678.059.- Ft összegű gázszámla. Hozzáteszi, hogy ez összesen 1.156.807.- Ft kiadást jelent egyetlen hónapban, amely rendkívül magas összegnek tűnik. Elmondja, hogy véleménye szerint ennek az ügynek is utána kellene nézni.

### **Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:**

Elmondja, hogy hasonló helyzet magánszemélyként náluk is előfordult. Hozzáteszi, hogy talán két évvel ezelőtt, vagy a tavalyi évben történt óraolvasás, amelyet követően jelentősen lecsökkentették az átalányszámlák összegét, jelenleg azonban ezek az összegek rendkívül magasak lettek.

### **Váradi Alfréd Miklósné bizottsági tag:**

Elmondja, hogy az orvosi rendelő esetében ez a helyzet mindig is fennállt, mivel az intézmény kvázi mostohagyermeké az önkormányzatnak, tekintettel arra, hogy jelentős költségeket emészt fel. Hozzáteszi, hogy jelenleg nem ismert pontosan, mi okozza a problémát, illetve valóban köze van-e hozzá a kazán állapotának, amelyre korábban Szabó Edina képviselő is felhívta a figyelmet, és ami miatt javasolta, hogy a költségvetésben különítsenek el forrást a kazán cseréjére. Elmondja, hogy jó lenne, ha valaki részletesen utánajárna ennek a kérdésnek annak érdekében, hogy ne kelljen minden hónapban újra elővenni a témát. Hozzáteszi, hogy a legutóbbi ülésen szó esett a Pozsonyi úti ingatlan vízszámlájáról is, amely kapcsán azóta kiderült, hogy a fogyasztás nincs átíratva a bérlő nevére, ezért a számla továbbra is az önkormányzat nevére érkezik. Elmondja, hogy amennyiben nem járnak utána az ilyen ügyeknek, könnyen elsiklanak felettük, és nem lehet tudni, mikor derülnek ki ezek a problémák. Hozzáteszi, hogy nem biztos, hogy minden bérlő olyan együttműködő lesz, mint az említett fiatalember, aki vállalta a fogyasztás kifizetését a szerződéskötéstől kezdve egészen mostanáig, ugyanis tisztában volt vele, hogy a fogyasztás valójában őt terheli, ennek ellenére az átíratás mégsem történt meg. Elmondja, hogy ha ezekre nem figyelnek oda, és egyszerűen elfogadják a helyzetet további utána járás nélkül, akkor jelentős felesleges kiadások keletkezhetnek. Hozzáteszi, hogy véleménye szerint éppen ezért fontos minden adat pontos nyilvántartása és ellenőrzése. Elmondja, hogy az általa összeállított füzet egy oldalon tartalmazza az adott helyszínekhez tartozó víz-, gáz- és villanyórák adatait, valamint az óraállásokat és az óraszámokat, amely így sokkal átláthatóbb rendszert biztosítana. Hozzáteszi, hogy ugyan ez esetleg néhány perccel több időt jelent, azonban egy számla beazonosításánál nagy segítséget nyújthatna annak érdekében, hogy ne más fogyasztását fizessék ki. Elmondja továbbá, hogy a közvilágítás esetében is szerepelnek millió összegek. Hozzáteszi, hogy nem ellenőrizte vissza, januárban és februárban érkezett-e közvilágítási számla, elképzelhető, hogy most egyszerre érkezett meg mindhárom havi számla, ugyanakkor a három számla összege így is magasnak mondható. Végezetül elmondja, hogy azt is észrevette, hogy a házi orvos részére utoljára 2026. február 8-án került kifizetésre az első havi díj, azóta azonban további kifizetés nem történt.

### **Kiss Ferenc polgármester:**

Reagálásként elmondja, hogy Dr. Borbély Gergő háziorvossal előzetesen egyeztetésre került a számla rendezésének tárgyköre és indoka. Hozzáteszi, azóta már a számla kiegyenlítésre került, az önkormányzatnak nincs rendezetlen számlája senki irányába. Elmondja, hogy a Pozsonyi úti volt szolgálati lakások esetében valóban nem történt meg az óra átíratás, erről a bérlő édesanyjával egyeztetett is. Kiemeli, hogy a díjat már előző évben sem fizette az önkormányzat, éves szinten körülbelül 4000.- Ft az összege.

### **Váradi Alfréd Miklósné bizottsági tag:**

Elmondja, hogy a számla 52.617.- Ft értékben került kiállításra.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Reagálásként elmondja, félre értették egymást, ő az áramdíjról beszélt, nem pedig a vízdíjról.

**Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:**

Elmondja, hogy az előbbi kérdésre, ami az óvoda továbbképzésével kapcsolatban merült fel, a működéshez van betervezve 199.000.- Ft képzés díja megnevezéssel.

**Bibók Norbert bizottsági tag:**

Érdeklődik, hogy a pénzügyes kolléganő nem tudott részt venni jelen ülésen? Hozzáteszi, korábban szó esett róla, hogy meghívást kap ezen alkalmakra.

**Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:**

Hozzáteszi, részéről is felmerült ez a kérdés, mivel a pénzügyi jellegű kérdésekre ő tudna választ adni.

**Bibók Norbert bizottsági tag:**

Véleménye szerint automatikus meghívást érdemelne, hogy a felmerülő kérdésekben segítséget nyújtson.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Válaszként elmondja, ha a Képviselő-testület részéről ilyen jellegű igény jelentkezik nincs akadálya annak, hogy részt vegyen az ülésen. Hozzáteszi, az előző években kialakult hiányosságok felgöngyölítése és megoldása hamarosan befejeződik. Továbbiakban gondolatébresztőként elmondja, ahogy már korábban is említést tett róla, Kassáné Dér Gizella helyi lakos összeállított egy újságot a lakosság számára, amelyet szeretne sokszorosíttatni. Kéri a megjelenteket, ötleteljenek arra vonatkozóan, hogy nyomdában vagy a hivatalban lenne gazdaságosabb előállítani ezeket, illetve azt, hogy van-e rá szükség.

**Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:**

Elmondja, árajánlatot kell kérni nyomdától, illetve meg kell vizsgálni, mennyibe kerülne, ha helyben készülnének el az újságok.

**Bibók Norbert bizottsági tag:**

Elmondja, hogy fontos kérdés annak meghatározása is, milyen példányszámban szeretnék terjesztetni, illetve szükséges-e azt minden háztartásba eljuttatni. Hozzáteszi, hogy 2026-ban a közösségi médiafelületek révén az információk gyorsabban és hatékonyabban terjednek, ugyanakkor egyértelműen létezik olyan társadalmi réteg, amelyhez ezek a felületek nem jutnak el.

**Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:**

Elmondja, hogy nem lehet különbséget tenni a háztartások között a terjesztés során, vagyis nem megoldható, hogy egyes házakhoz eljuttatják, míg másokhoz nem. Hozzáteszi, hogy ezért vagy minden háztartás részére biztosítani kell az eljuttatását, vagy kizárólag elektronikus úton szükséges azt terjeszteni.

**Bibók Norbert bizottsági tag:**

Megjegyzi, hogy a hivatalban található nyomtató nem alkalmas ilyen jellegű munkabíráásra, egy nyomdában történő előállítatásnak pedig magas a költsége.

**Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:**

Hozzáteszi, ezért is javasolta, hogy kérjenek árajánlatokat, annak tükrében pedig mérlegelnek. Véleménye szerint addig felesleges erről dönteni amíg nem ismert az anyagi vonzata.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Megjegyzésként elmondja, hogy körülbelül 600 példányra lenne szükség.

**Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:**

Hozzáteszi, hogy tudomása szerint 5-6 oldalas lenne.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, amennyiben ez nem megvalósítható marad az internetes elérhetőség.

**Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:**

Véleménye szerint ezzel pont azoktól a lakosoktól vennék el a lehetőséget, akik még olvasnák ezt az újságot.

**Bibók Norbert bizottsági tag:**

Elmondja, hogy meghatározott helyszínekre is kihelyezhetnének összesen 10-20 darab példányt, ennek előállítása talán megoldható lehetne helyben is. Hozzáteszi, ebben az esetben megtalálható és elérhető lehetne a hivatalban, orvosi rendelőben, könyvtárban, illetve a nyugdíjas klubnál.

**Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:**


Reagálásként elmondja, részéről továbbra is az az álláspont, hogy kérjenek árajánlatokat és ennek függvényében döntsenek róla később.

Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel, hozzászólás az egyebek napirendi pontot érintően?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság ülését 14 óra 49 perckor bezárta.

K.m.f.

  
Tomik-Zazravec Anikó  
elnök

  
Góth Péter  
jegyzőkönyv hitelesítő

