

**Tarnaméra Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**2026.03.26. napján**  
**megtartott munkaterv szerinti soron következő**  
**nyílt képviselő-testületi üléséről**

**Hozott döntések:**

<b>Határozat száma</b>	<b>Tárgy</b>
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2026. (III.26.) határozata	Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2026. (III.26.) határozata	A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény szakmai munkájának értékeléséről
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2026. (III.26.) határozata	A 2025. évi szociális tevékenységről szóló beszámolóról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2026. (III.26.) határozata	Átfogó értékelés a helyi gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2026. (III.26.) határozata	Az Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2026. (III.26.) határozata	Civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elfogadásáról

<b>Rendelet száma</b>	<b>Tárgy</b>

**Mellékletek:** jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag,  
előterjesztések

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Tarnaméra Község Önkormányzata 2026. március 26. napján 15 óra 06 perckor Tarnaméra Község Önkormányzatának (3284 Tarnaméra, Árpád u. 6.) Tanácstermében megtartott munkaterv szerinti soron következő Képviselő- testületi üléséről.

### **Jelen vannak:**

Kiss Ferenc	polgármester
Szabó Edina	képviselő
Tomik-Zazravec Anikó	képviselő
Góth Péter	képviselő
Bibók Norbert	képviselő

### **Igazoltan távol van:**

Bencze László István	képviselő
Szabó Balázs	alpolgármester

### **Meghívottak, megjelentek:**

Kollár Anett Helga	kirendeltségvezető
Morvai Anett	ügyintéző
Bencsik Rebeka	Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag
Várad Alfréd Miklósné	Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag
Csillik Lászlóné	intézményegység-vezető
Hágerné Besenyei Brigitta	családsegítő
Pesti Petra	esetmenedzser
Sallai Gábor	tarnamérai lakos
Kolozsvári-Szakál Dorka	jegyzőkönyvvezető

### **Kiss Ferenc polgármester:**

Köszönti Kollár Anett Helga kirendeltségvezető asszonyt, Morvai Anett ügyintézőt, Bencsik Rebekát, Várad Alfréd Miklósnét, a Hevesi Gyermekjóléti és Gondozási Központ részéről Csillik Lászlónét, Hágerné Besenyei Brigittát és Pesti Petrát, Sallai Gábort tarnamérai lakost, Kolozsvári-Szakál Dorka jegyzőkönyvvezetőt, valamint a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a 7 főből 5 fő képviselő jelen van a testületi ülésen. Jegyzőkönyv hitelesítőknek Tomik-Zazravec Anikó és Szabó Edina képviselőtársait kéri fel.

Kéri, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével és a napirendi pontokkal az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 5 fő vett részt a szavazásban, és 5 igen szavazattal, egyhangúlag, alakszerű határozat nélkül elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét és a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény szakmai munkájának értékelése vonatkozásában
2. Előterjesztés a 2025. évi szociális tevékenységről szóló beszámoló vonatkozásában
3. Előterjesztés átfogó értékelés a helyi gyermekvédelmi feladatok ellátása vonatkozásában
4. Előterjesztés az Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési terve vonatkozásában

5. Előterjesztés civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elfogadása vonatkozásában
6. Egyéb ügyek, indítványok

Az 1. napirendi pont tárgyalását megelőzte a polgármester két ülés között eltelt időszakról szóló beszámolója.

**Kiss Ferenc polgármester** tájékoztatást adott a legutóbbi (2026.02.26.) rendes ülés óta eltelt időszak legfontosabb intézkedéseiről:

- Elmondja, hogy az elmúlt testületi ülés óta eltelt rövid időszakban megrendezésre került a településen a Nőnap kiadvány rendezvény, melyen szép számmal vettek részt a település hölgy lakói.
- Pályázatokkal kapcsolatosan elmondja, hogy napi szintű feladatok jelentkeztek a „Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések településeken (ERFA)” című pályázat kapcsán, valamint megkezdődött a Versenyképes Járások Program keretében a Boconádi úti járda szakaszának felújítási munkái.
- Elmondja, hogy az óvodaigazgató pályázat elbírálását követően a változás bejelentése a Magyar Államkincstár részére megtörtént, a változás bejegyzést jóváhagyták.
- Elmondja továbbá, hogy az általános iskola előtti parkoló építése kapcsán az ügyintézés hatósági vonala megindult, itt a kivitelező az Egri Tankerületi Központ, valamint, hogy a hivatali dolgozók választással kapcsolatos feladatokra való felkészítése megkezdődött.

Elmondja továbbá, hogy a két ülés között eltelt időszakról szóló beszámoló mindenki számára meg lett küldve írásban is, és bízik benne, hogy azt mindenki át is tudta tanulmányozni. Elmondja, hogy a megküldötteken kívül szóbeli kiegészítést jelenleg is tud tenni, vagy amennyiben a Képviselő-testület erre lehetőséget biztosít az egyebek napirendi pont keretében, ott tenné meg mert nem kívánja a meghívott vendégek idejét ezzel igénybe venni.

Kérdezi, hogy a két ülés közötti eseményekről szóló beszámolót a Képviselő-testület tudomásul tudja-e venni?

A Képviselő-testület a két ülés közötti írásbeli beszámolót tudomásul vette.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja a napirendi pontok tárgyalása előtt dönteni szükséges a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló elterjesztésről. Kérdezi, hogy kérdés van-e ezzel kapcsolatosan?

Kérdés, hozzászólás, nem hangzott el.

Kérte, hogy aki a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló elterjesztés elfogadásával egyetért az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 5 fő vett részt a szavazásban, és 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**22/2026. (III.26.) határozata**

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és úgy döntött, hogy elfogadja a 6/2026. (II.17.), 7/2026. (II.17.), 8/2026. (II.26.), 9/2026. (II.26.), 10/2026. (II.26.), 11/2026. (II.26.), 12/2026. (II.26.),13/2026. (II.26.),14/2026. (II.26.), 15/2026. (II.26.), 16/2026. (II.26.), 17/2026. (II.26.), 18/2026. (II.26.), 19/2026. (II.26.), 20/2026. (II.26.), 21/2026. (III.03.), számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester

Határidő: folyamatos

**1. napirendi pont: Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény szakmai munkájának értékelése vonatkozásában**

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy amennyiben kérdés, észrevétel van, azt tegyék meg. Felkéri Csillik Lászlóné intézményegység-vezetőt, amennyiben kiegészítést kíván tenni tegye meg.

**Csillik Lászlóné intézményegység-vezető:**

Elmondja, szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, kérdés esetén szívesen válaszol.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Kérdezi, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy megköszöni a megjelentek részvételét, valamint köszönetét fejezi ki az egész éves munkájukért is. Hozzáteszi, hogy a Képviselő-testületi ülést megelőzően elhangzott, miszerint a település nincs kritikus helyzetben és nem tartozik a kifejezetten rossz helyzetű települések közé. Kiemeli, hogy törekvésük a problémák minimalizálása, a „nulla” állapot elérése, amely ugyan esetenként inkább csak vágyként fogalmazható meg, azonban a szakmai hozzáállás egyértelműen érzékelhető. Hangsúlyozza, hogy külön köszönet illeti a kollégákat és munkatársakat, amiért elhivatottan és felelősségteljesen viselik szívükön a családok és a gyermekek sorsát. Zárásként megköszöni, hogy a jelen ülésen megjelentek.

**Csillik Lászlóné intézményegység-vezető:**

Elmondja, hogy köszönetét fejezi ki a polgármester úr hozzáállásáért, valamint a Képviselő-testület és az egész önkormányzat támogatásáért. Hozzáteszi, hogy megköszöni a nyújtott segítséget, kiemelve, hogy minden szükséges támogatást megkaptak, amely példaértékűnek tekinthető.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Kérte, hogy aki a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény szakmai beszámolójának elfogadásával egyetért az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 5 fő vett részt a szavazásban, és 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**23/2026. (III.26.) határozata**

**a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény szakmai munkájának értékeléséről**

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997.évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése alapján a Hevesi Gyermekjóléti és Gondozási Központ átfogó értékelését, így az önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót, az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

2.)Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a kirendeltségvezetőt, hogy a beszámolót a mellékletekkel együtt küldje meg a Heves Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Szociális és Gyámügyi Osztályának.

Felelős: Kollár Anett Helga kirendeltségvezető

Határidő: 2026. május 31.

*A Hevesi Gyermekjóléti és Gondozási Központ munkatársai 15:13-kor elhagyják a termet.*

**2. napirendi pont: Előterjesztés a 2025. évi szociális tevékenységről szóló beszámoló vonatkozásában**

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy akinek a napirendhez kapcsolódóan kérdése, észrevétele, javaslata, van tegye meg. Felkéri Tomik-Zazravec Anikót, mint a Bizottság elnökét ismertesse az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság döntését az előterjesztés vonatkozásában.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Elmondja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a 2025. évi szociális tevékenységről szóló beszámolót elfogadásra javasolja.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Kérdezi, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kérte, hogy aki a 2025. évi szociális tevékenységről szóló beszámoló elfogadásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 5 fő vett részt a szavazásban, és 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**24/2026. (III. 26.) határozata**

**a 2025. évi szociális tevékenységről szóló beszámolóról**

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2025. évi szociális tevékenységről szóló beszámoló tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évi szociális tevékenységről szóló beszámolót az írásbeli előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Kollár Anett Helga kirendeltségvezető

Határidő: értelem szerint

**3.napirendi pont: Előterjesztés átfogó értékelés a helyi gyermekvédelmi feladatok ellátása vonatkozásában**

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag szintén mindenki számára meg lett küldve. Kéri a megjelenteket, hogy amennyiben kérdés, észrevétel, hozzáfűzni való van, azt tegyék meg. Kéri a Bizottság elnökét ismertesse az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság döntését az előterjesztés vonatkozásában.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Elmondja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a helyi gyermekvédelmi feladatok ellátására vonatkozó beszámolót elfogadásra javasolja.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Ismételten kérdezi, hogy van-e hozzászólás, észrevétel vagy kérdés?

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kérte, hogy aki a helyi gyermekvédelmi feladatok ellátására vonatkozó beszámoló elfogadásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 5 fő vett részt a szavazásban és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**25/2026. (III.26.) határozata**

**átfogó értékelés a helyi gyermekvédelmi feladatok ellátásáról**

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2025. évi gyámhatósági tevékenységről szóló beszámoló tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése alapján, az önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót, az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.
- 2.) Felkéri a kirendeltségvezetőt, hogy a beszámolót a mellékletekkel együtt küldje meg a Heves Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Szociális és Gyámügyi Osztályának.

Felelős: Kollár Anett Helga kirendeltségvezető

Határidő: értelem szerint

**4.napirendi pont: Előterjesztés az Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési terve vonatkozásában**

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára megküldésre került. Kéri a megjelenteket, hogy amennyiben kérdés, észrevétel, hozzáfűzni való van, azt tegyék meg. Felkéri Morvai Anett ügyintézőt, hogy amennyiben kiegészítést kíván tenni az előterjesztést illetően azt tegye meg.

**Morvai Anett ügyintéző:**

Válaszként elmondja, hogy szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, mindhárom pályázat esetében elindult a közbeszerzési eljárás, a továbbiakban kérdésekre szívesen válaszol.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Kéri, hogy az Ügyendi és Pénzügyi Bizottság elnöke ismertesse a Bizottság döntését.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Elmondja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára az Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervét.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Kérdezi, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kérte, hogy aki az Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervének elfogadásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 5 fő vett részt a szavazásban és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**26/2026. (III.26.) határozata**

**az Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról**

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CLXIII. törvény 42. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva Tarnaméra Község Önkormányzata 2026. évi összesített közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerint jóváhagyja, egyben felkéri a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Tarnamérai Kirendeltségének Kirendeltség vezetőjét, hogy intézkedjen a 2026. évi közbeszerzési tervnek a Község honlapján történő közzététele érdekében.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester

Határidő: értelem szerint

**5. napirendi pont: Előterjesztés a civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elfogadása vonatkozásában**

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Hozzáteszi, hogy ez a támogatás senki számára nem újdonság, hiszen már többször szó esett róla. Kéri, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke ismertesse a Bizottság döntését.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Elmondja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára az előterjesztést.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Kérdezi, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kérte, hogy aki a civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elfogadásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 5 fő vett részt a szavazásban és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**27/2026. (III.26.) határozata**

**civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elfogadásáról**

1.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2026. évre vonatkozó civil szervezetek támogatására vonatkozó pályázati kiírásról szóló előterjesztés és úgy határozott, hogy azt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2.) A Képviselő-testület felkéri Kiss Ferenc polgármestert, hogy a kirendeltségvezető útján gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről, valamint a pályázattal kapcsolatos lebonyolításáról, a pályázati anyagok soron következő munkaterv szerinti ülésére történő előterjesztéséről.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester, Kollár Anett Helga kirendeltségvezető

Határidő: értelem szerint

## **6. napirendi pont: Egyéb ügyek, indítványok**

### **Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, az egyebek napirendi ponton belül a korábbi ígétét megtartva kiegészítene a beszámolóját. Hozzáteszi, hogy megköszöni a Képviselő-testületnek a jóváhagyást, amely lehetővé tette, hogy a meghívott vendégek hamarabb elmenjenek. Kiemeli, hogy az írásban megküldött anyagokon kívül azokról az eseményekről szeretne tájékoztatást adni, amik az elmúlt, rövid időszakban történtek. Elmondja, hogy a mini bölcsőde kialakításával kapcsolatban kezdi a tájékoztatást, mivel a településen elterjedt az a hír, hogy a projekt megállt és nem valósul meg. Megjegyzi, hogy ez a feltételezés nem helytálló és kellemetlenséget okozhat azok számára, akik ebben bíztak. Hozzáteszi, hogy a bölcsőde kialakításának folyamata valóban megállt rövid időre, azonban hamarosan folytatódik, a helyszínen már megkezdődött az építési anyagok leszállítása, a projekt csúszása pedig annak tudható be, hogy egy acéltartály az eredeti alapozási területen van. Hozzáteszi, hogy emiatt az építési engedély módosítása szükséges, amely jelenleg a kormányhivatalnál folyamatban van. Megjegyzi, hogy pontos időpontot nem tud megjelölni a kezdésre, azonban az illetékes szakemberek ígérete szerint az engedély kiadása rövid időn belül megtörténik, mivel az építkezésnek nincs különösebb akadálya. Elmondja, hogy az engedélymódosításra azért volt szükség, hogy az épület 6 méterrel hátrébb kerülhessen. Továbbiakban elmondja, hogy a Versenyképes Járások Program első ütemében a Boconádi úti járdaszakasz teljes mértékben elkészült, továbbá a Program második ütemére vonatkozó támogatói okirat is megérkezett 12.770.000.- Ft értékben, amelyből folytatni tudják a járdaépítést. Elmondja, hogy az ATM automatával kapcsolatban is tájékoztatja a Képviselő-testületet, miszerint április 30-án megkezdődnek az előkészítő munkálatok és április 2-án várható a végleges beüzemelés. Hozzáteszi, hogy az üzemeltetés feltétele egy mozgáskorlátozott felhajtó kialakítása, amelyhez várhatóan önkormányzati forrást kell biztosítani, ehhez viszont kéri a képviselők támogatását és javaslatát, mivel a szükséges pénzügyi fedezetet biztosítani kell. Megkérdezi, van-e kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban, majd ennek hiányában folytatja a beszámolót. Folytatásként hozzáteszi, hogy a Belterületi utak kialakítása pályázat is hamarosan megkezdődhet, amely hat utcát érint: Zrínyi Miklós utca, Táncsics Mihály utca, Béke út, István utca, Malom utca és Erzsébet utca. Elmondja, hogy a kerékpárút kivitelezése is jelenleg közbeszerzés alatt áll, és a beadási határidő április 2., amely kapcsán szükség esetén Morvai Anett pontosítást adhat. Hozzáteszi, hogy a kivitelező kiválasztását követően a beruházás megkezdődhet. Elmondja, hogy a konyhatető cseréjével kapcsolatban megérkeztek a szükséges faanyagok, és az alvállalkozó már megkezdte azok kezelését. Hozzáteszi, hogy megfelelő időjárási körülmények esetén a bontási munkálatok is hamarosan megkezdődnek. Elmondja, ezzel kívánta kiegészíteni a két ülés közötti időszakra szóló beszámolót és örömteli, hogy több területen is előrehaladásról tudott beszámolni. Felkéri Morvai Anettet, hogy amennyiben szükségesnek látja, egészítse ki az elhangzottakat.

**Morvai Anett ügyintéző:**

Elmondja a kerékpárút építése kapcsán, hogy a közbeszerzési eljárás során az érdeklődők részéről kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmek érkeztek, emiatt az április 2-i határidő nem biztos, hogy tartható lesz. Megjegyzi, hogy mintegy 40–50 kérdés érkezett ezért a vonatkozó határidőt módosították, amelynek új határideje a hétfői nap. Elmondja, hogy a válaszadást követően további kiegészítő kérdések is érkehetnek, amely az eljárást akár több nappal vagy héttel is elhúzhatja. Hozzáteszi, hogy bíznak abban, hogy a megadott válaszok megfelelőek és kielégítőek lesznek az érdeklődők számára. Elmondja, hogy a mini bölcsőde kapcsán – ahogyan azt a Bizottsági ülésen is jelezte – megérkezett a 113.000.000.- Ft összegű előleg, ebből a kivitelező részére az előlegbekérő alapján az utalás is megtörtént. Megjegyzi, hogy jelenleg az építési engedély módosítása van még folyamatban, amely ügyében a hatóság részéről már helyszíni szemle történt és reményei szerint a módosított építési engedély a következő hét folyamán megérkezhet.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Ehhez kapcsolódóan elmondja, hogy a hatóság részéről a húsvéti ünnepek után ígérték a dokumentumot. Megköszöni a kiegészítést. Elmondja, hogy áttekintette a beérkezett kérdéseket, és megállapította, hogy több olyan pont is szerepel bennük, amely a lehetséges vállalkozókat különösen foglalkoztatja és ezek között vannak olyan elemek, amelyek feltehetően a tervezés során nem kerültek kellő mértékben figyelembevételre. Megjegyzi, hogy több felvetés megalapozottnak tűnik, és olyan költségekhez vagy műszaki tartalmakhoz kapcsolódik, amelyek jelenleg nem szerepelnek sem a költségvetésben, sem a tervekben. Elmondja, hogy a vállalkozók szakmai tapasztalatuk alapján észre vehetik a lehetséges problémákat, amelyek a kivitelezés során később vitás kérdésként vagy hiányosságként merülhetnek fel.

**Morvai Anett ügyintéző:**

Elmondja, hogy a kialakult helyzet sajnálatos módon általános jelenségnek tekinthető. Hozzáteszi, hogy a jelenlegi tervek 2021–2022 körül készültek, és azóta 4 év telt el, amely alatt a technológia, a kivitelezési gyakorlat és az árak is számottevően megváltoztak. Megjegyzi, hogy ezek a változások indokolják a felmerülő kérdéseket, amelyekkel együtt a lehetséges problémák is felszínre kerülnek. Elmondja, hogy álláspontja szerint kedvezőbb, ha a vállalkozók a szerződéskötés előtt teszik fel többször a kérdéseiket, minthogy a kivitelezés során merüljenek fel hiányosságok vagy problémák. Hozzáteszi, hogy ezáltal megelőzhető a későbbi vitás helyzetek és kivitelezési nehézségek.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Megköszönte a tájékoztatást.

Kérdezi, hogy van-e hozzászólás, észrevétel vagy kérdés?

**Bibók Norbert képviselő:**

Elmondja, hogy korábban szó esett arról, hogy a Boconádi úton a járdaszakasz nem tart végig és megvizsgálják annak lehetőségét, hogy a régi TSZ iroda előtti szakaszon is tovább építsék a járdát egészen az utolsó házig. Megjegyzi, hogy az érintett területen jelentős a gyalogosforgalom, amely a település irányából kifelé halad egészen az edzőteremig.

Elmondja, hogy jó lenne, ha legalább az utolsó házig folyamatos járdaszakasz állna rendelkezésre, valamint az ott lakók részéről is érkezett igény és vélemény, miszerint Tarnaméra lakosaiként szeretnék biztonságosan, járdán közlekedni. Megjegyzi, hogy ezáltal elkerülhető lenne a reggeli, útszélien történő gyalogos közlekedésből adódó balesetveszély. Elmondja, hogy jelenleg a gyalogosok az ő otthona előtt is elhaladnak és a kifelé irányuló gyalogos forgalom egyre intenzívebbé válik.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy az eredeti elképzelés szerint a járda az utolsó ház kiskapujától további egy méterrel került volna meghosszabbításra. Hozzáteszi, hogy ezt a felvetést célszerű lett volna korábban megfogalmazni és megosztani.

**Bibók Norbert képviselő:**

Elmondja, hogy a felvetés már jóval korábban megszületett, és azt már az első egyeztetési körben jelezte, sőt még az edzőteremig történő járdabővítést is kérte.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Hozzáteszi, hogy elhangzottak valóságtartalmát nem vitatja, azonban ennek tükrében ismételt fel kell vennie a kapcsolatot a műszaki szakemberrel, hogy módosítsa a terveket.

**Morvai Anett ügyintéző:**

Elmondja, hogy amennyiben a Képviselő-testület a járdát az edzőteremig kívánná meghosszabbítani, tudni kell, hogy az érintett oldalon jelenleg nincs járda, így az építési engedélyköteles tevékenységnek minősülne. Hozzáteszi, hogy az út a közút tulajdonában van, ezért álláspontja szerint nem célszerű ebbe a folyamatba jelenleg belekezdeni. Megjegyzi, hogy ez személyes véleménye, de az engedélyezési eljárás rendkívül szigorú előírásokhoz kötött. Elmondja, hogy a projekt költségei várhatóan nem férnének bele sem a 13.000.000.- Ft-os, de még a 20.000.000.- Ft-os keretbe sem a 200–300 méteres szakasz esetében. Hozzáteszi, hogy megérti az igényeket, azonban javasolja, hogy a fejlesztést inkább a Versenyképes Járások Program harmadik szakaszában - amennyiben lesz - tervezzék meg, vagy más forrás bevonásával valósítsák meg. Megjegyzi, hogy saját tapasztalatai szerint a beruházás mindenképpen engedélyköteles, amely teljes újra tervezést igényelne. Elmondja, hogy az engedélyezéshez legalább 1,5 méter szélességű járda kialakítása szükséges és amennyiben az érintett szakaszon árok található, úgy annak mentén korlát kiépítése is kötelező. Megjegyzi, hogy a terveket a közút kezelőjével is jóvá kell hagyatni, amelynek engedélye és hozzájárulása elengedhetetlen. Elmondja, hogy mindezek alapján a folyamat egy hosszadalmas és összetett eljárást jelentene.

**Bibók Norbert képviselő:**

Elmondja, hogy a konditermes rész kapcsán korábban már egyeztettek, és beleegyeznek, hogy ezt a részt egyelőre engedjék el. Hozzáteszi, hogy a régi TSZ iroda bejárataig történő kiépítést ugyanakkor egy kompromisszumos megoldásnak tartja mivel a helyi idősebb lakosok elmondása szerint ezen a szakaszon korábban – bár nem klasszikus, kiépített járda formájában – betonlapok kerültek elhelyezésre, amelyek járdaként funkcionáltak a TSZ iroda előtti, jelenleg már parkosított területig. Véleménye szerint a felújítást ezen elv alapján is érdemes lenne tovább vezetni.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, annyit kíván hozzátenni, hogy valóban helytálló az észrevétel, és elkerülte a figyelmét az, amit Morvai Anett elmondott. Hozzáteszi, hogy a szóban forgó útszakasz a közútkezelő fenntartása alatt áll és jelenleg arra a szakaszra rendelkeznek a közútkezelő által kiadott engedéllyel, amelyre a tervek is elkészültek. Kiemeli, hogy az önkormányzat részéről több engedély beszerzése is szükséges volt a felújításhoz a közútkezelőtől, például a fakivágások tekintetében is. Megjegyzi, hogy a jelenlegi felújítás egyszerűbb volt abból a szempontból, hogy ezen a szakaszon végig meglévő járda állt rendelkezésre. Elmondja, hogy az utolsó új háznál a kis kaputól a nagy kapuig sincs jelenleg járda, és ezt a közútkezelő is figyelemmel kíséri, mivel a helyszínen többször jelen voltak. Hozzáteszi, hogy – ahogyan azt Morvai Anett is említette – bíznak abban, hogy a Versenyképes Járások Program keretében harmadik, negyedik és további szakaszok megvalósítására is lehetőség nyílik, tekintettel arra, hogy a források befizetett iparűzési adóból származnak. Kiemeli, hogy reményeik szerint a jövőben is lehetőség lesz a programban való részvételle, és akkor a közútkezelővel egyeztetve, körültekintően kerülnek majd ezek a kérdések előkészítésre, valamint felveszik a kapcsolatot a tervezővel annak érdekében, hogy a tervek lehetőséget biztosítsanak a további fejlesztésekre is, továbbá vizsgálják a Margit utcával szemben lévő gyalogátkelőhely kialakításának lehetőségét is. Megjegyzi, hogy természetesen mindig akadnak elégedetlenek, azonban véleménye szerint az eddig megvalósult fejlesztés színvonala és minősége alapján a lakosságnak összességében örömtelinek kellene, hogy legyen az eredmény, mivel ezen a szakaszon korábban igen rossz minőségű járdán tudtak csak közlekedni a lakosok.

**Bibók Norbert képviselő:**

Elmondja, hogy álláspontja szerint a probléma elsősorban nem ez. Kifejti, hogy akik a településről kifelé indulnak általában az ő ingatlana előtti szakaszon közlekednek, és ott a továbbiakban már nem áll rendelkezésre járda. Hozzáteszi, hogy az érintettek nem mennek át az út túloldalára, ahol biztosított a járda használata ezáltal balesetveszélyesnek tartja. Kiemeli, hogy ezt a helyzetet napi szinten tapasztalja, mivel folyamatosan látja, hogy az emberek az úttest szélén haladnak el.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy nem vitatja a képviselő úr által elmondottakat, ugyanakkor kéri, hogy jelenleg törekedjenek arra, hogy a rendelkezésre álló kereteken belül maradjanak. Hozzáteszi, hogy a későbbiekben – ahogyan azt Morvai Anett is javasolta – további irányokba induljanak el a járdaépítés kapcsán, még akkor is, ha ezek a fejlesztések nagyobb anyagi ráfordítást igényelnek majd ahhoz, a későbbiekben a járda lehetőség szerint az utolsó ház vonaláig kiépüljön, amely megközelítőleg a régi TSZ iroda bejáratáig tartana. Megjegyzi, hogy emlékei szerint azon a szakaszon korábban sem volt kiépített járda.

**Váradi Alfréd Miklósné Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag:**

Hozzáteszi, 40 éven keresztül járt oda minden nap és nem volt járda soha.

**Morvai Anett ügyintéző:**

Elmondja, hogy amennyiben nem is Versenyképes Járások Programon belül, de Magyar Falu Programban elképzelhető lehet a fejlesztés. Hozzáteszi, körülbelül fél évente van erre vonatkozó pályázati kiírás.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Hozzáteszi, hogy felvetésként megfontolandónak tart egy olyan megoldást, amely vélhetően nem minősül építési engedélyköteles tevékenységnek, mely szerint járdalapok ideiglenes lehelyezésével segíthetnék a szakasz használhatóságát, annak érdekében, hogy alkalmanként például ne a sárban kelljen sétálni, így a TSZ bejárótól számított mintegy 50 méteres szakaszcél lehet szó, amely nem jelent jelentős hosszúságot. Megjegyzi, hogy egy ilyen megoldás előnye lehet, hogy nem fix telepítésű, így szükség esetén – amennyiben a közútkezelő vagy más érintett kifogást emelne – bármikor felszedhető. Kérdezi, megfontolható-e egy ilyen jellegű, ideiglenes megoldás alkalmazása?

**Morvai Anett ügyintéző:**

Elmondja, hogy véleménye szerint vagy rendszeren csinálják, vagy sehogy.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy ugyanakkor a lakosság részéről érkező hivatkozásokat is figyelembe kell venni, mivel ezek a felvetések megalapozottak, és jogos az az igény, hogy a lakosok biztonságosan, járdán szeretnének közlekedni.

**Bibók Norbert képviselő:**

Elmondja, ebben az esetben beszél a volt TSZ iroda tulajdonosával is, és hogy ezen járdalapok milyen költséget vonnának maguk után, illetve hány darab lapra lenne szükség.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Válaszként elmondja, hogy Morvai Anett tájékoztatása alapján ez sem járható út.

**Morvai Anett ügyintéző:**

Elmondja, hogy a kérdésben valójában nem az önkormányzat hozza meg a végső döntést, hanem a közútkezelő illetékes ebben, és alapvetően a közútkezelő jogosult eldönteni, hogy az adott megoldás alkalmazható-e, illetve járható-e. Kiemeli, hogy álláspontja szerint – amelyben a kirendeltségvezetővel is egyetértettek – nagy valószínűséggel nem engedélyezhető a felvetett megoldás.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy – amint azt korábban is említette – amennyiben a jövőben újabb lehetőség nyílik a Versenyképes Járások Program keretében, vagy más forrásból jelentősebb járdaszakasz kiépítésére, úgy előzetesen fel kell venni a kapcsolatot a közútkezelővel és az igény benyújtását követően a közútkezelő megküldi a szakmai véleményét, valamint tájékoztatást ad a várható költségekről és a szükséges tervek köréről. Kiemeli, hogy ezen információk birtokában – különösen a költségek és az engedélyeztetés pontos ismeretében – átfogóbb képet kapnak a lehetőségekről és javasolja, hogy ezt követően, amikor már minden lényeges körülmény ismertté válik, térjenek vissza a kérdés megtárgyalására. Elmondja, hogy jelenleg indokoltnak tartja, hogy a kivitelezés az eredeti tervek szerinti szakaszon valósuljon meg, és amennyiben a jövőben lehetőség nyílik rá, onnan folytatható legyen a fejlesztés.

Hozzáteszi, ezen a szakaszon korábban is volt járda, ezáltal semmilyen jogszabályi vagy törvényi előírásba nem ütközik a jelenlegi megvalósítás.

Kérdezi, hogy van-e további hozzászólás, észrevétel vagy kérdés?

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Elmondja, hogy elsőként egy tájékoztató jellegű információt kíván megosztani, mivel a mai nap folyamán a kőrestaurátor jelezte, hogy hétfőn visszazállítják a Nepomuki szobrot a helyére és a jövő hét folyamán ünnepélyes keretek között tervezik a szobor átadását az önkormányzat részére. Elmondja, hogy az eseményre ezúton is szeretettel meghívja a Képviselő-testület tagjait, azonban ennek pontos időpontja még nem került kitézésre, de időben tájékoztatást fog adni.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Reagálásként elmondja, hogy tudomásul vette.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Folytatásban megjegyzi, hogy a szülői választmány elnökeként számos megkeresés érkezett mostanában a közétkeztetési konyhával kapcsolatban. Hozzáteszi, hogy a felvetések az étel minőségére és a higiéniai körülményekre egyaránt vonatkoznak. Érdeklődik, hogy a polgármester úr járt-e mostanában a konyhán, beszélt-e a vezetővel, illetve tapasztalt-e bármit a helyszínen, továbbá egyeztetett-e szülőkkel? Elmondja, hogy nagyon sok panasz érkezett arra vonatkozóan, hogy az ott dolgozó kézzel nyúlt az ételekhez, azonban a konkrét személyt nem szeretné megnevezni.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy tudomása van arról, hogy egy bejelentés érkezett az ügyel kapcsolatban, miszerint valóban előfordult az eset és elviekben az érintett dolgozó kesztyűt használt ugyan, de azt a bejelentést tevő személy esetleg nem láthatta.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Elmondja, hogy személyes álláspontja szerint kesztyű használatával sem kellene gyermekek tányérjába nyúlni.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy egyetért a felvetéssel, ugyanakkor helyesbít, hogy a dolgozó mégsem szabad kézzel nyúlt az ételbe, tehát kesztyűt használt, de nem alkalmazta a szükséges fogót, amelyet egyébként használni kellene. Kiemeli, hogy a higiéniai kifogás valós és jogos, és ezzel nem kíván vitatkozni. Elmondja, hogy egyébként a konyhán előző nap is járt, és általában heti kétszeri alkalommal át szokott menni, most viszont többször volt, mivel mérőóra egyeztetések is zajlottak. Hozzáteszi, hogy beszélt a vezetővel is, aki tud a felmerült problémáról, és megtették a szükséges intézkedéseket. Kiemeli, hogy bízik abban, hogy a jövőben megszűnnek a felmerült higiéniai problémák, mint például a koszos köpeny használata vagy a kézzel történő húsfogás, és hangsúlyozza, hogy a vezető tisztában van a helyzettel.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Elmondja, hogy szeretné felkérni a polgármester urat, hogy jelezze a konyha vezetőjének, miszerint az étel minősége az utóbbi időben nem megfelelő. Hozzáteszi, hogy a gyerekek folyamatosan panaszkodnak, és sokan nem fogyasztják el az ételt, ezért több szülő is érdeklődött, hogy szeptembertől ugyanaz az étkeztető marad-e. Kiemeli, hogy a szülők munkavégzésük miatt jelenleg nem tudják kivenni gyermekeiket a napköziből, de keresik a lehetőségeket, mivel a gyerekek éhesek maradnak, és otthonról szendvicset visznek ebéd helyett, mert az étel egyszerűen nem megfelelő. Elmondja, hogy saját gyermeke is az intézményben étkezik, és ő egy kifejezetten jó étvágyú, nem válogató gyermek, de két okból panaszkodott: az egyik, hogy az étel vagy nem volt ízletes, a másik, hogy az étel mennyisége olykor kevés volt és nem volt lehetőség repetára. Kiemeli, hogy a felső tagozatosoknál van repetalehetőség, mivel az alsósoktól megmaradt adagokat közöttük kiosztják.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy az előző észrevétellel nem tud azonosulni, és hangsúlyozza, hogy ez nem a cég vagy a szolgáltató védelmében történik, hanem saját tapasztalata alapján mondja, mivel heti legalább kétszer átmegy és személyesen is ott ebédel, így személyes tapasztalatai is vannak.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Reagálásként elmondja, hogy ez a szülők visszajelzése, mivel a gyerekek panaszkodnak.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, ismételten hangsúlyozza, hogy heti 2 alkalommal személyesen is meglátogatja a konyhát és tapasztalata szerint az ételek állaga, kinézete és íze általában megfelelő. Hozzáteszi, hogy természetesen mindig vannak válogatós gyerekek és igényes szülők, különösen mióta a térítési díj összege emelkedett. Kiemeli, hogy ez a díjemelkedés bizonyos mértékben magyarázatot adhat a felmerülő kritikákra, de természetesen a felmerülő problémákat szóvá lehet tenni, viszont arra kéri a szülőket, hogy írásban jelezzék, hányan tartják az adott ételt nem megfelelőnek a gyermekeik számára, mivel az írásos, számszerű visszajelzés kézzel fogható információt biztosít, amivel közvetlenül lehet a vezetőhöz fordulni és pontosan jelezni tudja a kifogások számát. Kiemeli, hogy eddig a tapasztalat szerint az ilyen visszajelzések gyakran "elvesznek az éterben", és nem jutnak el hozzá.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Elmondja, hogy nem ért egyet azzal a megfogalmazással, miszerint ezek a visszajelzések elvesznek az éterben, mivel képviselőként, valamint a szülői választmány elnökeként egyaránt képviseli a szülők érdekeit is. Kiemeli, hogy amennyiben egy szülő őt keresi meg a problémájával, azt joggal teszi, és bízhat abban, hogy a kérés a megfelelő helyre kerül.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy megérti a képviselő asszony felvetését, és egyetért azzal, hogy képviselőként, valamint más minőségben is jogosan fordulhatnak hozzá panasszal a szülők. Hozzáteszi, hogy a panaszok az önkormányzat felé is érkezhetnek, tekintettel arra, hogy az önkormányzat áll szerződéses jogviszonyban a jelenlegi, illetve mindenkori szolgáltatóval.

### **Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Elmondja, hogy álláspontja szerint ő maga is része az önkormányzatnak, ezért amikor a szülők hozzá fordulnak úgy véli, a megkeresésekkel ténylegesen foglalkozni szükséges.

### **Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a felvetést nem vitatja, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy amennyiben például három reklamáló van, azzal is foglalkozni kell, hiszen már egy panasz is jelentős. Hozzáteszi, hogy ugyanakkor, ha például 120 fő esetében, a többség nem él kifogással, akkor előfordulhat, hogy egyes esetek kirívóbbak. Kiemeli, hogy korábban előfordult olyan eset, amikor az étel túl sós volt, azonban ezt jelzést követően kivizsgálták, és kiderült, hogy eltérő típusú só használata okozta az eltérést, mivel nem minden só azonos tulajdonságú. Elmondja, hogy ilyen jellegű problémák időszakosan előfordulhatnak, azonban nem látja igazoltnak azt az állítást, hogy rendszeresen rossz minőségű lenne az étel. Hozzáteszi, hogy a közelmúltban is járt a konyhán, ahol például rántott szeletet szolgáltak fel, amely esetében véleménye szerint kicsi a hibalehetőség. Megjegyzi továbbá, hogy egy másik alkalommal burgonyafőzelék szerepelt az étlapon, amely megjelenésre megfelelő volt, ugyan az ízét nem kóstolta, de összességében megfelelő benyomást keltett. Hozzáteszi, elfogadja, hogy egyesek részéről kritikák fogalmazódnak meg, és ezek kezelésére nyitott.

### **Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Elmondja, hogy a szülők és a gyermekek részéről olyan visszajelzések érkeztek, miszerint a kezdeti időszakban megszokott, külön tálkában biztosított savanyúság már nem minden esetben része az étkezésnek, továbbá az a kifogás is megfogalmazódott, hogy a gyermekek részére korábban biztosított gyümölcs jelenleg nem kerül kiosztásra.

### **Kiss Ferenc polgármester:**

Hozzáteszi ezt nem tartja valósnak, hiszen látta, hogy mandarint és almát is adtak az étel mellé.

### **Bencsik Rebeka Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag:**

Elmondja, hogy ebben a kérdésben nem tud teljes mértékben egyetérteni a felvetéssel, mivel az ebédet saját részre is igénybe veszik, és tapasztalata szerint az étel általában megfelelő minőségű. Hozzáteszi, hogy természetesen előfordul olyan étel, amelyet még a családtagjai sem fogyasztanak el, azonban megfigyelése szerint valóban kevesebb gyümölcs kerül kiosztásra és korábban valóban nagyobb mennyiség állt rendelkezésre. Kiemeli, hogy korábban jelezte a rakott ételek hiányát, mivel a kezdeti időszakban ezek is szerepeltek az étlapon, azonban ezt követően a következő héten például rakott kel is készült, azonban azóta ismét nem jelent meg hasonló étel a menüben. Hozzáteszi, hogy ugyanakkor a tapasztalatok szerint a gyermekek általában nem kedvelik a rakott ételeket.

### **Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a felnőttek részéről valóban találkozott olyan észrevételekkel, amelyek a rakott ételek hiányát kifogásolták és ezt a szociális gondozó - aki az idősek részére történő ételkiszállítást végzi - jelezte is az étkeztető cégnek. Kiemeli ugyanakkor fontosnak tartja a változatos ételkínálat biztosítását. Elmondja, hogy amennyiben a felmerülő problémák nem

kerülnek jelzésre, az a benyomás alakulhat ki, hogy az ellátás minden tekintetben megfelelő, kéri az érintetteket, hogy írásban, aláírásukkal is erősítsék meg, amennyiben úgy vélik, hogy az étel minősége nem felel meg az elvárásoknak, illetve az ellenszolgáltatás mértékének. Kiemeli, hogy ilyen formában megalapozottan tudnak érvelni a szolgáltató felé, és ezt követően lehetőség nyílik annak megvizsgálására, hogy milyen eredményt tudnak elérni.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Elmondja, hogy több szülő is megkereste már ezzel a problémával és olyan kérdés is felmerült a részükről, hogy a jelenlegi szolgáltató szeptembertől is biztosítja-e az étkeztetést, mivel a szülők már keresik az alternatív lehetőségeket.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Hozzáteszi, hogy mindenki számára ismert milyen nehézségek árán jutottak el oda, hogy a jelenlegi étkeztető cég kiválasztásra kerüljön és legyen, aki elvégzi ezt a feladatot.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Megjegyzi, hogy ez az állítás eképpen nem pontosan igaz.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Reagálásként elmondja, hogy a korábbi szolgáltató nem kívánt pályázni.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Hozzáteszi, hogy ezen kívül lett volna további 2-3 pályázó is.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy ez igaz, viszont közülük került kiválasztásra az a cég, aki a legkedvezőbb ajánlatot adta. Hozzáteszi, hogy a következő pályázati eljárást érintően az, hogy hány szolgáltató jelentkezik, jelenleg még nem látható előre, ez a jövő alakulásától függ.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Elmondja, hogy továbbítani fogja a szülők részére az elhangzottakat.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a jelzéseket természetesen fogadják, és ezzel kapcsolatban nincs kifogása. Hozzáteszi azonban, hogy kéri az érintetteket, hogy észrevételeiket írásban is rögzítsék, annak érdekében, hogy azok ne csupán szóban elhangzó, nehezen bizonyítható állítások legyenek és fontosnak tartja, hogy a szülők aláírásukkal is vállalják azon állításukat, miszerint az étel minősége nem felel meg az elvárásoknak. Megjegyzi, hogy ezt a megközelítést tartja korrekt eljárásnak.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Elmondja, hogy eddig is bevált módszer volt, hogy időnként jelezni kellett a közétkeztető felé a szülők panaszait, ha az étel nem felelt meg az elvárásoknak és ezek a jelzések általában eredményesek voltak, és az étkeztetés ilyenkor visszarázódott az eredeti, megfelelő kerékvágásba.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a jelzéseket továbbra is várják, és nem azt mondja, hogy ezek ne lennének szükségesek, viszont fontos, hogy a problémákat rögzítsék és írják le, melyek azok a konkrét hiányosságok, amelyek az étel minőségével kapcsolatosak. Kiemeli, hogy amennyiben a szülők aláírják, hogy az ételt jelenlegi formájában nem hajlandóak tovább fizetni a minőségbeli változtatások hiányában, az a folyamatnak értelmet ad. Elmondja, hogy az így írásban rögzített jelzéseket szívesen továbbítja a szolgáltató felé, pontosan úgy, ahogy le van írva, ezt követően lehet majd látni, hogy a jelzett problémák kapcsán történik-e változás.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Reagálásként elmondja, hogy továbbítja a szülőknek. Továbbiakban elmondja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság ülésén Váradi Alfréd Miklósné kérdést tett fel a szökőkúttal kapcsolatban. Hozzáteszi, hogy a szünetben utána nézett a kerti tó szivattyúnak, és ennek beszerzési ára körülbelül 15–20.000.- Ft, így felajánlja, hogy vállalja a szivattyú beszerzését.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a Képviselő-testület és a falu nevében is köszönetét fejezi ki a felajánlásért. Hozzáteszi, hogy az előzőleg említett 20–30.000.- Ft-os összeget azért említette, mert a szivattyú teljesítményét is figyelembe kell venni, így előfordulhat, hogy a tényleges ár 15.000.- Ft helyett akár 23.000.- Ft is lehet, viszont amennyiben ezzel az összeggel is vállalja a költséget, akkor természetesen a meglévő szivattyút megnézik és kiemelik, amely egyébként több évig jól működött.

**Váradi Alfréd Miklósné Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag:**

Megjegyzzi, hogy a jelen nagylelkű felajánlásból kiindulva javasolja, hogy a másik szivattyúra is gyűjtsék össze közösen a pénzt.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy egyetért azzal, hogy közösen dobjanak össze valamennyi összeget a megvalósításhoz, személy szerint nem ellenzi ezt a kezdeményezést. Hozzáteszi, hogy jelezte már korábban, a költségvetésből erre a célra nem kíván forrást fordítani.

**Váradi Alfréd Miklósné Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag:**

Kiemeli, hogy ezt a kérdést korábban már megbeszélték.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Megjegyzzi, hogy például Szabó Edina képviselő nem vett részt a Bizottsági ülésen, így ő nem hallhatta az ott elhangzottakat.

**Szabó Edina képviselő:**

Elmondja, hogy sok olyan dolog van, amelyről nem rendelkeznek információval. Hozzáteszi, hogy itt voltak olyan információk is, amelyek csak a Bizottsági ülésen hangzottak el és ezekhez az adatokhoz csak a beszélgetés közben jutnak hozzá.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Megjegyzi, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági ülés mindenki számára nyitott.

**Szabó Edina képviselő:**

Elmondja, ezt érti, viszont a Képviselő-testületi tagokat is tájékoztatni kellene a Bizottsági ülésen elhangzott információkról.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy természetesen így van és ezért igyekszik bővebb tájékoztatást adni. Hozzáteszi, hogy éppen ezért a Bizottsági ülésen nem tért ki a két ülés közötti beszámoló kiegészített részeire, mivel azt a testületi ülésen szeretne volna elmondani, hogy minden jelenlévő hallhassa. Kiemeli, hogy általában arra is ügyel, hogy akit érdekel, mindenki megkapja a szükséges és kellő tájékoztatást. Visszatérve a szivattyúkra, felveti a kérdést, hogy a második szivattyú beszerzésére összedobják-e a szükséges összeget, vagy inkább más megoldást keresnek?

**Várad Alfréd Miklósné Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag:**

Elmondja, részéről támogatja, hogy gyűjtsék össze az összeget, szívesen beszáll.

**Góth Péter képviselő:**

Hozzáteszi, hogy ő is támogatja a kezdeményezést.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy ő is részt vesz a gyűjtésben. Hozzáteszi, amennyiben mindenki részt kíván venni a kezdeményezésben csekély összeg jut mindenkire fejenként. Kérdezi Bibók Norbertet és Szabó Edinát, hogy szeretnének-e beszállni a szivattyú beszerzésébe?

**Bibók Norbert képviselő:**

Válaszként elmondja, hogy igen.

**Szabó Edina képviselő:**

Elmondja, hogy persze.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Kérdezi, hogy van-e további hozzászólás, észrevétel vagy kérdés az egyebek napirendi ponton belül?

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Elmondja, hogy az Üdülő utcával kapcsolatban lenne egy felvetése, mely szerint az alapítványán keresztül megoldható lenne, hogy egy gréder segítségével kicsit rendbe tegyék az utat, ezzel javítva annak járhatóságát.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy tisztában van az utca állapotával, mivel néhány nappal korábban személyesen is járt a helyszínen és hozzáteszi, hogy a gréderezés vagy a kátyúzás önmagában nem jelent tartós megoldást a problémára, hosszú távon kizárólag az aszfaltozás jelenthet megfelelő megoldást. Elmondja, hogy korábban kavicsot is szállítottak a területre, és az alpolgármester közreműködésével megkezdődött annak kiszórása, viszont az út jelenlegi alapja azonban nem megfelelő, így ez az intézkedés nem hoz érdemi eredményt. Megjegyzi, hogy álláspontja szerint nem lenne célszerű alapítványi forrásokat fordítani erre a célra, mivel az nem jelent tartós megoldást, de nem kíván senkit lebeszélni, és nem az utca lakóinak érdekei ellen szól, ugyanakkor véleménye szerint a kavicsos javítás rövid távon sem biztosít megfelelő eredményt, tekintettel arra, hogy az időjárási körülmények – különösen az eső – gyorsan rontják a javított állapotot. Megjegyzi, hogy a rendelkezésre álló forrásokat a képviselő asszony inkább fordítsa más célra. Elmondja, hogy együtt érez az ott élőkkel és tudja, hogy milyen állapotok vannak, télen is tudta, sőt korábban saját maga is elegyengedte a területet traktorral, azonban az állapot rövid ideig maradt meg, nem hozott tartós eredményt. Összességében pedig elmondja, hogy az utca állapota mindaddig nem javul érdemben, amíg ott aszfaltozás nem valósul meg.

Ezt követően megadja a szót a megjelent vendég részére.

**Sallai Gábor tarnamérai lakos:**

Elmondja, hogy Üdülő utcai lakosként a felajánlást nagyon szép gesztusnak tartja, viszont a polgármester álláspontjával egyetért abban, hogy az út felújítását egyelőre célszerű elhalasztani, és azt majd pályázati forrás bevonásával szükséges megvalósítani. Megjegyzi, hogy az útfelújítást megelőzően a vízelvezetés kérdését lenne célszerű rendezni, mivel ennek hiányában az út kialakítása nem lenne tartós, és később ismét felbontásra kerülne. Elmondja, hogy a jelenlegi beavatkozás így csak ideiglenes megoldást jelentene. Hozzáteszi, hogy korábban már jelezte a polgármester, valamint Tomik-Zazravec Anikó képviselő felé is, hogy szeretné az Üdülő utcát lakó- és pihenőövezetté átminősíttetni tekintettel arra, hogy az utcában egyre többen élnek életvitel szerűen, és az ott lakók közül sokan egyetértenek ezzel a kezdeményezéssel, továbbá a jelenlegi besorolás miatt több pályázati lehetőségtől elesnek, mivel üdülőövezetben élőként nem jogosultak bizonyos támogatásokra. Hozzáteszi, hogy az átminősítési eljárás elméletileg három hónap alatt lefolytatható, viszont az eljárásnak anyagi vonzata is van, amelynek viselését vállalná, és úgy látja, hogy az ott élők többsége is hajlandó lenne hozzájárulni, bár vannak olyan lakók is, akik számára ez nehézséget jelenthet.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Kérdezi, hogy mit jelent az anyagi vonzat ebben az eljárásban?

**Szabó Edina képviselő:**

Válaszként elmondja, hogy a rendezési terv módosítását.

#### **Sallai Gábor tarnamériai lakos:**

Elmondja, hogy Király Barnabás a kormányhivataltól már megküldte az átminősítésre vonatkozó iratot, amely egyébként az interneten is elérhető, és ez volt az egyik oka annak, hogy megjelent az ülésen. Hozzáteszi, hogy másik ok, amelyről már korábban is tájékoztatta a polgármestert és a képviselő asszonyt, hogy két vállalkozással rendelkezik, amelyek közül az egyik egy építőipari cég, és mindkettő Tarnamérán működik. Megjegyzi, hogy öt fő munkavállalót foglalkoztat, és szeretne különböző feladatokban segítséget nyújtani térítésmentesen. Elmondja, hogy ennek keretében felajánlja, hogy a strand területén található veszélyes, kiszáradt fák kivágását elvégzik, egy napot rászánnak és a munkát díjmentesen elvégzik. Hozzáteszi, hogy a feladat elvégzéséhez csupán egy személy szükséges az önkormányzat részéről, aki kijelöli a kivágandó fákat, ezt követően pedig azokat feldarabolják, így azok könnyen mozgathatóvá válnak, és akár fűtési célra is felhasználhatók az önkormányzatnál. Megjegyzi, hogy további segítséget is tud nyújtani, mivel széles kapcsolati körrel rendelkezik motorosok és amerikai autók tulajdonosai körében, viszont a falunapon eddig nem tudott részt venni, mivel az minden évben egybeesik egy külföldi találkozóval, amelyen rendszeresen részt vesz. Hozzáteszi, hogy ennek ellenére a káposztafesztiválra motorosokat tudna meghívni, míg a falunapra amerikai autósokat is meg tudna szervezni, ugyanakkor figyelembe kell venni, hogy ezek az alacsony járművek nehezen tudnak közlekedni például a sportpálya vagy a strand területén. Elmondja, hogy ennek ellenére készséggel segít a szervezésben és a lebonyolításban, amennyiben erre igény mutatkozik, mivel helyi lakosként fontosnak tartja a közösség támogatását.

#### **Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy elsőként megköszöni a felajánlást a kiszáradt, illetve veszélyt jelentő fák szükségszerű eltávolításáról, mivel az ilyen fák eltávolítása indokolt, különösen abban az esetben, ha azok a szomszédos ingatlanokra vagy épületekre veszélyt jelentenek. Megjegyzi, hogy a felajánlást az önkormányzat köszönettel elfogadja, és a munkavégzéshez szükséges kijelölésben természetesen együttműködnek majd, a konkrét időpont egyeztetésére rövid időn belül pedig sor kerülhet. Hozzáteszi, hogy a falunappal kapcsolatban ismert, hogy annak időpontja idén július 25. napja lesz és az amerikai autók fogadását támogatja, ugyanakkor felhívja a figyelmet arra, hogy a Dobó utca jelenlegi állapota miatt kérdéses, hogy a lapos járművek ott biztonságosan közlekedni tudnak-e. Elmondja, hogy a falunapig valószínűleg nem valósul meg olyan minőségű útfelújítás az érintett szakaszon, amely ezt lehetővé tenné, viszont az út felújításáról nem mondtak le, azonban jelenleg még nem adtak pályázati feltételek a megvalósításhoz. Megjegyzi, hogy az útszakasz felújítása jogos igény nemcsak az ott élők, hanem az arra közlekedők részéről is, ugyanakkor aggályt jelent a jelentős tehergépjármű-forgalom, különösen a kamionok nagy száma, amely az út későbbi állapotát is befolyásolhatja. Hozzáteszi, senki ne értse félre, semmilyen vállalkozást nem szeretne hátrányba szorítani, vagy bárkit, viszont egy egyszerű aszfaltozás várhatóan nem lenne tartós megoldás, mivel a nagy tömegű járművek gyorsan károsítanák az útfelületet. Megjegyzi, hogy a jövőbeni pályázati lehetőségek esetén a tervezőknek kiemelten kell foglalkozniuk az út teherbírásával és a forgalmi viszonyokkal. Elmondja, hogy az Üdülő utca átminősítésének lehetőségét vizsgálják majd, mivel ez a kérdés már korábban is felmerült. Hozzáteszi, hogy az üdülőövezeti besorolás hátrányosan érinti az ott életvitel szerűen élő lakosokat, különösen pályázati lehetőségek tekintetében, hiszen emiatt bizonyos támogatásoktól – például napelemes vagy egyéb pályázatoktól – eleshetnek az érintettek. Elmondja, hogy véleménye szerint az üdülőövezeti besorolás mára elvesztette jelentőségét, különösen annak fényében,

hogy a strand évek óta nem működik, ennek ellenére örül annak, hogy az érintett területet a lakosok benépesítették, ugyanakkor sajnálatát fejezi ki az út- és járdahiány okozta nehézségek miatt. Megjegyzi, hogy a jelenlegi helyzetben a rendelkezésre álló lehetőségek keretein belül igyekeznek javítani a körülményeken, viszont továbbra sem tartja indokoltnak, hogy az alapítványi forrásokból gréderezésre vagy ideiglenes javításokra költsenek, és ezt javaslatként fogalmazza meg.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Reagálásként elmondja, ezért szeretne volna megvitatni a Képviselő-testülettel, hogy mi a vélemény erre vonatkozóan.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a kérdésben eltérő vélemények is megfogalmazódhatnak, az általa képviselt álláspont egy a lehetséges nézőpontok közül. Továbbiakban megjegyzi, hogy emlékei szerint az üdülőövezeti besorolás korábban a lehetséges útfelújítás során is hátrányt jelentett, mivel emiatt nem került sor a fejlesztésre és vélhetően akkor is az átminősítés jelenthette volna a megoldást. Hozzáteszi, hogy javasolja a folyamat elindítását, mivel álláspontja szerint amennyiben nem kezdik meg, a probléma nem kerül megoldásra.

**Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:**

Hozzáteszi, hogy a folyamat körülbelül fél évet vesz majd igénybe és módosítani kell a helyi építési szabályzatot is.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy nem szeretné a lakosságot hátráltatni semmiben. Végezetül megköszöni az észrevételt és a felajánlásokat.

Kérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás, észrevétel?

**Szabó Edina képviselő:**

Érdeklődik, hogy a Dr. Borbély Gergő háziorvosi beszámolójában ismertetett problémákat sikerült-e megoldani a polgármesternek?

**Kiss Ferenc polgármester:**

Kéri, a pontosítást arra vonatkozóan, milyen problémákra gondol.

**Szabó Edina képviselő:**

Válaszként elmondja, hogy benne volt a beszámolóban. Hozzáteszi, hogy vélhetően Bibók Norbert képviselő tudni fogja, melyek ezek.

**Bibók Norbert képviselő:**

Válaszként elmondja, nem tudja miről van szó.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy az előző napon egyeztetett a Dr. Borbély Gergő doktor úrral az esetleges problémák felől érdeklődve és a tájékoztatása szerint minden rendben van.

**Szabó Edina képviselő:**

Hozzáteszi, hogy le van írva a beszámolóban hivatalosan.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a napi működéshez szükséges feltételek folyamatosan biztosítva vannak részükre.

**Szabó Edina képviselő:**

Kérdezi Bibók Norbertet, hogy nem emlékszik rá, mi szerepelt a beszámolóban?

**Bibók Norbert képviselő:**

Válaszként elmondja, nem tudja miről van szó.

**Szabó Edina képviselő:**

Hozzáteszi, hogy akkor mellette állt a témát illetően, hogy ezt a problémát meg kell oldani.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Kérdezi, hogy nem a kazánról van szó?

**Szabó Edina képviselő:**

Válaszként elmondja, hogy a klímáról van szó.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a klímaberendezéssel kapcsolatban már a tavalyi év során egyeztetett a Dr. Borbély Gergő doktor úrral, aki akkor azt jelezte, hogy a saját szakemberével kívánja a berendezést megnézetni, de amennyiben a jelenlegi tájékoztatás ettől eltér, elnézést kér a pontatlanságért.

**Szabó Edina képviselő:**

Hozzáteszi, hogy nem beszélt erről vele, a beszámolóját olvasta vissza emiatt érdeklődött.

*Morvai Anett ügyintéző 16 óra 06 perckor elhagyta a termet.*

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a tavalyi év során, amikor a víz szivárgását tapasztalták, személyesen a helyszínre ment és egyeztetett Dr. Borbély Gergő doktor úrral, aki akkor jelezte, hogy az

általa ismert szakemberrel kívánja a hibát megnézetni. Továbbá a hátsó lépcső burkolása már megtörtént, azonban oda egy előtető kialakítása még szükséges, ehhez Bibók Norbert képviselő ajánlatot küldött egy, a TEMU felületén elérhető megoldásra, amely hozzávetőlegesen 20.000 Ft értékű és körülbelül 1,80-2 méter széles tetőelem. Megjegyzi, hogy a beszerzés nem jelent jelentős költséget, ezért annak finanszírozása akár költségvetésből akár azon kívüli más megoldással is biztosítható. Elmondja, hogy a beszerzés mielőbbi megvalósítását indokoltnak tartja, és ehhez a képviselők segítségét kéri, mivel a TEMU felületén történő vásárlásban nem rendelkezik kellő tapasztalattal.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Megjegyzi, a költségvetésből semmiképp nem fordíthatnak rá tekintettel arra, hogy a TEMU-ról számlát nem állítanak ki.

**Bibók Norbert képviselő:**

Hozzáteszi, hogy nem TEMU-s ajánlatot küldött, egy előtetőről küldött anyagot.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, ez nem is lényeges, ő ezen az oldalon látta és nagy valószínűséggel polikarbonát az anyaga. Kérdezi Szabó Edina képviselőt, hogy ezen kívül mire gondolt még?

**Szabó Edina képviselő:**

Válaszként elmondja, erről szeretett volna csak érdeklődni miután visszaolvasta a beszámolót.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, nem az önkormányzaton keresztül, de vélhetően sikerült orvosolni a problémát az említett szakember közbenjárásával. Hozzáteszi, hogy a mai nap folyamán a Cifrakert Pihenőben is kitisztította a klímaberendezést, amelyre vélhetően évek óta nem került sor.

**Bibók Norbert képviselő:**

Megkéri Szabó Edina képviselőtársát, hogy amennyiben a jövőben kérdése merül fel, és annak tárgya ismert, azt egyértelműen és közvetlenül tegye fel, ne pedig „feleltetés” jelleggel.

**Szabó Edina képviselő:**

Reagálásként elmondja, azért érdeklődött tőle, mert akkor egyet értett vele a témában.

**Bibók Norbert képviselő:**

Megjegyzi, egyszerűbb lett volna nyíltan megkérdezni a klímaberendezéssel kapcsolatos helyzetet például egy egyenes kérdésfeltevéssel – például az intézkedések felől érdeklődve – elkerülhető lett volna egy hosszabb, kevésbé célzott beszélgetés.

**Szabó Edina képviselő:**

Elmondja, hogy a mai ülés során több alkalommal is elhangzott, hogy az önkormányzat költségvetési helyzete kedvezőtlen. Hozzáteszi, hogy álláspontja szerint a költségvetés valóban nehéz helyzetben van, azonban kérdésként fogalmazza meg, hogy ez indokolja-e azt, hogy a közelmúltban a temetések alkalmával az utolsó búcsú során a harangszó elmaradt. Megjegyzi, hogy véleménye szerint ez a helyzet a település megítélését is minősíti. Kérdezi, hogy mi az oka a harangszó elmaradásának?

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy nem visszautasítani kívánja a felvetést, hanem a valós helyzetet kívánja ismertetni. Hozzáteszi, hogy a temetőben található harang négy lába el van korhadva, és a harang problémás darabjának cseréjéről már gondoskodtak, az anyag a műhelyben rendelkezésre áll, le van vágva és gyalulva, azonban a cserére még nem került sor, de a kicserélést a közeljövőben el fogják végezni. Hozzáteszi, hogy véleménye szerint előfordulhat, hogy a temető gondnok már nem biztos, hogy képes a harangot húzni.

**Szabó Edina képviselő:**

Reagálásként elmondja, hogy az elmúlt három temetésen lett volna, aki tudta volna húzni a harangot, viszont a temető gondnok nem engedte meg.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy nincs olyan rossz állapotban a harang, hogy ne lehessen húzni, a temetőt illetően pedig nem a temető gondnok a főnök, hogy ezt mondja.

**Szabó Edina képviselő:**

Hozzáteszi, személyesen neki mondta, hogy az elmúlt három temetésen sem engedte a harangozást. Állítása szerint egyik esetben egészségügyi okokra hivatkozott, következő alkalommal a harang állapotára majd ezután indoklás nélkül küldte el a hozzátartozókat. Elmondja, vélhetőleg a jelen lévő vállalkozó ebben is segítséget nyújthatna.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Kiemeli, hogy erről most értesül először, és hozzáteszi, hogy a harangozás nincs megtiltva.

**Bencsik Rebeka Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag:**

Hozzáteszi, már három évvel ezelőtt, és a tavalyi évben történt temetésen sem volt harangozás és nem érti ennek okát.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a négy lábhoz kapcsolódó toldó rész áll rendelkezésre, tekintettel arra, hogy a teljes lábszerkezet cseréjét nem tartotta indokoltnak, mivel kizárólag az alsó, talajhoz közeli szakasz károsodott. Elmondja továbbá, hogy ezen okból egy hozzávetőlegesen 1,5–2 méteres szakasz cseréjét kívánja megvalósítani a rendelkezésre álló toldó elem felhasználásával.

**Szabó Edina képviselő:**

Reagálásként elmondja, pont ezért javasolta az ülésen jelen lévő vállalkozót, mivel véleménye szerint ács munkákban is jártas lehet és a fennálló helyzetet fontosnak tartja megoldani.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, tekintettel arra, hogy a képviselő megnevezte, megkéri a Sallai Gábor vállalkozót, hogy lehetőség szerint menjen ki a helyszínre és mérje fel a harang lábának állapotát. Hozzáteszi, a már meglévő faanyagot más célra is felhasználhatják.

**Szabó Edina képviselő:**

Véleménye szerint jobb lenne, ha nem toldásokkal lenne megoldva a probléma.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy álláspontja szerint az általa eddig elvégzett munkák általában megfeleltek a követelményeknek, és azok minősége is megfelelő volt.

**Bibók Norbert képviselő:**

Véleménye szerint a hozzászólás arra irányult, hogy végezzenek alapos és „profí” minőségű munkát, ha már belekezdnek.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy az általa javasolt megoldás nem minősülne ideiglenes vagy szakszerűtlen kivitelezésnek, hanem egy megfelelő toldás alkalmazását jelentené. Hozzáteszi, hogy ez az eljárás egyszerűbb, mint a négy láb egyidejű teljes cseréje, továbbá, szükségesnek tartja visszatérni a pénzügyi kérdésre, nevezetesen arra, hogy rendelkezésre áll-e a szükséges forrás. Hozzáteszi, hogy amennyiben a szükséges pénzügyi fedezet biztosított, lehetőség nyílhat akár négy új láb teljes körű cseréjére is akár a teljes szerkezettel együtt. Összességében véleménye szerint a probléma nem abban áll, hogy a harang lába olyan mértékben rossz állapotban lenne.

**Szabó Edina képviselő:**

Hozzátette, körülbelül egy évvel ezelőtt jelezte, hogy Zaránkhoz hasonló módon, elektromos kapcsolóval is működtethetnék a harangozást.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, ebben az esetben döntsön a Képviselő-testület és a temető fenntartására szánt keretből fordítsanak erre a problémára, hozzávetőlegesen 1.000.000.- Ft áll rendelkezésre. Kiemeli, hogy ez az összeg nem tekinthető jelentősnek, figyelemmel arra, hogy a nyári időszakban további munkafolyamatok merülnek fel, valamint a rezsiköltségek is terhelik a költségvetést. Elmondja továbbá, hogy amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy ezen összegből arra kíván fordítani, hogy a helyszínen elektromos harang működjön, úgy ennek megfelelően kerül sor a megvalósításra.

**Váradi Alfréd Miklósné Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag:**

Elmondja, hogy nem rendelkezik szakértelemmel a harangozás fizikai vonatkozásait illetően, de kérdésként merül fel benne, miszerint amennyiben az állvány magassága egy méterrel alacsonyabb, az befolyásolja-e a harang megszólalását?

**Kiss Ferenc polgármester:**

Hozzáteszi, nem lenne alacsonyabb, hiszen pótolnák a sérült lábrészt. Elmondja, a kérdés jónak számít, és minél magasabb a lábrész annál messzebb hallatszik a harang hangja.

**Bencsik Rebeka Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag:**

Elmondja, korábban ő is szóvá tette, hogy nem szól a harang. Hozzáteszi, számára elkeserítő, hogy az elhunyt hozzátartozóknak nem biztosítják a méltó harangszót.

**Váradai Alfréd Miklósné Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag:**

Elmondja, célszerű lenne tudni, hogy a temető gondnoknak mi a pontos feladata. Amennyiben meg van bízva a harangozással, nem tagadhatja meg azt.

**Szabó Edina képviselő:**

Hozzáteszi, hogy márpedig így történt számos alkalommal, továbbá a gondnok elmondása szerint jelezte a polgármesternek, hogy a harangtorony össze fog dőlni.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, valóban jelezték, ki is ment a helyszínre majd ezután intézkedett a szükséges faanyag beszerzéséről, de ezidáig a cserére nem volt alkalom.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Érdeklődik, hogy a temető gondnok egészségügyi állapotával mi lesz, tekintettel arra, hogy vállfájdalomra hivatkozott.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy Szabó Edina jelezte, hogy akadt volna jelentkező a harangozásra. Álláspontja szerint nem indokolt a folyamat megállítása arra hivatkozva, hogy valaki – aki hosszabb ideje ott van – úgy véli, a harang működése veszélyes, főleg úgy, hogy a harangozás a temetési szokások részét képezi. Hozzáteszi, hogy nem várja el a harangozás megszüntetését, és ezzel kapcsolatban semmilyen utasítást nem adott ki. Elmondja továbbá, hogy a harang jelenleg is használható, ugyanakkor kétségtelen tény, hogy az alsó része elkorhadt állapotban van, amelyet személyesen is megvizsgált. Hozzáteszi, hogy – korábbi nyilatkozatának megfelelően – a szükséges faanyag több mint egy éve előkészítésre került. Elmondja, hogy amennyiben a szakember lebeszéli a toldás alkalmazásáról, úgy a kérdést ismételten meg kívánja tárgyalni, és ha a szakember ilyen irányú segítséget ajánl fel, abban az esetben elfogadhatónak tartja a teljes, négy lábat érintő cserét. Hozzáteszi ugyanakkor, hogy a már felajánlott segítségen túl további igényeket nem kíván megfogalmazni, mivel nem szeretne túlzó lenni. Elmondja végezetül, hogy megítélése szerint nincs ellenérv a munkálatok elvégzésével kapcsolatban, ezért azok folytatását indokoltnak tartja, és hangsúlyozza, hogy a kialakult helyzet nem szolgálhat akadályként a harangozás biztosításában.

Kérdezi, hogy van-e hozzászólás, észrevétel vagy kérdés?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, a polgármester a Képviselő-testület ülését 16 óra 18 perckor bezárta.

K.m.f.



Kiss Ferenc  
polgármester



dr. Kovács András  
jegyző nevében és megbízásából



Kollár Anett Helga  
kirendeltségvezető

**Jegyzőkönyv hitelesítők:**



Tomik-Zazravec Anikó  
képviselő



Szabó Edina  
képviselő