

**Tarnaméra Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának
2026. január 29. napján megtartott
nyílt bizottsági üléséről**

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgy
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 1/2026. (I.29.) határozata	A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 2/2026. (I.29.) határozata	A civil szervezetek támogatásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 3/2026. (I.29.) határozata	Közbeszerzési Bíráló Bizottság felállításáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 4/2026. (I.29.) határozata	„Mini bölcsőde kialakítása Tarnaméra Községben” című, TOP_PLUSZ-3.3.1-21-HE1-2022-00006 azonosítójú projekt megvalósításához szükséges műszaki ellenőri és beruházás lebonyolító feladatok ellátásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 5/2026. (I.29.) határozata	Tarnaméra Község Önkormányzatának 2026. évi rendezvénytervének elfogadásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 6/2026. (I.29.) határozata	A Polgármester előző évben igénybe vett szabadsága mértékének megállapítása, szabadsága ütemezésének jóváhagyásáról

Mellékletek: jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarnaméra Község Önkormányzata 2026. január 29. napján 14 órakor Tarnaméra Község Önkormányzatának (3284 Tarnaméra, Árpád u. 6.) Tanácstermében megtartott Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági üléséről.

Jelen vannak:

Tomik-Zazravec Anikó	bizottsági elnök
Bibók Norbert	bizottsági tag
Góth Péter	bizottsági tag
Váradi Alfréd Miklósné	bizottsági tag
Bencsik Rebeka	bizottsági tag

Meghívottak, megjelentek:

Kollár Anett Helga	kirendeltségvezető
Kiss Ferenc	polgármester
Morvai Anett	ügyintéző
Kolozsvári-Szakál Dorka	jegyzőkönyvvezető

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Köszönti Kollár Anett Helga kirendeltségvezető asszonyt, Kiss Ferenc polgármestert, Morvai Anett ügyintézőt, Kolozsvári-Szakál Dorka jegyzőkönyvvezetőt, valamint a bizottság tagjait. Megállapítja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság határozatképes, az 5 főből 5 fő bizottsági tag jelen van az ülésen. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Bibók Norbert bizottsági tagot kéri fel.

Kéri, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítő személyével és a napirendi pontokkal az kézfelnyújtással jelezze.

Az 5 fő Bizottsági tagból 5 fő vett részt a szavazásban, és 5 igen szavazattal, egyhangúlag, alakszerű határozat nélkül elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő személyét és a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. Előterjesztés a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása vonatkozásában
2. Előterjesztés a civil szervezetek támogatásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása vonatkozásában
3. Előterjesztés Közbeszerzési Bíráló Bizottság felállítása vonatkozásában
4. Előterjesztés „Mini bölcsőde kialakítása Tarnaméra Községben” című, TOP_PLUSZ-3.3.1-21-HE1-2022-00006 azonosítójú projekt megvalósításához szükséges műszaki ellenőri és beruházás lebonyolító feladatok ellátása vonatkozásában
5. Előterjesztés Tarnaméra Község Önkormányzatának 2026. évi rendezvénytervének elfogadása vonatkozásában
6. Előterjesztés a Polgármester előző évben igénybe vett szabadsága mértékének megállapítása, szabadsága ütemezésének jóváhagyása vonatkozásában
7. Egyéb ügyek, indítványok

1. napirendi pont: Előterjesztés a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása vonatkozásában

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kéri a Bizottság tagjait, hogy amennyiben kérdés, észrevétel van, azt tegyék meg.

Várad Alfréd Miklósné bizottsági tag:

Érdeklődik, hogy a piacüzemeltetéshez kapcsolódó COFOG, melynek felvételét Szabó Edina képviselő kérte megtörtént-e?

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Kérdésre válaszként elmondja, hogy a novemberi Képviselő-testületi döntést követően felvételre került a piac üzemeltetés kormányzati funkció és a Magyar Államkincstár részére továbbításra került az SZMSZ mellékletének módosítása. Hozzáteszi a jelenlegi módosításra azért van szükség mert az Államkincstár részéről jelzés érkezett, hogy egy 2023-ban megszűnt COFOG-ot tartalmaz az SZMSZ melléklete, így a változás bejelentés annak törléséig nem fogadható el. Elmondja a rendelet 1. számú melléklete továbbra is tartalmazza a 047120 piac üzemeltetése elnevezésű kormányzati funkciót.

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Megköszönte a kiegészítést.

Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Kéri, hogy aki a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért és javasolja elfogadásra a Képviselő-testület számára az kézfelnyújtással jelezze.

Az 5 fő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tagból 5 fő vett részt a szavazásban, és 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 1/2026. (I.29.) határozata:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról készült előterjesztést.

2. napirendi pont: Előterjesztés a civil szervezetek támogatásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása vonatkozásában

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kérte a Bizottság tagjait, hogy akinek a napirendhez kapcsolódóan észrevétele, javaslata van, tegye meg.

Váradi Alfréd Miklósné bizottsági tag:

Kérdezi, hogy a rendelet megalkotását követően nyilvános és elérhető lesz-e a pályázati kiírás minden civil szervezet számára?

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Kérdésre válaszként elmondja, hogy a rendelettervezetben a pályázati határidők és folyamatok időrendi sorrendben kerültek kialakításra. Kiemeli, hogy a rendelet elfogadása önmagában még nem jelenti a pályázati kiírás automatikus megjelenését, arra minden évben csak a tárgyévi költségvetés elfogadását követően kerülhet sor. Hozzáteszi, hogy amennyiben a Képviselő-testület szándéka szerint a költségvetésben támogatási előirányzat kerül meghatározásra a civil szervezetek számára, a pályázati felhívás a költségvetési rendelet elfogadását követően, várhatóan március hónapban jelenhet meg. Elmondja továbbá, hogy a pályázatok elbírálása ezt követően a munkaterv szerinti soron következő ülésen történne meg, a Bizottság és a Képviselő-testület véleményezését követően. A döntést követő hónapban kerülhetne sor a támogatási szerződések megkötésére, így a teljes folyamat április–május hónapban lezárulhatna. Kiemeli, hogy az elszámolási kötelezettség úgy került meghatározásra, hogy az előző évben nyújtott támogatással legkésőbb a zárszámadási rendelet elfogadásáig kelljen elszámolni. Ez átláthatóvá teszi a rendszert, és biztosítja, hogy az a szervezet, amely nem számolt el korábbi támogatásával, a tárgyévben ne lehessen jogosult újabb támogatásra. Elmondja, hogy álláspontja szerint az érintett civil szervezetek többsége jellemzően a nyári hónapokban, esetleg kora ősszel valósítják meg programjaikat, így a támogatási összeget ténylegesen fel is tudják használni ebben az időszakban. Ennek megfelelően indokoltnak tartja, hogy az elszámolás benyújtására már korábbi időpontban is lehetőség legyen, ugyanakkor annak végső határideje legkésőbb május 31. napja a tervezet szerint. Hozzáteszi, hogy amennyiben mind a Bizottság, mind a Képviselő-testület elfogadja ezt a javaslatot, úgy a februári hónapban – a költségvetési rendelet elfogadását követően – sor kerülhetne a pályázati felhívás kiírására. A pályázati felhívás tartalma a rendeletben foglaltak alapján készülne el. Kiemeli, hogy a pályázati felhívásban olyan határidőt szükséges meghatározni, amely elegendő időt biztosít a civil szervezetek számára a szükséges mellékletek és igazolások beszerzésére és benyújtására. A benyújtást követően a pályázatok elbírálásáról a Képviselő-testület a soron következő ülésen dönthetne, meghatározva a támogatás összegét és mértékét. Elmondja továbbá, hogy a pályázati felhívás közzététele a helyben szokásos módon történne, így az önkormányzat honlapján, valamint a közösségi média felületein is megjelenne. A pályázati kérelem az önkormányzatnál személyesen is elérhető lesz, illetve elektronikusan is közzétételre fog kerülni, így az érintettek azt kinyomtatathatják és benyújthatják.

Váradi Alfréd Miklósné bizottsági tag:

Megköszönte a tájékoztatást. Elmondja, számukra még új a pályázati forma ezért érdeklődött.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Elmondja, hogy a rendelet elfogadását követően annak közzététele az önkormányzat honlapján is megtörténik, így az minden érintett számára elérhetővé válik. Kiemeli, hogy a civil

szervezetek jellemzően figyelemmel kísérik az ilyen jellegű lehetőségeket, ezért a rendelet hatálybalépését követően maguk is keresni fogják a támogatási lehetőségeket és jelentkezni fognak a pályázatra.

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki a civil szervezetek támogatásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásával egyetért és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára az kézfelnyújtással jelezze.

Az 5 fő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tagból 5 fő vett részt a szavazásban, és 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 2/2026. (I.29.) határozata:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a civil szervezetek támogatásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló előterjesztést.

3.napirendi pont: Előterjesztés Közbeszerzési Bíráló Bizottság felállítása vonatkozásában

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kérte a Bizottság tagjait, hogy akinek a napirendhez kapcsolódóan észrevétele, javaslata, vagy kérdése van tegye meg. Megkéri Morvai Anett ügyintézőt, hogy amennyiben a kiküldött anyaghoz szóbeli kiegészítést kíván tenni, azt tegye meg.

Morvai Anett ügyintéző:

Elmondja, szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, kérdés esetén szívesen válaszol.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Kéri, hogy aki a Közbeszerzési Bíráló Bizottság felállításával egyetért és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára, az kézfelnyújtással jelezze.

Az 5 fő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tagból 5 fő vett részt a szavazásban, és 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 3/2026. (I.29.) határozata

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Közbeszerzési Bíráló Bizottság felállításáról szóló előterjesztést.

4.napirendi pont: Előterjesztés „Mini bölcsőde kialakítása Tarnaméra Községben” című, TOP_PLUSZ-3.3.1-21-HE1-2022-00006 azonosítószámú projekt megvalósításához szükséges műszaki ellenőri és beruházás lebonyolító feladatok ellátása vonatkozásában

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Kéri a megjelenteket, hogy amennyiben kérdés, észrevétel, hozzáfűzni való van, azt tegyék meg. Megkéri Morvai Anett ügyintézőt, hogy amennyiben a kiküldött anyaghoz szóbeli kiegészítést kíván tenni, azt tegye meg.

Morvai Anett ügyintéző:

Elmondja, hogy szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, amennyiben bárkinek kérdése van, készséggel válaszol.

Góth Péter bizottsági tag:

Érdeklődik, hogy rendelkezik-e információval az előterjesztésben látható 3 műszaki ellenőr szakmaiságát illetően, megbízhatóak-e, álltak-e már korábban megbízásban az önkormányzattal?

Morvai Anett ügyintéző:

Kérdésre válaszként elmondja, hogy Dér Ferenc Kálmánnét régóta ismeri, Heves város pályázatain kapcsán is dolgoztak már együtt. Hozzáteszi, hogy Tarnaméra esetében jelenleg a konyhatető felújítás projektben műszaki ellenőri pozíciót tölt be, melynek kapcsán előző héten megtörténtek a szükséges egyeztetések és a szerződéskötés is. Elmondja, a másik két ajánlattevőt személyesen nem ismeri, így egyéni véleményt nem tud formálni róluk.

Bibók Norbert bizottsági tag:

Elmondja, hogy az ülést megelőzően utánajárt a három ajánlattevőnek. Dér Ferenc Kálmánné esetében elmondható, hogy egyéni vállalkozóként dolgozik férjével közösen az ABATERV Kft.-ben. Hozzáteszi, hogy sok internetes találat érkezett a nevét illetően, számos kivitelezés valósult meg általuk.

Morvai Anett ügyintéző:

Hozzáteszi, hogy tervezők és műszaki ellenőrök is egyben, véleménye szerint jó munkát végeznek.

Bibók Norbert bizottsági tag:

Elmondja, részéről is csak pozitív véleményeket olvasott.

Morvai Anett ügyintéző:

Kiemeli, hogy 2024. július hónapban nem szavazta meg a Képviselő-testület Dér Ferenc Kálmánét. Ennek okán vette fel vele a kapcsolatot, hogy újra adja be ajánlatát, figyelemmel arra, hogy a konyhatető felújítás pályázatban is ő a műszaki ellenőr. Tapasztalatai alapján könnyebb 1 műszaki ellenőrrel dolgozni több projekt kapcsán, minthogy mindegyiknek más műszaki ellenőre legyen.

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Kéri, hogy aki Dér Ferenc Kálmáné - mint a legkedvezőbb ajánlattevő - műszaki ellenőrként történő kiválasztásával egyetért és javasolja elfogadásra a Képviselő-testület számára az kézfelnújítással jelezze.

Az 5 fő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tagból 5 fő vett részt a szavazásban, és 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 4/2026. (I.29.) határozata:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára a „Mini bölcsőde kialakítása Tarnaméra Községben” című, TOP_PLUSZ-3.3.1-21-HE1-2022-00006 azonosítószámú projekt megvalósításához szükséges műszaki ellenőri és beruházás lebonyolító feladatok ellátásáról szóló előterjesztést.

5.napirendi pont: Előterjesztés Tarnaméra Község Önkormányzatának 2026. évi rendezvénytervének elfogadása vonatkozásában

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kérte a Bizottság tagjait, hogy akinek a napirendhez kapcsolódóan észrevétele, javaslata van, tegye meg.

Bibók Norbert bizottsági tag:

Elmondja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban a tagok között közös álláspont alakult ki, lényegében mindenkinél azonos felvetések merültek fel. Hozzáteszi, egyeztetést folytatott Vereb Katalinnal, mely során kérte a részletesebb kimutatást arra vonatkozóan, hogy a rendezvények tekintetében a meglévő pályázati keretösszegekből nagyjából milyen összeg kerülne felhasználásra egy-egy alkalommal. Érdeklődik, hogy a kért részletezés végül megvalósult-e?

Kiss Ferenc polgármester:

Tájékoztatásként elmondja, hogy Vereb Katalin közművelődési munkatárs a Bizottsági ülés időpontjában online oktatáson vesz részt, viszont a Képviselő-testületi ülésen jelen lesz, így a felmerülő kérdésekre ott fog válaszolni.

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Elmondja, jelen esetben fontos lenne tudni, hogy mely rendezvény igényel önkormányzati költség bevonást.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, a rendelkezésére álló táblázat szerint az alábbiak szerint alakul a pályázati összeg felosztása a rendezvények terén. A tervezés során az első tétel a Nőnap, amelynek tervezett összköltsége 550.000.- Ft. Továbbiakban ismerteti, hogy nagyméretű majális megrendezését ebben az évben nem terveznek, ugyanakkor egy kisebb, családias jellegű napot igen, amelynek becsült költsége 150.000.- Ft. Hozzáteszi, hogy a nagyobb hangsúlyt elsősorban a falunapi rendezvényre kívánják helyezni, amelyre 6.000.000.- Ft keretösszeg került betervezésre. Ezt követően kerülne megrendezésre a nyárzáró rendezvény, amely a tavalyi évben is nagy népszerűségnek örvendett, ennek tervezett költségkerete 400.000.- Ft. Elmondja továbbá, hogy szerepel a tervek között egy színházi délután megszervezése is, amelyre 500.000.- Ft keretösszeg került meghatározásra. Az Idősek Napja rendezvény harmadik alkalommal kerülne megrendezésre, erre 1.000.000.- Ft keretösszeg áll rendelkezésre. Kiemeli, hogy a hagyományos falukarácsony megrendezésére – a korábbi évek gyakorlatának megfelelően – 150.000.- Ft, a nyár folyamán a tavalyi évhez hasonlóan táboroztatást terveznek, erre szintén 150.000.- Ft keretösszeg került betervezésre. Hozzáteszi, hogy a Nyugdíjas és Hagyományőrző Egyesület részéről – a korábbi évhez hasonlóan – igény merült fel 600.000.- Ft értékű támogatásra a pályázati keretösszegeből a Tájház avató ünnepségre. Elmondja, hogy a CREATOR rendezvényszervező cég részére 3.000.000.- Ft keretösszeg került betervezésre, amely nem végleges, hiszen ezidáig nem történt velük szerződésmegújítás 2026-ra. Kiemeli, hogy a felsorolt tételek összesen 12.500.000.- Ft-ot tesznek ki, a projektmenedzser tájékoztatása szerint az adott évben a rendelkezésre álló forrás összege 13.000.000.- Ft.

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Érdeklődik azon rendezvényekről, amelyek önkormányzati költségvetés terhére valósulnának meg.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a Pedagógusnap és a Húsvét alkalmával szervezett esemény megvalósulásához kívánnak önkormányzati költséget bevonni. Hozzáteszi, hogy amennyiben lehetséges idén is szeretne az önkormányzat betársulni a Tündéruzg Alapítvány által szervezett húsvéti rendezvényre.

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Tájékoztatásként elmondja, hogy a tavalyi évben az alapítvány szervezésében megvalósult húsvéti programhoz az önkormányzat is csatlakozott oly módon, hogy Szabó Balázs alpolgármester ajánlotta fel a csokitojások árát. Amennyiben idén az önkormányzat ajánlja fel az édességet az sem jelent nagymértékű kiadást.

Kiss Ferenc polgármester:

Hozzáteszi, hogy a Képviselő-testület döntésén múlik, hogy a költségvetésbe betervezésre kerül-e külön forrás a húsvéti rendezvényre, valamint a Pedagógusnapra. Álláspontja szerint, amennyiben ezen események betervezésre kerülnek nem látja akadályát annak, hogy az

önkormányzat támogassa, hogy a gyermekek és fiatalok számára kisebb, közösségi jellegű húsvéti rendezvény kerüljön megszervezésre. Hozzáteszi továbbá, hogy véleménye szerint mindenképpen indokolt és illő lenne – a tavalyi év gyakorlatához hasonlóan – a Pedagógusnapi rendezvény megtartása is. Kiemeli, hogy előző évben a rendezvény keretében közös ebéd és sütemény is biztosításra került és javasolja a rendezvény hasonló tartalommal történő megszervezését idén is.

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

A korábban elhangzottak alapján kiemeli, hogy a pályázati keretösszezből is fennmaradt 500.000.- Ft, melyből fordíthatnának az említett két eseményre.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a korábban ismertetett összegek egyelőre nem véglegesek, azok csupán tervezetek. Hangsúlyozza, hogy a részletek még kidolgozás alatt állnak, és a konkrét megvalósítás a beérkező árajánlatok függvényében alakul. Hozzáteszi, hogy a falunapi rendezvényekkel, illetve a kapcsolódó műsorokkal kapcsolatban jelenleg több különböző árajánlat áll rendelkezésre. Bár a falunapra 6.000.000.- Ft keretösszeg került betervezésre, egyes fellépők díjazása jelentősen eltérő, előfordul, hogy a fellépő díja 800.000.- Ft, 1.000.000.- Ft vagy akár 1.500.000.- Ft, miközben a műsoridő jellemzően 40–60 perc.

Váradi Alfréd Miklósné bizottsági tag:

A falunapi rendezvény szervezésével kapcsolatosan elmondja, hogy fontos lenne felvenni a kapcsolatot az erdélyi Méra település polgármesterével, hogy idén is részt kívánnak-e venni a falunapon, mert ittlétük során a közös ebéd, illetve vacsora költsége az önkormányzatot terheli majd. Megkéri a polgármestert vegye fel a kapcsolatot a testvértelepülés vezetőjével.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy mindenképpen szükséges előzetesen tájékozódni arról, hogy meghívás esetén ismét részt vennének-e a falunapon. Hozzáteszi, hogy a jövőben elképzelhető, hogy az érintettek a saját tavaszi rendezvényükre hívják meg a tarnamériakat, azonban ezzel kapcsolatban jelenleg nem áll rendelkezésre konkrét információ.

Váradi Alfréd Miklósné bizottsági tag:

Tájékoztatja a megjeleneteket, hogy a mozikban látható a magyar menyegző című film, amelynek különlegessége, hogy a testvértelepülésen, Mérán került leforgatásra az ott élő barátaik közreműködésével. A film nagyon különleges, hiszen megjelenik a falu, a kalotaszegi népviselet, az ottani zene és az ismerősök is. Hozzáteszi, hamarosan megjelenik a televízióban is, akit érdekel mindenképp nézze meg.

Bibók Norbert bizottsági tag:

Az elhangzottakra reagálva elmondja, hogy a közművelődési munkatárs közbenjárásával kedvcsinálóként megoszthatnák a település lakosaival ezt az információt a közösségi oldalon, valamint közösségi programként le is játszhatnák a filmet.

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Érdeklődik, hogy az idei évre a rendezvényszervező cég kiválasztásra került-e már?

Kiss Ferenc polgármester:

Válaszként elmondja, hogy ezidáig nem került kiválasztásra, hozzáteszi, hogy Tomik-Zazravec Anikó elnök asszony is ajánlott egy lehetséges céget, így amennyiben kedvezőbb árajánlatot ad részéről nincs kifogása, hogy velük kössenek szerződést. Elmondja, hogy Tóth Nikolett projektmenedzser részére is jelzéssel élt, miszerint előfordulhat, hogy nem újít szerződést az önkormányzat a CREATOR Kft.-vel, mivel előfordultak nehézségek a közös munka során. Ismételten jelzi, hogy a táblázatban szereplő összeg csupán tervezet, nincs eldöntve semmi.

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Megjegyzi, hogy az említett önkormányzati költségvetésből finanszírozni kívánt rendezvények keretösszege kerüljön meghatározásra és betervezésre és a költségvetésbe.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja egyetért a felvetéssel, a Húsvét és a Pedagógusnap költsége betervezésre kerül.

Várad Alfréd Miklósné bizottsági tag:

Hozzáteszi, hogy az előterjesztés alapján több rendezvény is önkormányzati költségvetésből valósulna meg például a víz világnapja, méhek világnapja, költészet napja. Továbbá számára meglepő, hogy egyes rendezvények, vagy csak óvodásoknak, vagy csak iskolásoknak szól, véleménye szerint szólhatna mindkét korcsoportnak.

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Elmondja, hogy előző évben is ez volt a gyakorlat, egyik alkalommal az óvodában szervezett programot a közművelődési munkatárs, majd az iskolában.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Reagálásként elmondja, hogy meg van határozva, hogy bizonyos korcsoportokat milyen arányban kell bevonni a közösségi programokba. Kiegészítésként elmondja, hogy a munkaterv szerinti soron következő ülés február hónapban kerül megtartásra, amelyen egy további rendezvényterv is a Képviselő-testület és a Bizottság elé kerül előterjesztésre. Ez a közösségi szintér rendezvényterve lesz. Hozzáteszi, hogy közösségi szintéreként a Platan rendezvényközpont került meghatározásra, és a vonatkozó jogszabályi előírások értelmében a közművelődési rendelettel, valamint a hatályos törvényi rendelkezésekkel összhangban a rendezvényterv elfogadása kötelező. Kiemeli, hogy a februári ülésen előterjesztésre kerülő közösségi szintér rendezvényterve önálló lesz, amely ugyanakkor tartalmában részben átfedést

mutathat a jelenleg tárgyalt programtervvel. Ez a terv kizárólag a közösségi szintérben megvalósuló programokat fogja tartalmazni. Elmondja továbbá, hogy a közösségi szintér rendezvénytervét Vereb Katalin már elkészítette, azonban annak hivatalos beterjesztésére a februári, soron következő Képviselő-testületi ülésen kerül majd sor.

Váradai Alfréd Miklósné bizottsági tag:

Sajnálja, hogy Kata nem tudott részt venni a Bizottsági ülésen mivel a gyermekeken és fiatalokúakon kívül az idősebb korosztály számára nincs programlehetőség a településen, a korábbi lehetőségből pedig bizonyos okokból többször kimaradtak. Továbbá megjegyzi, hogy környező településeken színházlátogatásokat is szerveznek, Tarnamérán évek óta nincs erre mód. Érdeklődik, hogy lenne-e lehetőség egy felhívás közzétételére annak érdekében, hogy felmérésre kerüljön a lakosság érdeklődése a színházlátogatás lehetősége iránt.

Kiss Ferenc polgármester:

Hozzáteszi, hogy jó ötletnek tartja a felvetést, jómaga is részt vett korábbi években a színházlátogatásokon. Kérdezi, hogy mindenki számára önköltséges lenne a program?

Váradai Alfréd Miklósné bizottsági tag:

Válaszként elmondja, hogy természetesen önköltséges programként gondolta, csupán a felhívás közzétételében kéri az önkormányzat közreműködését.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, megbeszéli Katával, hogy készítsen el egy igényfelmérést a színházlátogatás lehetőségéről. A későbbiekben pedig a létszámtól függ az utazáshoz szükséges jármű kiválasztása, amennyiben busz bérletre kerül sor bele kell kalkulálni a bérlet díját is. Összességében jó ötletnek tartja, amennyiben megvalósul szeretne csatlakozni.

Bibók Norbert bizottsági tag:

Hozzáteszi, hogy korábban már történt kezdeményezés a színházlátogatás megszervezésére, azonban a megvalósítás végül meghiúsult. Elmondja, hogy a program elsősorban a buszbérlet költségei miatt nem valósulhatott meg mivel a buszköltségek az elmúlt időszakban jelentősen megemelkedtek az útdíjak növekedése miatt. Ezt követően a környezetükben igényfelmérés történt, azonban a megemelkedett költségek ismeretében az érdeklődés jelentősen csökkent.

Váradai Alfréd Miklósné bizottsági tag:

Kérdezi, hogy milyen árban volt a bérlet?

Bibók Norbert bizottsági tag:

Válaszként elmondja, hogy pontos összegre nem emlékszik, nem szeretne téves szám adatot mondani. Továbbiakban elmondja, hogy ezt követően másik opcióként a tavaszi időszakban már folytak egyeztetések a színházi programok megvalósításának lehetőségéről. Ennek kapcsán alternatív megoldásként felmerült, hogy nem utazással, hanem helyben megszervezett előadással valósuljon meg a program, többek között egy Jászságból érkező társulat

meghívásával, azonban szervezési nehézségek adódtak, így a kezdeményezés végül nem jutott el a megvalósításig. Elmondja továbbá, hogy amennyiben a jövőben lehetőség nyílik rá, érdemes lehet újra felvenni a kapcsolatot az érintett társulattal és ismét megvizsgálni az együttműködés lehetőségét.

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Elmondja, hogy az említett társulat jelzés esetén bármikor szívesen vállalná a fellépést a településen. Hozzáteszi, hogy az előadás a lakosság számára ingyenesen lenne látogatható, így ebben az esetben a rendezvény iránt várhatóan megfelelő érdeklődés mutatkozna.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy elsősorban továbbra is egyetért azzal a korábban elhangzott javaslattal, amelyet Váradi Alfréd Miklósné megemlített. Hozzáteszi, hogy amennyiben a szervezés során az utazási költségek jelentenék a legnagyobb akadályt, úgy megfontolandó lehet az önkormányzati busz igénybevétele, illetve saját autók bevonása is. Kiemeli, hogy ilyen esetben természetesen az üzemeltetéssel és az utazással kapcsolatos költségek megosztásra kerülnének.

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Kéri, hogy aki Tarnaméra Község Önkormányzatának 2026. évi rendezvénytervének elfogadásával egyetért és javasolja elfogadásra a Képviselő-testület számára az kézfelnyújtással jelezze.

Az 5 fő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tagból 5 fő vett részt a szavazásban, és 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 5/2026. (I.29.) határozata:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Tarnaméra Község Önkormányzatának 2026. évi rendezvénytervének elfogadásáról szóló előterjesztést.

Váradi Alfréd Miklósné bizottsági tag:

Elmondja, hogy nem teljesen világos számára, hogy hallotta-e vagy már megkapták-e az információt arról, hogy az önkormányzat milyen összeget irányzott elő az önerőből megvalósuló rendezvényekre. Hozzáteszi, a pályázati keretösszegre emlékszik, hogy 12.500.000.- Ft, viszont az önkormányzat költségeire nem.

Kiss Ferenc polgármester:

Válaszként elmondja, hogy az önkormányzat által szervezett rendezvényekre szánt összeget maguknak kell kitalálni és betervezni a költségvetésbe. Hozzáteszi, hogy a Képviselő-testület, illetve az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság véleménye alapján, kellene meghatározni az erre szánt összeget.

Bibók Norbert bizottsági tag:

Kéri, hogy a közművelődési munkatárs készítsen egy költségvetés tervezetet, amely bedolgozható az önkormányzat költségvetésébe.

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Elmondja, hogy ha körülbelül meg tudják becsülni a többi rendezvény költségeit is, akkor pontosabb képet kapnak arról, hogy marad-e a TOP_PLUSZ-os pályázatból annyi forrás, amely lehetővé teszi például a Pedagógusnap támogatását.

Kiss Ferenc polgármester:

Véleménye szerint a biztonság kedvéért betervezhető a rendezvényekre 300.000.- Ft a költségvetésbe.

Morvai Anett ügyintéző:

Megjegyzi, hogy ebben az esetben mindenképpen figyelni kell arra, hogy a költségvetési keretben megjelölt 300.000.- Ft-ot ne lépják túl. Elmondja, hogy Heves Város esetében is rendelkeznek rendezvényszervezésre vonatkozó TOP_PLUSZ-os pályázattal, amelyet Erdőtelek, Tenk és Nagyút településekkel konzorciumban valósítanak meg és a pályázat lebonyolítását ő végzi. Véleménye szerint a TOP_Pluszos pályázatok közül a rendezvényszervezésre és a képzésekre vonatkozó pályázat tartozik a legösszetettebbek közé a teljes adminisztráció és dokumentáció miatt. Kiemeli, hogy fokozott figyelmet kell fordítani a beszerzési kötelezettségekre, mivel 300.000.- Ft feletti összeg esetén kötelező a beszerzési eljárás lefolytatása. Elmondja ebben az esetben minden egyes rendezvényre külön-külön szükséges a beszerzés, a szerződéskötés. Hozzáteszi, hogy 300.000.- Ft alatti összegek esetében a költségek anyagköltség soron tervezhetők. Továbbiakban elmondja, hogy nem biztos abban, hogy a Pedagógusnap bevonható a pályázatba, mivel egyértelműen meghatározott a célcsoport. Kiemeli, hogy a TOP_PLUSZ 3.1.3-as pályázat alapvető célja elsősorban a hátrányos helyzetű gyermekek elérése, nem pedig a felnőtt korosztály bevonása, Hozzáteszi, hogy vélhetően éppen emiatt ez az esemény nem is került be a pályázatba. Elmondja továbbá, hogy a Húsvéti rendezvények bevonása is problémás lehet, példaként említi, hogy a korábbi évben Hevesen az óvodákban családi „Ki mit tud?” rendezvényt szerveztek, amelyet be tudtak vonni a pályázatba, azonban kizárólag 300.000.- Ft-os keretösszegig. Kiemeli, hogy ebben az esetben is kötelező volt szakmai beszámolót készíteni a rendezvényről. Kiemeli, hogy a jelenléti ív minden egyes rendezvény alapidokumentuma, amely nélkül nem lehet megkezdeni az elszámolást, és a fotódokumentációval együtt alapkövetelménynek számít.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Elmondja, hogy mindezek ellenére sem jelent ez garanciát arra, hogy az elszámolásban, valamennyi résztvevőt indikátorszámként elfogadnak.

Morvai Anett ügyintéző:

Egyetért az előbb elhangzottakkal. Hozzáteszi, hogy a projektmenedzser – Tóth Nikolett – pontosan tisztában van vele, hogy mely rendezvény mit takar és kik vonhatók be azokba. Kiemeli, hogy Vereb Katalinnal eddig is együttműködésben dolgoztak, ezért javasolja, hogy a

döntések során mindenképpen az általuk megfogalmazott irányt kövessék. Elmondja, hogy véleménye szerint több kárt lehet okozni egy rosszul betervezett rendezvénnyel, mint amennyi hasznot hoz, különösen akkor, ha az elszámolást a Kincstár visszadobja, vagy többszöri újrapapírozásra van szükség. Hozzáteszi, hogy ez alapvetően a saját személyes véleménye, ugyanakkor felajánlja, hogy igény esetén utána is tud nézni a kérdéseknek. Elmondja, hogy vélhetően Tarnaméra esetében is az a helyzet, miszerint évente meghatározott, például egy 13.000.000.- Ft-os keretösszeg, amely rendelkezésre áll a rendezvények megvalósítására. Hozzáteszi, hogy az, hogy ezen belül évente öt vagy akár huszonöt rendezvényt szerveznek, a megvalósító döntése, a lényeg az indikátorszámok teljesítése. Kiemeli, hogy amennyiben például öt rendezvény keretében is teljesül az adott évre előírt – például 2000 fős – indikátorszám, akkor a kötelezettségek teljesítettnek tekinthetők, amennyiben ez huszonöt rendezvénnyel sem valósul meg, az problémát jelent. Kiemeli, hogy ezek rendkívül nehéz kérdések, viszont amennyiben kérdés merülne fel telefonon egyeztessenek, jelezzék írásban és ő is utána tud nézni a felmerülő kérdéseknek.

6. napirendi pont: Előterjesztés a Polgármester előző évben igénybe vett szabadsága mértékének megállapítása, szabadsága ütemezésének jóváhagyása vonatkozásában

Tomik-Zazravecz Anikó bizottsági elnök:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kéri a bizottság tagjait, hogy amennyiben kérdés, észrevétel van, azt tegyék meg.

Váradi Alfréd Miklósné bizottsági tag:

Kérdezi, hogy előző évben is készült-e a polgármesternek szabadságolási ütemterve? Amennyiben igen, milyen okból nem került betartásra?

Kiss Ferenc polgármester:

Válaszként elmondja, hogy a szabadságait nem tudta kivenni, mivel folyamatosan adódtak olyan feladatok és helyzetek, amelyeket meg kellett oldani és intézni kellett. Hozzáteszi, hogy az idei év elején is előfordult olyan eset, amikor két napig beteg volt, szabadságot írt ki, ennek ellenére mégis be kellett jönnie dolgozni, mivel – megfogalmazása szerint – ilyen a polgármester élete. Kiemeli, hogy számos további példát tudna említeni, az év végi szabadságolás időszakában a karácsonyi csomagok összeállításával és szállításával kapcsolatban is kivette a részét.

Váradi Alfréd Miklósné bizottsági tag:

Elmondja, volt munkaügyi dolgozóként felmerül benne a kérdés miszerint, ha a tavalyi évben nem tudott kivenni 26 nap szabadságot, akkor az idei évben hogyan tudna 60 napot kivenni?

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy álláspontja szerint az általa előzetesen megtervezett szabadság csupán egy tervezetnek tekinthető, mivel jelenleg senki sem tudja biztosan megmondani, hogy év közben ténylegesen lehetőség lesz-e a tervezett szabadság kivételére. Hozzáteszi, hogy véleménye szerint ember nincs, aki ezt előre egyértelműen meg tudná jósolni. Kiemeli továbbá, hogy a

tavalyi évben is pontosan ugyanez a szabadsággal kapcsolatos kérdés merült fel Bencze László István képviselő részéről, amelyet akkor a Jegyző úr megválaszolt részére.

Váradi Alfréd Miklósné bizottsági tag:

Elmondja, véleménye szerint a polgármester hosszabb távú távolléte során az alpolgármester beléphetne helyettesítőként.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy nem szeretne részletesebben reagálni a felvetésre, ugyanakkor fontosnak tartja, hogy a Képviselő-testület és a Bizottság tagjai megértsék az ezzel kapcsolatos körülményeket. Kiemeli, hogy a tavalyi év volt az első teljes év, amelyre már tapasztalatként lehet visszatekinteni, és megjegyzi, hogy saját bevallása szerint még tanulja ezt a feladatkört. Hozzáteszi, hogy elképzelhető, hogy az idei évben már rutinosabban fogja kezelni a hasonló helyzeteket, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy idő szükséges ahhoz, míg az ember teljes mértékben belerázódik, és felismeri, mikor van lehetőség arra, hogy – képletesen szólva – elhagyja a fedélzetet. Kiemeli továbbá, hogy az elmúlt időszakban, esetenként jelenleg is, munkaerőhiánnyal küzdöttek, így nem volt egyszerű a szabadságok kiadása és kivétele. Rámutat arra, hogy ilyen helyzetben különösen fontos, hogy például a polgármester jelen legyen akkor, amikor más kollégák szabadságra kívánnak menni. Elmondja, hogy a tavalyi évben saját kéthetes szabadságát is megosztotta annak érdekében, hogy ne akadályozza az iskolakezdési támogatások kifizetését.

Váradi Alfréd Miklósné bizottsági tag:

Kiemeli, részéről nem rossz szándékkal jelezte, viszont továbbra is fenntartásokkal kezeli, hogy a tavalyi évben nem tudott kivenni 26 nap szabadságot, akkor az idei évben hogyan tudna 60 napot kivenni.

Bibók Norbert bizottsági tag:

Hozzáteszi, tudomása szerint az előző évről áthozott 26 nap szabadságot március 31. napjáig kell kivenni.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy pontosan erre kívánt utalni korábban, miszerint a Jegyző úr a tavalyi évben ezt a kérdést olyan részletességgel és egyértelműséggel adta elő és magyarázta meg, hogy abból egyértelműen kiderült: a polgármester erre nem kötelezhető.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Elmondja, hogy álláspontja szerint – ahogyan azt a Jegyző úr a tavalyi évben is egyértelműen kifejtette – a polgármester nem kötelezhető szabadságának kivételére. Hozzáteszi, hogy a köztisztviselők maguk is pontosan tisztában vannak azzal, hogy sok esetben nem tudják kivenni a szabadságukat, még akkor sem, ha annak örülnének a legjobban. Saját tapasztalatát megosztva elmondja, hogy egy öt napos nyári szabadság – például családi nyaralás miatt – olyan mértékű munkakiesést jelent, amelyet az azt követő időszakban nehéz ledolgozni, és amely miatt az elmaradásokat sokszor nem lehet utolérni. Elmondja, hogy a köztisztviselők esetében a

munkáltató a szabadság egy részével rendelkezik, például igazgatási szünet elrendelésével szabályozható az, hogy a szabadságok miként kerülnek felhasználásra, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy még így is előfordul, hogy maguk a köztisztviselők sem tudják maradéktalanul kivenni a szabadságukat. A hosszabb, tartós távollétekkel kapcsolatban hozzáteszi, hogy a tavalyi évben is arra törekedtek, hogy a feladatellátás zavartalan maradjon, példaként említi az iskolakezdési támogatások elbírálását, amelynek időszaka egybeesett a polgármesteri szabadságolással. Kiemeli, hogy ezt a polgármester jelenlétével szerették volna megoldani, mivel bár az alpolgármester helyettesítése jogszerű és lehetséges, annak lebonyolítása a gyakorlatban jóval bonyolultabb, mint amikor a polgármester személyesen is jelen van, és a feladatok közvetlenül elláthatók. Hozzáteszi, hogy természetesen a szabadságokat el kell kezdeni felhasználni, ugyanakkor a közigazgatásban és a közszolgálatban a munkarend és az élethelyzetek sok esetben felülírják az előzetes terveket. Kiemeli, hogy a szabadságolási terv ténylegesen csak tervnek tekinthető és véleménye szerint aligha van olyan dolgozó, aki azt tapasztalta volna, hogy a február 15-ig leadott szabadságolási terv december 31-ig maradéktalanul meg is valósult volna, mivel ez a gyakorlatban szinte kivitelezhetetlen.

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Kéri, hogy aki a Polgármester előző évben igénybe vett szabadsága mértékének megállapításával, szabadsága ütemezésének jóváhagyásával egyetért és javasolja elfogadásra a Képviselő-testület számára az kézfelnyújtással jelezze.

Az 5 fő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tagból 5 fő vett részt a szavazásban, és 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságának 6/2026. (I.29.) határozata:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Polgármester előző évben igénybe vett szabadsága mértékének megállapítása, szabadsága ütemezésének jóváhagyása elfogadásáról szóló előterjesztést.

7.napirendi pont: Egyéb ügyek, indítványok

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Kéri a bizottság tagjait, hogy amennyiben kérdés, észrevétel van, azt tegyék meg.

Bibók Norbert bizottsági tag:

Elmondja, hogy korábban már kérték, hogy a számlákhoz valamiféle megjelölés, cím vagy egyéb beazonosítást segítő kiegészítés kerüljön feltüntetésre. Hozzáteszi, hogy ezt azért tartják szükségesnek, hogy a táblázat elkészítésekor egyértelműen megállapítható legyen, melyik számla melyik épülethez tartozik, és a dokumentum így átláthatóbbá, könnyebben értelmezhetővé váljon.

Góth Péter bizottsági tag:

Hozzáteszi, Norbert arra gondolt, hogy például a közmű számlák mellett legyen feltüntetve, hogy mely felhasználási helyhez tartozik a számla.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Reagálva az elhangzottakra elmondja, hogy az említett táblázatot még a Profit Bástya Kft. készítette, akinek megbízása az önkormányzattal 2025. december 31-ig állt fenn. Kiemeli, hogy 2026. január 1. napjától a könyvelési feladatokat már a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal hevesi munkatársai látják el, a szóban forgó kimutatás még a tavalyi iratok alapján készült el. Elmondja továbbá, hogy a jövőben ettől eltérő rendszer kerül kialakításra, és hozzáteszi, hogy ennek keretében mindenképpen jelezni fogják, hogy a számlák esetében megjegyzés formájában feltüntetésre kerüljön, hogy azok hova lettek könyvelve, illetve mely ingatlanhoz kapcsolódnak.

Váradi Alfréd Miklósné bizottsági tag:

Elmondja, hogy a számlalistával kapcsolatban több kérdése is felmerült. Hozzáteszi, hogy nem egyértelmű számára, hogy ezekkel a kérdésekkel a Profit Bástya Kft.-hez kell-e fordulni, vagy az önkormányzat részéről szükséges azokra választ adni. Kiemeli, hogy a számlák között szerepel a korábbi konyhaüzemeltető cég 4.960.000.- Ft összegű számlája, amelynek jogosságát nem érti, tekintettel arra, hogy szeptember hónaptól már más szolgáltató látta el a feladatot, így nem világos, hogy december hónapra vonatkozóan miért került még elszámolásra ez az összeg. Elmondja továbbá, hogy a néptáncoktató részéről két számla is szerepel a listában, egy 30.000.- Ft, valamint egy 40.000.- Ft összegű, amelyekkel kapcsolatban szintén pontosítást kér. Hozzáteszi, hogy Illés Levente ügyvédi iroda részére jogi szolgáltatás jogcímen 330.001.- Ft összegű kifizetés szerepel, amelynek részletezését szintén indokoltnak tartja. Kiemeli, hogy az ajándécsomagokkal kapcsolatban nem találta meg a csomag valamennyi összetevőjét a számlalistában. Elmondja, hogy az általa áttekintett tételek alapján a táska, valamint a két csécsi termék és a forrás termékei szerepelnek, azonban a narancs, illetve az egyéb kisebb kiegészítő elemek nem lelhetők fel a kimutatásban. Hangsúlyozza, hogy ez azért is fontos, mert csak így ellenőrizhető, hogy a 610 darab megrendelt ajándécsomag belefért-e abba a keretösszegbe, amelyet a testület lakásonként 5.000.- Ft összegben határozott meg. Végezetül elmondja, hogy korábban szó esett arról is, miszerint Kelemen Edit részére egy korábbi időszakban járó kifizetés elmaradt, azonban ennek a tételét sem találta meg a benyújtott számlalistában.

Kiss Ferenc polgármester:

Válaszként elmondja, hogy nem önkormányzati költségből, de már kifizetésre került Kelemen Edit részére a tartozás. Elmondja, hogy a karácsonyi ajándécsomagokhoz kapcsolódó narancs beszerzésével kapcsolatban álláspontja szerint a vállalkozó a számlát később küldhette meg, ezért az vélhetően nem szerepel a jelenlegi számlalistában. Hozzáteszi, hogy emlékei szerint a szóban forgó számla már az idei évben került kiállításra, ami magyarázatot adhat arra, hogy az elszámolás miért nem a tavalyi kimutatásban jelenik meg.

Váradi Alfréd Miklósné bizottsági tag:

Elmondja, hogy korábban, egy személyes megbeszélés alkalmával abban maradtak, hogy a szóban forgó számlák a polgármester kezén mennek át, ebben az esetben elegendő lett volna, ha mindez egy írásos formában, akár egy egyszerű kimutatásban is rögzítésre kerül, amely alapján egyértelműen nyomon követhető lett volna az ajándékcsomagok költsége. Kiemeli, hogy ez nemcsak amiatt lett volna fontos, hogy egy képviselői kérdésre megfelelő választ tudjanak adni, hanem azért is, mert amennyiben mások is rákérdeznek a részletekre, akkor egyértelmű, dokumentált információ álljon rendelkezésre. Elmondja, hogy jelen helyzetben nehéz megválaszolni azokat a kérdéseket, amelyek például arra irányulnak, hogy milyen forrásból történt a finanszírozás, illetve, hogy rendelkezésre állt-e elegendő fedezet. Hozzáteszi, hogy nem a felkészültség hiányáról van szó, hanem arról, hogy az érintett dokumentumok hiányában már nem lehet pontos válaszokat adni.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a néptáncoktatással kapcsolatosan tájékoztatja a megjelenteket, hogy a néptáncoktatás a múlt év folyamán folyamatosan működött, és ennek keretében több számla is keletkezett, mivel az óraszámok nem mindig voltak azonosak. Kiemeli továbbá, hogy utólag derült ki, miszerint az előző testület felbontotta a szerződést a néptáncoktatóval.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

A néptáncoktatással kapcsolatban elmondja, hogy a Képviselő-testület 2023-ban úgy döntött, hogy a néptáncoktatásra nem tartanak tovább igényt. Kiemeli, hogy a határozat ugyan megszületett, azonban azt az oktatóval nem közölték, így az oktató azóta is folyamatosan tartotta az órákat. Elmondása szerint az órákon részt vevő diákok száma nagyjából 30 fő és az oktató az elvégzett szolgáltatás alapján számlázta az összeget, bár a vonatkozó megbízási szerződés hiányzott. Hozzáteszi, hogy javasolja, az idei évre a néptáncoktatást mindenképpen betervezni a költségvetésbe, a korábbi évben alkalmazott díjazás alapján, a polgármester úr is egyetértett azzal, hogy februárban a szükséges előirányzatot rögzítsék, valamint az oktatóval a megbízási szerződést az idei évre meg kell kötni.

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Hozzáteszi, a két kiállított számla oka, hogy szeptemberben Ecsegi Gáborral együtt áttekintették a számlákat, és ekkor azt tapasztalták, hogy a szeptemberi számla hiányzik. Hozzáteszi, hogy később kiderült, a szeptemberi órák kiszámlázása elmaradt, ami magyarázza az eltérést.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Kiemeli, hogy a közművelődési soron az elszámolások rendben könyvelve vannak és a normatívák figyelembevételével ezek a tételek helyesen kerültek elszámolásra.

Váradi Alfréd Miklósné bizottsági tag:

Megköszöni a válaszokat, rögzíti a saját listájában. Véleménye szerint jobb megkérdezni a felmerülő kérdéseket, mint átsiklani felette. Kérdezi továbbá, hogy a volt étkeztetési cég 4.960.000.- Ft összegű számlája mi okból került feltüntetésre?

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, ennek utána kell járnia, jelenleg nem tud rá válaszolni.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Elképzelhetőnek tartja, hogy a lista készítésekor elírásra került a cég neve, vélhetően Juventus Panoráma Kft.-nek kellene ott szerepelni, hiszen az Invest HoReCa 7 Kft.-vel megtörtént a szükséges elszámolás.

Kiss Ferenc polgármester:

Telefonon felhívja Dobozy Juditot, a Profit Bástyá Kft. ügyvezetőjét, a félreértés tisztázása végett.

Váradai Alfréd Miklósné bizottsági tag:

Elmondja, a listában szerepel Juventus Panoráma Kft. számla is, 3.433.000.- Ft és 824.522.- Ft összegben vásárolt élelmiszer jogcímen. Továbbá szeretne választ kapni az Illés Levente ügyvédi iroda részére kifizetett összegről.

Morvai Anett ügyintéző:

Válaszként elmondja, hogy a konyhatető felújítás pályázat esetében a közbeszerzési szakértői feladatokat látta el, ezen összeg a végösszeg volt.

Dobozy Juditot, Profit Bástyá Kft. ügyvezetője-telefonon:

A kérdés tisztázása érdekében elmondja, hogy az említett számla a november havi étkeztetési számlája a Juventus Panoráma Kft.-nek, a számítógépes rendszerben történt elírás, mivel a vásárolt élelmiszer kötelezettségvállalási soron tavaly év elejétől az Invest HoReCa7 Kft. volt berögzítve, és az adatok frissítése ennél a számlánál elmaradt.

Váradai Alfréd Miklósné bizottsági tag:

Az elhangzottak ellenére is soknak tartja a számlák darabszámát.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy volt olyan hónap, amikor a szolgáltató nem számlázott, és elképzelhető, hogy a jelenlegi számlalistán emiatt bizonyos tételek duplikáltan szerepelnek.

Váradai Alfréd Miklósné bizottsági tag:

Ezt egyértelműnek tartja, jelzése csupán arra irányult, hogy a listán jelenleg 4 darab Juventus Panoráma Kft. étkeztetési számla van.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Reagálásként elmondja, ennek oka valószínűleg az, hogy volt hónap, amikor nem állított ki számlát a közétkeztető. Az év vége közeledtével kérték a cégvezetőt, hogy időben küldjék meg

az aktuális számlát, hogy ne tolódjon a következő évre, hogy a teljesítés az aktuális év költségvetését terhelje.

Váradi Alfréd Miklósné bizottsági tag:

Javaslatként megjegyzi, hogy a listában a megjegyzés rovatban szerepeljen, hogy melyik havi számláról van szó.

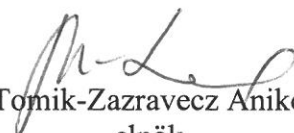
Kiss Ferenc polgármester:

Egyetért a felvetéssel, várhatóan az újonnan kialakult rendszer szerint már láthatóak lesznek a megjegyzések.

Tomik-Zazravec Anikó bizottsági elnök:

Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság ülését 15 óra 07 perckor bezárta.


Tomik-Zazravec Anikó
elnök




Bibók Norbert
jegyzőkönyv hitelesítő