

Tarnaméra Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2025. december 11. napján
megtartott munkaterv szerinti soron következő
nyílt képviselő-testületi üléséről

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgy
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 113/2025. (XII.11.) határozata	2026. évi munkaterv elfogadásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 114/2025. (XII.11.) határozata	Tarnaméra Község Önkormányzata és kötségvetési szervei 2026. évi belső ellenőrzési tervének elfogadásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 115/2025. (XII.11.) határozata	Az iskolai felvételi körzethatárok véleményezéséről
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 116/2025. (XII.11.) határozata	“Élhető környezet kialakítása Tarnamérán – Konyhatető felújítása” elnevezésű, TOP_PLUSZ- 1.2.1-21 -HEI-2022-00063 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 117/2025. (XII.11.) határozata	“Élhető környezet kialakítása Tarnamérán – Konyhatető felújítása” elnevezésű, TOP_PLUSZ- 1.2.1-21 -HEI-2022-00063 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztásáról szóló napirendre történő visszatérésről
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 118/2025. (XII.11.) határozata	“Élhető környezet kialakítása Tarnamérán – Konyhatető felújítása” elnevezésű, TOP_PLUSZ- 1.2.1-21 -HEI-2022-00063 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 119/2025. (XII.11.) határozata	„Mini bölcsőde kialakítása Tarnaméra Községben” elnevezésű, TOP_PLUSZ- 3.3.1-21-HEI-2022-00006 azonosítószámú pályázat megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 120/2025. (XII.11.) határozata	a közművelődési feladatokra elkülönített keretösszeg felhasználásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 121/2025. (XII.11.) határozata	a karácsonyi csomagok megvásárlásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 122/2025. (XII.11.) határozata	a civil szervezetek támogatásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Rendelet száma	Tárgy
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2025. (XII.12.) önkormányzati rendelete	Tarnaméra Község Önkormányzata 2026. évi költségvetési gazdálkodásának átmeneti viteléről

Mellékletek: jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarnaméra Község Önkormányzata 2025. december.11 napján 15 óra 17 perckor Tarnaméra Község Önkormányzatának (3284 Tarnaméra, Árpád u. 6.) Tanácstermében megtartott munkaterv szerinti soron következő Képviselő- testületi üléséről.

Jelen vannak:

Kiss Ferenc	polgármester
Szabó Balázs	alpolgármester
Szabó Edina	képviselő
Tomik-Zazravec Anikó	képviselő
Bencze László István	képviselő
Góth Péter	képviselő

Igazoltan távol van:

Bibók Norbert	képviselő
---------------	-----------

Meghívottak, megjelentek:

dr. Kozma Judit	aljegyző
Morvai Anett	ügyintéző
Ecsegi Gábor	penzügyi irodavezető
Váradi Alfréd Miklósné	Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag
Bencsik Rebeka	Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag
Kolozsvári-Szakál Dorka	jegyzőkönyvvezető

Kiss Ferenc polgármester:

Köszönti dr. Kozma Judit aljegyző asszonyt, Morvai Anett ügyintézőt, Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezetőt, Váradi Alfréd Miklósnét és Bencsik Rebekát, Kolozsvári-Szakál Dorka jegyzőkönyvvezetőt, valamint a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a 7 főből 6 fő képviselő jelen van a testületi ülésen. Jegyzőkönyv hitelesítőknek Tomik-Zazravec Anikó és Góth Péter képviselőtársait kéri fel.

Kéri, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével és a napirendi pontokkal az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban, és 6 igen szavazattal, egyhangúlag, alakszerű határozat nélkül elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét és a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. Előterjesztés Tarnaméra Község Önkormányzata 2026. évi költségvetési gazdálkodásának átmeneti vitelének vonatkozásában
2. Előterjesztés a 2026. évi munkaterv elfogadása vonatkozásában
3. Előterjesztés Tarnaméra Község Önkormányzata és költségvetési szervei 2026. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása vonatkozásában
4. Előterjesztés az iskolai felvételi körzethatárok véleményezése vonatkozásában
5. Egyéb ügyek, indítványok

Kiss Ferenc polgármester a két ülés között eltelt időszakról szóló beszámolója előtt szeretettel és tisztelettel köszönti Bencsik Rebekát, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság külsős tagját 65. születésnapja alkalmából, és boldog nyugdíjas éveket kíván számára.

Az 1. napirendi pont tárgyalását megelőzte a polgármester két ülés között eltelt időszakról szóló beszámolója.

Kiss Ferenc polgármester tájékoztatást adott a legutóbbi (2025. november 27.) rendes ülés óta eltelt időszak legfontosabb intézkedéseiről:

- Elmondja, hogy az elmúlt testületi ülés óta eltelt rövid időszakban a falu karácsony megrendezésével kapcsolatos szervezési feladatokban vett részt, illetve a gyerekek számára a mikulás csomagok beszerzéséről és kiosztásáról gondoskodott többek között Szabó Balázs alpolgármester úr, illetve Tomik-Zazravec Anikó képviselő társa közbenjárásával.
- A közfoglalkoztatásbeli munkálatok zavartalanul működnek a településen.
- Elmondja, hogy részt vett a Heves Megyei Vízmű Zrt. rendkívüli közgyűlésén, melyet Egerben rendeztek meg.
- Beszámol arról, hogy a folyamatban lévő pályázatokkal kapcsolatos ügyintézés folyamatos a települést érintően, mind a Versenyképes Járások Program keretében, mind a közbeszerzéssel érintett pályázatok tekintetében.
- Tájékoztatja a megjelenteket, hogy a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal hevesi kollégái keddi napokon látják el helyben a tartósan távollévő kolléga helyettesítését, mindamellett párhuzamosan, Hevesen is folyik a helyettesítési munka a zavartalan feladatellátás biztosítása érdekében. Hosszas megbeszélést folytatott az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnökével és kettő tagjával, valamint Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezetővel a 2025. évi költségvetés alakulásáról, illetve teljesüléséről.
- Elmondja, hogy polgármesteri hatáskörben elbírálendő szociális ügyek vonatkozásában összesen 33 esetről tud beszámolni, amikor átruházott hatáskörben döntés született a részéről, fűtési támogatás elbírálása kapcsán. A kifizetésekre 2025. december 3-4. napján került sor, két kolléga közreműködésével.

Elmondja továbbá, hogy a két ülés között eltelt időszakról szóló beszámoló mindenki számára meg lett küldve írásban is, és bízik benne, hogy azt mindenki át is tudta tanulmányozni. Szóban nem kívánja továbbiakkal kiegészíteni beszámolóját. Kéri a megjelenteket, hogy amennyiben kérdés, észrevétel, hozzáfűzni való van a két ülés közötti beszámolóval kapcsolatosan, azt tegyék meg.

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kérdezi, hogy a két ülés közötti eseményekről szóló beszámolót a Képviselő-testület tudomásul tudja-e venni?

A Képviselő-testület a két ülés közötti írásbeli beszámolót tudomásul vette.

1. napirendi pont: Előterjesztés Tarnaméra Község Önkormányzata 2026. évi költségvetési gazdálkodásának átmeneti vitelének vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy amennyiben kérdés, észrevétel van, azt tegyék meg.

Bencze László István képviselő:

Kérdezi, hogy a köztisztviselők alapilletményének az összege jelenleg hogy alakul?

Kiss Ferenc polgármester:

Felkéri Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezetőt a kérdés megválaszolására.

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Válaszként elmondja, hogy 65.000.- Ft az alapilletmény összege.

Bencze László István képviselő:

Megjegyzi, hogy a rendelet 1. §-a vonatkozásában a „kiadások előző évi kiadási előirányzatokon belüli meghatározott feltételekkel történő teljesítésére” vonatkozó szövegrésszel kapcsolatban kíván észrevételt tenni mivel elő költségvetés nem készült, így nem ismert, hogy az átmeneti időszakban mennyi volt betervezve kiadásként az önkormányzatnak erre a két és fél hónapra. Javasolja, hogy szűkítsék a kört és ez idő alatt csak olyan infrastrukturális és közüzemi díjak kifizetése valósuljon meg, ami kifejezetten a működést szolgáló kifizetési kötelezettségvállalás.

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Elmondja, hogy a 2. § első bekezdése tartalmazza, hogy a 2025. évi költségvetési előirányzat időarányos része használható fel. Ennek értelmében amennyiben a költségvetés február végén kerül elfogadásra, úgy a kettő tizenketted része használható fel ezen időszak alatt, amennyiben korábban kerül elfogadásra úgy az egy tizenketted része használható fel. Hozzáteszi, hogy a rendelet tartalmazza, hogy a működési kiadásokra vonatkozóan költhető el az összeg.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy a teljes költségvetést elosztva 12-vel több lesz, mint az általa javasolt, mivel abban az egész évben keletkezett plusz bevételből származó kiadás is benne van, és annak egy tizenketted része is. Ennek okán javasolta, hogy csak és kifejezetten a működést szolgáló kiadások teljesüljenek ezen időszakban.

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Véleménye szerint ezen szabályozás megfelel a jogszabályi előírásoknak. Továbbá ezen arányszámok igény esetén módosíthatóak. Hozzáteszi, hogy a képviselő úr véleménye helyénvaló, hiszen a köztisztviselők január hónapban esedékes bérfejlesztésével már túlléphető az időarányos rész, ezen felül viszont elképzelhető, hogy a közüzemi díjak is emelkednek a következő évtől, így ezzel is nőhet a költség. Véleménye szerint az önkormányzat ne szorítsa magát szűk keretek közé, továbbá elmondja, hogy az átmeneti

gazdálkodás időszakát is be kell tervezni a költségvetésbe. Kiemeli, hogy a költségvetés tervezésekor ezen kiadásokra illetve a teljes évre vonatkozó fennmaradó kiadásokra a forrást ugyanúgy meg kell teremteni és létre kell hozni az egyensúlyt a bevételi és kiadási oldalon egyaránt. Tájékoztatásént elmondja, hogy Heves Város Önkormányzatának a rendelete alapján készült el a jelen rendelet is, mivel ezidáig semmiféle kifogás nem érkezett ezzel kapcsolatban, megfelelően működött a gazdálkodás ezzel a módszerrel. Ismételten javasolja, hogy ne szabjon szűk kereteket az önkormányzat. Hozzáteszi, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság ülésén például témaként szerepelt a civil szervezetek támogatása is. Ebben az esetben 1.000.000.- Ft került elkülönítésre részükre a tavalyi évben, az átmeneti gazdálkodás idején viszont ezen összeg időarányos, kettő tizenketted része használható fel. Elmondja továbbá, hogy egyéb tételeket, mint például egy beruházást másként kezel az átmeneti gazdálkodás. Ebben az esetben az előző évben tett kötelezettségvállalás terhére lehet teljesíteni. Összességében elmondja, hogy az átmeneti időszakra ezen rendelkezés megfelelő, 1-2 hónapra szól, hiszen a költségvetést március 15. napjáig el kell fogadnia a Képviselő-testületnek. Ismét kiemeli, hogy az átmeneti gazdálkodás is beépül a költségvetésbe, viszont a rendelet megalkotásával megvalósul egy korlát, amely az előző év időarányos része.

Kiss Ferenc polgármester:

Megköszönte a kiegészítést. Kérdezi Bencze László István képviselőt, hogy az elhangzott tájékoztató ismeretében kíván-e módosító indítvánnyal élni?

Bencze László István képviselő:

Válaszként elmondja, nem kíván módosítással élni, a jelenlévők majd döntenek a szavazás során.

Kiss Ferenc polgármester:

Megkéri Tomik-Zazravec Anikót, mint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a Bizottság javaslatát, döntését a rendelet megalkotása vonatkozásában.

Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:

Elmondja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a Tarnaméra Község Önkormányzata 2026. évi költségvetési gazdálkodásának átmeneti viteléről szóló önkormányzati rendelet megalkotását a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérte, hogy aki a Tarnaméra Község Önkormányzata 2026. évi költségvetési gazdálkodásának átmeneti viteléről szóló önkormányzati rendelet megalkotásával egyetért az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2025. (XII. 12.)
önkormányzati rendelete**

**Tarnaméra Község Önkormányzata 2026. évi költségvetési gazdálkodásának átmeneti
viteléről**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

2. napirendi pont: Előterjesztés a 2026. évi munkaterv elfogadása vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy akinek a napirendhez kapcsolódóan kérdése, észrevétele, javaslata, van tegye meg.

Bencze László István képviselő:

Megjegyzi, hogy a Képviselő-testület novemberben sem, és a jelen ülésen sem tárgyalja a 2026. évi költségvetést megalapozó döntések körében a bérleti díjakat. Hozzáteszi, hogy mivel jelenleg nem került előterjesztésre a téma, várhatóan már nem is kerül napirendre ebben az évben. Elmondja továbbá, hogy indokoltnak tartaná a bérleti díjak áttekintését és szükség szerinti módosítását, mivel azok az önkormányzat költségvetésének fontos bevételi részét képezik.

Kiss Ferenc polgármester:

Reagálásként elmondja, hogy a Képviselő-testület az idei évben már hozott döntést a bérleti díjak tekintetében.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy az épületeken kívül gondolt a terembérletre, a sírhelyek és az urnafalak bérlésére és a torony bérleti díjára. Hozzáteszi, hogy az önkormányzatnak ezen bérleti díjakból bevételei származnak, amelyeket a Képviselő-testület áttekint, és helyben hagy, vagy szükség esetén módosít. Elmondja továbbá, hogy biztos benne, hogy vannak olyan tételek, amelyek felülvizsgálatra szorulnak, azonban ezek részletezését jelenleg nem kívánja előre megtenni. Folytatásként elmondja, hogy a munkatervben április hónapra nem talált rendes ülésre vonatkozó napirendi pontot. Hozzáteszi, hogy indokoltnak tartja egy rendes ülés megtartását, ezért javasolja, hogy április hónapban – a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott szokásos időpontban – kerüljön sor testületi ülésre. Elmondja továbbá, hogy az áprilisi ülésre két új napirendi pont felvételét javasolja, amelyek elfogadásáról a Képviselő-testület a későbbiekben dönthet. Az egyik javasolt napirendi pontként indítványozza, hogy a polgármester számoljon be a térségi önkormányzatokkal, társadalmi és civil szervezetekkel való kapcsolattartásról, továbbá az önkormányzat viszonyáról az általa tulajdonolt, illetve részvételével működő társulásokkal, így különösen a hulladékgazdálkodási társulással, a vízművel, valamint a szomszédos és távolabbi önkormányzatokkal fennálló együttműködésekről. Másik napirendi pontként javasolja egy előterjesztés elkészítését a Versenyképes Járások Programról és annak 2025. évi helyi megvalósulásáról, amelyet a projektmenedzser készítene el. Elmondja, hogy ezt a két napirendi pontot javasolja az áprilisi rendes ülés napirendjére felvenni. Hozzáteszi, hogy észrevétele szerint a munkatervben

szerepel a költségvetési rendelet módosítása napirendi pont a 2026. június 25-i ülésre, annak ellenére, hogy a féléves időszak ekkor még nem telik le, és a könyvelési adatok sem állnak teljes körűen rendelkezésre. Elmondja, hogy a testületi gyakorlat jellemzően az, hogy a költségvetési rendelet módosítására évente egy vagy két alkalommal kerül sor, rendszerint szeptemberben, valamint az évvizsgát követően. Kérdezi, szükséges-e a költségvetési rendelet módosításának betervezése mind a június 25-i, mind pedig a szeptember végi ülésre? Végül elmondja, hogy a munkaterv addig tervezetnek minősül, amíg a Képviselő-testület azt határozattal el nem fogadja, elfogadását követően jelent végrehajtandó kötelezettséget.

dr. Kozma Judit aljegyző:

Az elhangzottakra reagálva elmondja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság ülésén is felmerült az a kérdés, miszerint április hónapban miért nem szerepel munkaterv szerinti testületi ülés a munkatervben. Hozzáteszi, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény előírása szerint a Képviselő-testületnek évente legalább 6 alkalommal kell ülést tartania. Elmondja, hogy az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata jelenleg – a közmeghallgatással együtt – 10 Képviselő-testületi ülés megtartását irányozza elő, amely jelen állás szerint teljesül, így április hónapban nem kötelező rendes testületi ülést tartani. Kifejti ugyanakkor, hogy a Képviselő-testület természetesen dönthet úgy, hogy az áprilisi hónapra a munkaterv módosításával egy vagy akár több napirendi pontot is felvesz egy rendes ülés keretében. Elmondja, hogy amennyiben módosító indítvány érkezik napirendi pontok tekintetében, és annak címei pontosan meghatározásra kerülnek, azok munkatervbe történő felvétele előtt nincs akadály. A munkatervet érintően hozzáteszi, hogy a munkaterv valóban egy tervezet jellegű dokumentum, iránymutatásként szolgál a testület számára. Kifejti továbbá, hogy a munkaterv tartalmaz olyan napirendi pontokat is, amelyek tárgyalását jogszabály kötelezően előírja meghatározott határidőig, példaként említi, hogy a zárszámadási rendeletet minden évben legkésőbb május 31. napjáig el kell fogadni, így annak tárgyalását a Képviselő-testület nem halaszthatja későbbi időpontra. Elmondja, hogy a munkatervben ugyanakkor szerepelnek olyan napirendi pontok is, amelyek tárgyalása nem jogszabályi kötelezettség, ezek esetében a Képviselő-testület dönthet a tárgyalás időpontjának módosításáról. Kiemeli, hogy alapvető cél a munkaterv betartása, ugyanakkor annak módosítása indokolt esetben lehetséges. Végezetül elmondja, hogy a költségvetési rendelet módosításával kapcsolatos kérdésben – amely az irodavezetőhöz került címzésre – tudomása szerint a jogszabály negyedévenkénti módosítási kötelezettséget ír elő, viszont felkéri Ecsegi Gábort, hogy a kérdésben adjon részletes tájékoztatást.

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Megköszöni a szót. Elmondja, hogy az államháztartásról szóló törvény 34. § 4. bekezdése alapján: „A Képviselő-testület a (2) és (3) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként – az első negyedév kivételével – negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét” Kifejti, hogy éppen ezért került a munkatervbe a költségvetési rendelet módosításának betervezése, mivel negyedévente biztosítani kell annak lehetőségét, amennyiben az szükségessé válik. Elmondja, hogy előfordulhat, hogy egy adott időszakban a módosítás nem indokolt, azonban a tervezés során célszerű számolni ezzel a lehetőséggel. Hozzáteszi, hogy a költségvetés elfogadását követően március hónapig jellemzően nincs szükség azonnali módosításra, ezért szerepel a jogszabályban az „első negyedév kivételével” megfogalmazás. Elmondja, hogy ezt követően júniusban, szeptemberben, illetve szükség esetén decemberben is sor kerülhet a költségvetési

rendelet módosítására. Elmondja továbbá, hogy a költségvetési rendelet a zárszámadási rendelet elfogadásával egyidőben is módosítható.

Kiss Ferenc polgármester:

Megköszönte a szóbeli kiegészítést. Kérdezi Bencze László István képviselőt, hogy az elhangzottak alapján továbbra is fenntartja-e a módosító indítványát?

Bencze László István képviselő:

Válaszként elmondja, hogy módosító javaslatát továbbra is fenntartja, mely szerint április hónapban rendes Képviselő-testületi ülés kerüljön megtartásra, a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott időpontban, és erre az ülésre a korábban említett két napirendi pont felvételét javasolja. Elmondta vélhetően sikerült lejegyzetelni, illetve diktafonra venni a napirendi pont javaslatait.

dr. Kozma Judit aljegyző:

Megkéri az indítványozót, hogy a félreértések elkerülése végett ismételje meg pontosan a két napirendi pontot.

Bencze László István képviselő:

Elmondta, hogy az egyik javasolt napirendi pont a polgármester beszámolója a térségi önkormányzatokkal, társadalmi és civil szervezetekkel való kapcsolattartásról, valamint az önkormányzat érdekeltségébe tartozó társaságokban betöltött szerepéről. A másik javasolt napirendi pont a beszámoló a Versenyképes Járások Programról és annak 2025. évi helyi megvalósulásáról Tarnaméra település vonatkozásában. Kifejtette, hogy ezt a beszámolót a program projektmenedzserétől kérné, aki részletesen tájékoztatná a képviselő-testületet az első évről és a további tervekről.

dr. Kozma Judit aljegyző:

Elmondja, hogy ebben az esetben a projektmenedzser írásos beszámolót készít és igény esetén szóbeli kiegészítéseket tesz.

Morvai Anett ügyintéző:

Reagálva az elhangzottakra elmondja, hogy az említett projekt kapcsán ő tölti be a projektmenedzseri feladatokat, így szívesen válaszol bármilyen kérdésre.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi, hogy az elhangzottak értelmében van-e hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kérte, hogy aki a 2026. évi munkaterv elfogadásával az elhangzott módosításokkal együtt egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
113/2025. (XII.11.) határozata

2026. évi munkaterv elfogadásáról

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Képviselő-testület 2026. évi munkatervének elfogadására vonatkozó napirendi pontot és úgy határozott, hogy azt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester, Kollár Anett Helga kirendeltségvezető
Határidő: 2025.december 31.

3.napirendi pont: Előterjesztés Tarnaméra Község Önkormányzata és költségvetési szervei 2026. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag szintén mindenki számára meg lett küldve. Kéri a megjelenteket, hogy amennyiben kérdés, észrevétel, hozzáfűzni való van, azt tegyék meg.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Kérte, hogy aki a Tarnaméra Község Önkormányzata és költségvetési szervei 2026. évi belső ellenőrzési tervének elfogadásával egyetért, az kézfelnnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
114/2025. (XII.11.) határozata

Tarnaméra Község Önkormányzata és költségvetési szervei 2026. évi belső ellenőrzési tervének elfogadásáról

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és úgy döntött, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 119. § (5) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az önkormányzat és költségvetési szervei, valamint a külső szervek - kedvezményezett szervezetek, vagyonkezelő szervek, valamint a többségi irányítást biztosító befolyása alatt működő társaság - tervezett 2026. évi belső ellenőrzési tervét az 1. számú melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Kollár Anett Helga kirendeltségvezető
Határidő: értelem szerint”

4.napirendi pont: Előterjesztés az iskolai felvételi körzethatárok véleményezése vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag szintén mindenki számára meg lett küldve. Kéri a megjelenteket, hogy amennyiben kérdés, észrevétel, hozzáfűzni való van, azt tegyék meg.

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kérte, hogy aki az iskolai felvételi körzethatárok elfogadásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
115/2025. (XII.11.) határozata

az iskolai felvételi körzethatárok véleményezéséről

1.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és a nevelési – oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 24. § (1a) pontja alapján úgy határozott, hogy az önkormányzat illetékességi területéhez tartozó iskola felvételi körzetére vonatkozó tervezettel egyetért, változtatást nem javasol, azt az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyólag elfogadja.

2.) A Képviselő – testület felhatalmazza Kiss Ferenc polgármestert, hogy a döntéséről az Egri Tankerületi Központot tájékoztassa.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester

Határidő: 2026. február 15.

5. napirendi pont: Egyéb ügyek, indítványok

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy az egyebek napirendi pontban elsősorban a sürgősségi indítványként megküldött előterjesztésekről szükséges döntenie a Képviselő-testületnek, amely az “Élhető környezet kialakítása Tarnamérán – Konyhatető felújítása” elnevezésű, TOP_PLUSZ- 1.2.1-21 -HEI-2022-00063 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztása tárgyában készült. Felkéri Morvai Anett ügyintézőt, hogy amennyiben kiegészítést kíván tenni az előterjesztést illetően azt tegye meg.

Morvai Anett ügyintéző:

Kiegészítésként elmondja, hogy név szerinti szavazás megtartására lesz szükség a határozati javaslat elfogadásához. Tájékoztatásként elmondja, hogy ezen műveletet az önkormányzat

közbeszerzési szabályzata és a közbeszerzésekről szóló törvény is előírja. Hozzáteszi, hogy ez különösen a közbeszerzési eljárások lezárása, illetve a kivitelezők kiválasztása esetében indokolt, amikor a közbeszerzési eljárás eredményes volt, és a döntéshozónak, jelen esetben a Képviselő-testületnek kell a határozatot meghoznia. A közbeszerzési eljárás tekintetében kifejti, hogy az eljárás során két ajánlat érkezett be, és mindkettő érvényes ajánlatnak minősült. Hozzáteszi, hogy a második helyezett ajánlattevő is kihirdetésre került annak érdekében, hogy amennyiben az első helyezett a szerződéskötés során bármely okból visszalépne, úgy a második helyezett léphessen a helyébe, és a szerződéskötés vele történhessen meg. Elmondja, hogy a legkedvezőbb ajánlati ár fedezi a pályázat keretében rendelkezésre álló forrást, így álláspontja szerint a közbeszerzési eljárás lebonyolítása eredményes volt, azzal kapcsolatban probléma nem merült fel.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi a megjelenteket, hogy elegendőnek tartják-e a Morvai Anett által tett kiegészítést ahhoz, hogy mindenki tisztában legyen az eljárás menetével? Hozzáteszi, hogy az elhangzottak alapján név szerinti szavazás szükséges, amelyet ennek megfelelően fognak lebonyolítani. Elmondja továbbá, hogy a név szerinti szavazás során a képviselők szavazatait egyenként sorban rögzítik, majd a szavazás lezárását követően a képviselők aláírásukkal igazolják, hogy hogyan szavaztak.

dr. Kozma Judit aljegyző:

Kiegészítésként elmondja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat alapján a név szerinti szavazás során minden esetben a jegyző az, aki a képviselők nevét felolvassa, és a képviselők „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” nyilatkozattal adják le szavazatukat. Hozzáteszi, hogy a szavazás megkezdése előtt még egyszer megkérdezi a képviselőket, kíván-e valaki kiegészítést tenni, illetve van-e kérdés vagy észrevétel a napirendi ponttal összefüggésben?

Bencze László István képviselő:

Kérdezi, hogy a bíráló bizottság tagjának milyen úton került be Kajtár József?

Morvai Anett ügyintéző:

Válaszként elmondja, hogy a februári Képviselő-testületi ülésen született döntés a bíráló bizottsági tagok személyéről, melynek értelmében a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag az adott pályázat műszaki ellenőre. Jelen esetben – a jelenlegi Képviselő-testületen és vezetésen kívül eső okok miatt- nem történt meg a műszaki ellenőr kiválasztása, ezért a Bíráló Bizottság tagja – csakúgy, mint a közbeszerzés elindításakor- Kajtár József műszaki szakértelemmel rendelkező hevesi kolléga, aki az építési közbeszerzési eljárásokban a bíráló bizottság tagjaként évek óta a Közbeszerzési Bírálóbizottság tagja.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy a februári Képviselő-testületi ülésen nem ez került elfogadásra. Hozzáteszi, hogy azon alkalommal a bíráló bizottság tagjaként kiválasztásra került a két pénzügyi ismeretekkel rendelkező személy, a jogi szakértelemmel rendelkező személy, végezetül az

adott közbeszerzéshez szükséges ismeretekkel rendelkező tag, aki minden esetben az adott közbeszerzési eljárás tárgya szerinti kivitelezés, beruházás, műszaki ellenőre.

Morvai Anett ügyintéző:

Reagálásként elmondja, hogy az érintett pályázatok esetében jelenleg még nincs műszaki ellenőr. Hozzáteszi, hogy ezek a pályázatok még nem tartanak azon a szinten, illetve olyan szakaszban, amikor a műszaki ellenőr bevonása indokolt vagy szükséges lenne.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy a Képviselő-testület 2024. július 30. napján megtartott ülésén tárgyalta a konyhatető felújításával kapcsolatos pályázat vonatkozásában a műszaki ellenőri feladatok ellátására beérkezett ajánlatokat. Ennek nyertese Dér Ferenc Kálmánné volt, így őt választották ki a műszaki ellenőri feladatok ellátására.

Morvai Anett ügyintéző:

Válaszában elmondja, hogy valóban így történt, viszont ezidáig nem valósult meg a szerződéskötés.

Bencze László István képviselő:

Hozzáteszi, hogy erről készült Képviselő-testületi határozat, de már megszokta, hogy egyesek nem tartják be sem a határozatokat, sem a rendeleteket.

Morvai Anett ügyintéző:

Kiegészítésként hozzáteszi, hogy az említett időszakban még nem is jelen Képviselő-testület működött.

Kiss Ferenc polgármester:

Megköszönte a hozzászólásokat. Kérdezi, hogy az elhangzottak értelmében van-e további hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan? A továbbiakban felkéri Tomik-Zazravec Anikót, mint a bizottság elnökét ismertesse az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság döntését az előterjesztés vonatkozásában.

Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:

Elmondja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és az "Élhető környezet kialakítása Tarnamérán – Konyhatető felújítása" elnevezésű, TOP_PLUSZ- 1.2.1-21 -HEI-2022-00063 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztását elfogadásra javasolja.

Szabó Edina képviselő:

Kérdezi dr. Kozma Judit aljegyzőt, hogy a névszerinti szavazás megkezdése előtt milyen jogi tanácsot tudna adni az elhangzottak ismeretében?

dr. Kozma Judit aljegyző:

Az ügy tisztázása érdekében kérdezi Morvai Anett ügyintézőt, hogy a közbeszerzési eljárást befolyásolja-e, hogy nincs élő szerződés a műszaki ellenőrrel?

Morvai Anett ügyintéző:

Válaszában elmondja, hogy nem befolyásolja az eljárást, egymástól független a két dolog. A kivitelezői szerződéskötéskor kell, hogy legyen a beruházásnak műszaki ellenőre.

dr. Kozma Judit aljegyző:

Elmondja, hogy mindenképpen utána fognak nézni annak, hogy miért nem került végrehajtásra a szóban forgó szerződéskötés. Hozzáteszi, hogy nem érti, ha valaki ki lett választva, akkor egyáltalán kapott-e tájékoztatást arról, hogy milyen döntés született. Kifejti, hogy nem tudja, kik voltak jelen abban az időben, és hogy kik lehetnek azok, akik erről tudomással bírnak.

Kiss Ferenc polgármester:

Hozzáteszi, hogy gyakorlatilag az előző Képviselő-testületi tagok közül Bencze László István és Szabó Edina képviselők, valamint a volt jegyző és alpolgármester rendelkeztek információval a téma kapcsán.

Bencze László István képviselő:

Megjegyzi, hogy ennyi idő elteltével gondoskodhatott volna a szerződés megkötéséről a jelenlegi vezetés is.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy ezidáig ez a téma még nem került napirendre, most jutottak el a közbeszerzési folyamatba, viszont köszönetét fejezi ki a képviselőnek az észrevételéért.

Góth Péter képviselő:

Véleménye szerint nem várható el, hogy a polgármester évekre visszamenőleg olvassa el a jegyzőkönyveket és ellenőrizze, hogy a meghozott döntésekből mi valósult meg és mi nem.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy amennyiben jogilag nem áll fenn szabálytalanság, és Dér Ferenc Kálmánné továbbra is vállalja a feladatot, akkor természetesen a pályázathoz kapcsolódóan megköthető vele a szerződés. Emlékei szerint abban az időben egy pályázat esetében nem fogadták el őt, mint műszaki ellenőrt. A másik pályázat esetében már elfogadták, viszont jelenleg nem tudja pontosan, melyik pályázatról volt szó, és hogyan zajlott le a döntés.

Szabó Edina képviselő:

Megjegyzi, hogy a polgármester is emlékszik a történetekre.

Kiss Ferenc polgármester:

Hozzáteszi, hogy csak bizonyos részletekre emlékszik.

Góth Péter képviselő:

Az elhangzottak alapján megváltoztatja a korábban tett kijelentését.

dr. Kozma Judit aljegyző:

Javasolja, hogy a jövőre nézve, annak érdekében, hogy hasonló eset ne forduljon elő, a két munkaterv szerinti Képviselő-testületi ülés között rendszeresen kerüljön sor a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának áttekintésére. Kifejti, hogy ez azt jelenti, hogy a polgármester úr a két ülés közötti eseményekről szóló beszámolójában tájékoztatást ad a meghozott döntések végrehajtásáról és a határidők betartásáról. Hozzáteszi, hogy ezzel biztosítható lesz, hogy a határozatok végrehajtása ne maradjon el, és január hónaptól ez a gyakorlat bevezetésre kerül.

Bencze László István képviselő:

Egyetért az elhangzottakkal, mivel a jelenlegi beszámolót sem tartja részletesnek. A két ülés között eltelt időszokról szóló tájékoztatás tartalmazza, hogy polgármester részt vett a Heves Megyei Vízmű Zrt. rendkívüli közgyűlésén, viszont részletesen nem fejt ki, hogy milyen témában. Hozzáteszi továbbá, hogy a jogszabály előírja, hogy a polgármester minden ülés előtt köteles beszámolni a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a saját és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről. Hangsúlyozza, hogy nem fogadható el az a gyakorlat, hogy a polgármester csak a számára fontosabb eseményekről számoljon be.

Kiss Ferenc polgármester:

Megköszönte a véleményformálást, a jövőben igyekszik részletesebb beszámolóval készülni a két ülés között eltelt időszokról. A továbbiakban megkéri dr. Kozma Judit aljegyzőt, hogy folytassa le a névszerinti szavazást.

dr. Kozma Judit aljegyző:

Elmondja, hogy amennyiben megkezdődhet a név szerinti szavazás, kér mindenkit, hogy amikor a nevét hallja, akkor az igen, nem vagy tartózkodom választ mondja be.

Felolvassa a szavazók nevét

Bencze László István:	tartózkodom
Góth Péter:	tartózkodom
Szabó Balázs:	igen
Szabó Edina:	tartózkodom

Tomik- Zazravec Anikó: tartózkodom
Kiss Ferenc: igen

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 2 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
116/2025. (XII.11.) határozata

“Élhető környezet kialakítása Tarnamérán – Konyhatető felújítása” elnevezésű,
TOP PLUSZ- 1.2.1-21 -HEI-2022-00063 azonosító számú projekt megvalósításához
szükséges kivitelező kiválasztásáról

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Élhető környezet kialakítása Tarnamérán – Konyhatető felújítása” elnevezésű, TOP PLUSZ- 1.2.1-21 -HEI-2022-00063 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztásáról szóló előterjesztést és úgy határozott, hogy nem támogatja.

Váradi Alfréd Miklósné Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag:

A szavazás eredményének ismeretében kérdezi, hogy így mikorra készülhet el a konyha felújítás?

Szabó Balázs alpolgármester:

Nem érti miért nem került elfogadásra az előterjesztés.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi, hogy mi az oka annak, hogy ilyen sokan tartózkodtak, hiszen a konyhatető felújítása már régóta sürgető feladat.

Váradi Alfréd Miklósné Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag:

Elmondja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést, ennek ellenére az elnök is tartózkodott. Fontos, hogy jelen esetben külön kell kezelni a közbeszerzési eljárást és azt, hogy nincs műszaki ellenőr.

Morvai Anett ügyintéző:

Elmondja, hogy a műszaki ellenőr és a közbeszerzési eljárás nincs egymásra befolyással. Kifejti, hogy a közbeszerzési eljárás közel fél éve folyamatban van, ez idő alatt számos hiánypótlás és műszaki tartalmi módosítás történt. Elmondja, hogy a legkedvezőbb ajánlati ár fedezi a rendelkezésre álló pályázati forrást, ezáltal az önkormányzatnak nem kell plusz forrást hozzátennie. Kiemeli, hogy ez a beruházás mindenképpen előrelépést jelentene az önkormányzat számára. Továbbá rámutat, hogy a pályázat két részből áll: a konyhatető felújításából és a kerékpárút építéséből. Hangsúlyozza, hogy ha a közbeszerzési eljárás nem kerül eredményes lezárásra, a pályázat nem valósul meg, így a mintegy bruttó 130.000.000.- Ft vissza nem térítendő támogatás elveszhet. Végezetül elmondja, hogy rendkívüli Képviselő-

testületi ülésen is tárgyalhatják a későbbiekben, viszont ennél részletesebb és összeszedettebb előterjesztést nem tud készíteni sem ő sem más.

Szabó Balázs alpolgármester:

Elmondja, hogy a történetek után nincs értelme Hevesről kiutazni a Képviselő-testületi ülésekre, hiszen láthatóan nincs eredménye.

Morvai Anett ügyintéző:

Elmondja, hogy a kérdéses ügyről tudomással bírt, mivel a projektmenedzser tájékoztatta arról, hogy a műszaki ellenőri szerződéskötés még nem történt meg. Hozzáteszi, hogy a másik pályázat esetében is tudja, hogy a műszaki ellenőr beszerzése megtörtént, azonban a Képviselő-testület általi kiválasztása nem valósult meg. Elmondja továbbá, hogy a műszaki ellenőrrel történő szerződéskötés nyilvánvalóan a következő lépés. Kifejti azonban, hogy jelen helyzetben a közbeszerzési eljárás lezárása sokkal meghatározóbb jelentőségű, mint a műszaki ellenőri szerződés megkötése, amelyről a Képviselő-testület már korábban döntést hozott. Hangsúlyozza, hogy a közbeszerzési eljárás az egész folyamat mérföldköve, mivel annak eredményes lezárása nélkül a pályázat meghiúsulna.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy a közbeszerzési eljárást megelőzően először a műszaki ellenőr kiválasztásnak kell megtörténnie, ezt a sorrendet nem véletlenül alkalmazta a korábbi Képviselő-testület, hiszen akkor is hatályban volt közbeszerzési szabályzat. Megjegyzi, hogy azóta ugyan új szabályzat került elfogadásra, azonban az már csak az újonnan indított közbeszerzési eljárások esetében alkalmazandó. Kifejti, hogy a szabályzat szerint a közbeszerzési bírálóbizottság negyedik tagja minden esetben az adott eljárás tárgya szerinti műszaki szakértelemmel rendelkező személy, aki egyben a műszaki ellenőr. Ennek megfelelően analóg módon, a közbeszerzési eljárással párhuzamosan, a beszerzést megvalósító szervezet vagy személy kiválasztásával egyidejűleg szükséges a műszaki ellenőr kijelölése is, mivel ő a bíráló bizottság munkájában is részt vesz. Hangsúlyozza, hogy ez nem utólagos döntés kérdése, helyesen járt el az előző Képviselő-testület a sorrendet illetően. Utal arra, hogy hasonló probléma merül fel a mini bölcsőde kialakításával összefüggésben, ahol a műszaki szakértelemmel rendelkező személy már kiválasztásra került, a díjazása is meghatározott és szintén Kajtár József látja el a műszaki szakértői feladatokat. Kiemeli, hogy nem az érintett személy műszaki szakértelmét kérdőjelezi meg, hanem kizárólag az eljárás jogszerűségét és szabályszerűségét. Hozzáteszi továbbá, hogy az elmondottak alapján örömdetes tény, hogy a rendelkezésre álló támogatási összeg fedezni látszik a beruházás megvalósítását, viszont fontos rögzíteni, hogy a pályázati összegnek nemcsak a kivitelezési költségeket kell tartalmaznia, hanem a közbeszerzési eljárás díját, a műszaki ellenőri költségeket, a tervezési díjakat, valamint a kötelező nyilvánosság biztosításának költségeit is.

Morvai Anett ügyintéző:

Elmondja, hogy a bruttó 130.000.000.- Ft támogatási összeg fedezetet biztosít a felsorolt költségelemeken kívül a projektmenedzsmentre és a projekt-előkészítésre is.

Bencze László István képviselő:

Hozzáteszi, hogy mind a bölcsődei beruházás esetében, mind a korábbi üléseken tárgyalt egyéb fejlesztéseknél is az a helyzet áll fenn, hogy a pályázati támogatásból éppen csak finanszírozható maga a beruházás. Elmondja, hogy a beruházásra elnyert összegből mintegy 10–12%-os költséggel kell számolni, amelyet a közbeszerzési eljárás, a műszaki ellenőrzés, a tervezés és az egyéb kötelező feladatokra fordítanak. Kiemeli, hogy az önkormányzatnak nincs lehetősége arra, hogy 10.000.000.- Ft nagyságrendű összegeket biztosítson ezen kötelező feladatok végrehajtására.

Morvai Anett ügyintéző:

Elmondja, hogy a projekt összköltsége tartalmaz minden kötelező feladatot. Egy pályázat benyújtásának alap feltétele, hogy a pályázati felhívásban szereplő, elszámolható, „alap” költségteleket magába foglalja.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy a pályázat 2022.-ben lett benyújtva.

Morvai Anett ügyintéző:

Elmondja, hogy ez nem befolyásol semmit, hiszen sok éve így történik. Hozzáteszi, hogy a közbeszerzési szakértő, a műszaki ellenőr, a tervező, a projektmenedzment, valamint a projekt-előkészítés költségei minden egyes pályázat esetében be vannak tervezve. Elmondja, hogy több ilyen tétel vonatkozásában a szükséges szerződések már megkötésre kerültek, például a projektmenedzment és a projekt-előkészítés tekintetében. Kifejti, hogy a tervezési feladatok ellátása is megtörtént, ezekre a szerződések szintén rendelkezésre állnak. A műszaki ellenőrzés esetében az egyes pályázatoknál már sor került a szerződéskötésre, más esetekben azonban ez még nem történt meg. Elmondja továbbá, hogy jelenleg a kivitelezés kiválasztása az egyetlen olyan elem, amely még folyamatban van, illetve a bölcsődei beruházás esetében várható egy eszközbeszerzés. Megjegyzi, hogy van olyan költségtelek ahol a kifizetés már meg is megtörtént.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy az előző Képviselő-testületi ülésen elfogadásra került a rendőrség és a könyvtár felújítása, azonban a beérkezett ajánlat összege mintegy 31.000.000.- Ft-tal meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet.

Morvai Anett ügyintéző:

Pontosításként elmondja, hogy nem az árajánlat volt magasabb, hanem a tervezői költségbeclés. Kiemeli, hogy az előző ülés alkalmával a közbeszerzési eljárás megindításáról döntött a Képviselő-testület. Jelen esetben a konyhatető felújításánál a tervezői költségbeclés meghaladta az első illetve a második helyezett árajánlatát is. Hozzáteszi, hogy korábban csupán arra kívánta felhívni a figyelmet, hogy iránymutató jellegű, ha a tervezői költségbeclés mintegy 30.000.000.- Ft értékben meghaladja a pályázatban rendelkezésre álló összeget, mivel ilyen esetben reálisan feltételezhető, hogy a legkedvezőbb ajánlat is magasabb, vagy legalább a pályázatban biztosított összeg körüli mértékű lesz, és nem fog

belefért a rendelkezésre álló támogatási keretbe. Hozzáteszi, hogy ezt kizárólag óvatossági megfontolásból jelezte, és ez volt az oka annak is, hogy feltételes közbeszerzési eljárás került indításra, ugyanúgy, mint a jelen ügyben. Megjegyzi, hogy pont képviselő úr tett fel kérdéseket a feltételes közbeszerzési eljárással kapcsolatban.

Bencze László István képviselő:

Hozzáteszi, hogy korábban Morvai Anett mondta, hogy előfordulhat olyan eset, hogy a kivitelezésre nem érkezik olyan ajánlat, amely belefér a rendelkezésre álló keretösszegbe.

Morvai Anett ügyintéző:

Elmondja, hogy valóban ezt állította, viszont a konyhatető felújítás pályázat a példa rá, hogy az árajánlat beleférhet a keretösszegbe. Végezetül elmondja, hogy a közbeszerzési eljárás lezárásáról szóló Képviselő-testületi határozatot két napon belül fel kell tölteni, ebben az esetben már másnap. Kiemeli, hogy amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, és nagy valószínűséggel ez történt, hogy nem szavazza meg a javaslatot, abban az esetben a közbeszerzési eljárás eredménytelen lesz.

Bencsik Rebeka Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag:

Megjegyzi, hogy a Képviselő-testület tagjai nem szavazhatnak így saját településük ellen.

Váradi Alfréd Miklósné Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag:

Hozzáteszi, hogy már megtették, hiszen nem támogatták a javaslatot.

Bencsik Rebeka Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag:

Véleménye szerint mindenki nézzen magába és a közös cél érdekében fogjon össze. Hozzáteszi, hogy a felesleges bántásnak és hátráltatásnak hosszú távon nincs értelme. Mindenki számára ismert, hogy milyen rossz állapotban van a konyhatető.

Kiss Ferenc polgármester:

Hangsúlyozza, hogy az épület tetőszerkezete évtizedek óta rossz állapotban van, ezért ez az egyik legsürgetőbb feladat, amelyet a lehető leghamarabb el kellene végezni. Kérdezi aljegyző asszonyt, hogy van-e lehetőség újra szavazásra?

dr. Kozma Judit aljegyző:

Válaszként elmondja, megtárgyalt és lezárt napirendi pontra csak különösen indokolt esetben lehet minősített többséggel, hozott döntés alapján visszatérni.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy aki az elhangzott érvek, információk alapján egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület térjen vissza az "Élhető környezet kialakítása Tarnamérán – Konyhatető felújítása" elnevezésű, TOP_PLUSZ- 1.2.1-21 -HEI-2022-00063 azonosító

számú projekt megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztásának tárgyában készült napirendhez, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
117/2025. (XII.11.) határozata

**“Élhető környezet kialakítása Tarnamérán – Konyhatető felújítása” elnevezésű,
TOP_PLUSZ- 1.2.1-21 -HEI-2022-00063 azonosító számú projekt megvalósításához
szükséges kivitelező kiválasztásáról szóló napirendre történő visszatérésről**

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy visszatér az Élhető környezet kialakítása Tarnamérán – Konyhatető felújítása” elnevezésű, TOP_PLUSZ- 1.2.1-21 -HEI-2022-00063 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztásáról szóló napirendre.

Kiss Ferenc polgármester:

Megkéri dr. Kozma Judit aljegyzőt, hogy folytassa le a név szerinti szavazást.

dr. Kozma Judit aljegyző:

Elmondja, hogy hasonlóan az előző szavazáshoz egyesével ismerteti a szavazók nevét és a voksolás során igen, nem vagy tartózkodom válasszal lehetséges.

Felolvassa a szavazók nevét

Bencze László István:	tartózkodom
Góth Péter:	igen
Szabó Balázs:	igen
Szabó Edina:	igen
Tomik- Zazravec Anikó:	igen
Kiss Ferenc:	igen

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
118/2025. (XII.11.) határozata

**“Élhető környezet kialakítása Tarnamérán – Konyhatető felújítása” elnevezésű,
TOP_PLUSZ- 1.2.1-21 -HEI-2022-00063 azonosító számú projekt megvalósításához
szükséges kivitelező kiválasztásáról**

1.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közbeszerzési Bizottság javaslata alapján megállapítja, hogy az „Élhető környezet kialakítása Tarnamérán – Konyhatető felújítása” elnevezésű, TOP_PLUSZ- 1.2.1-21 -HEI-2022-00063 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztása tárgyában a kivitelező

kiválasztásáról tárgyú közbeszerzési eljárásban a Juhász '99 Villanyszerelési és Építőipari Kft. (3390 Füzesabony, Dózsa György u. 57.), valamint a NORDÉP Hungary Kft. (3128 Vizslás, Kossuth Lajos u. 100.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.

2.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy az „Élhető környezet kialakítása Tarnamérán – Konyhatető felújítása” elnevezésű, TOP_PLUSZ- 1.2.1-21 -HEI-2022-00063 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztása tárgyú közbeszerzési eljárás eredményes, egyben a közbeszerzési eljárás során tett ajánlata alapján a NORDÉP Hungary Kft. (3128 Vizslás, Kossuth Lajos u. 100.) ajánlattevőt nyertes ajánlattevőnek hirdeti ki.

2.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy az „Élhető környezet kialakítása Tarnamérán – Konyhatető felújítása” elnevezésű, TOP_PLUSZ- 1.2.1-21 -HEI-2022-00063 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztása tárgyú közbeszerzési eljárás eredményes, egyben a közbeszerzési eljárás során tett ajánlata alapján a Juhász '99 Villanyszerelési és Építőipari Kft. ajánlattevőt (3390 Füzesabony, Dózsa György u. 57.) második helyezett ajánlattevőnek hirdeti ki.

3.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Tarnaméra Község Polgármesterét Kiss Ferencet arra, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse. A szerződés szerinti vállalkozói díj nettó 19 826 668 Ft- Ft, azaz nettó tizenkilenc millió nyolcszázhuszonhatezer hatszázhatvan nyolc forint Tarnaméra Község Önkormányzata 2025. évi költségvetésén belül, a „Élhető környezet kialakítása Tarnamérán” elnevezésű, TOP_PLUSZ- 1.2.1-21 -HEI-2022-00063 azonosító számú projekt elkülönített során rendelkezésre áll.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester
Határidő: értelem szerint

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy az egyebek napirendi pontban a következő döntést igénylő előterjesztés a „Mini bölcsőde kialakítása Tarnaméra Községben” elnevezésű, TOP_PLUSZ-3.3.1-21-HEI-2022-00006 azonosítószámú pályázat megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztása, melyhez az írásos anyag szintén megküldésre került a Képviselő-testület részére. Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy akinek a napirendhez kapcsolódóan észrevétele, kérdése, javaslata van, tegye meg. Megkéri Morvai Anett ügyintézőt, hogy az előző szavazás nehézségei ismeretében részletesen egészítse ki az előterjesztést.

Morvai Anett ügyintéző:

Elmondja, hogy ez esetben is névszerinti szavazásra van szükség, amelyet a közbeszerzési törvény és a közbeszerzési szabályzat előírásai alapján kell lefolytatni. Kiemeli, hogy a közbeszerzési eljárás során négy érvényes ajánlat érkezett be, és a legkedvezőbb ajánlat közel 4.000.000.- Ft összegben meghaladja a kivitelezési soron rendelkezésre álló összeget. Hozzáteszi, bevett gyakorlatnak számít, és az előterjesztésben is szerepel, hogy a támogatási szerződést módosítani szükséges a költségcsoportosítás miatt. Elmondja, hogy az eszközbeszerzés egy külön költségvetési soron található, amely jelenleg elérhető forrás, viszont a tervezési és projektmenedzsment költségeihez nem lehet hozzányúltni, így előbbiből történik az átvezetés. Kifejti, hogy amennyiben az önkormányzat saját forrásból nem tudja a

felmerülő többletköltséget fedezni, a támogatási szerződést kell módosítani, és a költségvetési sorokat ennek megfelelően átcsoportosítani. Kiemeli, hogy ekkor lép érvénybe a feltételes közbeszerzés, hiszen a nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződés csak akkor írható alá, ha a támogatási szerződés módosítása hatályba lép, és a szükséges fedezet rendelkezésre áll a szerződéskötéshez.

Kiss Ferenc polgármester:

Megköszönte a kiegészítést. Kérdezi, hogy a megjelentek közül van-e hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett.

Felkéri dr. Kozma Judit aljegyzőt, hogy vezesse le a névszerinti szavazást.

dr. Kozma Judit aljegyző:

Felolvassa a szavazók nevét

Bencze László István:	tartózkodom
Góth Péter:	igen
Szabó Balázs:	igen
Szabó Edina:	igen
Tomik- Zazravec Anikó:	igen
Kiss Ferenc:	igen

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
119/2025. (XII.11.) határozata

„Mini bölcsőde kialakítása Tarnaméra Községben” elnevezésű, TOP_PLUSZ-3.3.1-21-HE1-2022-00006 azonosítószámú pályázat megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztásáról

1.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Mini bölcsőde kialakítása Tarnaméra Községben” elnevezésű, TOP_PLUSZ-3.3.1-21-HE1-2022-00006 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztása tárgyú közbeszerzési eljárás eredményes, a közbeszerzési eljárás során tett ajánlata alapján a Juhász '99 Villanszerelési és Építőipari Kft. (3390 Füzesabony, Dózsa György u. 57.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, egyben a Juhász '99 Villanszerelési és Építőipari Kft. (3390 Füzesabony, Dózsa György u. 57.) ajánlattevőt nyertes ajánlattevőnek hirdeti ki.

2.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Tarnaméra Község Polgármesterét Kiss Ferencet arra, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse. A szerződés szerinti vállalkozói díj nettó 101 785 597,- Ft, azaz nettó egymászegy millió hétszáznyolcvanötezer ötszázkilencvenhét forint. Ezen összeg egy része Tarnaméra Község Önkormányzata 2025. évi költségvetésén belül, a „Mini bölcsőde kialakítása Tarnaméra Községben” elnevezésű, TOP_PLUSZ-3.3.1-21-HE1-2022-00006 azonosító

számú projekt elkülönített során rendelkezésre áll, a megvalósításhoz szükséges további nettó 3 990 323 Ft a pályázat költségteleinek átcsoportosítását követően, Támogatási szerződés módosítás keretén belül benyújtásra kerül.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester
Határidő: értelem szerint

Kiss Ferenc polgármester:

Az egyebek napirendi pontot folytatva megkéri az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy az ülésen elhangzott pénzügyi jellegű javaslatokat ismertesse a Képviselő-testület tagjaival.

Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:

Elmondja, hogy elsősorban a köztisztviselőknek nyújtott egyszeri pénzbeli jutalom kapcsán egyeztettek, ennek ismertetésére felkéri a polgármestert.

Kiss Ferenc polgármester:

Tájékoztatásként elmondja, hogy a folyamatos munkavégzés mellett az év vége közeledtével megnövekedett terhelés nehezedett a hivatal dolgozóira. Ennek enyhítésére egy apró gesztust kívánt tenni, és a három hivatali dolgozó részére bruttó 215.000.- Ft értékben jutalom került kifizetésre, továbbá egy önkormányzati dolgozó részére egy havi munkabér kifizetésére is sor került. Hozzáteszi azt is, hogy mindenki számára ismert tény, hogy a hivatal jelenleg szűk létszámmal működik, mivel egy kolléga tartós betegsége miatt hosszabb ideje nem tud munkát végezni, ami többlet terhet ró a kollégákra. Kiemeli, hogy köszönet illeti a Hevesi Közös Hivatal illetékes munkatársait is, akik heti rendszerességgel segítik a hivatal munkáját és helyettesítik a távollévő kollégát. Kéri, hogy amennyiben a Képviselő-testület részéről kérdés merül fel ezzel kapcsolatban, jelezzék azt.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Megkéri a bizottság elnökét folytassa tájékoztatóját az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságon elhangzottakról.

Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:

Elmondja, hogy pár héttel ezelőtt Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezetővel beszéltek arról, hogy a közművelődés soron a támogatási összegből még fennmaradt körülbelül 5-600.000.- Ft pénzmaradvány, amelyből szeretnének a karácsonyi műsorra tervezni egy előadást, amely 350.000.- Ft-ba kerülne. Hozzáteszi, hogy egy művésznő érkezne két fős kíséretével, továbbá Vereb Katalin közművelődésszervező is jelezte, hogy a következő héten egy karácsonyi cirkusz érkezne az iskolába a gyerekekhez, melynek költsége 150.000.- Ft, így ezen kiadásokat fedezi a megmaradt összeg. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban?

Szabó Edina képviselő:

Kérdezi, hogy ez a bizottság javaslata a Képviselő-testület irányába vagy csak tájékoztatóként osztja meg, hogy mit egyeztettek az irodavezető úrral?

Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:

Elmondja, hogy ez az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság javaslata.

Kiss Ferenc polgármester:

Kiegészítésként elmondja, hogy a pénzügyi irodavezető jelezte, hogy kulturális feladatokra még rendelkezésre áll körülbelül 5-600.000 Ft támogatás, amit ebben az évben fel lehet használni, így azt nem kell visszafizetni. Ebből kiindulva felmerült a javaslat a karácsonyi műsorral kapcsolatban, amely két nap múlva kerül megrendezésre. Először egy három fős előadás szervezése merült fel, amely 350.000.- Ft költséggel járna, majd ezt követően érkezett egy újabb ajánlat a közművelődésszervező részéről, miszerint a gyerekek számára karácsonyi cirkuszi előadást szerveznének, amelynek költsége 150.000.- Ft, így ez az előadás ingyenes belépést biztosítana a gyerekeknek.

Szabó Edina képviselő:

Részéről csak a bizottság javaslatát hiányolta.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi, hogy a megjelentek közül van-e további hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett.

Kérte, hogy aki az elhangzottak alapján egyetért azzal, hogy a közművelődési feladatokra elkülönített keretösszegből karácsonyi műsor megszervezéséhez 350.000.- Ft, illetve karácsonyi cirkusz megszervezéséhez 150.000.- Ft felhasználásra kerüljön, kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
120/2025. (XII.11.) határozata

a közművelődési feladatokra elkülönített keretösszeg felhasználásáról

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és úgy döntött, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a közművelődési feladatokra elkülönített keretösszegből karácsonyi műsor megszervezéséhez 350.000.- Ft, illetve karácsonyi cirkusz megszervezéséhez 150.000.- Ft felhasználásra kerüljön.

2. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri, és egyben felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester

Határidő: értelem szerint

Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:

Elmondja, hogy következő pontként szó esett a lakosság karácsonyi ajándékáról is, mely során összeállításra kerül egy ajándékcsoomag, ami tartalmaz egy vászontáskát, teát, karácsonyi szalvétát, egy rúd bejglit, egy csomag szaloncukrot és egy kiló narancsot. Ennek összértéke 5.000.- Ft. A rendelkezésre álló adatok alapján 565 lakott lakás van, de a biztonság kedvéért 570 darabbal számoltak. Kérdezi, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e hozzáfűzni való illetve javaslat?

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Hozzáteszi, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság néhány tagjaival múlt héten egyeztettek és áttekintették az idei számokat és a teljesítéseket, mind a normatíva felhasználások, mind pedig az egyes pályázati pénzek vonatkozásában. Ennek alapján megállapítható, hogy nagyjából 10.000.000.- Ft tartalék áll rendelkezésre a költségvetésben, amelyből fedezni lehet ezeket a felmerülő kiadásokat. Végezetül elmondja, hogy a csomagok összköltsége körülbelül 2.800.000.- Ft.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy egyéb javaslat?

Kiegészítésként elmondja, hogy részéről nem titok, próbálta ezt az összeget inkább a tartalékban meghagyni. Hozzátette, hogy nem arról van szó, hogy sajnálná bárkitől a csomagot, és amennyiben a Képviselő-testület támogatja a javaslatot elfogadja azt. Szeretett volna inkább óvatosabb lenni a pénzek felhasználásával, mivel úgy gondolja nem árt, ha van tartaléka az Önkormányzatnak, különösen a jelenlegi helyzetben. Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy fejtsék ki véleményüket, és jussanak közös álláspontra, mivel szűk időtartam áll rendelkezésre. Hangsúlyozta, ha a többség támogatja, lesz karácsonyi csomagosztás és minden egyes lakáshoz személyesen juttatják el, viszont amennyiben nem fogadják el, akkor az összeg megmarad tartalék soron.

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kérte, hogy aki a karácsonyi csomag osztásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
121/2025. (XII.11.) határozata

a karácsonyi csomagok megvásárlásáról

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és úgy döntött, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 2025. évi költségvetés tartalék során rendelkezésre álló összegből 3.000.000.- Ft összeg a karácsonyi csomagok megvásárlására felhasználásra kerüljön.

2. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri, és egyben felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére

Felelős: Kiss Ferenc polgármester

Határidő: értelem szerint

Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:

Elmondja, hogy szó volt a civil szervezetek számára elkülönített 1.000.000.- Ft értékű keret szétosztásáról és az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2026-ban alkossanak helyi rendeletet a civil szervezetek részére nyújtandó támogatások rendjéről. Hozzáteszi, hogy a rendelet mellékletét képezné egy pályázati kiírás, mely kapcsán az egyesületek benyújthatják pályázatukat. Kiemeli ezen elkülönített összeg igény esetén módosítható is.

Kiss Ferenc polgármester:

Megjegyzi, hogy az aljegyző asszony segítségével sikerült ezen állapontra jutnia a bizottságnak, ennek eredményeként szabályszerűen adható át a támogatás a civil szervezetek számára.

dr. Kozma Judit aljegyző:

Kiegészítést kíván tenni, mivel nem mindenki volt jelen a bizottsági ülésen, így nem ismerik pontosan a megtárgyalt részleteket. A Bizottsági ülésen javasolta, hogy a következő évben kerüljön megalkotásra egy helyi rendelet civil szervezetek támogatásáról, melynek mellékletét képezné egy pályázati felhívás. A rendeletben rögzíthető lenne a támogatás igénylésének menete, a benyújtandó dokumentumok köre, az elszámolási kötelezettségek, illetve a határidők. Mivel a javaslat a jövőre nézve szól, a költségvetés tervezésekor vissza lehet majd térni a kérdésre.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi, hogy a kiegészítések ismeretében van-e hozzászólás, észrevétel vagy kérdés?

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kéri, hogy aki az önkormányzati támogatások rendjéről szóló önkormányzati rendelet jövőbeli megalkotásával egyetért az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
122/2025. (XII.11.) határozata

**A civil szervezetek támogatásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet
megalkotásáról**

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és úgy döntött, hogy a civil szervezetek támogatásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet jövőbeli megalkotását támogatja.
2. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri, és egyben felhatalmazza a Polgármestert és a Kirendeltségvezetőt, hogy a rendelet megalkotásának előkészítéséhez szükséges intézkedések megtegyék.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester

Határidő: értelem szerint

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi, hogy az egyebek napirendi pontban van-e további kérdés vagy hozzászólás?

Szabó Edina képviselő:

Elmondja, hogy a szülők érdeklődtek, hogy van-e lehetőség utalás formájában rendezni az étkezési térítési díjakat?

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Kérdésre válaszként elmondja, hogy valószínűleg megoldható a kérdés.

Bencze László István képviselő:

Kérdést intéz a polgármester felé, hogy szeretné megtudni, meddig fizetik még a fogorvosi rendelőnek a bérleti díját? Érdeklődik az elektronikus autótöltő működéséről a piac területén, valamint arról, hogy kifizetésre került-e hálózatfejlesztés? Megjegyzi, hogy az piac árusító asztal borításának problémája továbbra sem tűnik megoldottnak. Továbbá megkérdezi, hogy az óvodai napelemek rá vannak-e már kötve a hálózatra, illetve történt-e előrelépés a takarékhépcső átadásában? Végezetül érdeklődik az ATM telepítésének várható időpontjáról is.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdésekre válaszolva elmondja, hogy az ATM-telepítés kormányhatározat alapján történik, amely szerint december 31-ig minden kijelölt településen meg kell valósulnia a pénzintézetek által. Hozzáteszi, hogy Tarnaméra esetében az OTP Bankot jelölték ki, amely már meg is kereste az önkormányzatot, és felmérte a lehetséges helyszíneket. Kifejti, hogy első körben a könyvtár főbejáratánál, bal oldalon található kis helyiség merült fel lehetséges telepítési

helyszínként, viszont időközben érkezett a lehetőség, hogy az az önkormányzat megkapja a volt takarékné épületét a Nemzeti Vagyongézelőtől. Elmondja, hogy friss hírként számol be arról, hogy az átadás-átvétel jövő hét kedden, december 16. napján délután történik meg, amelyről a bizottsági ülés előtt néhány perccel kapott értesítést az illetékes munkatárstól. Folytatásban hozzátesszi, hogy a régi fogorvosi rendelő bérleti díját az önkormányzat szeptembertől már nem fizeti, mivel az épületet nem használják, ugyanakkor jelenleg Nagyfüged részére fizetnek bérleti díjat havi 50 ezer forint összegben, mivel ideiglenesen ott működik a fogorvosi rendelő. Elmondja továbbá, hogy a napelemes rendszer bekötésre került és működik. Hozzátesszi, hogy a piacról lévő elektromos autótöltő egyelőre még nem üzemel. Kifejti, hogy az asztalok állapota komoly problémát jelent, mivel a jelenlegi burkolat még a korábbinál is rosszabb minőségű: felpúposodott, nem bírja az időjárási és páráviszonyokat, még fedett helyen sem. Elmondja, hogy a kivitelező céget már kétszer megkereste, azonban eddig csak ígéretek hangzóttak el, érdemi intézkedés nem történt, viszont az ügyet nem hagyja annyiban. Végezetül kifejti, hogy a hálózatfejlesztési díjról szóló számla kapcsán vélhetően az átutalás megtörtént, mivel a számlát továbbította a gazdálkodásért felelős munkatársaknak.

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Hozzátesszi, hogy utána néz a számla teljesítésének, tájékoztatást fog adni róla a következő napokban.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy a fogorvosi rendelővel kapcsolatban mindenképpen szükséges tisztázni néhány dolgot. Kifejti, hogy az önkormányzat több mint három éven keresztül használta az épületet úgy, hogy közben a bérleti szerződés már nem volt hatályban. Hozzátesszi, hogy a használat ténye egyértelmű, függetlenül attól, hogy a szerződés jogilag milyen állapotban volt. Az aljegyző asszony tájékoztatásaként elmondja, hogy a probléma akkor vált nyilvánvalóvá, amikor az elektromos hálózat nem megfelelő állapota miatt sorozatos ellenőrzések történtek, és ez vezetett oda, hogy a rendelőt másik helyszínre kellett áthelyezni. Hozzátesszi azonban, hogy mindez nem változtat azon a tényen, hogy az ingatlan hosszú időn keresztül használatban volt. Kifejti, hogy éppen ezért indokoltnak tartja a bérleti jogviszony mielőbbi, egyértelmű lezárását. Elmondja, hogy amennyiben a szerződés már lejárt, de a használat tovább folyt, akkor fennáll egyfajta jogfolytonosság, amelyet rendezni szükséges. Hozzátesszi, hogy az önkormányzatnak el kellene számolnia a tulajdonossal annak érdekében, hogy a későbbiekben ne merülhessen fel jogvita vagy peres eljárás lehetősége

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy érti a képviselő úr kérdését, és tájékoztatja a Képviselő-testületet arról, hogy a tulajdonossal több alkalommal is egyeztetett. Hozzátesszi, hogy a tulajdonos részéről semmilyen igény vagy kifogás nem merült fel a bérleti jogviszony megszűnésével kapcsolatban, és nem jelezték, hogy számukra ez bármilyen problémát okozott volna. Kifejti, hogy azóta az ingatlan rendbetétele és kitakarítása is megkezdődött.

Elmondja, hogy semmilyen követelésről, vitáról vagy jogi igényről nem érkezett jelzés, mivel a felek között a kapcsolat normális hangnemben zárult le, és korrekt módon váltak el egymástól. Hozzátesszi, hogy mivel a bérleti szerződés 2022-ben lejárt, úgy ítélte meg, hogy nincs mit megszüntetni, hiszen hatályos szerződés már nem állt fenn. Hozzátesszi, hogy jogi szempontból kért tanácsot és az illetékesek álláspontja szerint, amennyiben nincs érvényes

szerződés, úgy nincs mit megszüntetni. Elmondja azt is, hogy az elszámolás megtörtént, a tulajdonos és a doktornő egymás között rendezték a fennálló kérdéseket, amelynek ő maga is személyesen tanúja volt. Hozzáteszi, hogy az elszámolás során egyik fél részéről sem merült fel kifogás vagy követelés a másikkal szemben. Kifejti, hogy legjobb tudomása szerint az elszámolás mind a bérlő, mind az ingatlan tulajdonosa részéről teljes körűen és megnyugtató módon lezárult.

Bencze László István képviselő:

Megköszönte a tájékoztatást.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, a polgármester a Képviselő-testület ülését 16 óra 47 perckor bezárta.



Kiss Ferenc
polgármester

dr. Kovács András
jegyző nevében és megbízásából

dr. Kozma Judit
aljegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Tomik-Zazravec Anikó
képviselő

Góth Péter
képviselő

