

**Tarnaméra Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**2025. november 27. napján**  
**megtartott munkaterv szerinti soron következő**  
**nyílt képviselő-testületi üléséről**

**Hozott döntések:**

| <b>Határozat száma</b>                                                              | <b>Tárgy</b>                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 101/2025. (XI.27.) határozata | Tarnaméra Község Önkormányzata 2025. évi közbeszerzési terv módosításának elfogadásáról                                                                                |
| Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 102/2025. (XI.27.) határozata | Tarnaméra Község Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadásáról                                                                                              |
| Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 103/2025. (XI.27.) határozata | „Belterületi utak fejlesztése Tarnamérán” elnevezésű TOP_PLUSZ-1.2.3-21-HE1-2022-00027 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárás megindításáról                    |
| Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 104/2025. (XI.27.) határozata | „Elhető környezet kialakítása Tarnamérán-kerékpárút építése” elnevezésű TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HE1-2022-00063 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárás megindításáról |
| Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 105/2025. (XI.27.) határozata | „Önkormányzati épületek energetikai felújítása Tarnamérán” elnevezésű TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00021 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárás megindításáról   |
| Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2025. (XI.27.) határozata | A 2026. évi költségvetést megalapozó adórendeletek felülvizsgálatáról                                                                                                  |
| Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 107/2025. (XI.27.) határozata | Tarnamérai Napsugár Óvoda óvodaigazgatói pályázat elbírálásáról                                                                                                        |
| Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 111/2025. (XI.27.) határozata | Mikulás- csomag megvásárlásáról                                                                                                                                        |
| Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 112/2025. (XI.27.) határozata | Kérelem a régi ÉMÁSZ üdülő szabadidős tevékenységre használatáról                                                                                                      |

| <b>Rendelet száma</b>                                                                           | <b>Tárgy</b>                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2025. (XI.27.) önkormányzati rendelete | A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról |
| Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2025. (XI.28.) önkormányzati rendelete | A helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról                                  |

**Mellékletek:** jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Tarnaméra Község Önkormányzata 2025. november 27. napján 15 óra 40 perckor Tarnaméra Község Önkormányzatának (3284 Tarnaméra, Árpád u. 6.) Tanácstermében megtartott munkaterv szerinti soron következő Képviselő- testületi üléséről.

### **Jelen vannak:**

|                      |                |
|----------------------|----------------|
| Kiss Ferenc          | polgármester   |
| Szabó Balázs         | alpolgármester |
| Szabó Edina          | képviselő      |
| Tomik-Zazravec Anikó | képviselő      |
| Bencze László István | képviselő      |
| Bibók Norbert        | képviselő      |
| Góth Péter           | képviselő      |

### **Meghívottak, megjelentek:**

|                         |                                     |
|-------------------------|-------------------------------------|
| Kollár Anett Helga      | kirendeltségvezető                  |
| Morvai Anett            | ügyintéző                           |
| Szabóné Paksi Szilvia   | ügyintéző                           |
| Váradi Alfréd Miklósné  | Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag |
| Bencsik Rebeka          | Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag |
| Kolozsvári-Szakál Dorka | jegyzőkönyvvezető                   |

### **Kiss Ferenc polgármester:**

Köszönti Kollár Anett Helga kirendeltségvezető asszonyt, Kolozsvári-Szakál Dorka jegyzőkönyvvezetőt, Morvai Anett ügyintézőt, Váradi Alfréd Miklósnét és Bencsik Rebekát, valamint a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a 7 főből 7 fő képviselő jelen van a testületi ülésen. Jegyzőkönyv hitelesítőknak Szabó Edina és Bencze László István képviselőtársait kéri fel.

Kéri, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével és a napirendi pontokkal az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban, és 7 igen szavazattal, egyhangúlag, alakszerű határozat nélkül elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét és a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. Előterjesztés a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása vonatkozásában
2. Előterjesztés a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása vonatkozásában
3. Előterjesztés Tarnaméra Község Önkormányzata 2025. évi közbeszerzési terv módosításának elfogadása vonatkozásában
4. Előterjesztés Tarnaméra Község Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása vonatkozásában
5. Előterjesztés „Belterületi utak fejlesztése Tarnamérán” elnevezésű TOP\_PLUSZ-1.2.3- 1-HE1-2022-00027 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárás megindítása vonatkozásában

6. Előterjesztés „Élhető környezet kialakítása Tarnamérán-kerékpárút építése” elnevezésű TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-HE1-2022-00063 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárás megindítása vonatkozásában
7. Előterjesztés „Önkormányzati épületek energetikai felújítása Tarnamérán” elnevezésű TOP\_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00021 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárás megindítása vonatkozásában
8. Előterjesztés a 2026. évi költségvetést megalapozó adórendeletek felülvizsgálata vonatkozásában
9. Előterjesztés a Tarnamérai Napsugár Óvoda óvodaigazgatói pályázat elbírálása vonatkozásában
10. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójára beérkezett pályázatok elbírálása vonatkozásában
11. Egyéb ügyek, indítványok

Az 1. napirendi pont tárgyalását megelőzte a polgármester két ülés között eltelt időszakra szóló beszámolója.

**Kiss Ferenc polgármester** tájékoztatást adott a legutóbbi (2025. október 30.) rendes ülés óta eltelt időszak legfontosabb intézkedéseiről:

- Elmondja, hogy az Egri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel vette fel a kapcsolatot a köztemetőt érintően a szabályos hulladékgazdálkodás megvalósítása érdekében.
- A közfoglalkoztatás vonatkozásában új program vette kezdetét, új szerződések készültek a kollégáknak az új közfoglalkoztatási időszakra.
- Elmondja, hogy a településen megrendezésre került a Mártonnapi libabál, amin nagy létszámmal vettek részt településünk lakói.
- Beszámol arról, hogy a Hivatal munkáját érintően ismételten változás történt, mivel 1 fő köztisztviselő 2025. augusztus hónap végén kérte közszolgálati jogviszonyának, áthelyezéssel történő megszüntetését, 2025. szeptember 15. napjával új kolléga látta el az igazgatási ügyintézői feladatokat a településen. Az új kolléga esetében betegség okán azonban hosszú időre tartós távollétre kell számítaniuk.

Elmondja továbbá, hogy a két ülés között eltelt időszakra szóló beszámoló mindenki számára meg lett küldve írásban is, és bízik benne, hogy azt mindenki át is tudta tanulmányozni. Szóban nem kívánja továbbiakkal kiegészíteni beszámolóját. Kéri a megjelenteket, hogy amennyiben kérdés, észrevétel, hozzáfűzni való van a két ülés közötti beszámolóval kapcsolatosan, azt tegyék meg.

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kérdezi, hogy a két ülés közötti eseményekről szóló beszámolót a Képviselő-testület tudomásul tudja-e venni?

A Képviselő-testület a két ülés közötti írásbeli beszámolót tudomásul vette.

**1. napirendi pont:** Előterjesztés a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása vonatkozásában

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy amennyiben kérdés, észrevétel van, azt tegyék meg. Megkéri Kollár Anett Helga kirendeltségvezetőt tájékoztassa a megjelenteket a módosítás okáról.

**Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:**

Elmondja, hogy a módosításra jelen esetben azért van szükség, mert Tarnaméra a Versenyképes Járások Program keretében sikeresen pályázott a Boconádi úti járda felújítására. A pályázati források felhasználásának feltétele, hogy a beérkező összegek megfelelő kormányzati funkcióra legyenek könyvelve. Hozzáteszi a Szervezeti és Működési Szabályzat 1. számú melléklete ugyan tartalmaz különböző kormányzati funkciókat, de a Versenyképes Járások Programhoz tartozó funkció eddig nem szerepelt benne, ezért szükségessé vált a módosítása. Elmondja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság az ülésén ugyanezen indoklást hallotta, és a Bizottság tagjai támogatták a módosítást. Ennek megfelelően az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság javasolta a Képviselő-testület számára a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának elfogadását.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Megköszönte a kiegészítést. Kérdezi, hogy a Képviselő-testületi tagok közül van-e hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan?

**Szabó Edina képviselő:**

Hozzáteszi, hogy időt spórolva, kicsit előre tekintően javasolja, hogy a 047120-as COFOG kód, amely a piacüzemeltetéshez kapcsolódik szintén kerüljön beépítésre a jelenlegi módosítással együtt, így a későbbiekben emiatt nem lesz szükség ismételt módosításra.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Megköszönte az észrevételt. Hozzáteszi, valóban nem volt a piachoz kapcsolódó kormányzati funkció ezidáig, vélhetően az önkormányzat főszámláján történt meg az elszámolása. Kérdezi a kirendeltségvezetőt hozzákapcsolható-e a módosításhoz az elhangzott javaslat?

**Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:**

Kérdésre válaszként elmondja, hogy ennek nincs akadálya, amennyiben a Képviselő-testület megszavazza a javasolt kiegészítést, úgy beépítésre kerül a 047120-as kormányzati funkció is a Szervezeti és Működési Szabályzatba, a döntést követően bedolgozásra kerül a LocLex rendszerbe módosításként.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Kérdezi, hogy a Képviselő-testületi tagok közül van-e további hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Kérte, hogy aki a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításával az elhangzott kiegészítéssel együtt egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban és 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2025. (XI. 27.)  
önkormányzati rendelete**

**a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014.(XI.27.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

*(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)*

**2. napirendi pont: Előterjesztés a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása vonatkozásában**

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy akinek a napirendhez kapcsolódóan kérdése, észrevétele, javaslata, van tegye meg.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Kérte, hogy aki a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendelet megalkotásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban és 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2025. (XI. 28.)  
önkormányzati rendelete**

**a helyi közművelődési feladatok ellátásáról**

*(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)*

**3.napirendi pont: Előterjesztés Tarnaméra Község Önkormányzata 2025. évi közbeszerzési terv módosításának elfogadása vonatkozásában**

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag szintén mindenki számára meg lett küldve. Kéri a megjelenteket, hogy amennyiben kérdés, észrevétel, hozzáfűzni való van, azt tegyék meg.

**Bencze László István képviselő:**

Kérdezi, hogy a közbeszerzési eljárás során ki a felelős akkreditált közbeszerzési szakértő?

**Morvai Anett ügyintéző:**

Tájékoztatásként elmondja, hogy minden pályázat esetében különböző közbeszerzési szakértők kerülnek kiválasztásra, jelen esetben Dr. Illés Levente Ügyvédi Iroda a megbízott.

**Szabó Edina képviselő:**

Kéri, hogy a továbbiakban az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke ismertesse a Bizottsági ülésen elhangzottakat és a javaslatokat, amelyeket a Képviselő-testület elé terjesztenek.

**Tomik-Zazravecz Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Elmondja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a Tarnaméra Község Önkormányzata 2025. évi közbeszerzési terv módosítását elfogadásra javasolja.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Felkéri Morvai Anett ügyintézőt, hogy ismertesse a közbeszerzési szabályzat módosításának okát.

**Morvai Anett ügyintéző:**

Elmondja, hogy – amint az előterjesztés is tartalmazza – a „Belterületi utak fejlesztése Tarnamérán” elnevezésű pályázat közbeszerzési eljárása nem szerepelt a február hónapban jóváhagyott közbeszerzési tervben, emiatt szükségessé vált a terv módosítása, mivel enélkül a közbeszerzési eljárás nem indítható meg. Hozzáteszi, hogy ez egy egyszerű, technikai jellegű módosítás, amely az eljárás megkezdésének előfeltétele.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Megköszönte a szóbeli kiegészítést.

További kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Kérte, hogy aki a Tarnaméra Község Önkormányzata 2025. évi közbeszerzési terv módosításának elfogadásával egyetért, az kézfelnújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**101/2025. (XI.27.) határozata**

**Tarnaméra Község Önkormányzata 2025. évi közbeszerzési terv módosításának  
elfogadásáról**

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CLXIII. törvény 42. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva Tarnaméra Község Önkormányzata 2025. évi összesített közbeszerzési tervének módosítását a határozat melléklete szerint jóváhagyja, egyben felkéri a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Tarnamérai kirendeltség vezetőjét, hogy intézkedjen a 2025. évi közbeszerzési terv módosításának a Község honlapján történő közzététele érdekében.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester  
Határidő: értelem szerint

#### **4.napirendi pont: Előterjesztés Tarnaméra Község Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása vonatkozásában**

##### **Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag szintén mindenki számára meg lett küldve. Kéri a megjelenteket, hogy amennyiben kérdés, észrevétel, hozzáfűzni való van, azt tegyék meg. Felkéri Morvai Anett ügyintéző pár szóban egészítse ki az előterjesztésben foglaltakat.

##### **Morvai Anett ügyintéző:**

Elmondja, hogy az önkormányzat közbeszerzési szabályzata 2022-ben készült, és azóta több pontja elavulttá vált. A feladatellátásban közreműködő akkreditált közbeszerzési szakértő jelezte, hogy a jelenleg előkészítése alatt álló – összesen két – közbeszerzési eljárás kapcsán több olyan paragrafus és jogszabályi tartalom is szerepel a szabályzatban, amelyek már nem felelnek meg a hatályos jogszabályoknak. Ennek következtében szükségessé vált a közbeszerzési szabályzat aktualizálása, illetve jelen esetben indokolt egy teljesen új közbeszerzési szabályzat elfogadása.

##### **Kiss Ferenc polgármester:**

Megköszönte a szóbeli kiegészítést. Megkéri Tomik-Zazravec Anikót, mint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság javaslatát, döntését a közbeszerzési szabályzat vonatkozásában.

##### **Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Elmondja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a Tarnaméra Község Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatát elfogadásra javasolja.

##### **Kiss Ferenc polgármester:**

Megköszönte a tájékoztatást. Kérdezi, hogy az elhangzottak értelmében van-e hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kérte, hogy aki Tarnaméra Község Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadásával egyetért, az kézfelnújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**102/2025. (XI.27.) határozata**

**Tarnaméra Község Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadásáról**

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Tarnaméra Község Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatát a határozat melléklete szerint jóváhagyja, egyben felkéri a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Tarnamérai kirendeltség vezetőjét, hogy intézkedjen a Község honlapján történő közzététele érdekében.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester  
Határidő: értelem szerint

**5. napirendi pont:** Előterjesztés „Belterületi utak fejlesztése Tarnamérán” elnevezésű TOP\_PLUSZ-1.2.3- 1-HE1-2022-00027 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárás megindítása vonatkozásában

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve és bízik benne, hogy azt mindenki át is tudta tanulmányozni. Amennyiben a Képviselő-testület tagjainak kérdése van az előterjesztéssel kapcsolatban, azt Morvai Anett ügyintéző részére feltehetik.

**Bencze László István képviselő:**

Elmondja, hogy a megküldött anyagban szereplő számok alapján látható, hogy a tervező által becsült költség meghaladja a pályázaton elnyert támogatási összeget. Kérdezi, hogy amennyiben az ajánlattételi felhívás során nem érkezik a támogatási keretösszegnél alacsonyabb ajánlat, milyen további lépéseket tehet a Képviselő-testület?

**Morvai Anett ügyintéző:**

Elmondja, hogy ez a kérdés az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság ülésén is felmerült. Mindhárom pályázat esetén feltételes közbeszerzési eljárás kerül kiírásra. Ennek oka, hogy ha a rendelkezésre álló támogatási összeg nem fedezi teljes mértékben a becsült költséget, a feltételes eljárás biztosítja az önkormányzat számára a szükséges mozgásteret. Elmondja, hogy más települések gyakorlatához hasonlóan – például Heves városában is – ilyen esetekben azért alkalmaznak feltételes közbeszerzést, mert bár az eljárás eredményesen lezárulhat, az önkormányzatnak akkor sincs szerződéskötési kötelezettsége, ha a beérkezett legkedvezőbb ajánlat meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet. A feltételes eljárás lényege tehát az, hogy amennyiben az ajánlati ár jóval magasabb lenne a támogatási összegnél, az önkormányzat dönthet úgy, hogy nem köt szerződést. Kiemeli továbbá, hogy előre nem látható, hogy milyen összegű ajánlatok érkeznek majd be, illetve az sem, hogy rendelkezésre áll-e többletforrás, vagy az önkormányzat a 2026. évi költségvetésében tudja-e biztosítani az esetleges különbözetet. Éppen ezért kerül sor feltételes közbeszerzési eljárások indítására,

amelyek a döntéshozatalban nem keletkeztetnek azonnali kötelezettséget az önkormányzat számára.

**Bencze László István képviselő:**

Elmondja, hogy tisztában van a feltételes közbeszerzési eljárás jelentésével, ugyanakkor hozzáteszi, hogy a kérdése nem erre irányult. Elmondja, hogy a jelenlegi helyzet szerint a tervezői költségbecslés mintegy 3.000.000.- Ft összegben meghaladja a nyert támogatási összeget, és a tényleges költségek ennél is magasabbak, akár 10.000.000.- Ft is lehet. Kérdezi, hogy van-e arra lehetőség arra, hogy a műszaki tartalmat csökkentsék, például úgy, hogy a tervezett 6 utca helyett csak 4 utca újuljon meg? Hozzáteszi, hogy amennyiben az önkormányzat nem rendelkezik a szükséges saját forrással, reálisan nem tudja támogatni a pályázatot, és ebben az esetben fennállhat a támogatás visszaadásának kötelezettsége.

**Morvai Anett ügyintéző:**

Kérdésre válaszként elmondja, hogy valószínűleg nincs erre lehetőség, viszont nincs teljes bizonyossága afelől, hogy az indikátorok pontosan meghatározzák-e a felújítandó útszakasz hosszát, ugyanakkor hozzáteszi, hogy tapasztalatai szerint a pályázatoknál szinte mindig az út hossza számít elsődleges kritériumnak. Elmondja, hogy a műszaki tartalom módosíthatósága jó kérdés, és ennek vizsgálata az elhúzóadás egyik oka is volt, mivel egyes pályázatok már 2023-ban elnyert támogatások voltak, és csak most került sor a közbeszerzési eljárás kiírására. Hozzáteszi, hogy a tervezők folyamatosan csökkentették a műszaki tartalmat, hogy minél közelebb kerüljenek a rendelkezésre álló fedezet a becsült költséghez. Elmondja továbbá, hogy a többletforrás rendelkezésre állása a jövő kérdése. Hozzáteszi, hogy a műszaki tartalom módosítása attól függ, milyen ajánlatok érkeznek be és milyen tartalommal. Nem garantált, hogy például az aszfalt vastagságának 5 centiméterről 3 centiméterre csökkentése olyan mértékű árcsökkenést eredményezne.

**Bibók Norbert képviselő:**

Kérdezi, hogy amennyiben mégis úgy alakulna, hogy a tervezett kivitelezéseket nem lehet elvégezni, és a pályázatot vissza kell adni, akkor az eddig elköltött költségek kit terhelnek?

**Morvai Anett ügyintéző:**

Elmondja, hogy nem olyan régen született egy kormányhatározat, amely kimondja, hogy a már kifizetett költségeket az önkormányzat visszakapja, tehát a kormány megtérítette a már kiadott vagy kifizetett számlák összegét. Hozzáteszi, hogy ahol a folyamat megszakad, a számlákon szereplő összeget vissza kell utalni a Magyar Államkincstár részére, vagyis a támogatószerv felé kell rendezni. Elmondja továbbá, hogy véleménye szerint az ilyen jellegű pályázatoknál – köztük a tárgyalat esetenél is – nem fordulhat elő, hogy a támogatás elvesszen.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Kérdezi, hogy van-e további hozzászólás, észrevétel, az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett.

Kérte, hogy aki „Belterületi utak fejlesztése Tarnamérán” elnevezésű TOP\_PLUSZ-1.2.3-21-HE1-2022-00027 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárás megindításával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**103/2025. (XI.27.) határozata**

**„Belterületi utak fejlesztése Tarnamérán” elnevezésű TOP\_PLUSZ-1.2.3-21-HE1-2022-00027 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárás megindításáról**

1. ) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti nyílt, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerint közbeszerzési eljárást indít „Belterületi utak fejlesztése Tarnamérán” elnevezéssel a Kbt. 53.§ (6) bekezdés szerinti feltételes közbeszerzési eljárásként.

Közbeszerzés becsült értéke: nettó 57.322.015,- Ft, mely az alábbi részenkénti becsült értékből áll:

1. rész: Zrínyi utca, Erzsébet utca és István utca: nettó 27.431.730,- Ft,
2. rész: Táncsics utca, Béke utca és Malom utca: nettó 29.890.285,- Ft

2. ) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy az építési beruházás pénzügyi fedezete TOP\_PLUSZ-1.2.3-21-HE1-2022-00027. azonosító számú pályázat alapján nettó 48.756.347,- Ft, mely részenként az alábbi fedezetet jelenti:

1. rész: Zrínyi utca, Erzsébet utca és István utca: 23.334.788,- Ft,
2. rész: Táncsics utca, Béke utca és Malom utca: 25.421.559,- Ft

3.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Kiss Ferenc polgármestert közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester

Határidő: értelem szerint

**6. napirendi pont:** Előterjesztés „Élhető környezet kialakítása Tarnamérán-kerékpárút építése” elnevezésű TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-HE1-2022-00063 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárás megindítása vonatkozásában

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy az írásos anyag szintén megküldésre került a Képviselő-testület részére. Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy akinek a napirendhez kapcsolódóan észrevétele, kérdése, javaslata van, tegye meg.

**Bencze László István képviselő:**

Elmondja, hogy az építési engedély megvan, viszont a benne lévő közmű nyilatkozatok lejártak. Kérdezi, hogy mit lehet ezzel a problémával kezdeni? Lehet-e addig pótolni, amíg

elkezdődik a beruházás, vagy meddig kell pótolni, hogy törvényes és szabályos legyen az eljárás??

**Morvai Anett ügyintéző:**

Tapasztalatai alapján mondja, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatását a közmű nyilatkozatok nem befolyásolják, az építési engedély megléte a fontos. A kivitelezési szakaszban az elektronikus építési napló megnyitásakor szükséges feltölteni a nyilatkozatot.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Megköszönte a hozzászólásokat. Kérdezi, hogy az elhangzottak értelmében van-e hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan? A továbbiakban felkéri Tomik-Zazravec Anikót, mint a bizottság elnökét ismertesse az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság döntését az előterjesztés vonatkozásában.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Elmondja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és az „Élhető környezet kialakítása Tarnamérán-kerékpárút építése” elnevezésű TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-HE1-2022-00063 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárás megindítását elfogadásra javasolja.

További kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Kérte, hogy aki az „Élhető környezet kialakítása Tarnamérán-kerékpárút építése” elnevezésű TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-HE1-2022-00063 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárás megindításával egyetért, az kézfelnnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**104/2025. (XI.27.) határozata**

**„Élhető környezet kialakítása Tarnamérán– kerékpárút építése” elnevezésű**  
**TOP\_PLUSZ- 1.2.1-21 -HEI-2022-00063 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárás**  
**megindításáról**

1. ) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti nyílt, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerint közbeszerzési eljárást indít: „Élhető környezet kialakítása Tarnamérán– kerékpárút építése” elnevezéssel a Kbt. 53.§ (6) bekezdés szerinti feltételes közbeszerzési eljárásként.

Közbeszerzés becsült értéke: nettó 70.461.500,- Ft.

2. ) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy az építési beruházás pénzügyi fedezete a TOP\_PLUSZ- 1.2.1-21 -HEI-2022-00063 azonosító számú pályázat alapján nettó 69.760.101, - Ft.

3.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Kiss Ferenc polgármestert közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester  
Határidő: értelem szerint

**7. napirendi pont:** Előterjesztés „Önkormányzati épületek energetikai felújítása Tarnamérán” elnevezésű TOP\_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00021 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárás megindítása vonatkozásában

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve, és bízik benne, hogy azt mindenki át is tudta tanulmányozni. Megkéri Tomik-Zazravec Anikót, mint a bizottság elnökét ismertesse az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság döntését az előterjesztés vonatkozásában.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Elmondja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a „Önkormányzati épületek energetikai felújítása Tarnamérán” elnevezésű TOP\_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00021 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárás megindítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Megköszönte a tájékoztatást. Kérdezi, hogy a megjelentek közül van-e hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett.

Kérte, hogy aki „Önkormányzati épületek energetikai felújítása Tarnamérán” elnevezésű TOP\_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00021 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárás megindításával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**105/2025. (XI.27.) határozata**

**„Önkormányzati épületek energetikai felújítása Tarnamérán” elnevezésű TOP\_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00021 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárás megindításáról**

1. ) Tarnaméra Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend, valamint a Kbt. 117. § szerinti közbeszerzési eljárást indít „Tarnaméra-energetikai korszerűsítés” elnevezéssel a Kbt. 53.§ (6) bekezdésének megfelelő feltételes közbeszerzési eljárásként.

Közbeszerzés becsült értéke: nettó 64.769.354,- Ft, mely az alábbi részenkénti becsült értékből áll:

1. rész, Könyvtár épület: nettó 31.022.282,- Ft
2. rész, Rendőrség épület: nettó 33.747.072,- Ft
2. ) Tarnaméra Község Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az építési beruházás pénzügyi fedezete TOP\_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00021. azonosító számú pályázat alapján nettó 35.064.273,- Ft, mely részenként az alábbi fedezetet jelenti:

1. rész, Könyvtár épület: nettó 16.795.787,- Ft
2. rész, Rendőrség épület: nettó 18.268.486,- Ft

3.) Tarnaméra Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester  
Határidő: értelem szerint

*Morvai Anett ügyintéző 16:10-kor elhagyja a termet.*

**8. napirendi pont: Előterjesztés a 2026. évi költségvetést megalapozó adórendeletek felülvizsgálata vonatkozásában**

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy az írásos anyag szintén megküldésre került a Képviselő-testület részére. Felkéri Szabóné Paksi Szilvia adóügyi ügyintézőt, hogy amennyiben kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést, azt tegye meg.

**Szabóné Paksi Szilvia ügyintéző:**

Tájékoztatásként elmondja, hogy 2025. november 11. napjával fizetési felszólítások kiküldésére került sor, valamint végrehajtást indított azon adózók irányába, akik nem teljesítették kötelezettségeiket. Hozzáteszi, hogy az előterjesztés mellékletét képező táblázat elkészülte óta további díjbeszedések történtek, ennek következtében 2025. november 11. napjától 2025. november 27. napjáig az iparűzési adó 4.405.685.- Ft-tal bővült, így a jelenlegi egyenleg 36.351.169.- Ft. Kommunális adó 59.000.- Ft, iparűzési adó pótlék 212.526.-Ft, talajterhelési díj 95.800.- Ft. , bírság 66.597.- Ft összegben gyarapodott.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Megköszönte a kiegészítést. Kérdezi, hogy a megjelentek közül van-e hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan? Továbbá felkéri Tomik-Zazravec Anikót, mint a bizottság elnökét ismertesse az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság döntését.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Elmondja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság a 2026. évi költségvetést megalapozó adórendeletek felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és az adómértékek módosítása nélkül elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

**Bencze László István képviselő:**

Elmondja, hogy az idegenforgalmi adó esetében november 21-i adatok alapján a rendelkezésre álló összeg 27.400.- Ft. Kérdezi, hogy az önkormányzat adóhatósága milyen intézkedéseket tesz a szálláshely szolgáltatók beazonosítása érdekében? Továbbá megjegyzi, hogy számára ezen összeg irreálisan alacsony.

**Szabóné Paksi Szilvia ügyintéző:**

Elmondja, hogy azon idegenforgalmi adók kerülnek bedolgozásra a szakrendszerbe, amelyek adóbevallás keretében érkeznek az önkormányzathoz. Jelenleg kizárólag Tarnaméra Község Önkormányzata fizet idegenforgalmi adót a Cifrakert után. Tudomása szerint a településen nincs más, akinek idegenforgalmi adófizetési kötelezettsége lenne.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Megköszönte a kiegészítést. Kérdezi, hogy van-e további hozzászólás, észrevétel, az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett.

Kérte, hogy aki a 2026. évi költségvetést megalapozó adórendeletek felülvizsgálatának elfogadásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**106/2025. (XI.27.) határozata**

**a 2026. évi költségvetést megalapozó adórendeletek felülvizsgálatáról**

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, úgy döntött, hogy az előterjesztés mellékletét képező Tarnaméra Község Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2015. (XI.26.) önkormányzati rendelete a magánszemélyek kommunális adójáról, Tarnaméra Község Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2015.(XI.26.) önkormányzati rendelete a helyi iparüzési adóról, Tarnaméra Község Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2015.(XI.26.) önkormányzati rendelete az idegenforgalmi adóról, Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2023. (VI. 29.) önkormányzati rendelete a talajterhelési díjról szóló rendelkezéseit felülvizsgálta és azokat változatlanul fenntartja.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester  
Határidő: értelem szerint

*Szabóné Paksi Szilvia ügyintéző 16:17-kor elhagyja a termet.*

**9. napirendi pont:** Előterjesztés a Tarnamérai Napsugár Óvoda óvodaigazgatói pályázat elbírálása vonatkozásában

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Megkéri Kollár Anett Helga kirendeltségvezetőt, hogy amennyiben a kiküldött anyaghoz szóbeli kiegészítést kíván tenni, azt tegye meg.

**Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:**

Elmondja, hogy az előterjesztést azzal kívánja kiegészíteni, hogy a pályázati felhívásra ez alkalommal egyáltalán nem érkezett be pályázat. A pályázat ugyanazon feltételekkel kerül ismételt meghirdetésre. A pályáztatási eljárás folyamatos biztosításáról neki kell gondoskodnia. Elmondja továbbá, hogy amennyiben érkezik pályázat, a szakmai bizottság összeül, a beérkezett pályázatokat véleményezi és elbírálja, majd azt követően a Képviselő-testület elé terjeszti döntésre. Amennyiben nincs módosítási javaslat a pályázati feltételeket illetően, az álláshirdetés változatlan feltételekkel ismételt közzétételre kerül a Közszezőllás Kormányzati Portálon.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Megköszönte a kiegészítést. Kérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás, észrevétel, az előterjesztéssel kapcsolatosan?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett.

Kérte, hogy aki a Tarnaméri Napsugár Óvoda óvodaigazgatói pályázat elbírálásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**107/2025. (XI.27.) határozata**

**Tarnaméri Napsugár Óvoda óvodaigazgatói pályázat elbírálásáról**

- 1.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Tarnaméri Napsugár Óvoda óvodaigazgatói pályázat elbírálásáról szóló előterjesztést és úgy határozott, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja.
- 2.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Kiss Ferencet, Tarnaméra Község a polgármesterét, hogy a kirendeltségvezető útján gondoskodjon a pályáztatási eljárás folytonosságáról mindaddig, ameddig az óvodaigazgatói pályázatra eredményes pályázat nem érkezik. Ennek érdekében gondoskodjon a pályázat változtatások átvezetése nélküli közzétételéről, valamint az újonnan beérkező pályázatok elbírálásával kapcsolatos szakmai bizottsági véleményező eljárásról.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester, Kollár Anett Helga kirendeltségvezető  
Határidő: értelemszerűen folyamatos

**10. napirendi pont:** Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójára beérkezett pályázatok elbírálása vonatkozásában

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a napirendi pontban zárt ülés megtartására van szükség a pályázók személyes adatainak kezelése miatt.

*Kiss Ferenc 16:17-kor zárt ülést rendel el.*

*A zárt ülés után 16:22-kor a Képviselő-testületi ülés folytatódik.*

**11. napirendi pont: Egyéb ügyek, indítványok**

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy az egyebek napirendi pontok között az idei évi mikulás csomagokról kell döntenie a Képviselő-testületnek. Hozzáteszi, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság ülésén már egyeztettek arról, hogy a tavalyi évhez hasonlóan idén is szeretnék mikulás csomaggal megajándékozni a 0–14 év közötti, helyben lakó gyermekeket. Felkéri Tomik-Zazravec Anikót, hogy ismertesse a bizottság döntését.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Elmondja, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta a mikulás csomagok idei kiosztásának lehetőségeit, és arra az elhatározásra jutottak, hogy felkérik Kiss Ferenc polgármestert, hogy a mikulás csomagokkal kapcsolatban vegye fel a kapcsolatot helyi vállalkozókkal és kérjen be tőlük árajánlatokat, ezzel párhuzamosan pedig intézkedjen a csomagok megrendeléséről is, az önkormányzat saját költségvetésének terhére.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy amennyiben kérdés, észrevétel van az elhangzottakkal kapcsolatban, azt tegyék meg. Kiegészítésként elmondja, ebben az idei évben körülbelül 180 darab mikulás csomag megvételére van szükség, amely 382.000.- Ft értékű.

**Szabó Balázs alpolgármester:**

Javasolja, hogy az előző év tapasztalata alapján 10%-al több csomag kerüljön megvételre, mivel előfordulhat, hogy a szállítás során megsérül a csomagolásuk.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a tavalyi évben a rossz időjárásnak is köszönhető volt, hogy néhány csomag megsérült. Hozzáteszi, összesen 169 gyermek van, így van rászámolva plusz darabszám.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Elmondja, véleménye szerint elegendő a 180 darab mikulás csomag, viszont 10 darab zacskó megvásárlását javasolja pluszban.

**Szabó Edina képviselő:**

Kérdezi az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy a csomagok megvásárlását melyik költségvetési helyről tervezik elkölteni?

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Kérdésre válaszolva elmondja, hogy az általános tartalék terhére szeretnék elkölteni a mikulás csomagokra szánt összeget.

**Szabó Edina képviselő:**

Érdeklődik, hogy jelenleg milyen összeg áll rendelkezésre ebben a keretben?

**Váradi Alfréd Miklósné Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag:**

Kérdésre válaszolva elmondja, hogy október 31. napjával az egyenleg 6.987.679.- Ft.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Hozzáteszi, hogy Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető ittlétekor történő egyeztetés során sajnos nem sikerült minden felmerülő kérdést megvitatni - többek között az önkormányzat számlaegyenlegeit sem - viszont utána fog járni rövid időn belül. Ennek eredményeként megfontolandó lehet egy pénzügyi végzettséggel rendelkező köztisztviselő alkalmazása. Elmondja, hogy mint azt már mindenki tudja, jelenleg az egyik dolgozó tartós betegséggel küzd, így előreláthatólag néhány hónapig nem fog tudni munkát végezni. Hozzáteszi, hogy a hivatalban jelenleg mindössze három fő dolgozik, akik ellátják a napi feladatokat és heti egy alkalommal néhány óra erejéig ugyan kapnak külső segítséget Hevestől, de ez nem pótolja azokat a problémákat, amelyek már tavaly is érezhetőek voltak. Elmondja, hogy komoly nehézséget jelentett, amikor a pénzügyi jogkörrel rendelkező munkatárs tavaly december 31. napjával távozott és azóta sajnos nem sikerült olyan munkatársat találni, aki a pénzügyi területen kellő szakmai jártassággal rendelkezik, és aki a felmerülő kérdésekre pontos, érdemi válaszokat tudna adni naprakészen. Elmondja, hogy mindannyiuk számára ez nehéz és aggasztó helyzet, hiszen továbbra sincs átfogó, pontos rálátásuk az önkormányzat pénzügyi helyzetére. Úgy véli, ez mindenki számára fájó pont, és hangsúlyozza, hogy bár folyamatosan próbál lépéseket tenni a megoldás érdekében, ez egyelőre nem hozott eredményt.

Kérdezi, hogy van-e további hozzászólás, észrevétel, a szóbeli előterjesztéssel kapcsolatosan?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett.

Kérte, hogy aki a mikulás csomagok megvásárlásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**111/2025. (XI.27.) határozata**

**Mikulás- csomag megvásárlásáról**

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a mikulás-csomagok megvételéről szóló szóbeli előterjesztést és úgy határozott, a mikulás-csomagok megvételének elfogadását a legkedvezőbb ajánlattevő vállalkozótól javasolja, valamint felhatalmazza Kiss Ferenc polgármestert, 3 darab árajánlat beszerzésére helyi vállalkozóktól, egyben pedig felkéri a polgármestert, hogy soron kívül intézkedjen a csomagok mielőbbi megrendeléséről és szétosztásáról az önkormányzat 2025. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester  
Határidő: értelemszerűen folyamatos

**Kiss Ferenc polgármester:**

Az egyebek napirendi pontot folytatva elmondja, hogy kérelem érkezett a régi ÉMÁSZ üdülő szabadidős tevékenységre történő használata tárgyában, erről kell döntenie a Képviselő-testületnek. Elmondja, hogy a megjelentek bizonyára már elolvasták és értelmezték az előterjesztést. Hozzáteszi, hogy a régi ÉMÁSZ üdülő teljes területét a helyi lakosok szeretnék igénybe venni, és ezt több aláírással is jelezték az önkormányzat felé. Kérelmük alapján a területet a fiatalok számára biztosítanák szabadidős tevékenységek céljára. Kérdezi, hogy van-e kérdés, javaslat a kérelemmel kapcsolatosan? Valamint felkéri Tomik-Zazravec Anikót, hogy ismertesse az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság döntését a kérelem vonatkozásában.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Elmondja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testület számára a kérelem elfogadását, azzal a feltétellel, hogy amennyiben a kérelmezőknek a terület valóban megfelel – hiszen jelenleg még nem tisztázott, milyen anyagi és műszaki feltételek szükségesek a használatba vételéhez, illetve milyen állapotban van a víz- és villamoshálózat –, akkor a terület használatához mindenképpen egy házirendet kell készíteni, és rögzíteni szükséges egy felelős személyt, aki felelősséget vállal a fiatalokért.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Megköszönte a tájékoztatást. Elmondja, hogy tavalyi év során tartottak helyszíni bejárást, amelynek során áttekintették a szóban forgó épületet is. Hozzáteszi, hogy mindannyian tisztában vannak azzal, hogy az érintett épületek jelenlegi állapota nem kedvező, azonban úgy véli, hogy amennyiben a szülők érdeklődnek a terület szabadidős célú használata iránt, érdemes számukra lehetőséget biztosítani a helyszín megtekintésére. Úgy gondolja, hogy így a szülők a saját szemükkel győződhetnek meg arról, hogy szeretnék-e gyermekeik számára ezt a területet igénybe venni. Elmondja továbbá, hogy amennyiben a szülők úgy döntenek, hogy a területet saját vállalásaikkal és munkájukkal olyan állapotba hozzák, amely alkalmas a gyermekek szabadidős tevékenységeire, a Bizottság álláspontja szerint mindenképpen szükséges egy házirend elkészítése, illetve a szülők részéről is szükség lenne egy nyilatkozatra, melyben vállalják, hogy részt vesznek a helyszín ellenőrzésében és felügyeletében az önkormányzaton kívül is. Kiemeli, hogy mindannyian azt szeretnék, hogy a területen kizárólag kulturált, rendeltetésszerű és biztonságos szabadidős tevékenység folyjon, ezért a megfelelő szabályozás és felelősségi körök rögzítése elengedhetetlen.

Kérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás, vélemény?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett.

Kérte, hogy aki a régi ÉMÁSZ üdülő szabadidős tevékenységre használatának elfogadásával egyetért, az kézfelnýújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban 5 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**112/2025. (XI.27.) határozata**

**Kérelem a régi ÉMÁSZ üdülő szabadidős tevékenységre használatáról**

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a tarnamérai szülők kérelmét támogatólag jóváhagyja, a régi ÉMÁSZ üdülő területének használatát szabadidős tevékenységre térítésmentesen biztosítja, házirend megalkotása, valamint felelős személy kijelölése mellett.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester  
Határidő: értelem szerint folyamatos

**Kiss Ferenc polgármester:**

Folytatásban gondolatébresztőként tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy kérelem érkezett a település lakójától arra vonatkozóan, hogy az Üdülő úton található 1082 helyrajzi számon nyilvántartott telket, amely az önkormányzat tulajdonában áll szeretné megvásárolni vagy hosszú távon bérbe venni. Hozzáteszi, a kérelmet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság is tárgyalta, így megkéri a Bizottság elnökét számoljon be állásfoglalásukról.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Elmondja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság a kérelmet megtárgyalta és javasolja a terület önkormányzati tulajdonban maradását, a bérbe adást támogatja. Hozzáteszi előzetes helyszíni szemlét követően a fontosabb információk birtokában dönthet a Képviselő-testület a kérelem vonatkozásában.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a Képviselő-testületnek a későbbiekben döntenie kell, hogy egyáltalán kíván-e bérleti lehetőséget biztosítani az önkormányzati tulajdonú területre, és ha igen, milyen feltételek mellett. Hozzáteszi, hogy azt is szükséges mérlegelni, hogy milyen célra kívánja a kérelmező igénybe venni a területet, hiszen az önkormányzat csak olyan rendeltetésre adhatja bérbe, amely összhangban áll a település érdekeivel és szabályaival; ennek hiányában a bérbeadás nem támogatható. Elmondja továbbá, hogy az elhangzottak alapján az Ügyrendi-Pénzügyi Bizottság javaslata szerint a terület eladása nem támogatandó, legfeljebb bérbeadási lehetőség jöhet szóba, amennyiben a Képviselő-testület minősített többséggel így dönt. Ebben az esetben szerződésben kell meghatározni a használat pontos célját, kereteit és a bérleti díj mértékét. Ismételten elmondja, hogy jelen esetben tájékoztató jelleggel osztotta meg a kérelmet, döntés nem születik, és kéri, hogy a soron következő ülés időpontjáig gondolják át a lehetőségeket, mivel a kérelmezőt a döntésről hivatalosan tájékoztatni kell.

**Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:**

Elmondja, hogy szeretné kiegészíteni az elhangzottakat. Ismerteti, hogy a kérelem beérkezését követően azért fordult a polgármester úrhoz javaslattal, hogy a Képviselő-testület – gondolatébresztő jelleggel – előzetesen át tudja gondolni, kíván-e egyáltalán foglalkozni a területtel kapcsolatos adásvételi vagy bérleti lehetőségekkel. Hozzáteszi, hogy fontos tisztázni, van-e ilyen irányú szándék a Képviselő-testület részéről egyáltalán. Kiemeli, hogy amennyiben a tagok részéről mutatkozik ilyen szándék, akkor kéri, hogy tegyenek javaslatot, és ezeket küldjék meg az önkormányzat részére. A beérkezett javaslatokat a későbbi bérleti szerződés tervezetébe lehet beépíteni, és így már egy átgondolt, Képviselő-testület által javasolt szempontokat is tartalmazó dokumentum kerülhet majd szavazásra. Úgy véli, hogy az előző ülések tapasztalatai alapján hasznos az ilyen előzetes igényfelmérés, mert így elkerülhető, hogy olyan szerződéstervezet kerüljön betérjesztésre, amely nem megfelelő a Képviselő-testület számára.

Hangsúlyozza, hogy senki nem lett kihagyva döntésből, ez a lépés kizárólag gondolatébresztés volt annak érdekében, hogy tisztázódjon, kíván-e a Képviselő-testület a későbbiekben a területtel foglalkozni vagy sem. Ezek alapján a jogtanácsossal egyeztetve elkészíthető lesz egy minden fél számára megfelelő szerződéstervezet. Hozzáteszi, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság ülésén is elhangzott, hogy a közelmúltban belső ellenőr vizsgálta az önkormányzati ingatlanok bérleti díjait. A jelentés iránymutatása szerint a jövőben célszerű lenne a bérleti díjakat piaci ár szabályok, illetve – amennyiben releváns – az ingatlan önköltségének figyelembevételével meghatározni. Éppen ezért tartotta fontosnak, hogy mielőtt kész tények elé lenne állítva a Képviselő-testület, előzetesen merüljön fel a kérdés mit kíván kezdeni a területtel.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Megköszönte a kiegészítést. Kéri, hogy a továbbiakban a Képviselő-testület nyilatkozzon arról, hogy kíván-e egyáltalán foglalkozni a területtel, akár bérbeadás, akár adásvétel formájában. Hozzáteszi, hogy amennyiben van ilyen szándék, akkor lehetőség szerint szabjanak lehetséges feltételeket és tegyenek javaslatokat. Ezt követően kerülhet majd a Képviselő-testület elé napirendi pontként.

**Szabó Balázs alpolgármester:**

Jelzi, hogy az érintett helyrajzi számon nyilvántartott terület a teljes Üdülő út szakaszáig tart körülbelül 400 méter hosszan, ezáltal felmerül a kérdés, hogy ezzel tisztában van-e a kérelmező?

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy helyszíni szemle tartását indokoltnak tartja, továbbá egyeztet a kérelmező féllel.

A továbbiakban elmondja, hogy a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal részéről érkezett egy kérés, mely szerint a Képviselő-testületi ülések jelenlegi időpontja – a hónap utolsó csütörtöke – nehézséget okoz számukra, mivel gyakorlatilag egy napon van a hevesi Képviselő-testületi üléssel. Hozzáteszi, hogy a hivatal vezetősége kéri fontolja meg a Képviselő-testület, kíván-e módosítani az évtizedek óta bevált ülésidőpontra. A felvetés indoka, hogy a jelenlegi rendszer mellett nem tudnak annyi időt fordítani Tarnamérára, mint amennyire szükség lenne. Kéri a megjelenteket, hogy fejtsék ki véleményüket arról, kívánnak-e bármilyen módosítást

végrehajtani az ülés időpontjával kapcsolatban. Hangsúlyozza, hogy a cél a működés hatékonyságának javítása.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Hozzáteszi, hogy személy szerint támogatná, ha sor kerülne valamilyen módosításra.

**Bibók Norbert képviselő:**

Elmondja, támogatja az időpont módosítást. Bíz benne, hogy ezáltal több alkalommal tud kijönni hevesi kolléga, aki megválaszolja a Képviselő-testületi ülésen felmerülő kérdéseket.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Hozzáteszi, hogy a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal javaslata szerint a hónap első csütörtöke legyen az új időpont, a kérés lényege nem pusztán az, hogy ugyanazon napon vannak a Képviselő-testületi ülések, hiszen ott délelőtti üléseznek, hanem az, hogy a felkészülés, a háttérmunka és az előterjesztések elkészítése egyszerre, rendkívül szoros határidővel történik. Hozzáteszi, hogy az is fontos szempont, hogy a hivatalhoz érkező kollégák, ügyintézők csak bizonyos időben tudnak megjelenni. Kiemeli, hogy az előterjesztések jelentős mennyiségű és tartalmukban gyakran terjedelmes, összetett anyagok, így azok előkészítése nagy odafigyelést és időráfordítást igényel. Kéri a megjelentek az elhangzottak alapján osszák meg véleményüket.

**Góth Péter képviselő:**

Elmondja, támogatja az elképzelést. Hozzáteszi a módosítás lehetőséget nyújthat arra, hogy korábban kerüljön megküldésre a Képviselő-testületi anyag. Egy héttel korábbi időpont jobb lenne az anyag megküldésére, ne tartsák vissza az anyagok kiküldését, ha már szerdán kész van.

**Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:**

Hozzáteszi, hogy a Képviselő-testületi anyagok minden esetben 5 nappal korábban kerülnek kiküldésre.

**Bencze László István képviselő:**

Egyetért a módosítási javaslattal, ezen felül megemlíti, hogy Tarnaméra esetében is lehetne akár délelőtti időpontban a Képviselő-testületi ülés.

**Szabó Edina képviselő:**

Elmondja, hogy természetesen támogatja a módosítást. Hozzáteszi, hogy ha már sor kerül a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására, egy további javaslattal is szeretne élni, mely szerint indítványozza, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság ülései néhány nappal a Képviselő-testületi ülés előtt kerüljenek megtartásra. Hozzáteszi, hogy ebben az esetben a Bizottság írásos beszámolót tudna készíteni az ülésen elhangzottakról és a meghozott állásfoglalásokról, amelyet a Képviselő-testületi tagok időben megkapnának, és így megfelelően fel tudnának készülni a döntéshozatalra és azt véleményezni tudnánk. Elmondja, hogy korábban ő maga is tagja volt Pénzügyi Bizottságnak, és akkoriban minden alkalommal

írást anyag készült a Bizottság munkájáról és javaslatairól, amely pontosan tartalmazta, hogy az egyes napirendi pontokhoz milyen állásfoglalást tesz a Bizottság. Kiemeli, hogy ez nem a testületi ülés előtt egy órával történt, mint ez esetben.

**Szabó Balázs alpolgármester:**

Felveti, hogy a Képviselő-testület tagjai jelen lehetnének az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság ülésén, ahogy ezt is most is megtehetnék. Ne terheljék szándékosan a hivatali dolgozók adminisztrációs munkáját.

**Szabó Edina képviselő:**

Elmondja, hogy részéről nem szeretne részt venni a Bizottság ülésein, hiszen amennyiben egy képviselő bemegy a Bizottsági ülésre, már nem látogatóként van jelen, hanem előkészületet igényel az írást anyagból. Hozzáteszi, hogy a Képviselő-testületnek az írást bizottsági javaslatok alapján kellene felkészülni, az üléseken pedig csak kiegészítéseket tenni.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy korábban valóban nem közvetlenül a Képviselő-testület előtt tartott ülést a Bizottság. Felidézi, hogy a bevált gyakorlat az volt, hogy a Pénzügyi Bizottság általában egy héttel a Képviselő-testületi ülés előtt ülésezett, így bőven volt idő az előterjesztések áttanulmányozására és a megfelelő előkészítésre. Úgy véli, hogy a jelenlegi módosítás javaslat jóval nagyobb terhet jelent és több előkészületet igényel a hivatali dolgozók részéről.

**Szabó Edina képviselő:**

Kérdezi Váradi Alfréd Miklósnét, mint többször megválasztott Pénzügyi Bizottsági tagot, hogy a korábbi rendszerben kényelmesebb volt-e bármilyen pénzügyi kérdéstről dönteni, mint a jelenlegi, mindössze egy órával előtti gyakorlat esetében? Hozzáteszi véleménye szerint a jövő évi költségvetés tervezésénél is nehézséget fog okozni.

**Váradi Alfréd Miklósné Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag:**

Válaszként elmondja, hogy mindössze egy órával ezelőtt ugyanez fogalmazódott meg benne.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a korábbi gyakorlat évek óta bevett rendszer volt, amely a Képviselő-testület és a Pénzügyi Bizottság számára is jól működött. Hozzáteszi, hogy amennyiben a Képviselő-testület és a Bizottság is jó kezdeményezésnek tartja részéről nincs akadálya. Ennek következtében javasolja, hogy a Képviselő-testületi ülések továbbra is csütörtöki napokon legyenek viszont egy-két héttel korábban kerüljenek megtartásra, így biztosítható, hogy minden előkészítés és anyag rendelkezésre álljon.

**Bibók Norbert képviselő:**

Elmondja, hogy sok esetben tapasztalható, hogy az utolsó pillanatban készülnek el a Képviselő-testületi előterjesztések, tekintettel az anyag mennyiségekre és a kollégák

leterheltségére. Kérdezi, hogy mit fognak tárgyalni pár héttel korábban, ha nem lesz rendelkezésre álló anyag?

**Kiss Ferenc polgármester:**

Hozzáteszi, hogy akkor is egy hónapos különbség lesz a Képviselő-testületi ülések között.

**Bencsik Rebeka Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag:**

Jelzi, hogy az ülések módosításával leginkább a hivatali dolgozókat terhelik.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a javaslat nem kötelező érvényű, a jegyző úr csupán ajánlásként terjesztette elő. Hozzáteszi, hogy a Képviselő-testület dönthet úgy, hogy több évtizedes gyakorlatra és hagyományra való tekintettel jelenleg nem kíván változtatni a testületi ülések időpontján, így azok a korábbi rendszer szerint maradnak.

**Bibók Norbert képviselő:**

A félreértések tisztázása érdekében elmondja, hogy nem a Képviselő-testületi ülés időpontjának módosítása okoz nehézséget, hanem az a javaslat, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság korábban tartsa meg ülését és írásban számoljon be az ott elhangzottakról, külön jegyzőkönyvvel, külön beszámoló anyaggal.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a Képviselő-testületi ülést megelőző 2-3 nappal korábban is megtartható a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülése. Hozzáteszi, hogy az elhangzott javaslatokat napirendi pontonként meg lehet küldeni részükre tájékoztatásképp. Jelzi, hogy ezen feladatok valóban további plusz előkészületeket igényelnek, ennek okán kéri a megjelenteket, hogy mérlegeljenek a korábban elhangzottak alapján.

**Váradi Alfréd Miklósné Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag:**

Hozzáteszi, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke minden napirendi pont esetében tájékoztatást adott a Bizottság döntéséről, ennek ellenére többször hangzott el ugyanaz a kérdés és felvetés, mint a Bizottság ülésén ezt megelőzően. Kérdezi, hogy ezen ismétlődéseket, milyen formában lehetne kiküszöbölni?

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Kérdezi, hogy mennyi idő alatt készülnek el a jegyzőkönyvek?

**Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:**

Elmondja, hogy 15 nap áll rendelkezésre a jegyzőkönyvek megírására, hitelesítésére és a szakrendszerbe történő feltöltésére. Hozzáteszi, jelen esetben négy darab jegyzőkönyvet kell majd készíteni, hiszen nyílt és zárt ülés is zajlott a Bizottsági ülésen, illetve a Képviselő-

testületi ülésen egyaránt. Ha ezen kívül még plusz beszámolót és plusz jegyzőkönyvet várnak el véleményezésre a képviselők, a jelenlegi leterheltség és három fős köztisztviselői állomány mellett nem biztos, hogy lesz rá kapacitás. Ha viszont ilyen igények merülnek fel, el kell gondolkodnia a Képviselő-testületnek létszámbővítésről.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Hozzáteszi, hogy vegyék figyelembe, hogy a jegyzőkönyvek megírását a jegyzőkönyvvezető hétvégén, saját szabadidejében végzi, mivel napi teendői mellett nem tudná megfelelően elkészíteni. Az egy fő köztisztviselő tartós távolléte miatt sok adminisztrációs feladat az itteni kollegákra marad.

**Szabó Balázs alpolgármester:**

Tekintettel arra, hogy minden ülésről jegyzőkönyv készül nem várható el a jegyzőkönyvvezetőtől, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság ülést követően 2 napon belül készítse el és továbbítsa a Képviselő-testület részére a plusz írásbeli beszámolót.

**Kollár Anett Helga Kirendeltségvezető:**

Elmondja, hogy a miután a kolléganő otthon elkészíti a jegyzőkönyvet, az általa is átnézésre kerül, a határozatok, döntések és rendeletekkel kapcsolatos utómunkák szintén időigényesek, valamint a jegyzőkönyvek véleményezésre is megküldésre kerülnek. A jóváhagyást követően kerül sor a hitelesítésekre és a törvényességi osztályra történő beküldésre, ez általában kitölti a 15 napot, határidő túllépésre nincs lehetőség.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Kiemeli, hogy a Képviselő-testület tájékoztatása külön jegyzőkönyv formájában nem valósulna meg, kizárólag egy rövid tájékoztatóban esetleg, amely magába foglalja a napirendekhez tartozó döntést és javaslatokat, valamint a főbb kérdéseket.

**Bibók Norbert képviselő:**

Nem tartja reálisnak, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke több oldalon keresztül írja le az elhangzott kérdéseket és a válaszokat még pluszban.

**Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:**

Az elhangzottak alapján megjegyzi, ha Képviselő-testületnek ilyen jellegű szándéka van, kezdje meg a megfelelő köztisztviselők felkutatását a feladat kivitelezésére, nehezen lehet találni olyan alkalmazottat, aki Tarnaméra esetében, ilyen erkölcsi elismertség mellett, ezt majd teljes szívvvel és odaadással szabadidejében fogja elvégezni a Képviselő-testületnek.

**Váradi Alfréd Miklósné Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag:**

Érdeklődik, lehetséges-e, hogy a napirendi pontok előterjesztésekor a polgármester úr foglalja bele az előterjesztésbe, hogy nem csupán az anyag kiküldésére került sor, és van-e valakinek kérdése, hanem azt is, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság milyen kérdéseket tett fel az adott napirendi ponttal kapcsolatban?

**Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:**

Megjegyzí, hogy korábban a képviselői oldalról merült fel az igény a Pénzügyi Bizottság kialakítására elég nagy nyomás gyakorlása mellett, a cél az volt, hogy mindenki érdekét szolgálja, ezáltal javasolja, hogy a Képviselő-testület tagjai is vegyenek részt a bizottsági üléseken tanácskozási joggal és ott is kérdéseket tehetnek fel, a válaszokat pedig a szakügyintézőtől, előadótól, előterjesztés készítőitől közvetlenül megkaphatják.

**Váradi Alfréd Miklósné Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tag:**

Javaslatá szerint, a napirendi pontok előterjesztésekor ne csupán az hangozzon el, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság az adott napirendi pontot elfogadásra javasolta, hanem célszerű lenne egy rövid, szűk összefoglalót készíteni, amely tartalmazza a bizottság által feltett kérdéseket és az esetleges módosítási javaslatokat is. Ezzel biztosítható, hogy a Képviselő-testület tagjai ne csak az elfogadás tényéről értesüljenek, hanem a bizottsági észrevételekről, kérdésekről és a vitapontokról is.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Javasolja, gondolkodjanak el az eredeti felvetésen, amely a Képviselő-testület üléseinek időpontmódosításával kapcsolatos. Hozzáteszi, hogy ez nem kötelező döntés és nem szükséges azonnal elhatározni, mindez csupán egy felvetés volt és a továbbiakban a testületen múlik. Továbbá mérlegeljék az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság ülésével kapcsolatos módosító javaslatot.

**Bibók Norbert képviselő:**

Kérdezi a kirendeltségvezetőt, hogy az előterjesztések készítése szempontjából, melyik időszak lenne az ideális, a hónap eleje vagy a jelenlegi időpont?

**Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:**

Kérdésre válaszolva elmondja, hogy vannak jogszabály által megkötött határidők, amik befolyásolják az előterjesztések, valamint testületi ülések megtárgyalhatóságát. Például a költségvetést február 15. napjáig kell betérjeszteni, ezért februárban szükség lehet rendkívüli ülés megtartására.

**Szabó Balázs alpolgármester:**

Érdeklődik, hogy a Képviselő-testületi ülés szerdai napra történő módosításával több idő állna rendelkezésre a kérdések felvetésére?

**Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:**

Megjegyzí, hogy hivatalba lépése óta nem sűrűn érkezett kérdés a Képviselő-testületi előterjesztésekkel kapcsolatban. Hozzáteszi, hogy Bibók Norbert képviselő úr néhány beadványán kívül más részről nem fordult elő, sem kérdés, sem javaslat tétel.

**Szabó Edina alpolgármester:**

Hozzáteszi, hogy nem 1-2 nappal, hanem hetekkel kellene eltolni a Képviselő-testületi üléseket.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy egyetért az elmondottakkal, ebben az esetben 1 hét módosítás sem lenne elegendő, hiszen az előterjesztések készítése egybeesik mindkét település esetén.

**Szabó Balázs alpolgármester:**

Az elhangzott információk tudatában véleménye szerint maradjon az eredeti időpont, a hónap utolsó csütörtöke. Az elhangzott javaslatok plusz munkát és leterheltséget jelentenek, amik a képviselőknek nem láthatók és látszólag egyesek ezen jól is derülnek. Azért más szándékos terhelésére nem kellene törekedni.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Igen látványosan egyesek más kárán jól derülnek.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a javaslat nem igényel döntéshozatalt.

A folytatásban elmondja, hogy szeretettel meghívja a Képviselő-testület tagjait az évváró ebédre december 19. napjára, amely vélhetően a Platán Rendezvényházban kerül megrendezésre. Hozzáteszi, hogy ezt megelőzően december 13. napján kerül sor a falukarácsony megtartására is. Kéri, hogy a Képviselő-testület tagjai minél nagyobb létszámban vegyenek részt az ünnepségen.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Kérdezi, hogy az önkormányzat dolgozói megvizsgálták-e a konyhatető beázását? Kérdezi, hogy van-e tervben statikus szakember alkalmazása?

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy a jelzést követően két dolgozó megtette a szükséges intézkedéseket.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Elmondja, hogy az épület adottságaiból kifolyólag a mennyezet összegyűjti a vizet, amely életveszélyessé is válhat, valamint a legfontosabb, hogy gyermekek étkeznek ott napi szinten.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Tudomása szerint nem nagy mértékű a mennyezet sérülése, viszont statikus szakember bevonásával egyetért.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Kéri, hogy rövid időn belül intézkedjenek a probléma elhárításával kapcsolatban. Kérdezi, hogy felvette-e a kapcsolatot statikus személlyel?

**Kiss Ferenc polgármester:**

Válaszában elmondja, hogy statikust még nem keresett fel, helyben próbálták megoldani a szükséges munkálatokat, valamint a biztosító irányába megtörtént a bejelentés. A végleges megoldást a konyhatető felújítását biztosító pályázat hozhat, amely hamarosan elindulhat. Hozzáteszi, hogy az ajánlatokat még hiánypótlásra visszaküldték a két vállalkozónak, a hiánypótlás teljesítésére 3-4 napos határidőt kaptak, ezt követően várhatóan kihirdetik a nyertest. Kiemeli, hogy a tetőfelújítás elindítása az időjárási körülményektől is függ, de a szükséges engedélyek birtokában a munkálatok elkezdődhetnek.

**Bibók Norbert képviselő:**

Véleménye szerint a statikus alkalmazása nem célszerű, hiszen helyszíni szemlét követően az épület állapotára hivatkozva akár bezáráthatja a konyhát. Javasolja, hogy helyi szinten szakember végezze el a szükséges munkálatokat.

**Tomik-Zazravec Anikó képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Véleménye szerint a mennyezet állapota nagyon rossz, megszívta magát vízzel.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, a konyhatető kivitelezésének megindítása lenne a megoldás a jelenlegi beázásokra, viszont egy szakemberrel megnézi az épületet. Hozzáteszi, hogy a háziorvosi rendelő hátsó bejáratánál felszedésre került a lépcsőburkolat, mivel veszélyesnek ítélte meg, a továbbiakban a pótlásra az időjárás függvényében kerül sor.

*Tomik-Zazravec Anikó 17:16-kor elhagyja a termet.*

**Kiss Ferenc polgármester:**

Kérdezi, hogy az egyebek napirendi pontban van-e további kérdés, hozzászólás?

**Bencze László István képviselő:**

Elmondja, hogy a Képviselő-testület a legutóbbi, október 30. napján megtartott ülésén már döntést hozott a „Versenyképes Járások Program – járdaépítés Tarnamérán” elnevezésű projekt első üteméről. Hozzáteszi, hogy azóta egy hónap telt el, azonban a helyszínen egyelőre meg sem kezdték a munkálatokat. Érdeklődik, hogy a kivitelezés mikor veszi kezdetét, hiszen a döntés megszületett, a kivitelező személye adott, a szerződéskötés megtörtént. Szeretné tudni, mi akadályozza a munkálatok megkezdését, illetve mikorra várható a járdaépítés tényleges elindulása?

**Kiss Ferenc polgármester:**

Kérdésre válaszként elmondja, hogy a kivitelezővel, Lövei Lászlóval egyeztetve az a döntés született, hogy a bizonytalan és kedvezőtlen időjárási viszonyok miatt a munkálatokat nem kezdik el azonnal. Rámutat arra, hogy jelenleg november vége van, és a szükséges

adminisztratív folyamatok is jelentős időt vettek igénybe. Megjegyzi továbbá, hogy a pályázati anyagban szereplő, augusztus 31-i befejezési határidő eleve tarthatatlan volt, mivel több döntés – így a kivitelező kiválasztása is – később született meg. Elmondja, hogy a kivitelezővel abban állapodtak meg a munkálatokat a tavaszi időjárás beálltával, megfelelő hőmérsékleti és burkolási feltételek mellett kezdik meg. Hangsúlyozza, hogy a járda megépítése hosszú távú beruházás, ezért indokolt néhány hónap türelmet kérni annak érdekében, hogy a kivitelezés tartós és szakszerű legyen.

**Bencze László István képviselő:**

Megjegyzi, - tudható volt - hogy a kivitelezés a téli időszakra esik, akkor miért került december 31-i határidő meghatározásra, illetve miért szerepelt előteljesítési kötelezettség? Hozzáteszi, hogy utólag arra hivatkozni, hogy az időjárási körülmények nem teszik lehetővé a betonozást, szerinte nehezen értelmezhető, hiszen előre látható volt, hogy beköszönt a tél. Megjegyzi továbbá, hogy mindez a többi pályázóval szemben méltánytalannak és akár jogszerűtlennek is tűnhet, hiszen ők az előírt feltételek alapján készítették el ajánlatukat. Továbbá a nyertes megválasztását követően egyoldalúan módosítás történt a kivitelezési határidőben.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Válaszként elmondja, hogy a jogszabály lehetőséget ad a határidők módosítására, különösen olyan esetekben, amikor a kivitelezési munkálatokat objektív okok – például időjárási körülmények – miatt nem lehet megkezdeni. Hozzáteszi, hogy jelen helyzet is ilyen, ezért a határidő módosítása jogszerűen, szankciók alkalmazása nélkül megtehető. Kiemeli, hogy bár megjelentek elégedetlen hangok, és vannak, akik sürgetik a járda mielőbbi megépítését, továbbra sem javasolja a téli időszakban történő munkavégzést. Elmondja, hogy számára sokkal fontosabb a beruházás minősége és tartóssága, mint az, hogy néhány érintett kifogást emeljen amiatt, hogy a járda nem készül el december 31. napjáig. Hozzáteszi, hogy nem kívánja kockáztatni a projekt jelentős összegű támogatását és az elkészült munka minőségét csupán azért, hogy eleget tegyen a sürgető elvárásoknak.

**Bencze László István képviselő:**

Elmondja, hogy véleménye szerint törvénytelen az eljárás, mivel a pályázatot a polgármester írta ki ilyen határidővel, és mindhárom pályázó ennek megfelelően készítette el és nyújtotta be az ajánlatát. Kifogásolja, hogy a nyertes pályázóval történő egyeztetés során mégis arra jutottak, hogy a decemberi határidő nem megfelelő, hiszen az időjárás miatt a munkálatok áthúzódnak a következő évre. Kiemeli, hogy ez így a többi pályázóval szemben nem tűnik korrekt eljárásnak, véleménye szerint, ha eleve várható volt, hogy a kivitelezés csak tavasszal vagy nyár elején kezdődhet meg, akkor a kiírásban is ilyen határidőt kellett volna rögzíteni, hogy minden pályázó azonos feltételek mellett adja be az ajánlatát.

**Kiss Ferenc polgármester:**

Elmondja, hogy továbbra is azt képviseli, hogy a járda minőségének védelme érdekében nem szabad a téli időszakban megkezdeni a kivitelezést. Hozzáteszi, hogy számára fontosabb a megfelelő és tartós munkavégzés, mint az, hogy minden áron még az év végéig elinduljanak a munkálatok. Véleménye szerint bármely kivitelező, aki a pályázaton nyert volna, ugyanígy elkerülte volna a téli betonozást, hiszen egy hirtelen lehulló nagy mennyiségű eső vagy a téli

körülmények tönkretelhetnék volna az alapot, illetve a fagy és a csapadék a friss beton szerkezetét károsíthatná. Hozzáteszi, hogy a kivitelezőnek ilyenkor takarást, védelmet, plusz munkát kellene biztosítania, ami jelentős többletköltséggel járna. Megjegyzi, hogy bár a felvetett kritikának lehet alapja, a valós, szakmai szempontokat figyelembe véve szerintem nincs más ésszerű döntés. Úgy véli, hogy ha Bencze László István maga került volna döntési helyzetbe, nagy valószínűséggel ugyanígy döntött volna.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, a polgármester a Képviselő-testület ülését 17 óra 22 perckor bezárta.



Kiss Ferenc  
polgármester

dr. Kovács András  
jegyző nevében és megbízásából



Kollár Anett Helga  
kirendeltségvezető

**Jegyzőkönyv hitelesítők:**



Szabó Edina  
képviselő



Bencze László István  
képviselő

