

Tarnaméra Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2025. szeptember 25. napján
megtartott munkaterv szerinti soron következő
nyílt képviselő-testületi üléséről

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgy
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 79/2025. (IX.25) határozata	Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjainak megválasztásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 80/2025. (IX.25) határozata	a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójának csatlakozásáról és pályázati felhívásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 81/2025. (IX.25) határozata	A község egészségügyi helyzetéről (házi orvos, fogorvos, védőnő) szóló beszámoló elfogadásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 82/2025. (IX.25) határozata	A község egészségügyi helyzetéről (házi orvos, fogorvos, védőnő) szóló beszámoló elfogadásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 83/2025. (IX.25) határozata	Tarnamérai Napsugár Óvoda óvodaigazgatói pályázat elbírálásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 84/2025. (IX.25) határozata	A Magyar Falu Program MFP-FAE/2025 kódszámú „Felelős állattartás elősegítése” megnevezésű pályázat benyújtása
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 85/2025. (IX.25) határozata	Tarnamérai Napsugár Óvoda 2025-2026. nevelési évre vonatkozó munkatervének elfogadásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 86/2025. (IX.25) határozata	Közüti jelzőtábla kihelyezéséről
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 87/2025. (IX.25) határozata	Bibók Norbert képviselői beadványa a Fruit Country Kft.-vel kötött megállapodás módosításának jóváhagyásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 88/2025. (IX.25) határozata	Bibók Norbert képviselői beadványa a tarnamérai civil szervezetek részére fűtött helyiség biztosításának jóváhagyásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 89/2025. (IX.25) határozata	Döntés szóbeli előterjesztés megtárgyalásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 90/2025. (IX.25) határozata	Döntés Szabó Edina alpolgármesteri megbízatásának visszavonásáról

Rendelet száma	Tárgy
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2025. (IX.26.) önkormányzati rendelete	Az önkormányzat 2025. évi kötségvetéséről szóló 1/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2025. (IX.26.) önkormányzati rendelete	A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés szabályairól és a többlétszolgáltatás ellentételezéseként fizetendő díjak mértékéről
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2025. (IX.26.) önkormányzati rendelete	a gyermek intézményi étkeztetéséről szóló 2/2019. (II.21.) önkormányzati rendelet módosításáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2025. (IX.26.) önkormányzati rendelete	A szociális ellátásokról szóló 10/2021. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2025. (IX.26.) önkormányzati rendelete	A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2025. (IX.26.) önkormányzati rendelete	A települési képviselők és képviselő- testületi bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 9/2014. (X.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mellékletek: jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarnaméra Község Önkormányzata 2025. szeptember 25. napján 15 órakor Tarnaméra Község Önkormányzatának (3284 Tarnaméra, Árpád u. 6.) Tanácstermében megtartott munkaterv szerinti soron következő Képviselő- testületi üléséről.

Jelen vannak:

Kiss Ferenc	polgármester
Szabó Edina	alpolgármester
Szabó Balázs	képviselő
Tomik-Zazravec Anikó	képviselő
Bencze László István	képviselő
Bibók Norbert	képviselő
Góth Péter	képviselő

Meghívottak, megjelentek:

Kollár Anett Helga	kirendeltségvezető
Ecsegi Gábor	pénzügyi irodavezető
Verebné Kiss Melinda	óvodaigazgató
Bakó Dorottya	óvodaigazgató-helyettes
Váradi Alfrédné	meghívott
Bencsik Rebeka	meghívott
Kolozsvári-Szakál Dorka	jegyzőkönyvvezető

Kiss Ferenc polgármester:

Köszönti Kollár Anett Helga kirendeltségvezető asszonyt, Kolozsvári-Szakál Dorka jegyzőkönyvvezetőt, Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezetőt, Verebné Kiss Melinda óvodaigazgatót, Bakó Dorottya óvodaigazgató-helyettes, Váradi Alfrédnét és Bencsik Rebekát, valamint a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a 7 főből 7 fő képviselő jelen van a testületi ülésen. Jegyzőkönyv hitelesítőknél Szabó Balázs és Tomik-Zazravec Anikó képviselőtársait kéri fel.

Kéri, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével és a napirendi pontokkal az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban, és 7 igen szavazattal, egyhangúlag, alakszerű határozat nélkül elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét és a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. Előterjesztés Tájékoztató az önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről vonatkozásában
2. Előterjesztés az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozásában
3. Előterjesztés a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés szabályairól és a többlétszolgáltatás ellentételezéseként fizetendő díjak mértékéről szóló önkormányzati rendelet elfogadása vonatkozásában
4. Előterjesztés az intézményi térítési díjak felülvizsgálata vonatkozásában
5. Előterjesztés a szociális ellátásokról szóló 10/2021. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosítása vonatkozásában

6. Előterjesztés a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása vonatkozásában
7. Előterjesztés a települési képviselők és a képviselő-testületi bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 9/2014. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítása vonatkozásában
8. Előterjesztés a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójának csatlakozásáról és a pályázati felhívásáról vonatkozásában
9. Előterjesztés a község egészségügyi helyzetéről (háziorvos, fogorvos, védőnő) szóló beszámoló elfogadásáról vonatkozásában
10. Előterjesztés a Tarnamérai Napsugár Óvoda óvodaigazgatói pályázat elbírálása vonatkozásában
11. Előterjesztés a Magyar Falu Program MFP-FAE/2025 kódszámú „Felelős Állattartás Elősegítése” megnevezésű Pályázat benyújtása vonatkozásában
12. Egyéb ügyek, indítványok

Az 1. napirendi pont tárgyalását megelőzte a polgármester két ülés között eltelt időszakról szóló beszámolója.

Kiss Ferenc polgármester tájékoztatást adott a legutóbbi (2025. június 26.) rendes ülés óta eltelt időszak legfontosabb intézkedéseiről:

- Elmondta, hogy az elmúlt testületi ülés óta eltelt időszakban szinte egyik legfontosabb feladat a falunapi rendezvénnyel kapcsolatos teendők ellátása volt.
- Az elmúlt két hónapban két rendkívüli ülés megtartására került sor a közétkeztetési szolgáltató kiválasztása, valamint Magyar Falu Programos pályázaton való részvételi döntés miatt.
- Elmondta, hogy a tanévkezdési támogatás igénylése és kifizetése rendben lezajlott a településen.
- A fogorvosi rendelőt érintően 2025. augusztusában elkezdődött átfogó ellenőrzésről elmondta, hogy a működési engedély a feladat ellátó részére felfüggesztésre került. Folyamatos az egyeztetés az illetékes hatóságokkal és polgármester kollégákkal az ügyben.
- A hivatal munkáját érintően változásról számolt be a köztisztviselők személyi állományát érintően.
- Tájékoztatást adott település fásítási program keretében megvalósuló faültetéséről, továbbá a diákmunkások foglalkoztatásáról.
- Továbbá elmondta, hogy polgármesteri hatáskörben elbírálandó szociális ügyek vonatkozásában milyen döntések születtek az elmúlt ülés óta.

Elmondja, hogy a két ülés között eltelt időszakról szóló beszámoló mindenki számára meg lett küldve írásban is, és bízik benne, hogy azt mindenki át is tudta tanulmányozni. Szóban nem kívánja továbbiakkal kiegészíteni beszámolóját. Kéri a megjelenteket, hogy amennyiben kérdés, észrevétel, hozzáfűzni való van a két ülés közötti beszámolóval kapcsolatosan, azt tegyék meg.

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kérdezi, hogy a két ülés közötti eseményekről szóló beszámolót a Képviselő-testület tudomásul tudja-e venni?

A Képviselő-testület a két ülés közötti írásbeli beszámolót tudomásul vette.

1. napirendi pont: 1. Előterjesztés Tájékoztató az önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Felkéri Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezetőt, hogy amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatosan kiegészítést kíván tenni, azt tegye meg. Továbbá kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy amennyiben a kiegészítést követően kérdés, észrevétel van, azt szintén tegyék meg.

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Köszönti a jelenlévőket. A napirendi ponthoz kapcsolódóan elmondja, hogy jelen előterjesztést, hasonlóan a 2. napirendi ponthoz a Profit Bástya Kft. készítette el. Hozzátette, hogy a megküldött anyag kapcsán néhány észrevételét szeretné megosztani a jelenlévőkkel, amely észrevételek érintik a következő napirendi ponthoz tartozó költségvetés módosítást is. Elmondja, hogy az önkormányzat általános tartalék összege jelen pillanatban 5.500.000.- Ft. A Profit Bástya Kft. ügyvezetőjével történt egyeztetés alapján elmondható, hogy a kiadási és a bevételi oldal esetében nincs jelentősebb elmaradás, illetve túlteljesítés, amely nagy mértékben befolyásolná az általános tartalék összegét. Jelen tájékoztatóban feltüntetett összeg jelenti az egyensúlyt a bevétel és kiadások között, mely akkor lesz ténylegesen elkölthető pénz, ha a bevételek teljes mértékben teljesülnek, illetve a kiadások sem fognak a tervezett összegnél nagyon mértékben teljesülni. Elmondja, hogy az említett 5.500.000.- Ft összegű tartalékot nagy mennyiségben befolyásolja a normatívák elszámolása, illetve a bevételi és kiadási oldal további alakulása. A megküldött írásbeli anyagban látható, hogy szerepel olyan bevételi forrás, mint például a talajterhelési díj, amely előirányzat nélkül teljesül és többletbevételnek számít az önkormányzat költségvetésében. Az érintett talajterhelési díj azonban speciálisnak számít tekintettel arra, hogy azt kizárólag környezetvédelmi feladatokra engedélyezett felhasználni, céltartalékként beépíthető a költségvetésbe. Előadja továbbá, hogy kiadási oldalon megjelenik a szociális támogatás összege, ennek éves keretösszege 11.500.000.- Forint, melyből eddig felhasználásra került körülbelül 3.500.000.- Forint a tájékoztató alapján. Tájékoztatóként elmondja továbbá, hogy jelen szociális támogatásból több szociális területet támogathat a Képviselő-testület, mint például a gyermekétkeztetés önereje, a szociális étkezés, illetve a házi segítségnyújtás önereje, továbbá egyéb ehhez kapcsolódó önkormányzati feladatok finanszírozására is igénybevehető ezen normatíva. Elmondta a normatívák felhasználásának lehetőségeit, valamint ezt követően részletes tájékoztatást adott az önkormányzati számlaegyenlegekről is. Kérte, hogy amennyiben a Képviselő-testületnek az elhangzottakhoz kapcsolódóan kérdésük van, azt tegyék fel, szívesen válaszol, továbbá szükség szerint a későbbiekben írásos formában is megküldhetik részére kérdéseiket.

Kiss Ferenc polgármester:

Megköszönte a napirendi ponthoz kapcsolódó kiegészítést. Kérdezi, hogy a Képviselő-testületi tagok közül van-e további hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat?

Bibók Norbert képviselő:

Kérdezi, hogy a talajterhelési díj kapcsán milyen jellegű környezetvédelmi feladatokra lehet elkölteni a meglévő összeget?

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy tudomása szerint a korábban bezárt szennyvíztisztító telep rekultiválására, felszámolására is felhasználható.

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Elmondja, hogy tudomása szerint Heves Város Önkormányzata esetében megalkotásra került egy erre vonatkozó önkormányzati rendelet. Utána kell nézni, hogy Tarnaméra esetében van-e hasonló szabályozás. Polgármester úr által elmondottakkal kapcsolatosan hozzátette, hogy korábban hulladékszállításra is felhasználható volt ez az összeg.

Bencze László István képviselő:

Köszönti a jelenlévőket. Kérdezi, hogy a táblázatban olvasható belterületi utak fejlesztésére fordított 4.900.000.- Ft összeg kifizetéséről melyik Képviselő-testületi ülésen döntöttek, továbbá kinek került kifizetésre az említett összeg? Nem emlékszik rá, hogy a testület döntött volna belterületi utak pályázatáról.

Kiss Ferenc polgármester:

Válaszként elmondja, hogy TOP-PLUSZ típusú pályázathoz köthető az említett összeg, továbbá véleménye szerint a kifizetés nem történhetett meg a Képviselő-testület tudta nélkül.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy a május hónapban megtartott Képviselő-testületi ülésen a zárszámadás tárgyalásakor kötelezettség nélküli pénzmaradványként megközelítőleg 45.800.000.- Forint került feltüntetésre. Előző évi elszámoláshoz kapcsolódóan a Magyar Államkincstár részére 2.700.000.- Forint befizetési kötelezettség keletkezett, ezzel szemben a második napirendi pontban megjelölt beszámoló elfogadását követően történt visszafizetés összege közel 4.000.000.- Forint. Tekintettel arra, hogy a két összeg nem egyezik meg, kéri a tényleges számadatok közlését arra vonatkozóan, hogy mennyi volt a visszafizetési kötelezettség és miért. Továbbá a működési célú bevételek és kiadások mérlegének táblázata alapján költségvetési hiányként 30.600.000.- Forint került feltüntetésre. Számára ez nem értelmezhető, hiszen májusban 43.000.000.- Forint szabad pénzeszköze volt az önkormányzatnak. Folytatásként elmondja, hogy a felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlegénél a költségvetési hiány 4.600.000 Forint, így a két hiányt összeadva már több mint 35.000.000.- Forintról beszélhetünk. Kérdezi, hogy mi az oka a disszonanciának?

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Válaszában elmondja, hogy a költségvetési hiány összege az önkormányzat költségvetési rendeletének technikai része. Jelen esetben elmondható, hogy a költségvetési kiadások összege több mint a bevétel. Az önkormányzat mérlegében vannak finanszírozási bevételek és kiadások, amelyek esetében a finanszírozási bevételek és kiadásoknak különbözete lesz a finanszírozási egyenleg, ami jelen esetben pozitív, így jön ki a költségvetési kiadások és a finanszírozási egyenlege nullára, mivel mérlegről van szó. Elmondja, hogy a költségvetési hiány esetén nem arra kell gondolni, hogy a költségvetésben 45.000.000.- Forint hiány van. A

költségvetési bevételek esetében vannak működési bevételek, támogatások, átvett pénzeszközök, közhatalmi bevételek. Kiadási oldalon pedig megjelennek a személyi juttatások, a munkavállaló után fizetendő járulékok, dologi kiadások, beruházások és felújítások. Jelen esetben az egyenleg negatív. Emellett megjelenik a finanszírozási bevételi oldal, amely lehet belső finanszírozási bevétel, például előző évről áthozott pénzmaradvány, amely a Bencze László István képviselő által elmondottak alapján körülbelül 45.000.000.- Forint, mely összeg a finanszírozási bevételek oldalon kerül feltüntetésre, a finanszírozási egyenleget növeli. Hozzáteszi, hogy a finanszírozási bevétel mellett megjelenik a finanszírozási kiadási oldal is, amely például lehet hiteltörlesztés, viszont az önkormányzat esetében ilyenről nincs szó. Összegzőként elmondja, hogy a költségvetési hiány technikai jellegű kimutatás, a költségvetési rendelet kötelező tartalmi eleme. Tarnaméra esetében elmondható, hogy 5.500.000.- Forint általános tartalék áll rendelkezésre, amely elköltethető egyéb feladatokra, illetve elmaradó bevételekre. Végezetül a visszafizetési kötelezettséget érintő kérdésre válaszolva elmondja, hogy az eltérés oka vélhetően abból fakad, hogy a februárban elfogadott költségvetés idején még nem volt ismert a májusi zárszámadás. A rendelkezésre álló adatok alapján elmondja, hogy a normatíva elszámolások után keletkezett visszafizetési kötelezettség 1.200.000.- Forint.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy az egyik táblázatban 2.724.000.- Forint szerepel, míg a másikban 3.998.000.- Forint visszafizetési kötelezettségként.

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Elmondja, hogy utána fog járni az eltérő összegek okának. Tudomása szerint az önkormányzatnak előző évről áthúzódó részletfizetése is volt, így elképzelhető, hogy ez is befolyásolta a visszafizetési kötelezettséggel érintett összeget.

Bencze László István képviselő:

Kérdezi, hogy milyen összegben került benyújtásra önkormányzati rendkívüli támogatás pályázat?

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Válaszként elmondja, hogy 6.700.000.- Forint összegű támogatási pályázat került benyújtásra július hónapban a Magyar Államkincstárhoz.

Bencze László István képviselő:

Érdeklődik továbbá, hogy milyen ki nem fizetett számlák kerültek feltüntetésre?

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Kérdésre válaszolva kifejti, hogy közüzemi díjtartozásra 1.400.000.- Forint, élelmiszer beszállításra 470.000.- Forint, beszámoló alapján visszafizetendő összegre 1.200.000.- Forint, helyi iparüzési adó visszafizetésére közel 1.0000.000.- Forint, egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó tartozásokra 2.300.000.- Forint, végezetül egyéb tartozásokra 300.000.- Forint.

Jelen összegek már kifizetésre kerültek, viszont a megigényelt összeg az önkormányzat általános tartalék részét képezheti, amennyiben pozitív elbírálásban részesül a kérelem.

Kiss Ferenc polgármester:

Megköszönte a részletes kiegészítést.

Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Kérdezi, hogy az önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul tudja-e venni?

A Képviselő testület az önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

2. napirendi pont: Előterjesztés az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy akinek a napirendhez kapcsolódóan észrevétele, javaslata, van tegye meg.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy a talajterhelési díjból begyűjtött összeg felhasználhatóságát jogszabály írja elő, így kéri ezen lehetőségek összegyűjtését a falu előre mozdításának érdekében. Továbbá elmondja az októberben esedékes normatíva felülvizsgálat okán, hogy tudomása szerint előző évről fennáll visszafizetési kötelezettség a Magyar Államkincstár felé, amely két EFOP pályázatból származik. Véleménye szerint a pályázatban el nem költött összegeket szerepeltetni kell a táblázatban, hiszen nem került visszaküldésre a Magyar Államkincstárnak. Jelzi, hogy a kifizetett számlák listájában nem szerepel az urnafal elkészítésére vonatkozó számla, amely közel 3.000.000.- Forint összegű. Összességében elmondható, hogy az elhangzottak alapján számára képlékeny a szabadon felhasználható pénzösszeg mértéke.

Kiss Ferenc polgármester:

Válaszában elmondja, hogy az urnafal elkészítésével megbízott vállalkozó részére előző héten került kifizetésre az összeg, hiszen akkor nyújtotta be az önkormányzat részére kiállított számlát.

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Elmondja, hogy a Képviselő-testület fontolgathatja, hogy mire szeretné elkölteni a talajterhelési díj számlán szereplő 8.230.361.- Forintnak megfelelő összeget. Bencze László István képviselő felvetésére válaszként elmondja, hogy az említett EFOP pályázatból származó visszafizetési kötelezettségről ezidáig nem volt tudomása, a kincstári számlák

áttanulmányozása szükséges a kérdés megválaszolásához. Amennyiben a számlán szerepel ezen összeg, úgy nem befolyásolja a tartalék összegét. Hozzáteszi, hogy egyeztet a Profit Bástyá Kft. ügyvezetőjével a költségvetés elkészítésével kapcsolatban. A talajterhelési díj esetében ismételt elmondja, hogy célhoz kötött a felhasználása, tehát az önkormányzat általános tartalékát nem befolyásolja, viszont valós, hogy 8.230.361.- Forint elkölthető környezetvédelmi feladatokra és plusz forrást jelenthet az önkormányzat számára. Tudomása szerint a költségvetési anyag hónap elején készült a Profit Bástyá Kft. részéről, vélhetően ezért nem látható az urnafal kifizetése a teljesítések között és emiatt nem került bele az előirányzat módosításba sem.

Bencze László István képviselő:

Érdeklődik, hogy a meglévő tartalékot befolyásolja-e az urnafal kifizetése?

Kiss Ferenc polgármester:

Válaszában elmondja, hogy az urnafal elkészítése beépítésre került a költségvetésbe, hiszen a Képviselő-testület megszavazta év elején. Tudomása szerint pár 100.000.- Forintos eltérés lehet a megszavazott és a tényleges ár között, hiszen a megrendelés óta emelkedtek az árak.

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Válaszként elmondja, hogy a tartalékot nem befolyásolja az összeg, amennyiben az előirányzatban belül van.

Szabó Balázs képviselő:

Elmondja, hogy körülbelül 300.000.- Forint eltérés van a megszavazott és a tényleges ár között.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy az előterjesztésben helyesen szerepel, hogy egy éven belül két alkalommal lehet állami támogatásokat módosítani, viszont kulturális feladatok ellátásával kapcsolatban 1.009.000.- Forint összegű többlet előirányzat került feltüntetésre. Tudomása szerint ezen területre vonatkozóan nem lehetséges többletet kérni.

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Egyetért az elhangzottakkal és feltételezi, hogy a Profit Bástyá Kft. a tavalyi évnek megfelelő összeget építette be az eredeti költségvetésbe.

Bencze László István képviselő:

Kérdezi, hogy mi az oka a 3.000.000.- Forint pénzmaradvány növekedésnek?

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Válaszként elmondja, hogy a februárban elfogadott költségvetés alapján került kiszámításra a pénzmaradvány, amely a májusi zárszámadáshoz képest változott, ez lehet az oka az eltérésnek.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy némi számszaki hibát vél felfedezni a felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlege önkormányzati szinten elnevezésű táblázatban mely szerint költségvetési maradvány 4.628.000.- Forint, módosítás 375.000.- Forint, módosított előirányzat 4.628.000.- Forint.

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Az észrevételre reagálva elmondja, hogy valószínűsíthetően képlet hiba történt a költségvetés elkészítéskor, a hibát jelezni fogja a könyvelő cég ügyvezetőjének, a rendelet publikálásakor már a megfelelő számadatok kerülnek feltüntetésre.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel, hozzászólás a költségvetés módosításával kapcsolatosan?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Kérte, hogy aki az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért, az kézfelnnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2025. (IX. 26.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

3.napirendi pont: Előterjesztés a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés szabályairól és a többlétszolgáltatás ellentételezéseként fizetendő díjak mértékről szóló önkormányzati rendelet elfogadása vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy akinek a napirendhez kapcsolódóan észrevétele, javaslata, van tegye meg.

Kérdezi, hogy a Képviselő-testületi tagok közül van-e hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Kérte, hogy aki a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés szabályairól és a többlétszolgáltatás ellentételezéseként fizetendő díjak mértékéről szóló önkormányzati rendelet elfogadásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2025. (IX. 26.)
önkormányzati rendelete**

**a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés
szabályiról és a többlétszolgáltatás ellentételezéseként fizetendő díjak mértékéről**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

4.napirendi pont: Előterjesztés az intézményi térítési díjak felülvizsgálata vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag szintén mindenki számára meg lett küldve. Kéri a megjelenteket, hogy amennyiben kérdés, észrevétel, hozzáfűzni való van az intézményi térítési díjakkal kapcsolatosan, azt tegyék meg.

Bencze László István képviselő:

Az előterjesztés vonatkozásában elmondja, hiányolja azt a jellegű számítást, amely megmutatja, hogy az előző évben felhalmozódó térítési díj elmaradásokból beszedett összeg, illetve az idei évre érkezett állami támogatások együttese megfelelő mennyiségű fedezetet jelent-e arra vonatkozóan, hogy az évben ne kelljen térítési díjat emelnie az önkormányzatnak. Véleménye szerint könnyebb lenne a döntéshozatal, ha a számítás alapján egyértelművé válna, hogy a magasnak ítélt étkezési szolgáltatási díj mérsékelhető-e. Jelen esetben nem ismert, hogy az előterjesztésben szereplő díjak milyen terhet jelentenek a családoknak.

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Elmondja, hogy a normatíva felhasználás az új szerződés szerinti térítési díjak, illetve a várható bevételek alapján került kiszámításra. Továbbá a normatíva felmérésre októberben kerül sor. Hozzáteszi, hogy a normatíva felmérést követően, amint rendelkezésre áll minden szükséges adat, kiszámításra kerül, hogy éves szinten mennyi az összeg bevételi és kiadási oldalon egyaránt. Folytatásként elmondja, hogy a tavalyi évről elmaradt bevétel csak idén fog jelentkezni. Viszont a jelenlegi számítások alapján véleménye szerint elszámolható a normatíva. A térítési díj összege a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény alapján kerül meghatározásra, amely alapján a nyersanyag normát kell alapul venni. Elképzelhetőnek tartja a lehetőséget, hogy az önkormányzat szociális alapon például étkezési díjkedvezményt biztosít a lakosságnak, viszont pénzügyi és elszámolhatósági szempontból alaposan utána szükséges járni.

Kiss Ferenc polgármester:

Megköszönte a hozzászólást. Kérdezi, hogy a Képviselő-testületi tagok közül van-e hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat a térítési díjak felülvizsgálatával kapcsolatosan?

További kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Kérte, hogy aki a gyermek intézményi étkeztetéséről szóló 2/2019. (II.21.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért, az kézfelnnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban és 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2025. (IX. 26.)
önkormányzati rendelete**

**a gyermek intézményi étkeztetéséről szóló 2/2019. (II.21.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**5. napirendi pont: Előterjesztés a szociális ellátásokról szóló 10/2021. (IX. 28.)
önkormányzati rendelet módosítása vonatkozásában**

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve és bízik benne, hogy azt mindenki át is tudta tanulmányozni. Kérdezi, hogy van-e kérdés, javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Kiegészítésként elmondja, hogy a szociális ellátás esetén is önköltséget szükséges számolni, melynél figyelembe kell venni a kapott normatívát. Az ellátásért nem lehet a térítési díjnál magasabb összeget elkérni. Elmondja, hogy az előterjesztésben is látható, hogy a bruttó térítési díj 1125,- Forint lehet. Kiemeli, hogy ennél magasabb összeg nem szedhető be az ellátottaktól, viszont a jelenlegi 800,- Forintos díjon emelhet a Képviselő-testület. Jogszabály szerint minden év április 1. napjáig szükséges megállapítani a térítési díjak összegét, viszont évente egy alkalommal módosítható, felülvizsgálható. Javasolja, hogy amennyiben a szociális étkezés térítési díja módosításra kerül, a házi segítségnyújtás térítési díja is kerüljön felülvizsgálatra, hiszen a számítások alapján 0,- Forint kérhető el a gondozottaktól. Végezetül elmondja, hogy a bevételi oldalt nem befolyásolja a normatíva elszámolás.

Szabó Edina alpolgármester:

Kérdezi, hogy jelenleg a házi segítségnyújtás milyen összegben van megállapítva?

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Válaszként elmondja, hogy a rendeletben foglaltak szerint a házi segítségnyújtás megállapított intézményi térítési díja 600,- Forint/óra.

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Hozzáteszi, hogy ezidáig 450.000,- Forint összegű bevételt jelentett az önkormányzatnak a házi segítségnyújtásból származó bevételi összeg. Továbbá kiemeli, hogy jogszabálynak való megfelelés érdekében azonban le kell mondani az erre vonatkozó térítési díjról.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi, hogy az elhangzott kiegészítést követően van-e további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Kezdeményezi az elmondottakra hivatkozva, hogy a házi segítségnyújtást érintő térítési díj 0,- Forint összegre módosuljon.

Szabó Edina alpolgármester:

Kérdezi, hogy a közölt információ alapján Tarnaméra településen a 65 év feletti lakosok térítésmentesen vehetik igénybe a házi segítségnyújtás szolgáltatást ezt követően?

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető:

Válaszként elmondja, hogy igen, hiszen az önköltség jelenleg 2 fő ellátottra és 1 fő gondozóra került kiszámításra. Amennyiben a későbbiekben tömeges jelentkezés érkezik házi segítségnyújtás igénybevételére, ismételten felül kell vizsgálni a térítési díjat, hiszen meg van határozva, hogy 1 fő gondozó hány főt láthat el.

Szabó Edina alpolgármester:

Kérdezi, hogy hozhat-e a Képviselő-testület olyan rendeletet, amelyben ismételten 600,- Forint lesz a térítési díj a házi segítségnyújtás tekintetében?

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Válaszként elmondja, hogy az irodavezető úr által elmondott számítások alapján az önkormányzati rendeletben foglaltak nem ütközhetnek magasabb szintű jogszabályba.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Kérte, hogy aki a szociális ellátásokról szóló 10/2021. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban és 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2025. (IX. 26.)
önkormányzati rendelete**

a szociális ellátásokról szóló 10/2021.(IX.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

6. napirendi pont: Előterjesztés a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy az írásos anyag szintén megküldésre került a Képviselő-testület részére. Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy akinek a napirendhez kapcsolódóan észrevétele, kérdése, javaslata van, tegye meg.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy tekintettel arra, hogy csupán az előterjesztésből és a határozati javaslatból értesült arról, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnökének javasolták, nem szeretné vállalni sem az elnökséget, sem pedig a tagságot. Mindkét tisztségről lemond.

Kiss Ferenc polgármester:

Válaszként elmondja, hogy többszöri próbálkozást tett arra, hogy személyesen egyeztessenek a Bizottságban betöltött pozícióról, viszont minden alkalommal elutasítást kapott. Véleménye szerint az elnöki kinevezés korábbra nyúlik vissza, hiszen amikor felmerült egy Pénzügyi Bizottság felállításának ötlete jelezte, hogy kit szeretne a Bizottság élére. Mindaddig nem volt erre vonatkozóan jelzés, hogy gond lenne az elnöki tisztséggel. Hozzáteszi, hogy a tisztség elutasítását tudomásul veszi, viszont ez érinti az Ügyrendi Bizottságban betöltött pozíciót is.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy mivel az Ügyrendi Bizottság egészül ki Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságra és nem önálló Bizottságként jön létre, így természetesen a már betöltött posztról is lemond. Továbbá megjegyzi, hogy a polgármester másfél évvel ezelőtt tett ígéretet arra vonatkozóan, hogy amennyiben lehetősége lesz rá felállítja a Pénzügyi Bizottságot. Tekintettel arra, hogy még csak most kerül sor a létrehozásra, részéről okafogyottá vált a Bizottságban való részvétel és emiatt nem kíván részese lenni. Kérdezi az Ügyrendi Bizottság két tagját, hogy irányukba érkezett-e megkeresés az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságban betöltött tisztségről?

Szabó Balázs képviselő:

Válaszként elmondja, hogy nem érkezett megkeresés erre vonatkozóan.

Góth Péter képviselő:

Válaszként elmondja, hogy nem érkezett megkeresés erre vonatkozóan.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy ez az előkészítettséget tükrözi.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Az előkészítettséget illetően elmondja, hogy jelenleg egy meglévő bizottság struktúrájának átalakítására van javaslat, amit két Képviselő- testületi üléssel ezelőtt Bencze László István képviselő kezdeményezett. Az érintett ülésen az volt a megállapodás, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat Kormányhivatal által végzett felülvizsgálata alkalmával kerül a Szabályzat olyan szinten átdolgozásra, hogy az eddig is igényként megjelölt Pénzügyi Bizottság beépítésre kerüljön a módosításba és ne kelljen többször módosítani a rendeletet. Tekintettel arra, hogy a meglévő bizottság alakul át Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsággá, így a meglévő tagok eredetileg is a Szervezeti és Működési Szabályzat mellékletében szerepelnek, mint képviselők, tehát a módosítás és a kiegészítés a két külsős tagra vonatkozott. Hozzátette, hogy a Kormányhivatal elvégezte a Szervezeti és Működési Szabályzat törvényességi felülvizsgálatát és elmondható, hogy három apró eltérést találtak benne, ami most be is lett építve a rendeletmódosítási javaslatba. Végezetül elmondja, hogy minden azon elvárások alapján készült el a mostani testületi ülésre, ahogy azt a Képviselő-testület korábban indítványozta. Továbbá kiemeli, hogy a meglévő bizottsági tagoknak az újraválasztására ebben az esetben nincsen szükség, a két külsős tagnak a személyéről viszont a Képviselő-testületnek döntenie kell. Abban az esetben, ha a jelenlegi Ügyrendi Bizottsági tagságról, a képviselő úr le szeretne mondani, az önkormányzati törvény alapján írásban megteheti, nem igényli a Képviselő-testület jóváhagyását viszont lemondását a polgármesternek kell eljuttatnia, írásban.

Góth Péter képviselő:

Elmondja, hogy tudomásul veszi a Bizottság kiterjesztésének előírásait, viszont az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjaként betöltött pozíció sok többletmunkával járna számára, abban nem kíván részt venni.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Elmondása szerint korábban már jelezte, hogy egy ilyen jellegű bizottság felállításával milyen mennyiségű többlet feladat hárul mind a tagokra mind az ügyintézőkre egyaránt, hiszen az ülésekről ugyanúgy jegyzőkönyv készül, előterjesztéseket kell készíteni, és a Képviselő-testületi ülésen alkalmazott jogszabályokat kell azonos módon alkalmazni a bizottságokra vonatkozóan.

Góth Péter képviselő:

Véleménye szerint tekintettel arra, hogy egy meglévő bizottság feladatköre kerül kibővítésre, a polgármester úr jelezhetne volna irányukba az erre vonatkozó terveit. Az elmondottak alapján elképzelhető, hogy nem kíván a továbbiakban részt venni a bizottságban.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Elmondja, hogy a település lakosság számát tekintve Pénzügyi Bizottság létrehozása nem is kötelező, ebben az esetben a jogszabály opcionális lehetőséget biztosít arra a Képviselő-testületnek, hogy létrehozzon egy ilyen struktúrát. Természetesen ennek van költségvetési vonzata is, amely, nem olyan mértékű, de ha egy külön bizottság jön létre amellet, hogy van egy Ügyrendi Bizottság, amelynek eseti jelleggel jelenik meg a feladata, talán ez a legracionálisabb megoldás, hogy összevonva jön létre a két bizottságból egy bizottság, ha már igényként merült fel magának a Képviselő- testületnek a részéről.

Góth Péter képviselő:

Elmondja, hogy az elhangzottak alapján nem tudja vállalni a tagságot, mivel nem garantált, hogy minden alkalommal részt tud venni a bizottsági ülésen, amely véleménye szerint elengedhetetlen feltétel.

Szabó Balázs képviselő:

Jelzi, hogy ő sem kíván az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagja lenni.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy véleménye szerint nem szükséges írásos lemondó nyilatkozatot benyújtania, mivel szóban megtette lemondását emiatt a polgármester úr visszahívhatja a pozícióból.

Kiss Ferenc polgármester:

Válaszként elmondja, hogy nem kívánja visszahívni pozíciójából Bencze László István képviselőt, hiszen a korábban említett alkalmakkor is jelezte részére, hogy szeretné a Pénzügyi Bizottság elnökének felkérni. Sajnálja, hogy az alakuló ülés alkalmával nem sikerült megalapítani a bizottságot, viszont most minden feltétel adott. Elmondja, hogy kéri az írásbeli lemondást, mivel számított rá, hogy a Pénzügyi Bizottság elnökeként együtt tudnak dolgozni. Hiszen ez kifejezett kérés is volt a képviselő úr részéről. Végezetül kifejti, hogy arra esküdtek fel, hogy Tarnaméra érdekeit szem előtt tartva végzik a képviselői teendőket. Természetes, hogy változások lépnek fel mindenki életébe például, hogy nem fér bele a családi életbe, a munkahelyi életbe a napi szintű feladat.

Góth Péter képviselő:

Válaszként elmondja, hogy az előbb elhangzott okok miatt nem tudja vállalni az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságban betöltött tagságot sem, pedig szeretne jobban belelátni az önkormányzat pénzügyi helyzetének alakulásába.

Bencsik Rebeka meghívott:

Köszöni a felszólalási lehetőséget. Elmondja, hogy a jelenlévőknek a választáskor tudnia kellett volna, hogy a Képviselő-testület tagjaként mennyi felelősséget és többletmunkát vállalnak. Továbbá elmondja, hogy ő azért van jelen, mert a polgármester felkérte, hogy az alakuló pénzügyi bizottság tagjait segítse önkormányzati tapasztalatával és pénzügyi tudásával. Elmondja, hogy korábban ő is volt önkormányzati képviselő és abban az időben nem volt tapasztalható az a mértékű széthúzás, amit jelenleg lát, mindenkinek meg volt szabva, hogy kinek mi a feladata. Ahhoz pedig tartották magukat. Véleménye szerint a jelenlévőknek össze kellene fognia, és együtt kellene dolgoznia Tarnaméra fejlődése érdekében. De ez perpillanat nem működik és szégyenteljes a széthúzás. Segítő szándékkal jöttek, mert hívták őket.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy korábbi beszélgetések alkalmával is felmerült az a probléma, hogy az újonnan megválasztott Képviselő-testületi tagok nem kapnak segítséget a tapasztaltabbak részéről. Véleménye szerint jó kezdeményezés volt a Képviselő-testületi üléseket megelőző informális megbeszélés is, amelyen részletesen átbeszélhették a napirendi pontokat annak érdekében, hogy az üléseken már gyakorlatilag csak döntenie kelljen a megjelenteknek. Sajnálja, hogy az idő elteltével az erre vonatkozó igény szinte nullára lecsökkent a képviselők részéről. Végezetül az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tekintetében elmondja, hogy a megjelent két külsős tag nagy mértékű segítséget jelenthetne a bizottság munkájában, hiszen rendelkeznek önkormányzati és pénzügyi tapasztalattal. Kérdezi a kirendeltségvezetőt, hogy a tagok lemondása következtében mi a tennivaló?

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Válaszként elmondja, hogy új tagok megjelölésére van szükség. Amennyiben a Képviselő-testület elfogadja a javasolt tagokat, a módosítás beépítésre kerül a rendelet 1. számú mellékletébe.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi, hogy Bencze László István képviselő részt kíván-e venni az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságban tagként?

Bencze László István képviselő:

Válaszában elmondja, hogy nem kíván része lenni a bizottságnak.

Szabó Balázs képviselő:

Kérdezi, hogy milyen gyakorisággal kerülnének megrendezésre a bizottsági ülések?

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Kérdésre válaszolva elmondja, hogy eseti jelleggel történnek az ülések, tehát pénzügyi területet érintő kérdésnél, például költségvetés elfogadásakor, költségvetésmódosításakor, illetve a zárszámadás elfogadásakor. Szükség szerinti jelleggel ülésezik a bizottság.

Bibók Norbert képviselő:

Kérdezi, hogy ezen ülések a Képviselő-testületi ülés előtt közvetlenül kerülnének-e megrendezésre?

Bencze László István képviselő:

Válaszként elmondja, hogy a Bizottság minden a Képviselő-testülethez került pénzügyi és vagyoni kérdést véleményez, továbbá a Bizottság javaslatának mindig szerepelnie kell a Képviselő-testületi anyagban.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi Bibók Norbert képviselőt, hogy vállalja-e az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági tagságot.

Bibók Norbert képviselő:

Válaszában elmondja, hogy vállalja és igyekszik beletanulni.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi Tomik-Zazravec Anikó képviselőt, hogy részt kíván-e venni a bizottság tagjaként?

Tomik-Zazravec Anikó képviselő:

Elmondja, hogy vállalja a felkérést.

Kiss Ferenc polgármester:

Végezetül megkérdezi Szabó Balázs képviselőt szeretne-e maradni a kiterjesztett bizottságban?

Szabó Balázs képviselő:

Válaszként elmondja, hogy marad a bizottságban.

Kiss Ferenc polgármester:

Javasolja Bibók Norbert képviselőt az újonnan megalakult Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnökének.

Bibók Norbert képviselő:

Elmondja, mindenki számára ismert, hogy négy műszakban dolgozik Hatvanban, ezért kérdezi, hogy az elnök jelenléte nélkül is lefolytatható-e az ülés? Amennyiben nem, úgy javasolja Tomik-Zazravec Anikót elnöknek tekintettel arra, hogy sokkal mobilabb, mint ő.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Válaszként elmondja, hogy az elnök hívja össze az ülést és neki kell levezetni azt.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi Tomik-Zazravec Anikót, hogy vállalja-e az elnöki tisztséget.

Tomik-Zazravec Anikó képviselő:

Válaszolva elmondja, hogy vállalja az elnökséget.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérte, hogy aki az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjainak megválasztásával az előterjesztett módosítások szerint egyetért, az kérem kézfelnyújtással jelezze.

A7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban, és 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
79/2025. (IX.25.) határozata

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjainak megválasztásáról

Tarnaméra Község Önkormányzat Képviselő-testülete - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva - úgy határozott, hogy Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságot hoz létre. A bizottság elnökének Tomik-Zazravec Anikót, képviselő tagjainak Bibók Norbertet, Szabó Balázst, külsős, nem önkormányzati képviselő bizottsági tagoknak Váradi Alfrédnét és Bencsik Rebekát választja meg.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester

Határidő: azonnal, az eskütételt követően

Kiss Ferenc polgármester:

Kérte, hogy aki a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban és 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2025. (IX. 26.)
önkormányzati rendelete

a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014.(XI.27.)
önkormányzati rendelet módosításáról

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

/ Bencsik Rebeka és Váradi Alfrédné eskü letétele, az esküokmány aláírása /

Kiss Ferenc polgármester 17:15-kor 20 perc szünetet rendel el.

A szünet után 17 óra 35 perckor a képviselő – testületi ülés folytatódik.

Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezető 17:35-kor elhagyja a termet.

7. napirendi pont: Előterjesztés a települési képviselők és a képviselő-testületi bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 9/2014. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítása vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve, és bízik benne, hogy azt mindenki át is tudta tanulmányozni. Kérdezi, hogy a Képviselő-testületi tagok közül van-e hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett.

Kérte, hogy aki a települési képviselők és képviselő-testületi bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 9/2014. (X.28.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban és 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2025. (IX. 26.)
önkormányzati rendelete**

**a települési képviselők és képviselő-testületi bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló
9/2014.(X.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

8. napirendi pont: Előterjesztés a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójának csatlakozásáról és a pályázati felhívásáról vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi, hogy a megjelentek közül van-e hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett.

Kérte, hogy aki a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójának csatlakozásával és a pályázati felhívással egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban és 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
80/2025. (IX.25.) határozata

a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójának csatlakozásáról és pályázati felhívásáról

1.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Tarnaméra Község Önkormányzata csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi pályázati fordulójához.

2.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Tarnaméra Község Önkormányzata a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi pályázati fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és az önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

3.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Tarnaméra Község Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójának keretében a beérkezett pályázatokat és a pályázatokról hozott döntését a Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerben rögzíti.

4.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Tarnaméra Község Önkormányzata kijelenti, hogy az általa meghatározott és a pályázóktól bekérendő, a szociális körülmények igazolására fontosnak tartott nyilatkozatok és mellékletek nem állnak ellentétben a pályázati kiírás feltételeivel.

5.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Tarnaméra Község Polgármesterét Kiss Ferencet, hogy a csatlakozásról szóló nyilatkozatot - az 1) – 4) pontban meghatározott tartalommal - aláírja.

6.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Tarnaméra Község Önkormányzata Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatot ír ki a felsőoktatási hallgatók számára a 2025/2026. tanév második és a 2026/2027. tanév első félévére („A” típusú pályázati kiírás) a határozat 1. melléklete szerint.

7.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Tarnaméra Önkormányzata Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot ír ki 2026. évre a felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó fiatalok számára („B” típusú pályázati kiírás) a határozat 2. melléklete szerint.

8.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szükséges anyagi fedezetet az „A” típusú pályázatok esetében a 2026. évi, a „B” típusú pályázatoknál - a feltételek folyamatos fennállása esetén - a 2026-2029. évi költségvetéseiben biztosítja.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester

Határidő: a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer lebonyolítási ütemtervében meghatározottak szerint, illetőleg az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének elfogadása.

9. napirendi pont: Előterjesztés a község egészségügyi helyzetéről (házi orvos, fogorvos, védőnő) szóló beszámoló elfogadásáról vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy az írásos anyag szintén megküldésre került a Képviselő-testület részére. Kiegészítésként elmondja, hogy a fogorvos beszámolója nem készült el, hiszen Dr. Madarász Barbara jelenleg még nincs megfelelő egészségügyi állapotban. Tekintettel arra, hogy a házi orvos és a védőnő nincs jelen a Képviselő-testületi ülésen, további kiegészítésre nincs lehetőség, viszont a megküldött anyagból részletes felvilágosítást kaphatnak a település egészségügyi helyzetéről a képviselők. Kéri, hogy akinek a napirendhez kapcsolódóan észrevétele van tegye meg.

Szabó Edina alpolgármester:

Elmondja, hogy minden Képviselő-testületi ülést megelőzően látogatást tesz a házi orvosi rendelőben, hogy megbizonyosodjon róla minden rendben zajlik-e. Ahogy az előterjesztésben is látható, újabb költség merült fel, melynek kéri mielőbbi orvosolását a zavartalan munkavégzés céljából. Véleménye szerint a rendelő takarítása rendben van, a lakosság elégedett a szolgáltatással, a vérvétel probléma nélkül működik, a lakosok örülnek a lehetőségnek.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy az önkormányzat lehetőségeihez mérten támogatja az orvosi ellátást. Továbbá örül, hogy az alpolgármester mindent rendben talált látogatása során.

Kérdezi, hogy van-e további hozzászólás, észrevétel, az előterjesztéssel kapcsolatosan?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett.

Kérte, hogy aki a házi orvos részéről a község egészségügyi helyzetéről szóló beszámolójának elfogadásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban és 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
81/2025. (IX.25.) határozata

**a község egészségügyi helyzetéről (házi orvos, fogorvos, védőnő) szóló beszámoló
elfogadásáról**

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a község egészségügyi helyzetéről szóló házi orvosi feladat ellátásról szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester
Határidő: értelemszerűen folyamatos

Kiss Ferenc polgármester:

Kérte, hogy aki a védőnő részéről a település egészségügyi helyzetéről szóló beszámolójának elfogadásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban és 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
82/2025. (IX.25.) határozata

**a község egészségügyi helyzetéről (házi orvos, fogorvos, védőnő) szóló beszámoló
elfogadásáról**

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a község egészségügyi helyzetéről szóló védőnői feladat ellátásról szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester
Határidő: értelemszerűen folyamatos

**10. napirendi pont: Előterjesztés a Tarnamérai Napsugár Óvoda óvodaigazgatói pályázat
elbírálása vonatkozásában**

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kiegészítésként elmondja, hogy a Képviselő-testületi ülést megelőző napon a jelölt visszalépett a pályázattól arra hivatkozva, hogy személyes látogatásakor egy fiatal, összeszokott óvodapedagógusi egységet látott, amelyet nem szeretne szétszakítani. Kérte Kollár Anett Helga kirendeltségvezetőt, hogy amennyiben az elhangzottakhoz képest kiegészítést kíván tenni, tegye meg.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Kiegészítésként elmondja, hogy a Képviselő-testületnek döntenie kell a pályázati eljárás eredménytelenségéről, továbbá a pályázat ismételt kiírásáról is. Hozzáteszi, hogy a most

megbízott intézményvezetőnek a megbízatása a pályázat eredményes elbírálásáig áll fenn, következő év július 31. napjáig. Elsősorban a jelenlegi pályázati eljárást eredménytelennek kell nyilvánítania a Képviselő-testületnek, valamint a pályázatot ismételten közzé kell tenni. Abban az esetben, ha a Képviselő-testület változatlan feltételek mellett szeretné a pályázatot közzé tenni, akkor a közszolgálat kormányzati portálon változtatás átvezetése nélkül kerül közzétételre, majd a szignálást követően három nap elteltével kerül a publikálásra. Továbbá hasonló eljárás mentén, kötelezően 30 napra kerül kihirdetésre a pályázat, ezt követően amennyiben érkezik pályázat, a háromtagú szakmai bizottság összeül és véleményezi a beérkezett anyagot, majd a javaslatuk a Képviselő-testület elé kerül döntéshozatal céljából. Kérdezi a megjelenteket kívánnak-e módosítani a szakmai bizottság összetételén. A szakmai bizottság megléte nem kötelező jellegű, viszont véleménye szerint segítséget nyújthat a Képviselő-testületi tagoknak a megalapozott döntéshozatal érdekében.

Bakó Dorottya óvodaigazgató-helyettes:

Elsősorban szeretné megköszönni a munkatársai nevében is az elmúlt időszakban kapott támogatást. Kérdezi, hogy az ismételten kihirdetett pályázat vezetői végzettségre vonatkozó feltétele elhagyható-e tekintettel arra, hogy a jelenlegi óvodaigazgató következő évben, januárban szerzi meg a diplomáját? Van-e lehetőség a pályázat későbbi publikálásra?

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Válaszként elmondja, hogy jogszabály írja elő a 30 napos hirdetést, továbbá a szakmai bizottsági ülést követően a soron következő Képviselő-testületi ülésen kell döntenie a megjelenteknek.

Verebné Kiss Melinda óvodaigazgató:

Kérdezi, hogy mennyi idő telhet el két pályázati kiírás között?

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Válaszolva elmondja, hogy erre vonatkozóan nincs előírás, viszont véleménye szerint több hónapos eltérés nem célszerű hagyni a két kiírás között.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi, hogy van-e további hozzászólás, észrevétel, az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Szabó Edina alpolgármester:

Megjegyzi, hogy a benyújtott pályázat áttanulmányozását követően tapasztalta, hogy a pedagógiai program kellőképpen elavult a Tarnaméri Napsugár Óvodában. Kéri az óvoda vezetését a program átdolgozására és felfrissítésére.

Verebné Kiss Melinda óvodaigazgató:

Válaszként elmondja, hogy az új pedagógiai program csaknem teljesen készen van.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérte, hogy aki a Tarnamérai Napsugár Óvoda óvodaigazgatói pályázat eredménytelenné nyilvánításával, valamint a pályázat változatlan feltételekkel történő ismételt meghirdetésével egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban és 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
83/2025. (IX.25.) határozata

Tarnamérai Napsugár Óvoda óvodaigazgatói pályázat elbírálásáról

1.)Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Tarnamérai Napsugár Óvoda óvodaigazgatói pályázat elbírálásáról szóló előterjesztést és úgy határozott, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

2.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a kirendeltségvezetőt, hogy a pályázattal eljárás újbóli lefolytatása érdekében az óvodaigazgatói pályázat változtatások átvezetése nélküli közzétételéről, valamint az újonnan beérkező pályázatok elbírálásával kapcsolatos szakmai bizottsági véleményező eljárásról, illetve a kialakult szakértői vélemény Képviselő-testület eléterjesztéséről gondoskodjon.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester, Kollár Anett Helga kirendeltségvezető

Határidő: értelemszerűen folyamatos

11. napirendi pont: Előterjesztés a Magyar Falu Program MFP-FAE/2025 kódszámú „Felelős Állattartás Elősegítése” megnevezésű Pályázat benyújtása vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kiegészítésként hozzáteszi, hogy a pályázat sikeres elbírálását követően 1.500.000,- Ft összegű támogatás költethető a felelős állattartás elősegítésére Tarnaméra településen, továbbá a táblázatban látható, hogy a korábbi lakossági felmérés alapján 20 db kérelem érkezett, melyben különféle beavatkozások elvégzését kérték az állat tulajdonosok kutyák és macskák vonatkozásában egyaránt. Amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, a pályázat benyújtásra kerül. Kéri a megjelenteket, hogy amennyiben a kiegészítést követően kérdés, észrevétel van, azt tegyék meg.

Kérdés észrevétel nem érkezett.

Kérte, hogy aki a Magyar Falu Program MFP-FAE/2025 kódszámú „Felelős Állattartás Elősegítése” megnevezésű Pályázat benyújtásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban és 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
84/2025. (IX.25.) határozata

**a Magyar Falu Program MFP-FAE/2025 kódszámú „Felelős állattartás elősegítése”
megnevezésű pályázat benyújtása tárgyában**

- 1.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Magyar Falu Program MFP-FAE/2025 kódszámú „Felelős állattartás elősegítése” megnevezésű pályázati kiírást, és úgy döntött, hogy Tarnaméra településen a felelős állattartás elősegítése érdekében az MFP-FAE/2025. kódszámú pályázaton indulni kíván.
- 2.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Kiss Ferenc polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a pályázati dokumentáció benyújtására.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

12. napirendi pont: Egyéb ügyek, indítványok

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy az egyebek napirendi pontok között először Tarnamérai Napsugár Óvoda 2025-2026 nevelési évre vonatkozó munkatervének elfogadásáról kell döntenie a Képviselő-testületnek. Felkéri Verebné Kiss Melinda óvodaigazgatót, hogy amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatosan kiegészítést kíván tenni azt tegye meg.

Verebné Kiss Melinda óvodaigazgató:

Kiegészítésként elmondja, hogy a nevelési évre vonatkozó munkatervet az óvodavezető készíti el és döntéshozatal céljából továbbítja a Képviselő-testület részére. Hozzáteszi, hogy jelen esetben a nevelési év rendjéről szeretné bővebben tájékoztatni a megjelenteket, hiszen a nyári zárva tartás idejéről minden év február 15. napjáig kell döntenie a fenntartónak, a zárva tartás idejére pedig szükséges más óvodával megállapodást kötni.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Elmondja, hogy decemberben a Képviselő-testület éves munkatervébe be kell építeni és február 15. napjáig el kell fogadni az óvoda zárva tartására vonatkozó előterjesztés.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi, hogy van-e további hozzászólás, észrevétel, az előterjesztéssel kapcsolatosan?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett.

Kérte, hogy aki a Tarnamérai Napsugár Óvoda 2025-2026 nevelési évre vonatkozó munkatervének elfogadásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban és 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
85/2025. (IX.25.) határozata

**Tarnamérai Napsugár Óvoda 2025-2026. nevelési évre vonatkozó
munkatervének elfogadásáról**

- 1.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnamérai Napsugár Óvoda igazgatójának előterjesztésében megtárgyalta a Tarnamérai Napsugár Óvoda 2025-2026-os nevelési évre szóló Munkatervét és úgy határozott, hogy azt melléklet szerinti tartalommal elfogadja.
- 2.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Verebné Kiss Melinda óvodaigazgatót, hogy az érintetteket a munkaterv elfogadásáról értesítse.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester, Verebné Kiss Melinda óvodaigazgató
Határidő: értelemszerűen folyamatos

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy előterjesztés érkezett Szabó Edina alpolgármester részéről, melyben a helyi termelői piac területén indítványozza közúti jelzőtáblák kihelyezését. Véleménye szerint a parkolás nem okoz nagy mértékű fennakadást a piac területén, viszont amennyiben a Képviselő-testület szükségesnek ítéli meg részéről nincs akadálya a táblák kihelyezésének. Kéri, hogy amennyiben az előterjesztő kiegészítést szeretne tenni, tegye meg.

Szabó Edina alpolgármester:

Kiegészítésként elmondja, hogy kizárólag saját tapasztalás alapján tartja szükségesnek a közúti táblák kihelyezését, mivel az út szélén parkoló autók a kis ívű kanyarban balesetveszélyes állapotot idéznek elő. Továbbá a Magyar Közút tájékoztatás alapján Képviselő-testületi határozat szükséges a tábla kihelyezéséhez.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi, hogy milyen anyagi vonzattal fog járni a táblák kihelyezése?

Szabó Edina alpolgármester:

Válaszában elmondja, hogy erre vonatkozóan nem kért tájékoztatást.

Góth Péter képviselő:

Érdeklődik, hogy előre meghatározott szakaszt szükséges megjelölni vagy minden tervezéssel kapcsolatos feladatot a Magyar Közút végez el?

Szabó Edina alpolgármester:

Elmondja, hogy helyszíni szemlét követően ad állásfoglalást a közútkezelő.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás?

További kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Kérte, hogy aki a közúti táblák kihelyezésével egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban és 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
86/2025. (IX.25.) határozata

Közúti jelzőtábla kihelyezéséről

1.) Tarnaméra Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és úgy döntött, támogatja, hogy a Fő úton a piacnál mindkét irányban „megállni, várakozni tilos” tábla kerüljön kihelyezésre.

2.) Tarnaméra Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Kiss Ferenc polgármester, hogy a jelen határozat 1. pontjában meghatározott táblák kihelyezése érdekében járjon el a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-nél és felhatalmazza a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester

Határidő: értelemszerűen folyamatos

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a következő előterjesztés Bibók Norbert képviselő részéről érkezett a Fruit Country Kft.-vel kötött megállapodás módosítására vonatkozóan. Kérdezi, hogy a képviselő kívánja-e kiegészíteni a beadványát?

Bibók Norbert képviselő:

Kiegészítésként elmondja, hogy a Képviselő-testületi ülést megelőző egyeztetésre hivatkozva nem kíván pénzbírság kiszabására vonatkozó javaslatral élni, kizárólag a szóbeli megegyezés kerüljön beépítésre a megállapodásba, mely szerint a hűtést igénylő gépjárművek továbbra sem parkolhatnak a KRESZ park területén.

Kiss Ferenc polgármester:

Tájékoztatásként elmondja, hogy az említett kamionok légfékes rendszerrel vannak felszerelve, így a beindítást követően néhány perc szükséges az elinduláshoz, mely kisebb zajhatással jár.

Bibók Norbert képviselő:

Elmondja, hogy beadványának célja az volt, hogy a jelenleg működő szóbeli megegyezés kerüljön írásos formában is megfogalmazásra.

Kiss Ferenc polgármester:

Kéri a kirendeltségvezetőt, hogy a kért módosításoknak megfelelően készüljön el a megállapodás.

Kéri a megjelenteket, hogy amennyiben a kiegészítést követően kérdés, észrevétel van, azt tegyék meg.

Kérdés észrevétel nem hangzott el.

Kérte, hogy aki a Fruit Country Kft.-vel kötött megállapodás módosításával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban és 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
87/2025. (IX.25.) határozata

Bibók Norbert képviselői beadványa a Fruit Country Kft.-vel kötött megállapodás módosításának jóváhagyásáról

- 1.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Bibók Norbert képviselő úr által előterjesztett módosítási javaslatokkal egyetért, a beadványban tett javaslatokat beépíti a Fruit Country Kft.-vel kötött megállapodásba, illetve a KRESZ park területére vonatkozó parkolási megállapodást a Képviselő-testület felülvizsgálja.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri Kiss Ferenc polgármestert, hogy a beadványban foglaltaknak megfelelően gondoskodjon a Fruit Country Kft. tájékoztatásáról a megállapodás módosítását illetően.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester
Határidő: értelem szerint

Kiss Ferenc polgármester:

Folytatva az egyebek napirendi pontot elmondja, hogy a következő előterjesztés ismételten Bibók Norbert képviselő részéről érkezett a tarnamérai civil szervezetek részére fűtött helyiség biztosításának jóváhagyására vonatkozóan. Kérdezi, hogy kívánja-e kiegészíteni a beadványát?

Bibók Norbert képviselő:

Elmondja, hogy a beadványban szereplő péntek-szombat helyett csütörtök-péntek legyen biztosítva a civil szervezetek számára azon okból, hogy a hétfői fával történő fűtés a könyvtárban nem megoldható. Tájékoztatja a megjelenteket, hogy egyeztetett az érintett szervezetekkel és részükre ezen napok megfelelőek. Végezetül elmondja, hogy készít egy összehangolt beosztást, mely lehetővé teszi, hogy ezen két napban teljes mértékben ki legyenek használva ez érintett helyiségek.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy az előző évi fűtési szezonban kialakult nehézségeket követően idén megoldható a könyvtár fával történő felfűtése, ennek következtében támogatja a csütörtök és pénteki napra történő módosítást, hiszen az önkormányzat dolgozói ezen napokon elvégzik a fűtési feladatokat. Kéri, hogy az érintett civil szervezetek minél összehangoltabban legyenek jelen. Továbbá elmondja, hogy a betervezett energetikai felújítás ideje alatt nem lesz lehetőség az épület használatára, ebben az esetben más helyszínt kell keresni majd.

Kérdezi, hogy van – e további kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Kérte, hogy aki a tarnamérai civil szervezetek részére fűtött helyiség biztosításával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban és 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
88/2025. (IX.25.) határozata

Bibók Norbert képviselői beadványa a tarnamérai civil szervezetek részére fűtött helyiség biztosításának jóváhagyásáról

- 1.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, úgy döntött, hogy a Bibók Norbert képviselői beadványában foglaltakkal egyetért, a tarnamérai civil szervezetek részére fűtött helyiség biztosításáról a téli időszakban is gondoskodik.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri Kiss Ferenc polgármestert, hogy a beadványban foglaltaknak megfelelően gondoskodjon a civil szervezetek tájékoztatásáról a fűtési időszakot tekintve.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester
Határidő: értelem szerint

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy újfent beadványt nyújtott be Bibók Norbert képviselő a Tarnamérai Védőnői tanácsadó hiányzó eszköz kérelem jóváhagyása céljából. Kéri, hogy amennyiben kiegészítéssel kíván élni, tegye meg.

Bibók Norbert képviselő:

Hozzáteszi, hogy szeretné megköszönni a kirendeltségvezető utána járását, melyet követően a feladatellátási szerződés áttanulmányozásra került. Elmondja, hogy a védőnő a megfelelő információk tudatában felvette a kapcsolatot a Markhot Ferenc Kórházzal, ezután ígéretet kapott a szükséges eszközök beszerzésére. Kiemeli, hogy vérnyomásmérő berendezést nem biztosít a kórház, viszont a Képviselő-testület tagjával összefogva megvásárlásra kerül a hiányzó eszköz. Az elmondottak alapján beadványa okafoyottá vált, így visszavonja azt.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Kiegészítésként elmondja, hogy igyekezett minden iratot felkutatni arra vonatkozóan, hogy alakult a védőnői feladatellátás az átszerveződést követően. Az iratokból megállapítható, hogy az önkormányzat kizárólagos feladata az épület biztosítása, minden egyes alapvető működéshez szükséges eszköz megteremtéséről a kórház gondoskodik.

Kiss Ferenc polgármester:

Tekintettel arra, hogy Bibók Norbert képviselő visszavonta beadványát, nincs szükség szavazásra. Folytatva a napirendi pontot elmondja, hogy a Képviselő-testületi ülést megelőzően kérdésként merült fel a kastély vízdíja, amely 155.952.- Forint. Tájékoztatásként elmondja, hogy a nyár folyamán csőtörés történt a kastélynál, így a magas összegű számla ebből adódik. Hozzáteszi, hogy a Heves Megyei Vízmű Zrt. munkatársai orvosolták a problémát, az erről szóló jegyzőkönyvet körbe adja amennyiben igényt tartanak rá.

Szabó Edina alpolgármester:

Kérdezi, hogy a csőtörés bejelentésre került-e a biztosító felé?

Kiss Ferenc polgármester:

Válaszként elmondja, hogy tudomása szerint nem történt bejelentés. Továbbá tájékoztatásként elmondja, hogy a Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya helyszíni szemlét tartott a kastély kertben tekintettel arra, hogy ismeretlen bejelentés érkezett hivatalukhoz a faházak kapcsán, mely szerint a faházak rontják a látképet. Összességében az ellenőrzés eredményeként elmondható, hogy a faházak elhelyezésével nincs probléma.

Kérdezi, hogy egyebek napirendi pontban van-e további hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat?

Váradi Alfrédné meghívott:

Tájékoztatásként elmondja, hogy jelen esetben a Tarnamérai Településüzemeltetési Kft. végelszámolásával megbízott személyként kíván a Képviselő-testülethez szólni. Elmondja, hogy a végelszámolási eljárás probléma nélkül megkezdődött, a jogi kifüggesztések és kifizetések megtörténtek. A Képviselő-testületi ülést követő napon minden szükséges dokumentumot átadott Szabó János könyvelőnek, aki készségesen elvállalta a könyvelési munkákat a végelszámolásban. Az iratanyag áttanulmányozását követően elkészíti az előterjesztést arra vonatkozóan, hogy feltehetően milyen anyagi vonzata lesz a végelszámolási eljárásnak az önkormányzatot érintően. Elmondja, hogy ezidáig kifizetésre került 15.000.- Forint közzétételi díj, illetve 3000.- Forint eljárási illeték, továbbá 59.000.- Forint számlakezelési díj.

Kiss Ferenc polgármester:

Megköszönte a tájékoztatást. Kérdezi, hogy van-e további hozzászólás?

Bencze László István képviselő:

Érdeklődik, hogy az ATM kihelyezésével kapcsolatos ügyintézés milyen szakaszban van? Tudomása szerint december a szerződéskötés határideje. Kérdezi, hogy mely épület került kiajánlásra?

Kiss Ferenc polgármester:

Válaszként elmondja, hogy az ügyintézés jelenleg is folyamatban van. Kezdetben a helyszíni bejárást követően a könyvtár épülete került kijelölésre, viszont a régi Takarékszövetkezet Bank épületének megszerzése után véleménye szerint megfelelőbb lenne ott elhelyezni. Tájékoztatja a megjelenteket, hogy jelezte az OTP Bank illetékes munkatársának a módosítási szándékot, és ígéretet kapott az ismételt helyszíni szemle megtartására. Amennyiben előrelépés történik az ügyben értesíti a Képviselő-testületet. Kiegészítésként elmondja, hogy írásos formában kérte a Nemzetgazdasági Minisztérium Kabinetfőnökét, hogy lehetősége szerint közbenjárásával segítse a takarékszövetkezet épületének mihamarabbi átadását az önkormányzat részére.

Bencze László István képviselő:

Kérdezi, hogy az előző étkeztetési szolgáltatóval, az Invert HoReCa 7 Kft. ügyvezetőjével megtörtént-e a konyha írásos átadás-átvétele, továbbá pénzügyi szempontból van-e tartozása bármelyik félnek?

Kiss Ferenc polgármester:

Válaszában elmondja, hogy a pénzügyi elszámolás nagyrészt megtörtént, viszont az elmúlt napokban tudomására jutott, hogy néhány közüzemi számla nem került továbbításra az előző szolgáltató irányába, így ez még tartozásnak róható fel. Az átadás-átvételi eljárás kapcsán elmondja, hogy nem történt meg a konyha átvétele, mivel személyesen nem volt lehetősége találkozni az ügyvezető úrral, viszont a Képviselő-testületi ülést követő napon érkezik a Juventus Panoráma Kft. ügyvezetője, akivel sor kerül a vállalkozási szerződés aláírására és a konyha leltárának elkészítésére.

Bencze László István képviselő:

Végezetül elmondja, hogy az előző évi belső ellenőrzési jelentésben foglaltak következtében a polgármester került megbízásra, hogy a korábbi polgármester által jogtalanul felvett települési temetési támogatás díját szedje be. Kérdezi, hogy történt-e előrelépés az ügyben?

Kiss Ferenc polgármester:

Válaszában elmondja, hogy a megbízatást követően Szabó Balázs képviselő közbenjárásával visszakérült az összeg. Ennek az összegnek a házi pénztárba történő befizetésére azonban ezidáig nem került sor, tekintettel arra, hogy számára nem ismert ennek szabályszerű eljárása.

Bencze László István képviselő:

Válaszként elmondja, hogy véleménye szerint az érintett nevére kiállított bevételi pénztárbizonylattal befizethető az összeg.

Kiss Ferenc polgármester:

Hozzáteszi, hogy segítséget kér gazdálkodási kollégától a szabályos eljárás lefolytatása érdekében.

Kérdezi, hogy van – e további kérdés, hozzászólás?

Bibók Norbert képviselő:

Elmondja, hogy indítvánnyal szeretne élni arra vonatkozóan, hogy az alpolgármester tiszteletdíja kerüljön felülvizsgálatra. Kiemeli, hogy részéről ezen felvetés nem személyeskedés, kizárólag a település lakosságának meglátásait szeretné továbbítani a Képviselő-testület felé és azt képviselni.

Kiss Ferenc polgármester:

Az elhangzottak következtében saját részről kívánja elmondani, hogy a 2024. évi önkormányzati választásokat követően várta, hogy az újonnan megalakult Képviselő-testülettel eredményes és hatékony munkát tud majd végezni. Az alakuló ülést követően bizalmat szavazott Szabó Edinának alpolgármesterként, mivel számított az összehangolt, sikeres együttműködésre. Hozzáteszi, hogy az elmúlt hónapok negatív tapasztalata azt mutatja, hogy ezen elvárások nem tudtak teljesülni, a közös munka nem működött. Számtalan nézeteltérés, rossz hangvételű beszélgetés és hatáskör átlépés következtében úgy döntött, hogy ezeket a személyes tapasztalatokat figyelembe véve, ezúttal visszavonja az alpolgármesteri kinevezést.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Kiegészítésként elmondja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat értelmében előterjesztés előzetes írásos benyújtás nélkül nem tárgyalható, viszont az önkormányzati rendelet úgy rendelkezik, hogy kivételes esetben szóbeli előterjesztés vonatkozásában a Képviselő-testület egyszerű többséggel dönthet a szóbeli előterjesztés tárgyalásáról. Amennyiben az előbb elhangzott polgármesteri javaslatot tárgyalni kívánják arról szavazni szükséges. Kéri a megjelenteket elsősorban szavazzanak a polgármester szóbeli előterjesztésének megtárgyalásáról. Amennyiben az megszavazásra kerül, a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezik a titkos szavazás eljárás lefolytatásáról, továbbá az önkormányzati törvény értelmében titkos szavazás keretein belül minősített többséggel dönthet a Képviselő-testület az alpolgármesteri megbízatás visszavonásáról.

Szabó Edina alpolgármester:

Kérdezi Bibók Norbert képviselőt, hogy mi volt az oka a beadvány elkészültének és jelzi, hogy nem került kiküldésre a Képviselő-testületi anyagban.

Bibók Norbert képviselő:

Válaszában elmondja, hogy beadványa tartalma arra tért ki, hogy az alpolgármesteri tiszteletdíj csökkenjen a képviselők tiszteletdíjának kétszeresére. Hozzáteszi, hogy több ember véleményét képviseli ezzel, és véleménye szerint egy ekkora településen irreálisan magasnak

mondható az alpolgármesteri tiszteletdíj mértéke. Továbbá elmondja, hogy az alpolgármesteri megválasztást követően a tiszteletdíj megszavazásakor nem így szólt a képviselő asszony ígérete.

Szabó Edina alpolgármester:

Elmondja, hogy részéről az ígéretét mindig betartja. Sajnálja, ha a jelenlévők nincsenek tudatában annak, hogy egyes rendezvényekhez mennyivel járul hozzá a tiszteletdíjából. Kiemeli, hogy a díjazásából finanszírozta a nőnap-i rendezvény virágait, a hangosítást, a fellépő részéről elvártakat, a falunapi fellépők ajándékait, továbbá az iskolai rendezvényeket is kivétel nélkül támogatta. Véleménye szerint aktív tagja volt a település fejlesztésének, a rendezvények lebonyolításának, viszont amennyiben a Képviselő-testület nem ezen a véleményen van, elfogadja a döntést. Végezetül kiemeli, hogy elvárta volna, hogy a polgármester személyes beszélgetést kezdeményezzen vele ezen döntés meghozatala előtt, viszont az elmúlt időszakban nem sok lehetőségük volt eredményes párbeszédet folytatni.

Kiss Ferenc polgármester:

Válaszként elmondja, hogy részéről nem a tiszteletdíj felhasználásán van a hangsúly, hanem többek között a kifejezésmóddal, személyes megnyilvánulással, ahogyan például az önkormányzati dolgozókkal bánt. Tudomása szerint kevés olyan dolgozó van, akivel nem került konfliktusba az elmúlt időszakban és ez hosszútávon nem tartható. Véleménye szerint a választásokat követően kialakult egy negatív állapot a két régebbi Képviselő-testületi taggal, Bencze László István képviselő úrral és az alpolgármester asszonnyal, ami azóta sem rendeződött és ez hátrányosan befolyásolja az önkormányzati munkafolyamatokat is.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy az elhangzottak alapján látható, hogy a Képviselő-testület nagy része teljesen új vonalon kíván tovább haladni. Az ő általuk képviselt irányra már nincs szükség. Megjegyzi, hogy az elmúlt egy évet visszatekintve a pályázatok terén érdemi előrelépés nem történt a korábban benyújtottak esetében, továbbá új pályázatok nem kerültek benyújtásra az önkormányzat részéről. Véleménye szerint jelen Képviselő-testület összetételét tekintve nem tud együtt dolgozni és egyértelműen alkalmatlan a település ügyeinek koordinálására.

Kiss Ferenc polgármester:

Válaszként elmondja, hogy a pályázatokat tekintve nem valós, amit Bencze László István képviselő elmondott, hiszen a korábbi pályázatok folyamatban vannak, például hamarosan megkezdődik a könyvtár és a rendőrségi épület energetikai felújítása. Hozzáteszi, hogy pályázat kapcsán szakértők tanácsára hivatkozik, hogy melyet érdemes benyújtani a sikeres végkimenetel eléréséhez. Továbbá elmondja, hogy a tornaterem világításának korszerűsítése is új pályázat. A Versenyképes Járások Program elnevezésű pályázat is vadonatúj. Végezetül megköszöni Szabó Edina alpolgármesterként végzett munkáját.

Kérte, hogy aki az alpolgármesteri megbízatás visszavonására vonatkozó szóbeli előterjesztés megtárgyalásával egyetért, az kézfelnyműjtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 7 fő vett részt a szavazásban és 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
88/2025. (IX.25.) határozata

Döntés szóbeli előterjesztés megtárgyalásáról

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, úgy döntött, hogy a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014.(XI.27.) önkormányzati rendelet 25. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Kiss Ferenc polgármester szóbeli előterjesztését Szabó Edina alpolgármesteri megbízatásának visszavonása tárgyában megtárgyalja.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Kérdezi, hogy Szabó Edina kéri-e a zárt ülés elrendelését?

Szabó Edina alpolgármester:

Válaszként elmondja, hogy nem szeretne zárt ülést.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Elmondja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat alapján a titkos szavazás lebonyolítása okán három fős munkacsoport létrehozása szükséges, mely egy elnökből és két tagból áll, megválasztásuk határozathozatal nélkül történik. Kéri a polgármester tegyen javaslatot a szakmai csoport tagjaira.

Kiss Ferenc polgármester:

A három fős szavazatszámláló bizottság, illetve munkacsoport elnökének Bibók Norbertet, tagoknak Tomik-Zazravec Anikó képviselőt, valamint Szabó Balázs képviselőt javasolja.

A tagok egyöntetűen elfogadták a felkérést.

Kiss Ferenc polgármester 19:00-kor 20 perc szünetet rendel el a titkos szavazás előkészítéséhez és lefolytatásához.

/Titkos szavazás/

A szünet után 19:20 perckor a Képviselő – testületi ülés folytatódik.

Bibók Norbert képviselő:

Kihirdeti a titkos szavazás eredményét. Elmondja, hogy a szavazatok alapján a képviselők 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett Szabó Edina alpolgármesteri megbízatását visszavonták.

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
90/2025. (IX.25.) határozata

Döntés Szabó Edina alpolgármesteri megbízatásának visszavonásáról

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014.(XI.27.) önkormányzati rendeletben, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 76. § d) pontjában foglaltak alapján Szabó Edina alpolgármesteri megbízatását 2025. szeptember 25. napjával visszavonja.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, a polgármester a Képviselő-testület ülését 19 óra 23 perckor bezárta.


Kiss Ferenc
polgármester

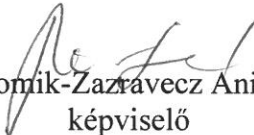


dr. Kovács András
jegyző nevében és megbízásából


Kollár Anett Helga
kirendeltségvezető

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Szabó Balázs
képviselő


Tomik-Zatravecz Anikó
képviselő