

Tarnaméra Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2025. április 24. napján
megtartott munkaterv szerinti soron következő
nyílt képviselő-testületi üléséről

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgy
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2025. (IV.24.) határozata	Tarnamérai Napsugár Óvoda pedagógus-továbbképzési program elfogadásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2025. (IV.24.) határozata	Tarnaméra Község 2025. évre vonatkozó közművelődési szolgáltatási tervének elfogadásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2025. (IV.24.) határozata	„Mini bölcsőde kialakítása Tarnaméra Községben” elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2025. (IV.24.) határozata	Temető urnafalra beérkezett árajánlat alapján gazdasági szereplő kiválasztásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2025. (IV.24.) határozata	ALPHA-PROPERTY Ingatlanhasznosító Kft. Siófok, Belterület 7452/2 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában tett vételi ajánlatáról döntés
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2025. (IV.24.) határozata	Kérelem Fenyvespusztai Erdei Iskolai Tábor támogatásáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2025. (IV.24.) határozata	Megállapodás Tarnaméra 0120/26. hrsz. alatt található önkormányzati ingatlan ingyenes használatáról

Rendelet száma	Tárgy
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2025. (IV.25) önkormányzati rendelete	A képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014.(XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2025. (IV.25) önkormányzati rendelete	Vásárokról és a helyi termelői piac létesítéséről és üzemeltetéséről szóló rendelet elfogadása

Mellékletek: jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarnaméra Község Önkormányzata 2025. április 24. napján 14 óra 30 perckor Tarnaméra Község Önkormányzatának (3284 Tarnaméra, Árpád u. 6.) Tanácstermében megtartott munkaterv szerinti soron következő Képviselő- testületi üléséről.

Jelen vannak:

Kiss Ferenc	polgármester
Szabó Edina	alpolgármester
Bencze László István	képviselő
Góth Péter	képviselő
Tomik-Zazravec Anikó	képviselő

Igazoltan távol van:

Szabó Balázs	képviselő
Bibók Norbert	képviselő

Meghívottak, megjelentek:

Kollár Anett Helga	kirendeltségvezető
Verebné Kiss Melinda	óvodaigazgató
Vereb Katalin	közművelődésszervező
Kolozsvári-Szakál Dorka	jegyzőkönyvvezető

Kiss Ferenc polgármester:

Köszönti Kollár Anett Helga kirendeltségvezető asszonyt, Verebné Kiss Melinda óvodaigazgatót, Vereb Katalin közművelődésszervezőt, Kolozsvári-Szakál Dorka jegyzőkönyvvezetőt, valamint a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a 7 főből 5 fő képviselő van jelen. Az ülés határozatképes, az ülést megnyitotta. Jegyzőkönyv hitelesítőknak Góth Péter és Bencze László István képviselőtársait kéri fel.

Kéri, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével és a napirendi pontokkal az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 5 fő vett részt a szavazásban, és 5 igen szavazattal, egyhangúlag alakszerű határozat nélkül elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét és a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. Előterjesztés a Tarnamérai Napsugár Óvoda pedagógus-továbbképzési program tervének elfogadása vonatkozásában
2. Előterjesztés Tarnaméra Község 2025. évre vonatkozó közművelődési szolgáltatási tervének elfogadása vonatkozásában
3. Előterjesztés a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása vonatkozásában
4. Előterjesztés a Vásárokról és a helyi termelői piac létesítéséről és üzemeltetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadása vonatkozásában
5. Előterjesztés a „Mini bölcsőde kialakítása Tarnaméra Községben” elnevezésű közbeszerzési eljárás megindítása vonatkozásában
6. Előterjesztés a temető urnafalra beérkezett árajánlat alapján gazdasági szereplő kiválasztása vonatkozásában
7. Előterjesztés az ALPHA-PROPERTY Ingatlanhasznosító Kft. SIÓFOK Belterület 7452/1 hrsz-ú ingatlanra tett vételi ajánlat vonatkozásában
8. Előterjesztés a Fenyvespusztai Erdei Iskolai Tábor támogatása vonatkozásában
9. Előterjesztés a Tarnaméra 0120/26. hrsz. alatt található önkormányzati ingatlan ingyenes használata vonatkozásában
10. Egyéb ügyek, indítványok

A napirendi pontok megtárgyalása előtt Bencze László István képviselő kért szót.

Bencze László István képviselő:

Köszöntötte a jelenlévőket. Elmondja, hogy 2024. december hónapban a Képviselő-testület elfogadta a 2025. évi munkatervet, amely alapján nem az aktuális napirendi pontok kerültek kiküldésre. Munkaterv szerint az első napirendi pont az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet, vagyis a zárszámadás. Második napirendi pont a 2024. évi belső ellenőrzés végrehajtásáról szóló beszámoló. Valamint hozzátette, hogy a még hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat szerint 16 óra a Képviselő-testületi ülés időpontja. Érdeklődik, hogy mi az oka a munkatervtől való eltérésnek?

Kiss Ferenc polgármester:

Felkéri Kollár Anett Helga kirendeltségvezetőt a felmerülő kérdések megválaszolására.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Válaszként elmondja, hogy az elfogadott munkaterv, ahogy a megnevezés is tartalmazza egy tervezet, amely változhat a felmerülő, egyben megtárgyalandó napirendek alakulása szerint. Továbbá elmondja, hogy a zárszámadás elfogadásának határideje minden évben május 31. napja. Ennek megfelelően a zárszámadás tárgyalására a májusi Képviselő-testületi ülésen kerül sor. A zárszámadás elfogadása általában költségvetés módosítással is jár, ezen rendeletek testület elé történő beterjesztése a könyvelőirodával, valamint Ecsegi Gábor pénzügyi irodavezetővel történő egyeztetést követően kerül sor. A belső ellenőrzéssel kapcsolatos napirendi pontot a zárszámadással egyidejűleg kell elfogadni, így erre is a soron következő ülésen kerül majd sor.

Bencze László István képviselő:

Megköszönte a tájékoztatást. Az elhangzottak alapján meglepőnek tartja, hogy a munkaterv elkészítésekor május helyett áprilisra lettek betervezve ezek a napirendi pontok.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Elmondja, hogy május 31. napja a végső határidő az elfogadásra.

Bencze László István képviselő:

Érdeklődik, hogy miért nem most tárgyalja a Képviselő-testület?

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Elmondja, hogy a hivatali átalakulást követően mindenki előtt ismert tény, hogy a könyvelési feladatokat a Profit Bástya Kft. látja el. A könyvelő iroda ez évtől látja el ezt a feladatot, a zárszámadási rendeletet a pénzügyi iroda vezetőjének, Ecsegi Gábornak is véleményeznie kell. Ahogy az év zárása is jelentős többletfeladatot okozott, az átalakulást követő zárszámadás is alapos munkát igényel a kollégák részéről.

Bencze László István képviselő:

Javasolja, hogy decemberben a 2026. évi munkaterv kidolgozásánál legyenek figyelembe véve a fontosabb határidők és ezekhez legyenek igazítva a Képviselő-testület üléseihez tartozó napirendi pontok. Véleménye szerint fontos a munkaterv betartása.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Elmondja, hogy a képviselő úr által említett hiányzó napirendek tekintetében be lesz tartva a határidő, hiszen a jogszabály által előírt véghatáridő még nem telt el.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás, vélemény?

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Az 1. napirendi pont tárgyalását megelőzte a polgármester két ülés között eltelt időszakról szóló beszámolója.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a két ülés között eltelt időszakról szóló beszámoló mindenki számára meg lett küldve, és bízik benne, hogy azt mindenki át is tudta tanulmányozni. Kiegészítésként elmondja, hogy a Képviselő-testületi ülést megelőző napokban megtörtént az óvoda udvarán a fák kivágása, amelyre a napelem zavartalan működése miatt volt szükség. Továbbá elmondja, hogy az orvosi rendelő fölötti szolgálati lakáshoz 2024. február óta nem volt érvényes szolgáltatási szerződés, így az MVM munkatársai le akarták szerelni az elektromos rendszert. Sikerült 15 napos haladékot kérni, így Egerben az átíratást el kell végezni. Elmondja, hogy a napelemes rendszerrel kapcsolatosan több hónapja tart az önkormányzat részére az átíratási folyamat. Információi szerint nem az átírással van gond, a szolgáltató ez ügyben nem tett lépéseket, ott is több ügyintéző váltotta egymást. Kérte a szolgáltató munkatársait a mihamarabbi cselekvésre, hiszen fontos lenne, hogy elinduljon a napelemes pályázattal kapcsolatban a kivitelezés. Végezetül elmondja, hogy a ráülős önjáró fűnyíró motorja nem jól működik. Reméli nincs nagy gond, hiszen szükség lenne rá a napi feladatok során. Kéri a megjelenteket, hogy amennyiben kérdés, észrevétel, hozzáfűznivaló van a két ülés közötti beszámolóval kapcsolatosan, azt tegyék meg.

Bencze László István képviselő:

Érdeklődik, hogy tartható-e a napelemes pályázat kivitelezési határideje, amely április 30-a?

Kiss Ferenc polgármester:

Válaszában elmondja, hogy a határidő május közepe, továbbá amennyiben az MVM részéről nem érkezik információ felmerül a veszélye, hogy nem lesz tartható a kivitelezés határideje.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy az elhangzottak alapján lehetséges, hogy közel 4.000.000.- forinttól esik el az önkormányzat.

Kiss Ferenc polgármester:

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy önhibán kívüli okok miatt hónapok óta érdemben nem történt előrelépés az ügyintézés során. Továbbá sajnós megnehezíti az ügyvitelt, hogy körülbelül hat ügyintéző foglalkozott már az ügygel. Természetesen ez nem kifogás, de a legutóbbi telefonbeszélgetés okán bízik az előre lépésben.

Kérdezi, hogy a Képviselő-testületi tagok közül van-e további hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat a két ülés közötti beszámolóval kapcsolatosan?

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kérdezi, hogy a két ülés közötti eseményekről szóló beszámolót a Képviselő-testület tudomásul tudja-e venni?

A képviselő testület a két ülés közötti írásbeli beszámolót tudomásul vette.

1. napirendi pont: Előterjesztés a Tarnamérai Napsugár Óvoda pedagógus-továbbképzési program tervének elfogadása vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve, és bízik benne, hogy azt mindenki át is tudta tanulmányozni. Felkéri Verebné Kiss Melinda óvodaigazgatót, hogy amennyiben a beszámolóval kapcsolatban kiegészítést kíván tenni, azt tegye meg.

Verebné Kiss Melinda óvodaigazgató:

Elmondja, mint ahogy a kiküldött előterjesztésben látható, törvényi előírás szerint minden pedagógusnak 120 óra továbbképzésen kell részt vennie, amelyet a következő 5 éves ciklusban kell teljesíteni. A Pedagógus-továbbképzést Támogató Rendszerben már minden dolgozó hozzá lett rendelve egy-egy modulhoz, a fenntartó jóváhagyása után véglegesíthető a rendszer, melynek határideje április 30.

Kiss Ferenc polgármester:

Megköszönte a kiegészítést. Kérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás, vélemény a napirendi ponttal kapcsolatosan?

Szabó Edina alpolgármester:

Érdeklődik, hogy a választható és kötelező képzések között csak fizetős lehetőségek voltak? Látható, hogy szinte minden képzés pénzbe kerül. Kérdezi, hogy az óvoda költségvetésébe beleférnek-e ezek a továbbképzések? Végezetül érdeklődik, hogy a tavalyi évről van-e visszafizetési kötelezettség?

Verebné Kiss Melinda óvodaigazgató:

Válaszában elmondja, hogy az óvoda költségvetése elbírja a továbbképzéssel járó anyagi terheket. Továbbá a visszafizetéssel kapcsolatban Ecsegi Gáborral való egyeztetés során kapott információ alapján amint elkészíti a beszámolót, megküldi az óvoda részére is.

Szabó Edina alpolgármester:

Érdeklődik mikor várható az óvoda nyári zárva tartása tekintettel arra, hogy a szülőknek meg kell oldaniuk szabadságolásokat erre az időszakra.

Verebné Kiss Melinda óvodaigazgató:

Elmondja, hogy törvényi kötelezettségnek eleget téve február 15-ig kihirdetésre került az óvoda éves nyitva tartása, amely alapján látható, hogy augusztus 4-től egész hónapban zárva tart az óvoda.

Szabó Edina alpolgármester:

Kérdezi, hogy a zárva tartás alatt lesz-e ügyelet tartva?

Verebné Kiss Melinda óvodaigazgató:

Válaszában elmondta, hogy ügyelet nem lesz tartva.

Szabó Edina alpolgármester:

Érdeklődik, hogy más óvodában nem helyezhetők el gyermekek?

Verebné Kiss Melinda óvodaigazgató:

Elmondja, hogy tudomása szerint szomszédos település óvodájába átvihetők a gyerekek, azonban Boconádon is ebben a hónapban lesz a nyári zárva tartás, Zaránkon pedig nincs óvoda.

Kiss Ferenc polgármester:

Érdeklődött, hogy a korábbi években mi volt a megoldás?

Tomik-Zazrvecz Anikó képviselő:

Elmondja, hogy az általa vezetett bölcsődébe jártak az óvodások játszócsoportba.

Kiss Ferenc polgármester:

Megköszönte a hozzászólást.

Kérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás, vélemény?

További kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Kérte, hogy aki a Tarnamérai Napsugár Óvoda pedagógus-továbbképzési program tervének elfogadásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 5 fő vett részt a szavazásban, és 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2025. (IV.24.) határozata

Tarnamérai Napsugár Óvoda pedagógus-továbbképzési program elfogadásáról

1.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés g) pontja továbbá, a pedagógus-továbbképzés rendszeréről szóló 419/2024. (XII. 23.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdése alapján jóváhagyja a Tarnamérai Napsugár Óvoda továbbképzési programját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

2.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Tarnamérai Napsugár Óvoda igazgatóját tájékoztassa.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester, Verebné Kiss Melinda mb. igazgató

Határidő: 2025. április 30.

Verebné Kiss Melinda 14 óra 53 perckor elhagyta a termet.

2. napirendi pont: Előterjesztés Tarnaméra Község 2025. évre vonatkozó közművelődési szolgáltatási tervének elfogadása vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Felkéri Vereb Katalin közművelődésszervezőt, hogy amennyiben szeretne kiegészítéssel élni tegye meg.

Vereb Katalin közművelődésszervező:

Kiegészítésként elmondja, hogy a szolgáltatási terv elkészítésére a Petőfi Klubba való belépéshez volt szükség. A klub tagsága révén lehetőség lesz különböző foglalkozások, programok megtartására, amelyek helyszíne várhatóan a Platán Rendezvényház lesz.

Kiss Ferenc polgármester:

Megköszönte a kiegészítést. Kérdezi, hogy van – e kérdés, hozzászólás?

Szabó Edina alpolgármester:

Érdeklődik, hogy Dériné Klubba sikerült-e belépni?

Vereb Katalin közművelődésszervező:

Válaszában elmondja, hogy már nincs lehetőség a csatlakozásra. Elképzelhető, hogy lejárt a csatlakozási idő.

Bence László István képviselő:

Kéri, hogy a jövőben legyen nagyobb összhang az önkormányzat által szervezett programok és Tomik-Zazravec Anikó képviselő asszony által vezetett, egyben az alapítvány által szervezett programok között. Véleménye szerint sokszor összemosódnak az események. Az elhangzottakat figyelemfelhívásként terjesztette elő, hogy a jövőben szervezett programok gördülékenyen valósulhassanak meg.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy egyetért a felvetéssel, elkerülve az esetleges félreértéseket, sértettségeket. A szervezők próbálják meg széleskörűen tájékoztatni a lakosságot arra vonatkozóan, hogy ki szervezi az adott eseményt, és szeretné kérni ő is, hogy ne legyen összemosódva a két szervezés.

Tomik-Zazrvecz Anikó képviselő:

Elmondja véleménye szerint nem volt példa a programok összemosódására. Az önkormányzat és az alapítvány külön végzi a munkát, a megfelelő kommunikáció hiánya adhat okot arra, hogy a település lakossága egyes programok szervezőjével nincs tisztában. Továbbá elmondja, hogy az események szervezése alatt folyamatos egyeztetés zajlik az önkormányzat közművelődésszervezőjével.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a településfejlesztési pályázat programmenedzserével folyik az egyeztetés a majálissal kapcsolatban. Kéri a Képviselő-testület tagjait szíveskedjenek megjelenni a rendezvényen.

Kérdezi, hogy a Képviselő-testületi tagok közül van-e további hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat a napirendi ponttal kapcsolatosan?

További hozzászólás, javaslat nem volt.

Kérte, hogy aki a Tarnaméra Község 2025. évre vonatkozó közművelődési szolgáltatási tervének elfogadásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 5 fő vett részt a szavazásban, és 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
33/2025. (IV.24.) határozata

Tarnaméra község 2025. évre vonatkozó közművelődési szolgáltatási tervének elfogadásáról

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közművelődési alapszolgáltatások, valamint a közművelődési intézmények és a közösségi színterek követelményeiről szóló 20/2018.(VII. 9.) EMMI rendelet 3. §-ban meghatározottak szerint működtetett közösségi színtere, 2025. évre vonatkozó szolgáltatási tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester, Vereb Katalin közművelődési ügyintéző
Határidő: értelem szerint

Vereb Katalin 15 óra 02 perckor elhagyta a termet.

3. napirendi pont: Előterjesztés a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy az írásos anyag szintén megküldésre került a Képviselő-testület részére. Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy akinek a napirendhez kapcsolódóan észrevétele, javaslata, van tegye meg.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy egy fajsúlyos előterjesztésről van szó tekintettel arra, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat rögzíti a Képviselő-testület munkájával kapcsolatos előírásokat. Érdeklődik, hogy a Képviselő-testületi ülés időpontjára vonatkozóan mi indokolja a 16:00 órai időpont, 15:00 órára való módosítását?

Kiss Ferenc polgármester:

Válaszában elmondja, hogy február hónaptól 2 olyan munkatárs lépett hivatalba, akik elég távolról járnak dolgozni, egyikőjük pedig kisgyermekes édesanya és fontos, hogy időben hazaérhessen a családjához.

Bencze László István képviselő:

Megemlíti, hogy a jegyzőkönyvek az elmúlt időszakban három példányban készültek, ezzel szemben a módosításban két példány szerepel. Érdeklődik, hogy év végén a jegyzői vagy a polgármesteri példány kerül bekötetésre?

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Bencze László István képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy nem kötelező három példányban elkészíteni a jegyzőkönyvet, továbbá az önkormányzat honlapjára is feltöltésre kerül a digitalizált jegyzőkönyv, amely bárki számára elérhető. Hivatalba lépését követően megállapítást nyert, hogy egy ideje nem kötötték könyvbe az aktuális évre vonatkozó jegyzőkönyveket, viszont le vannak fűzve megváltoztathatatlan formátumban nemzeti színű átkötéssel. Egyeztetve dr. Kozma Judit aljegyző asszonnyal a két jegyzőkönyv irattári és jegyzői példányból áll. Véleménye szerint a polgármesteré legyen az irattári példány, és a jegyzői példány kerüljön bekötésre.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy hosszú évek tapasztalata alapján nem frissített információk és iratok szerepeltek a honlapon. A rendeletek sem voltak elérhetők.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Válaszként elmondja, hogy a rendeletek elérhetőek a Nemzeti Jogszabálytár weboldalán, februártól a jegyzőkönyvek pedig folyamatosan feltöltésre kerülnek az önkormányzat honlapjára.

Bencze László István képviselő:

Érdeklődik, hogy a kirendeltségvezető személye beleírható-e a Szervezeti és Működési Szabályzatba tekintettel arra, hogy Tarnaméra településen a kirendeltségvezető látja el a vezetői feladatokat.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Elmondja, hogy az SZMSZ rendelkezik az önkormányzat szerveiről, többek közt polgármesterről jegyzőről, valamint aljegyzőről.

Bencze László István képviselő:

Kérdezi, hogy ki felé kell jelzéssel élni, hogy a kirendeltségvezető aljegyzői munkakört töltsön be? Tudomása szerint lehet két aljegyző.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Elmondja, hogy a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti felépítése alapján jegyző, aljegyző és Tarnaméra esetében kirendeltségvezető látja el a feladatokat.

Bencze László István képviselő:

Érdeklődik, hogy a Kiss Ferenc polgármester úr által felállítani kívánt pénzügyi- és ellenőrző bizottság, valamint szociális- és egészségügyi bizottság létrehozásával kapcsolatos módosítás miért nem része a rendeletnek?

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdésre válaszolva elmondja, hogy a pénzügyi-és ellenőrző bizottság létrehozása továbbra is a tervei között szerepel, de jelenleg nem került bele a rendeletmódosításba. Szociális-és egészségügyi bizottság felállításáról pedig most hall először.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy szeretne módosító javaslattal élni a rendelet vonatkozásában és kéri a jelenlévő Képviselő-testületi tagokat szavazzanak a szóban forgó bizottságok felállításának szükségességéről. Javasolja egy állandó pénzügyi-és ellenőrző bizottság felállítását, amelynek tagjai 3 fő Képviselő-testületi tagból és 2 fő külsős tagból álljon. Szociális-és egészségügyi bizottság létrehozását nem szorgalmazza, amennyiben a jelenlévők úgy döntenek.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy nem állít akadályt a bizottság felállítására és támogatja a kezdeményezést.

Kérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás, vélemény?

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Érdeklődik, hogy Bencze László István képviselő úr jelen esetben módosító javaslattal kíván-e élni a rendelet vonatkozásában vagy elfogadják a jelenleg előterjesztett rendelet tervezetét és csak gondolatébresztőnek szánta az előbb elmondottakat. Ilyen jellegű módosítási indítványhoz további egyeztetések szükségesek. Ha a pontos részletek kidolgozásra kerültek, és már kijelölésre kerülnek a tagok, módosíthatják újra a Szervezeti és Működési Szabályzatot.

Bencze László István képviselő:

Tekintettel arra a tényre, hogy a módosító javaslatot kell először feltenni szavazásra megkéri a Képviselő-testületi tagokat, hogy szavazzanak a rendelet módosításáról. Amennyiben többségben nem kerül elfogadásra a módosító javaslat, az eredeti rendelet kerül megszavazásra.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Kiegészítésként elmondja, hogy amennyiben a módosító javaslat kerül elfogadásra pontosan meg kell nevezni a bizottság tagjait is és összetételét, mivel a rendelet mellékletében fel kell tüntetni.

Kiss Ferenc polgármester:

Érdeklődik, hogy az előbb elhangzottak alapján lehetőség nyílik-e a soron következő Képviselő-testületi ülésre halasztani a rendeletmódosítást, mely időpontra körvonalazódik a bizottsági tagok személye és az anyagi vonzatát érintő lényeges kérdésekre vonatkozó válaszok is.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Válaszként elmondja, hogy célszerű lett volna az alakuló ülésen dönteni a bizottságok felállításáról, mivel az alakuló ülésnek az a célja, hogy az új ciklusban megalakult Képviselő-testület eldönthesse, hogy milyen szervezeti formában kíván működni a megbízatása alatt. Továbbá felhívja a figyelmet, hogy amennyiben ilyen jellegű módosítást kívánnak eszközölni, ez jelentősen meg fogja növelni a hivatali működést érintő feladatokat, mivel ügyrendet kell készíteni a bizottságnak, szükség lesz egy működési struktúrára, tagok megnevezésére, külső tagok vonatkozásában alapvető kérdés, hogy lesz-e tiszteletdíj. Továbbá mikor lesznek megtartva a pénzügyi-és ellenőrző bizottsági ülések, ezekről az ülésekről külön jegyzőkönyvet kell vezetni. Ezeket a jegyzőkönyveket a Törvényességi Felügyeleti Osztálynak fel kell terjeszteni, és meg kell határozni azt, hogy

a pénzügyi bizottságnak milyen hatásköre lesz, milyen jogosultsággal rendelkezik majd, mit fog véleményezni, miben fognak esetleg javaslatot tenni a Képviselő-testület számára. Véleménye szerint a módosító javaslat sok apró részlet kidolgozását alapozza meg. Elmondja, hogy a jelenleg előterjesztett rendelet a Locrex rendszerbe bedolgozásra került és a holnapi napon publikálható is. Megkéri a Képviselő-testületi tagokat, hogy amennyiben a jövőben bárkinek rendelet módosító javaslata van, azt az ülést megelőzően szíveskedjen jelezni és eljuttatni az érintettek felé tekintettel arra, hogy időigényes a rendeletek elkészítése, másrészt jelentős mértékű a módosítási szándék és a velejáró járulékos feladat.

Szabó Edina alpolgármester:

Elmondja, hogy korábban egy informális megbeszélés keretében már jelezték a pénzügyi-és ellenőrző bizottság felállításának szükségességét.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy a munkaterv szerint készült a Képviselő-testületi ülésre, az anyag megküldése során szembesült a Szervezeti és Működési Szabályzatot módosító előterjesztéssel.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Fontosnak tartja elmondani, hogy 2025-ben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztálya, mint minden évben egy célzott területet ellenőriz az önkormányzatok tekintetében. Ebben az évben a Szervezeti és Működési Szabályzat kerül ellenőrzésre. Az ellenőrzésről szóló felhívás megérkezését követően is van lehetőség arra, hogy kidolgozott, átgondolt formában kerüljön beépítésre a pénzügyi- és ellenőrző bizottság az új SZMSZ-be. Folytatásként elmondja, hogy jelenleg azért nem került bele több módosítás, mivel a korábbi SZMSZ, alapjába véve jól szabályozta le az önkormányzat működését. Abban az esetben, ha a Törvényességi Felügyeleti Osztály bármilyen javaslatot tesz a rendelet módosítására, akkor is lesz lehetőség a felállítani kívánt bizottságot beledolgozni.

Bencze László István képviselő:

Érdeklődik, hogy mikorra várható az ellenőrzés?

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Válaszként elmondja, hogy pontos információ még nem érkezett ezzel kapcsolatban, kizárólag egy előzetes tájékoztatás kapcsán van információja a céllenőrzés tárgyáról.

Bencze László István képviselő:

Elmondja, hogy az előbb elhangzottak alapján felfüggeszti a módosításra tett javaslatát a céllenőrzés lefolytatásáig. Felkéri a polgármester urat, hogy ebben az időszakban szánjon időt a pénzügyi-és ellenőrző bizottság létrehozásához szükséges feladatok ellátásra.

Kiss Ferenc polgármester:

Válaszként elmondja, hogy továbbra is egyetért a pénzügyi-és ellenőrző bizottság felállításával, az céllenőrzést követően pedig kidolgozásra kerülnek a részletek.

Kérdezi, hogy a Képviselő-testületi tagok közül van-e további hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításával kapcsolatosan?

További kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Kérte, hogy aki a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A7 fő Képviselő-testületi tagból 5 fő vett részt a szavazásban, és 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2025. (IV. 25.) önkormányzati rendelete**

**a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014.(XI.27.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

4.napirendi pont: Előterjesztés a Vásárokról és a helyi termelői piac létesítéséről és üzemeltetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadása vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve és bízik benne, hogy azt mindenki át is tudta tanulmányozni. Kiegészítésként elmondja, hogy a piac megnyitása okán volt szükség a rendelet elkészítésére, amely elég sok időt vett igénybe. Véleménye szerint ez nem a végleges verzió, hiszen a nyitást követően merülhetnek fel olyan tényezők, amelyek miatt szükség lesz a rendelet módosítására. Kérdezi, hogy van-e kérdés, javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Góth Péter képviselő:

Elmondja, hogy a piac területén fizetendő díjak tekintetében az árusító asztal rendszeres használati díja 25.000.- Ft/hó, ezzel szemben az árusító (szimpla) asztal díja 1300.- Ft/nap. Amennyiben egész hónapban, tehát 12 alkalommal részt vesz az árusító a piacon az összesen 15.600.- Ft, így nem valószínű, hogy a 25.000.- Ft-os havi díjat ki fogják fizetni mivel nem kedvezőbb. Érdeklődik, hogy elírás történt-e vagy mi alapján történik a díjak meghatározása?

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy jogosnak tartja a felvetést, valószínű a mintaként használt rendelet alapján történt elírás.

Tomik-Zazravec Anikó képviselő:

Érdeklődik, hogy a használati díj asztalonként kerül-e kifizetésre vagy bármennyi asztal lefoglalható ezért az összegért?

Kiss Ferenc polgármester:

Válaszként elmondja, hogy asztalonként kerül megállapításra a használati díj. Összesen 20 db asztal áll rendelkezésre, amelyek számozása már folyamatban van.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Válaszolva Góth Péter képviselő úr kérdésére elmondja, hogy a rendelet mellékletében megtalálható, egy helybiztosítási szerződés. Amennyiben valaki valóban január 1-től december 31-ig szeretne tartósan helyet biztosítani magának, így ez a 25.000.-Ft-os havidíj arra vonatkozik. Továbbá ez garantálja az árusítónak, hogy amit kiválasztott asztalt biztos, hogy az övé lesz. Előfordulhat rendkívüli helyzet, ami befolyásolhatja a helybiztosítási szerződéssel érintett árusítást, azt viszont a szerződés szabályozza. Amennyiben nem tud árusítani a szerződésben érintett fél, visszafizetésre kerül az általa befizetett összeg. Természetesen létezik az ad hoc, egyszeri jellegű és a tartós jellegű bérleti lehetőség az asztalokra, ami jelen esetben egy bérleti szerződésnek felel meg.

Bence László István képviselő:

Véleménye szerint a piac működtetése jó ideig nem lesz nyereséges az önkormányzat részére. A rendeletben meghatározott szabályokat be kell tartani mind a közüzemi díjak, az elhasznált energia vonatkozásában, illetve a személyek foglalkoztatása tekintetében egyaránt. Érdeklődik, hogy történt-e előzetes kutatás a piac nyitva

tartására vonatkozóan? Véleménye szerint lesznek olyan árusok, akik délutáni időszakban szeretnének árusítani, illetve olyan is, aki nem rendszeresen venné igénybe a piacon történő kereskedést.

Kiss Ferenc polgármester:

Válaszként elmondja, hogy a jelenleg előterjesztett rendelet nem a végleges, tehát lehet rajta módosítani. Továbbá történt informális tárgyalás árusokkal a nyitva tartás megalkotása előtt. Véleménye szerint nem lehet mindenki számára megfelelő feltételeket szabni, mindig előfordul olyan, akinek nem jó az időpont. Folytatásként elmondja, hogy a piac megnyitása munkaerőt is igényel egy piac felügyelő személyében, akit egy minimum 4 órás munkaviszonnyal kíván foglalkoztatni az önkormányzat. Az elmondottak alapján történő mérlegelés során került elkészítésre a nyitva tartási tervezet. Kiemeli, hogy szép számban érkeznek jelentkezők árusításra. Amennyiben a jövőben érezhető, hogy a jelenlegi nyitva tartás nem megfelelő az árusok és a lakosság részére, módosítható a rendelet.

Bence László István képviselő:

Kérdezi, hogy a piac megnyitását követően mi a terv a régi, engedéllyel nem rendelkező piac pavilonnal? Jelenleg bárki használatba veheti, 2021. óta az önkormányzat nem szed helypénzt az árusoktól. Elmondja hogy nem elfelejthető az alkalmi árusítás sem, akik közterületen kereskednek termékeikkel. A rendelet szabályai szerint minden árusítást a piac területén kellene lebonyolítani. Érdeklődik, hogy lesznek betartatva ezek a szabályok?

Kiss Ferenc polgármester:

Megköszönte a hozzászólást. Válaszként elmondja, hogy a piac megnyitásával a régi árusító pavilon asztalai elbontásra kerülnek, így teljes mértékben megszűnik az árusítás, továbbá a közterületen történő vásárt is fel kívánja számolni.

Bence László István képviselő:

Elmondja, hogy a rendelet alapján a vásárok és piac működésének rendje és az árusítás feltételei alatt található a piac nyitva tartás, amely szerda, péntek és szombati napokon 06:00 órától 12:00 óráig tart. Ezzel ellentétben olvasható, hogy a meghatározott időpontokon túl a piac területén kereskedelmi és szolgáltatási tevékenység nem folytatható. Az eltérő időpontban történő nyitva tartást a Polgármester engedélyezi. Véleménye szerint ez ellentmondó.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Válaszként elmondja, hogy a rendelet vásárokról és a helyi termelői piac létesítéséről és üzemeltetéséről szól, ezáltal az eltérő időpont jelen esetben a vásárookra vonatkozik, amely lehet esetleg karácsonyi vásár. Célszerű volt minden lehetséges történést figyelembe véve kiterjesztett formában elkészíteni a rendeletet annak érdekében, hogy ne legyen szükség minden alkalommal rendkívüli Képviselő-testületi ülést összehívni.

Bence László István képviselő:

Elmondja, hogy véleménye szerint a sok kibúvó során nem lesz értelme a szabályozásnak és az engedmények során nehezebb lesz betartatni a szabályokat. Folytatásként kiemeli a rendészeti szabályokra vonatkozó bekezdést, mely szerint „az árusító köteles az árusító helyét az árusítás befejeztével megtisztítani, az árusítás eszközeit és az el nem adott árut az árusítás befejeztével a piac területéről elszállítani, továbbá a keletkezett hulladék összetakarításáról folyamatosan gondoskodni. A piac területén hagyott eszközért, áruért vagy más vagyontárgyakért az üzemeltető nem felel.” Javaslatára szerint fontos ennek a szabálynak a betartása, egyik árus sem hagyhatja a piac területén a büfékocsiját, eszközeit, áruját.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Véleménye szerint erre kicsi az esély tekintettel arra, hogy az árusok piacról piacra járnak és szükségük van az eszközeikre, jelen esetben a járműveikre, amiről árusítanak.

Bence László István képviselő:

Érdeklődik, hogy a piac területén történő áramhasználatról és annak díjáról, hogy történik a megállapodás? Továbbá kérdezi, hogy az elektromos autók töltésére vonatkozó töltőállomásokat miként lehet igénybe venni, ha zárva lesz a kapu?

Kiss Ferenc polgármester:

Válaszként elmondja, hogy egyetért a felvetéssel, ő sem érti miért ilyen kerítés került kivitelezésre a tervező által. Amennyiben a zárható kerítés nem került volna megépítésre, nem lenne szükség nyitva tartásra sem. Továbbá elmondja, hogy a töltőállomás jelenleg nem üzemel, mivel a földkábel még hiányzik, a jövőben valószínűleg erre a problémára is megoldást kell találni. Javaslatára szerint az áramhasználat és annak díjszabása egy konnektorba helyezhető fogyasztásmérővel történjen és a piacfelügyelő feladatkörébe fog tartozni ennek ellenőrzése is.

Bencze László István képviselő:

Kérdezi, hogy az árus saját fogyasztásmérőt fog használni?

Kiss Ferenc polgármester:

Válaszként elmondja, hogy a pontos terv erre vonatkozóan még nem került kidolgozásra.

Bencze László István képviselő:

Javasolja, hogy kerüljön bedolgozásra a rendeletbe az erre vonatkozó előírás, miszerint áramszolgáltatás igénybevétele esetén saját fogyasztómérő használata kötelező, az elhasznált közüzemi szolgáltatás díja pedig többszámlázásra kerül.

Kiss Ferenc polgármester:

Megjegyzésként elmondja, hogy tovább gondolva nem kifizetődő, ha az árus saját fogyasztásmérőt használ, mivel azt saját maga kezeli és neki kedvező módon használhatja az eszközt. Véleménye szerint az önkormányzat vásároljon saját fogyasztásmérőket, amelyeket a piacfelügyelő tart karban. Érdeklődik, hogy milyen módon lehet bedolgozni az erre vonatkozó szabályozást a rendeletbe?

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Véleménye szerint a házirendbe is bele lehet foglalni.

Bencze László István képviselő:

Válaszként elmondja, hogy korábbi években is volt rá példa, hogy energiaköltség tovább lett számlázva.

Tomik-Zazravec Anikó képviselő:

Véleménye szerint helyben kellene kiszámolni az összeget.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy egyetért a felvetéssel. Az árusítás végeztével a piacfelügyelő kiszámítja az adott árus fizetendő összegét és ott helyben megtörténik a kifizetés.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Javasolja, hogy a rendelet 2. mellékletébe kerüljön bedolgozásra a közüzemi szolgáltatásokra vonatkozó szabályozás.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy az elektromos áram szolgáltatás igénybevételekor a mindenkori érvényes, önkormányzatra vonatkozó tarifával legyen kiszámolva az elfogyasztott mennyiség. Így kerüljön bedolgozásra a rendeletbe.

Bencze László István képviselő:

Javasolja, hogy a korábban meghatározott önkormányzati ingatlanokra és a búcsúra vonatkozó helypénz legyen szinkronban jelen rendelettel, mivel eltérés van közöttük.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Emlékei szerint az elmúlt hónapokban született Képviselő-testületi döntés az önkormányzati ingatlanok bérleti díjai tekintetében, abban a döntésben nem szerepelt a búcsúra vonatkozó rendelkezés.

Szabó Edina alpolgármester:

Kérdezi, hogy a piac területén használtruha értékesítés engedélyezett-e? Valamint a délutáni időszakban vegyescikket árúsítók sem végezhetnek kereskedelmi tevékenységet ezentúl? Tekintve az előbb elhangzottakat, ezeket a tevékenységeket is meg kell szüntetni a településen.

Kiss Ferenc polgármester:

Továbbra is fenntartja, hogy amennyiben az események megkövetelik, módosításra kerül a rendelet. Folytatásként elmondja, hogy nem szeretné ellehetetleníteni az árúsításokat, mégis szabályozni kell.

Bencze László István képviselő:

Válaszolva Szabó Edina alpolgármester asszony felvetéseire elmondja, hogy a rendeletben meghatározott termékek kivételével minden árúsítható. A használtruha esetén 0-14 éves kornak megfelelő ruha és cipő árúsítása nem megengedett. Javaslatára szerint lojálisan kellene kezelni ezt a kategóriát. Folytatásként kiemeli, hogy a rendeletben ellentmondást tapasztal 2 bekezdés tekintetében, mely szerint „a vállalkozói igazolvánnyal nem rendelkező magánszemély üzletszerű kereskedelmi tevékenységet nem folytathat, így tovább-értékesítési céllal beszerzett árut nem értékesíthet.” Ezzel ellentétben egy másik bekezdésben olvasható, hogy „Az egyéni vállalkozónak vagy mezőgazdasági kistermelőnek nem minősülő az Európai Gazdasági Térség (továbbiakban: EGT) valamely tagállamában lakóhellyel vagy székhellyel rendelkező magánszemély a tulajdonát képező vagyontárgyakat – az (4) bekezdésben meghatározott termékek kivételével – alkalmasszerűen értékesítheti. A mindenkori közegészségügyi, állategészségügyi és élelmiszerügyi jogszabályoknak, mely előírások betartásáért a forgalmazó a felelős.”

Góth Péter képviselő:

Véleménye szerint ebben az esetben a mennyiségről van szó. Amennyiben, ha valaki sok ugyanolyan terméket vásárol, akkor az már kereskedési mennyiségnek minősülhet, de nem feltétlenül azért vásárolja meg mert el szeretné adni. Viszont, ha mégis megválna tőle, akkor eladhatja a piacon.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi pont tárgyalása alatt egyértelművé vált a Képviselő-testületi üléseket megelőző informális megbeszélés fontossága. Sok kérdés merült fel, vannak hiányosságok, de mindenki számára újdonság egy ilyen rendelet megalkotása.

Bencze László István képviselő:

Elmondja látható, hogy a kirendeltségvezető asszony mennyi munkát és energiát fektetett a rendelet megalkotásába. Az általa elhangzott véleményeket, javaslatokat segítő szándékkal mondta, továbbá elfogadásra javasolja a rendeletet.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi, hogy a Képviselő-testületi tagok közül van-e további hozzászólás, észrevétel, kérdés vagy javaslat a rendelet elfogadásával kapcsolatosan?

További kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Kérte, hogy aki a vásárokról és a helyi termelői piac létesítéséről és üzemeltetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadásával egyetért, az kézfelnújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 5 fő vett részt a szavazásban, és 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2025. (IV. 25.) önkormányzati rendelete**

vásárokról és a helyi termelői piac létesítéséről és üzemeltetéséről

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

5. napirendi pont: Előterjesztés a „Mini bölcsőde kialakítása Tarnaméra Községben” elnevezésű közbeszerzési eljárás megindítása vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Felkéri Kollár Anett Helga kirendeltségvezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Elmondja, hogy a Képviselő-testület az ezt megelőző ülésen már szavazott a közbeszerzési eljárás megindítása vonatkozásában, azonban az FKKN Kft. projektmenedzsere által megküldött anyagban rossz összeg szerepelt. A korábban megszavazott összeg 97 975 274,- Ft, ezzel ellentétben helyesen 97 795 274,-Ft lesz a közbeszerzési eljárást érintő összeg.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy emiatt az elírás miatt újra meg kell szavaznia a Képviselő-testületnek ezt a napirendi pontot, a korábban elfogadott határozat pedig hatályát veszti.

Kérdezi, hogy van – e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Kérte, hogy aki a „Mini bölcsőde kialakítása Tarnaméra Községben” elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 5 fő vett részt a szavazásban, és 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
34/2025. (IV.24.) határozata**

„Mini bölcsőde kialakítása Tarnaméra Községben” elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításáról

1.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti nyílt, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerint közbeszerzési eljárást indít: „Mini bölcsőde kialakítása Tarnaméra Községben” elnevezéssel a Kbt. 53.§ (6) bekezdés szerinti feltételes közbeszerzési eljárásként. **Közbeszerzés becsült értéke: nettó 113.648.661,- Ft.** A közbeszerzés egybeszámított becsült értéke: nettó 199.414.732,- Ft. A képviselő- testület megállapítja, hogy az építési beruházás pénzügyi fedezete a TOP_PLUSZ-3.3.1-21-HE1-2022-00006 azonosító számú pályázat alapján nettó 97.795.274,-Ft.

2.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a közbeszerzési eljárással kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére és felhatalmazza a Polgármestert a határozat szerinti közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges nyilatkozatok megtételére.

3.) Tarnaméra Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 29/2025. (III.27.) határozatát visszavonja.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester

Határidő: értelem szerint

6. napirendi pont: Előterjesztés a temető urnafalra beérkezett árajánlat alapján gazdasági szereplő kiválasztása vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag szintén mindenki számára meg lett küldve. Kiegészítésként megemlíti, hogy a korábban kapott árajánlathoz képest a vállalkozóval történt egyeztetések során 2.890.000.- Ft ellenében készülhet el az urnafal. A fal méretben és kinézetben is megegyezik a már meglévő urnafallal, továbbá mindenki számára ismert, hogy nincs már szabad hely, így sürgető a döntéshozatal.

Kérdezi, hogy a Képviselő-testületi tagok közül van-e észrevétel, kérdés vagy javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Bence László István képviselő:

Elmondja, nagyobb körbe járást igényelt volna az urnafal elkészíttetése, legalább 5-6 db árajánlat alapján kellett volna dönteni a Képviselő-testületnek. Érdeklődik, hogy hol kerül elhelyezésre az új urnafal illetve milyen költségekkel jár a hely kialakítása? Véleménye szerint több mint 40 méter hosszú kerítést szükséges felállítani.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy információi szerint a talapzat elkészítését a kivitelező vállalja, az urnafal elhelyezésére pedig a régi ravatalozó helyét javasolja tekintettel arra, hogy későbbi bővítések esetén van megfelelő terület. Korábbi megbeszélések eredményeképpen egy közös környezettanulmány felvételére kerül sor a helyszín kiválasztása érdekében.

Bence László István képviselő:

Véleménye szerint 1 db árajánlat nem elegendő, a vállalkozónak is bőséges a kínálata, amelyből kérhető lett volna több árajánlat.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy informális megbeszélés eredményeként a többség elfogadta, hogy a már meglévő urnafalhoz hasonló kerüljön elkészítésre, ne legyen más stílusú. Ezen az informális megbeszélésen sajnos a képviselő úr nem vett részt.

Bence László István képviselő:

Kérdezi, hogy amennyiben a mai napon elfogadásra kerül az árajánlat, mikorra várható az urnafal elkészítése?

Szabó Edina alpolgármester:

Válaszként elmondja, hogy 3 hét az elkészítési idő.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi, hogy van – e további kérdés, hozzászólás? Elfogadható-e az urnafal és a talapzat elkészítésére kapott árajánlat?

Kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Kérte, hogy aki a temető urnafalra beérkezett árajánlat alapján gazdasági szereplő kiválasztásával egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 5 fő vett részt a szavazásban, és 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
35/2025. (IV.24.) határozata

Temető urnafalra beérkezett árajánlat alapján gazdasági szereplő kiválasztásáról

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Temető urnafalra beérkezett árajánlat alapján gazdasági szereplő kiválasztása tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Tóth Gránit Kft. (3284 Tarnaméra, Boconádi út 63.) Tarnaméra Község temető urnafalra vonatkozó bruttó 2.890.000.-Ft összegű árajánlatát elfogadja.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kivitelezésre vonatkozó vállalkozási szerződés megkötésére és teljesítést követően a vállalkozási díj kiegyenlítésére.
- 3.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a vállalkozási díj fedezetét a 2025. évi költségvetés terhére biztosítja, mely fedezet a 2025. évi költségvetés 1. melléklet, Kiadások, 2.1 beruházások során rendelkezésre áll.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

7. napirendi pont: Előterjesztés az ALPHA-PROPERTY Ingatlanhasznosító Kft. SIÓFOK Belterület 7452/1 hrsz-ú ingatlanra tett vételi ajánlat vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kérdezi, hogy van-e kérdés?

Szabó Edina alpolgármester:

Elmondja, hogy utána járt a szóban forgó terület elhelyezkedésének, továbbá az előterjesztésben is tartalmazza, hogy 42 önkormányzat tulajdonában van az ingatlan.

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, jelen esetben arról kell dönteni a Képviselő-testületnek, hogy el kívánja-e adni az ingatlant vagy sem.

Szabó Edina alpolgármester:

Tudomása szerint kötelezően létre kellett hozni egy vízmű társulást, amelyben meghatározott önkormányzatok vettek részt annak idején, ebből ered a tulajdon.

Kiss Ferenc polgármester:

Véleménye szerint a döntés érdemben nem határozza meg az ügy kimenetelét tekintettel arra, ha egy tulajdonos önkormányzat nem adja el a részét, akkor a vevő nem vásárolhatja meg az ingatlant.

Bence László István képviselő:

Kérdezi, hogy a tulajdoni hányad alapján milyen vételárat kínáltak fel?

Szabó Edina alpolgármester:

Válaszként elmondja, hogy a vételár 1.339.000.- Forint.

Góth Péter képviselő:

Elmondja, hogy Siófok vonatkozásában ez egy reális ár.

Kiss Ferenc polgármester:

Javasolja, hogy amennyiben a Képviselő-testület bizonytalan a kérdésben egyelőre ne kerüljön eladásra az ingatlan. Amennyiben később az eladás melletti döntés születik vagy több információ kerül az önkormányzat tudomására módosítható a döntés.

Kérdezi, hogy van – e további kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Kérte, hogy aki a SIÓFOK Belterület 7452/1 hrsz-ú ingatlanra tett vételi ajánlat elutasításával egyetért, az kézfelnújtással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 5 fő vett részt a szavazásban, és 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2025. (IV.24.) határozata

**az ALPHA-PROPERTY Ingatlanhasznosító Kft. SIÓFOK Belterület 7452/1 hrsz-ú ingatlan
vonatkozásában tett vételi ajánlatáról**

1.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ALPHA-PROPERTY Ingatlanhasznosító Korlátolt Felelősségű Társaság vételi ajánlatát a Siófok belterület 7452/1 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában nem fogadja el.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az ALPHA-PROPERTY Ingatlanhasznosító Kft.-t határozati kivonat útján tájékoztassa.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

8. napirendi pont: Előterjesztés a Fenyvespusztai Erdei Iskolai Tábor támogatása vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag mindenki számára meg lett küldve. Kiegészítésként elmondja, hogy az iskola pedagógusa kérelemmel fordult a Képviselő-testület felé, mely szerint a 6. osztály részére szervezett táborra kér támogatást.

Szabó Edina alpolgármester:

Kérdezi, hogy szociális keretből támogatás címen nem-e lehetne támogatni?

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Válaszában elmondja, hogy szociális keret terhére ez a támogatás nem finanszírozható. Civil szervezetként sem támogathatja az önkormányzat jelen esetben a tárgyban forgó kérelmet.

Bencze László István képviselő:

Kérdezi, hogy hány gyermeket érint?

Tomik-Zazravec Anikó képviselő:

Válaszként elmondja, hogy tudomása szerint 11 gyermekről van szó.

Bencze László István képviselő:

Érdeklődik, hogy minden gyermek egységesen fog kapni támogatást vagy figyelembe lesz véve a szociális háttért is? Javaslatára szerint amennyiben minden gyermeket kíván támogatni a Képviselő-testület, a támogatás az iskola valamelyik alapítványának legyen átadva és így iskolán belül elintézhető az összeg kiadása. Második javaslatára, hogy a pedagógusok nevezzék meg azokat a diákokat, akik hátrányos helyzetük miatt támogatásra szorulnak és a polgármester úr átruházott hatáskörben eljárva szociális alapon támogassa az érintett családot.

Tomik-Zazravec Anikó képviselő:

Javasolja, hogy a Képviselő-testület kollektívan támogassa a táborozó gyermekeket.

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi, hogy elfogadható-e Bencze László István képviselő úr javaslatai közül valamelyik, vagy van-e további javaslat?

Szabó Edina alpolgármester:

Elmondja, hogy a szociális keretben mindig van fedezet.

Kiss Ferenc polgármester:

Válaszként elmondja, hogy szociális keretből csak szociális alapon nyújtható támogatás.

Kollár Anett Helga kirendeltségvezető:

Kiegészítésként elmondja, hogy rendkívüli települési támogatás esetén is kérelmet kell benyújtani, amelyben vizsgálni kell a vagyoni helyzetet is, ezáltal nem biztos, hogy beleférnek az igénylők, mint érintettek a keretösszegbe.

Tomik-Zazravec Anikó képviselő:

Elmondja, hogy egyetért a javaslattal, hogy az iskola alapítványa részére legyen átadva a támogatás összege, viszont előzetes egyeztetés szükséges az alapítvány vezetőjével, hogy elfogadható-e ez számukra továbbá ezáltal beszámolási kötelezettségük is lesz az önkormányzat felé. Valamint kérdés, hogy a tevékenységi körbe beletartozik-e?

Kiss Ferenc polgármester:

Kérdezi, hogy a Képviselő-testületi tagok közül van-e további kérdés vagy javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Kérte, hogy aki, a Fenyvespusztai Erdei Iskolai Tábor támogatásával nem ért egyet, az kézfeltartással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 5 fő vett részt a szavazásban, és 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
37/2025. (IV.24.) határozata

Kérelem Fenyvespusztai Erdei Iskolai Tábor támogatásáról

- 1.)Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Tarnamérai Általános Iskola 6. osztály osztályfőnökének kérelmét nem támogatja.
- 2.)A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmező felet értesíteni szíveskedjék.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

9. napirendi pont: Előterjesztés a Tarnaméra 0120/26. hrsz. alatt található önkormányzati ingatlan ingyenes használata vonatkozásában

Kiss Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a napirendi ponthoz tartozó anyag szintén mindenki számára meg lett küldve. Kiegészítésként elmondja, hogy a korábbi Képviselő-testületi ülésen megszavazásra került az ingyenes használatba adás, jelen esetben az elkészült megállapodás elfogadásáról kell dönten.

Kérdezi, hogy a Képviselő-testületi tagok közül van-e észrevétel, kérdés vagy javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Kérte, hogy aki a Tarnaméra 0120/26. hrsz. alatt található önkormányzati ingatlan ingyenes használatát szabályozó megállapodás elfogadásával egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 5 fő vett részt a szavazásban, és 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
38/2025. (IV.24.) határozata

Megállapodás Tarnaméra 0120/26. hrsz. alatt található önkormányzati ingatlan ingyenes használatáról

- 1.) Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a határozat mellékletét képező Megállapodás tervezetét jóváhagyólag elfogadja.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti megállapodás aláírására, és az egyéb szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Kiss Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

10. napirendi pont: Egyéb ügyek, indítványok

Kiss Ferenc polgármester:

Gondolatébresztőként megemlíti, hogy a piac felügyelői pozícióra két jelentkezés történt Lövei László és Bibókné Kollár Katalin vonatkozásában.

Szabó Edina alpolgármester:

Javasolja, hogy készüljön munkaköri leírás a piac felügyelő részére, amelyet áttanulmányozás után véleményezhet a Képviselő-testület, valamint a két jelentkező és dönthetnek az állásajánlat elfogadásáról.

Kiss Ferenc polgármester:

Egyetért a javaslattal.

Végezetül szeretettel meghívja a Képviselő-testületi tagokat a május 16-án 12:00-tól tartandó csapatépítő rendezvényre, amelyen hivatali dolgozók, illetve a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal vezetősége és pár dolgozója vesz részt.

Szabó Edina alpolgármester:

Elmondja, hogy dr. Borgély Gergőnek, a házi orvosnak szüksége lenne egy mini hűtő megvásárlására mivel külön kell tárolni a veszélyes hulladékot, a gyógyszereket. Továbbá lakossági bejelentés alapján megállapítható, hogy a fogorvosi rendelőben nem megfelelő a takarítás. A fogorvossal kötött megállapodásból kiderült, hogy nem az önkormányzat feladata a fogorvosi rendelő takarítása.

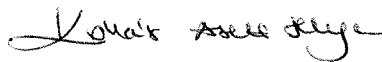
További kérdés, észrevétel hozzászólás nem volt, a polgármester a Képviselő-testület ülését 17 óra 02 perckor bezárta.


Kiss Ferenc
polgármester

K.m.f.



dr. Kovács András jegyző
nevében és megbízásából



Kollár Anett Helga
kirendeltségvezető

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Bencze László István
képviselő


Góth Péter
képviselő

