

**Tarnaméra Község Önkormányzata**  
**2024.06.27. napján**  
**megtartott soros képviselő-testületi üléséről**

**Hozott döntések:**

<b>Határozat száma</b>	<b>Tárgy</b>
67/2024.(VI.27.) Önkormányzati határozat	TOP_PLUSZ-3.3.1-21-HE1-2022-00006 azonosítószámú „Bölcsődei férőhelyek kialakítása Tarnamérán” projekt keretében
68/2024.(VI.27.) Önkormányzati határozat	Tarnaméra Napsugár Óvoda tevékenységéről szóló beszámoló
69/2024.(VI.27.) Önkormányzati határozat	Közétkeztetés beszerzése
70/2024.(VI.27.) Önkormányzati határozat	Szociális ellátásokról szóló 10/2021.(IX.28.) önkormányzati rendelet módosítása
71/2024.(VI.27.) Önkormányzati határozat	VP6-7.2.1.-21 kódszámú, „Külterületi helyi közutak fejlesztése” című pályázat elszámolása
72/2024.(VI.27.) Önkormányzati határozat	a TBH kerékpárút közbeszerzési eljárás közzétételi díj
73/2024.(VI.27.) Önkormányzati határozat	Számlák és támogatások kifizetés

<b>Rendelet száma</b>	<b>Tárgy</b>
-	-

**Mellékletek:** jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések, rendelet-tervezet, hozott döntések, rendeletek.

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Tarnaméra Község Önkormányzatának 2024. június 27. napján 16 órakor Tarnaméra Községi Önkormányzat (Tarnaméra, Árpád u. 6.) Tanács termében megtartott soros képviselő-testületi üléséről.

### **Jelen vannak:**

Somodi Mihály	alpolgármester
Bencze László	képviselő
Kismárton József	képviselő
Poroszka Gergely	képviselő
Szabó Edina	képviselő

### **Meghívottak, megjelentek:**

Vargáné Tóth Márta	jegyző
Cseplye-Szabados Katalin	jegyzőkönyvvezető
Verebné Kiss Melinda	Óvoda Intézményvezető
Szabóné Paksi Szilvia	adóügyi ügyintéző
Kiss Ferenc	megválasztott polgármester (2024.10.01-től)

### **Somodi Mihály alpolgármester:**

Köszönti a megjelenteket és a meghívottakat. Elmondja, hogy Timár László polgármester úr távolléte miatt nem tud részt venni a testületi ülésen, távolléte alatt, mint alpolgármester helyettesíti. Juhászné Zaja Mónika munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tud részt venni az ülésen. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a 7 főből 5 fő képviselő jelen van a testületi ülésen. A jegyzőkönyv hitelesítésére Bencze László és Szabó Edina képviselőtársait kéri fel.

Tisztelettel köszönti Verebné Kiss Melinda intézményvezető asszonyt.

Megkérdi a testület tagjaitól, hogy a jelenlévők megkapták-e a meghívót és az előterjesztéseket. Javasolja, hogy a meghívóban megjelölt napirendi pontok szerint haladjanak.

A képviselő-testület a meghívóban megjelölt napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

### **Napirend:**

- 1.) Tarnaméra Napsugár Óvoda tevékenységéről szóló beszámoló
- 2.) Közétkeztetés beszerzése
- 3.) Helyi adóztatás rendszerének felülvizsgálata
- 4.) Egyéb ügyek, indítványok

### **Napirend előtt:**

### **Somodi Mihály alpolgármester:**

Nyilván sok kérdés fog felmerülni az ülés kapcsán, de szeretnék nagyon rövid lenni. Ami a legfrissebb az a REKI pályázatunkkal kapcsolatban, a kincstár megvizsgálta a benyújtott tételeket és bizonyos tételeket nem tartott alkalmasnak ezért szám szerint a REKI pályázatunk

összege 4.877.079- Ft a számításaim alapján. Szeretném még tájékoztatni képviselő társaimat, hogy a futó pályázatainkkal kapcsolatban volt egyeztetés. Jó magam, jegyzőasszony és a projekt menedzser voltunk jelen, illetve az Archicum Kft tervezőirodának a munkatársai. A bölcsődei projektben kicsit átdolgozásra került a tervdokumentáció. Ha jól emlékszem 80 cm -es szintemeléssel készül el, illetve bejáró és ahhoz tartozó gyűrű tervezése is bele kerül. Ez eddig nem volt benne a tervben. Ha ezt a képviselő társak el tudják fogadni, akkor jelzem is az illetékesek felé, hogy készítsék el.

**Szabó Edina képviselő:**

Ezt mondták, vagy leírták valahova, hogy ez kell?

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Nem írták le. Mérnök úrral beszéltem, egyeztettem erről.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Tisztelt képviselő testület! Az elmúlt alkalommal is jeleztem, hogy kezdeményeztem egy helyszíni bejárást. Amikor a terv dokumentáció és a költségvetés elkészült annak a részletes áttekintését követően azt láttam, hogy a jelenlegi terepszinthez igazodik a bölcsőde új épülete. Ha megnézzük az ingatlan terepszintjét, a járda és az úttest terepszintjét, az lényegesen eltér egymástól. Ez azt jelenti, hogy az úttól közel 1,5 méterrel alacsonyabban helyezkedik el a telek. Részemről merült fel egy olyan igény a helyszíni bejárás során, hogy nem lenne e praktikusabb felemelni a bölcsődének a szintjét azért, hogy ne ilyen mélyre essen. Ennek a lehetőségét vizsgálták meg és jelezték vissza, hogy ennek elviekben akadálya nincs, de többlet költséget jelent a projekt kapcsán. Viszont műszakilag és szakmailag ennek nincs akadálya.

**Bencze László képviselő:**

A javaslat mennyire tér el az iskola jelenlegi terepszintjétől?

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

A jelenlegi ingatlan terepszintjéhez lehetett viszonyítani, ez azt jelenti, hogy a terepszint még így is jóval alatta van, mint a jelenlegi járda szint. Illetve még problémaként merült fel a bejáró kialakítása, mert az nem volt benne a költségekben, és kértem, hogy az kerüljön bele.

**Bencze László képviselő:**

Mivel, hogy itt nincs semmi megint leírva, így megint nem tudjuk miről döntünk. Nem tudjuk, hogy mennyibe kerül egy szint emelés. Így a 163.000.000.-ft -ba bele tudunk e férni, vagy megint olyan kötelezettség vállalást húz a régi testület az újra, hogy 20.000.000.-Ft meg kell toldani, mint a piacnál.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Én nem emlékszem, hogy a piacnál 20.000.000.- Ft többletköltség lett volna. De szeretnék a bölcsődéhez válaszolni. Kértük, hogy tételes átdolgozása legyen a költségvetésnek. Ez meg is történt. Ez egy 5.000.000.-Ft költség növekedést jelent az előzőhöz képest.

**Bencze László képviselő:**

Azt nem értem még, hogy akik tervezték a pályázatot miért nem logikusan olyan szintet állapítottak meg, ami most számunkra ne legyen kötelezettség vállalás pluszban.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

A kérdés most arról szól, hogy mi az elfogadható a képviselő testületnek, mi a célszerűbb a településnek. Természetesen ezt nem kell elfogadni a képviselő testületnek. Ez inkább település kép szempontjából volt javaslat részemről.

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Jegyzőasszony egyébként ezen az értekezleten szerintem sok-sok más projekt szempontjai alapján végig kérdezte. Úgy gondolom, hogy megállná a helyét ez a szint emelés.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Ez csak egy javaslat volt, de ha a közbeszerzést elindítjuk akkor már nem lesz miről beszélni, és nem lesz lehetőség változtatni.

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Képviselő társaim kérhetek egy állásfoglalást a kiviteli tervek módosításával kapcsolatban? Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**67/2024. (VI.27.) önkormányzati határozat**

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a TOP\_PLUSZ-3.3.1-21-HE1-2022-00006 azonosítószámú „Bölcsődei férőhelyek kialakítása Tarnamérán” projekt keretében a Tarnaméra 518/8. hrsz. ingatlanon megvalósuló mini bölcsőde tervegyeztetésen javasolt azon változtatással egyetért, hogy a telek rész feltöltésre kerüljön a járda szintig, és a közúti csatlakozás kiépítése bekerüljön a költségvetésbe.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal

**1. napirendi pont: Tarnaméra Napsugár Óvoda tevékenységéről szóló beszámoló**

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Képviselőtársaim az első napirendi pontunk a Tarnamérai Napsugár Óvoda tevékenységéről szóló beszámoló. Szeretném kérdezni, hogy szóbeli kiegészítése esetleg ehhez van-e

intézményvezető asszonynak. Képviselőtársaknak van-e kérdése intézményvezető asszony felé a napirendi ponttal kapcsolatosan.

**Verebné Kiss Melinda óvoda intézményvezető:**

Szeretném elmondani, hogy nagyon jó kis kollektíva alakult ki, teljes létszámmal működik az óvoda.

**Bencze László képviselő:**

Nagyon szép és tömör beszámoló. Javaslom elfogadásra. De szeretném kérni, havi szinten lebontva, hogy havonta hány gyermeket látunk el. Ebből lehet következtetni arról, hogy mekkora a kihasználtsága havi szinten az óvodának.

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Képviselő társaim feltehetem szavazása a Tarnaméra Napsugár Óvoda tevékenységéről szóló beszámolót. Aki ezzel egyet ért kérem kéz felnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**68/2024. (VI.27.) önkormányzati határozat**

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnamérai Napsugár Óvoda intézmény beszámolóját megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnamérai Napsugár Óvoda intézmény 2023/2024-as nevelési év működéséről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: alpolgármester

Határidő: értelem szerint

*(Verebné Kiss Melinda távozik az ülésről 16 óra:45 perckor.)*

**2. napirendi pont: Közétkeztetés beszerzése**

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Képviselőtársaim a második napirendi pontunk a közétkeztetés beszerzése. Kérdezem jegyzőasszonyt kíván-e szóbeli kiegészítést tenni a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Nem.

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Kérem képviselő társaimat tegyék fel kérdéseiket.

**Bencze László képviselő:**

Nagyon jó pályázati kiírás van előttünk. Ez kicsit másabb, mint a korábbi éveké. Kíváncsi vagyok rá, hogy mennyien fognak rá jelentkezni. Mert elég rövid a határidő, a másik pedig, világosan le van írva, hogy a konyhát rendeltetésének megfelelően kell használni. Már elhárult az akadály, hogy csak tálaló, melegítő konyha legyen. Egy szó az, ami nekem értelmezési problémát jelent, illetve én nem szeretem a pályázatok elbírálásánál ezt a szót, hogy összességében a legkedvezőbb ajánlatot fogadjuk el. Az előterjesztés teljesen jó. Javaslom az elfogadását.

**Szabó Edina képviselő:**

Még egy hozzáfűzni valóm lenne a témához. A héten hittan táboron vettem részt és a presszóból étkeztek a gyerekek. Itt sokkal rugalmasabb volt az étkezés, nem kell emailt írni, engedélyt kérni meg ilyenek. Az első napon a gyerekek azt mondták, hogy ez sokkal finomabb ebéd, mint amit a napköziben eszünk. Nem kérdeztem pedig tőlük, hanem őszintén elmondták maguktól, ez mindennél többet jelentett számomra.

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Képviselő táraim észrevétel, kérdés, javaslat ehhez a napirendiponthoz van e még?

*A képviselő-testülettől az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem érkezett.*

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Szavazásra teszi fel, aki a közétkeztetés beszerzése tárgyában az előterjesztés szerinti tartalommal egyetért, és a határozati javaslatot elfogadja, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**69/2024. (VI.27.) önkormányzati határozat**

Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közétkeztetés beszerzésére vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a „Közétkeztetés ellátása Tarnamérán” tárgyában a konyha üzemeltetésére 1 évre pályázatot ír ki. Pályázni a szolgáltatás ellátása érdekében az Árpád u. 17. sz. alatti önkormányzati tulajdonú konyha főzőkonyhaként történő üzemeltetésére lehet. A pályázatot az a pályázó nyeri, aki összességében a legkedvezőbb ajánlatot teszi.

2. Figyelemmel arra, hogy egy évre kerül a pályázat kiírásra, annak beszerzési értéke nem éri el a közbeszerzési értékhatárt, így a képviselő-testület felkéri az alpolgármestert, hogy a pályázati felhívást közétkeztetésben referenciával rendelkező 3 térségbeli ajánlattevő részére küldje meg.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: azonnal

### **3. napirendi pont: Helyi adóztatás rendszerének felülvizsgálata**

#### **Somodi Mihály alpolgármester:**

Képviselőtársaim a harmadik napirendi pontunk a helyi adóztatás felülvizsgálata. Kérem képviselő társaimat tegyék fel kérdéseiket, észrevételeiket.

#### **Vargáné Tóth Márta jegyző:**

A képviselőktől nem érkezett javaslat. A munkaterv szerint kezdeményezte a testület, hogy időben szeretnék a következő adóévben megkezdeni az adórendszerünknek a teljes felülvizsgálatát, szükség szerint gyökeres módosítását. Figyelemmel arra, hogy a képviselő testülettől semmilyen indítvány, javalat nem érkezett, így nem tudunk alternatívákat előkészíteni a képviselő testület számára. Így ahhoz folyamodtam, hogy a képviselő testület ismerje meg a hatályos adó rendeleteinket, ezt emlékeztetőül kiküldtük. Valamint készített a kollégán egy összefoglalót, pénzügyi oldalról számszakilag segítséget tud nyújtani a képviselőknak, hogy akár most a testületi ülésen, akár pedig a közeljövőben esetleg szülessenek olyan indítványok, javaslatok, amellyel a munkát meg tudjuk kezdeni.

#### **Somodi Mihály alpolgármester:**

Képviselő társaim valakinek javaslat, észrevétel ezzel kapcsolatban.

#### **Bencze László képviselő:**

Szerintem a régi és új képviselő testületnek kell együtt javaslatot tenni ezzel kapcsolatban. Ha nem születik ebben konszenzus, akkor legfeljebb megmarad és rövidebb ideje lesz az új testületnek, hogy ebben hozzon döntést. Én azt javaslom, hogy a régi és új képviselő testület bevonásával egyeztessünk, hogy még ebben a ciklusban még tárgyalható legyen.

#### **Kismárton József képviselő:**

2018-ban volt utoljára adó emelés.

#### **Vargáné Tóth Márta jegyző:**

A képviselő testület minden évben tárgyalja az adó rendeletek felülvizsgálatát. Minden évben külön számszaki előterjesztés is készül hozzá. A képviselő testület az elmúlt években úgy

döntött, hogy helyi adón nem kíván emelni, sem a kommunális, sem pedig az iparüzési adó, sem pedig az idegenforgalmi adó mértékét nem emelni.

**Szabóné Paksi Szilvia:**

Jövő évben tudom az adó mérték megemelését végre hajtani. Így kell majd erről gondolkodni. A kommunális adónál 5000.-Ft-ról 10.000.- Ft-ra emelném meg. Az iparüzési adót 2 %-ra emelném meg. A bevételekből pedig lehet következtetni mennyi lesz a bevétel, ha ezek a tételek meg lesznek emelve.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Az elmúlt évek adó emelések elmaradása, azt jelentette, hogy reál értéken gyakorlatilag teljes egészében elértéktelenedett az adómérték, ami korábban megállapítására került. Ezt csak úgy lehet kompenzálni, ha a képviselő testület drasztikusabb adóemelést hajt végre.

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Ezt a napirendi pontot most lezárom, és előkészítésnek tekintem továbbra is. Várom továbbá a javaslatokat a napirendi ponthoz a későbbiek folyamán a képviselő társaimtól.

*(Bencze László képviselő 17 óra:47 perckor távozik az ülésről. A képviselő-testület létszáma 4 főre csökken)*

**4. napirendi pont: Egyéb ügyek, indítványok**

- *Szociális rendelet módosítás előkészítése*

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Képviselőtársaim a negyedik napirendi pontunk az egyéb ügyek indítványok. A képviselő-testület az elmúlt testületi ülésen hozott egy határozatot, ennek alapján a jegyzőasszony előkészítette a szociális ellátásokról szóló rendelet módosítását. Kérdezem jegyzőasszonyt kíván-e szóbeli kiegészítést tenni ezzel kapcsolatban.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Először is elnézést kérek, de szám elütés van a rendeletben. Amennyiben döntés születik a rendelet elfogadásában ezt javítani fogom. Tisztázandó kérdés kapcsán is kértem szót. Hiszen az elmúlt képviselő testületi ülésen az a döntés született, hogy a képviselő testület szociális ellátások tekintetében a polgármester átruházott hatáskörét el kívánja vonni. Az előkészített rendelet tervezetben ez a települési szociális ellátásokra vonatkozik, és nem vonatkozik a szociális szolgáltatásokra. Tehát a kérdés az, hogy helyesen értelmeztem-e, és jó előkészítést tettem-e a települési szociális ellátásokra vonatkozóan. Azaz képviselő testület felkívánja-e tartani a jelenlegi rendszert a szociális szolgáltatás terén, az étkeztetés és a házi segítségnyújtás maradhat-e polgármesteri átruházott hatáskörben, vagy ezt is a képviselő testület magához kívánja vonni? Illetve az első szakasz egy módosító rendelkezést tartalmaz, ezt a következők miatt tettem meg. A 4. §. (2) bekezdése akként rendelkezett, hogy polgármesteri döntéstől függött, hogy házipénztáron keresztül az eseti települési támogatás kifizethető-e vagy sem. Ha



a polgármesternek nincs döntési kompetenciája a támogatás megállapítása tekintetében, akkor nyilván a bankszámlára való utalás tekintetében is megkívánja vonni a képviselő testület. Viszont a valós helyzet az, hogy nem minden támogatottnak van bankszámlája. Így én javaslatot tennék a képviselő testületnek, hogy a 4. §. (2) bekezdését a rendelet tervezetben foglaltak tartalom szerint fogadják el.

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Képviselő társak, egyértelmű volt a jegyzőasszony kérdése. Kívánja-e a jogköröknek az átruházását megszüntetni a képviselő testület.

**Poroszka Gergely képviselő:**

Nekem lenne egy kérdésem, hogy ami hatályát veszti paragrafusok azok mik lennének?

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Természetesen, ha szükséges hozok be egységes szerkezetű helyi rendeletet is, és mindenki végig tud rajta menni. Egyébként ez a települési támogatások teljes körét érinti, azaz eseti települési támogatások területén a létfenntartási, fűtési, a gyermeknevelési, elemi kár, gyógyszer, illetve temetési támogatást érinti.

**Poroszka Gergely képviselő:**

Köszönöm szépen.

**Szabó Edina képviselő:**

Ez mikor készült?

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Ma délelőtt.

**Szabó Edina képviselő:**

Köszönöm szépen, én ebből nem tudtam felkészülni. Ezért nem fogok javaslatot tenni.

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Képviselő társaim az a kérdésem, hogy napoljuk el ezt a témát? Aki ezzel egyetért kérem kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

## 70/2024. (VI.27.) önkormányzati határozat

Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő-testülete akként határozott, hogy a szociális ellátásokról szóló 10/2021.(IX.28.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó anyag tárgyalását elnapolja.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: azonnal

### - *Tanévkezdési támogatás*

#### **Somodi Mihály alpolgármester:**

Az egyéb ügyek, indítványokon szerepel a tanévkezdési támogatás is. Képviselő társak ezzel az anyaggal kapcsolatban észrevétel van-e?

#### **Szabó Edina képviselő:**

Nem most kell elolvasni, ebből fel kell készülni.

#### **Somodi Mihály alpolgármester:**

Foglalkozunk most ezzel az anyaggal?

#### **Szabó Edina képviselő:**

Ne.

### - *Háziorvosi feladatellátás*

#### **Somodi Mihály alpolgármester:**

Ezzel az anyaggal kapták meg a képviselő társak dr. Borbély Gergő ajánlatát. Kis István Boconád polgármesterével még egyeztetek, hogy hogyan és milyen módon tudjuk kideríteni a NEAK-tól azt a bizonyos finanszírozást, amiről már szó volt.

#### **Poroszkó Gergely képviselő:**

Annyi kérdésem lenne ezzel kapcsolatban, hogy számomra az derül ki, hogy Borbély doktor úr 2.600.000.- Ft plusz, mínusz 120.000.- Ft vállalja. Kérdésem az az lenne, hogy a NEAK ezt meddig vállalja, és utána mi lesz?

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

A MEDAK Bt a heti 20 órás rendelési idővel működik jelenleg. A Borbély doktor úr által tett ajánlat pedig a tartósan betöltetlen házi orvosi praxis helyettesítéssel történő feladat ellátásról szól.

**Poroszka Gergely képviselő:**

Rendben, köszönöm a tájékoztatást.

**Szabó Edina képviselő:**

Bennem megfogalmazódott egy kérdés. A tarnamérai rendelő felszereltségét megbeszéltük, hogy megyünk leltározni. Doktor úrral meg beszéltem, hogy jövő héten megyünk leltározni. De viszont nem tudjuk, hogy mit kell leltározni. Már kétszer kértem erről dokumentumokat, de még mindig nem kaptuk meg.

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Gazdálkodástól kérni fogok.

*- Kötelezettségvállalások jóváhagyása*

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Képviselő társak szeretnék rátérni a számlák kifizetésre. Összeszedtem még három települési támogatást, aminek összértéke 130.000-Ft. Valamit a projektekhez kapcsolódó költségeket, és a tervezői feladatokat is tételesen ide írtam. De ezek a projektekhez kapcsolódnak és nem a mi költségvetésünket terheli. Amit itt szeretnék kérni, hogy Boconád polgármestere kérte - ez nincs benne a táblázatban-, hogy egy 80.000.- Ft eljárási díjat fizessük meg az ő részükre. Ezt a hibát mi követtük el, én aláírásom nélkül ment el egy dokumentum. Közétételi díj TBH kerékpárútnál keletkezett. Sajnálom ezt a dolgot, elnézést kérek érte. Kérem a képviselő testületet, hogy ezt egy külön megállapodás formában Boconád Községnek megfizethessük.

**Szabó Edina képviselő:**

80.000.- Ft büntetést kapunk?

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Igen is meg nem is. Újból meg kell fizetni ezt, sajnos ez egy tévedés.

**Szabó Edina képviselő:**

Mi a probléma? Miért kell a büntetést fizetnünk? Nekem nem kell hozzá a rizsa, elegendem van a büntetésekből.

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Mert az egyik elküldött határozaton nem szerepelt az aláírásom.

**Szabó Edina képviselő:**

Ki hibázott?

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Én.

**Szabó Edina képviselő:**

Folyamatos elcsúszunk a határidőkkel. Folyamatosan jönnek a büntetések. Folyamatosan a problémák vannak, mindig mindent tolunk magunk előtt. A következő kérdésem miért nincsenek fel véve a közmunkások?

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Nem emlékszek semmi féle büntetési tételre az elmúlt időszakról. Jó lenne mutatni egy ilyet, mert tudtommal nincs ilyen. Sajnálom, hogy most ez megtörtént. De, egyelőre, örülünk neki, hogy ezt a szintet tudjuk tartani a jelenleg kialakult helyzetben. Mínusz fővel, és elcsigázott munkavállalókkal, akik egyébként állják a sarat. Egyébként mi még beléjük is rúgunk, de ők akkor is állják a sarat. Összetehetjük a kezünket, hogy működik a dolog. De egyébként, ha kell akkor én ezt a 80.000.- Ft a saját pénzemből kifizetem.

**Szabó Edina képviselő:**

De itt van egy másik tétel, amit megint nem tudok, hogy mi. Szennyvíztisztító Dobó utca 100.000.- Ft tétel. Ez mi?

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Áram számla. Átalány díjas, nem látom a számlát, összegre nem tudok mit mondani.

**Szabó Edina képviselő:**

De az már nem üzemel.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Az az óra nincs le szerelve. Attól, hogy majd ezt visszkapjuk, az átalány díjat fizetni kell. Annak az elbontása ismert a képviselő testület előtt. Ismert az is, hogy milyen módon kellene azt megkezdeni. Addig ameddig sem a pénzügyi, sem a tervezési feladatot és kivitelezését nem akarja megoldani a képviselő testület, addig nem lesz elbontva az a szennyvíztisztító mű. Ha üzemem kívül van, vagy lejár az üzemeltetési engedélye, akkor annak az elbontásáról gondoskodni kell. Ez ugyanolyan eljárás, mint a létesítésnek az engedélyezése. Költségeit tekintve is nagyjából akörüli. Ez ismert a képviselő testület előtt.

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Ami szintén nem szerepel a táblázatban az a VP6 úttal kapcsolatos visszafizetési kötelezettség. Ennek a tegnapi naptól a kamata ketyeg. Visszafizetési kötelezettségünk 938.131.-Ft. A projekt számlánkon viszont 608.350.- Ft van. Ami azt jelenti, hogy a költségvetésünket 329.781.- Ft terheli a Magyar Államkincstár felé.

**Szabó Edina képviselő:**

Ez, hogy lehet?

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

A VP6 út projekt elszámolásának záró dokumentációjának az átadása szerint a kifizetését jóvá hagyták. A 938.131.-Ft ez úgy jött ki, hogy először igényeltünk egy előleget, majd az előleggel elszámoltunk. Abból kifizettük a további részletét ennek a projektnek. Az előleg elszámolásakor több összeggel számoltunk el, mint amennyi az előleg tervben szerepelt. Egy darab projekt menedzsmenthez kapcsolódó költségek már ismertek voltak, és azzal is elszámoltunk. Mikor az előleg elszámolásunkat elfogadták, akkor néhány százezer forinttal többet utaltak át számunkra. Így maradhatott ez 608.350.-Ft a projekt számlánkon. Tehát tudtuk, hogy ez az összeg nem a miénk, és hogy majd ezt az összeget visszakell utalnunk. Projekt összköltsége szempontjából is láttuk, hogy ezt az összeget vissza kell majd utalni. Ez nem a projektből keletkező kár, hiány vagy el nem számolás. A másik kérdés a 329.781.- Ft. Ez egy valóban visszafizetendő kötelezettségünk. Nem értettük az okát, hogy miért, hiszen minden szerződés pontosan arra az összegre szólt, ami a pályázat benyújtásakor ismert volt. Így kértük a projekt menedzsment segítségét. A nulladik lépésnél volt a hiba, a pályázat benyújtásakor. A benyújtás tekintetében a projekt menedzsment a műszaki ellenőr soron ennyivel kevesebb összeget szerepeltetett. Tehát a műszaki ellenőr szerződésünk úgy szólt, hogy 50% ekkor a másik 50% akkor, és nem a teljes összeget, hanem csak az 50%-os összeget szerepeltette a pályázat igénylési soron. Megnéztük azt is, hogy a pályázat elszámolható szempontjából általános tételbe a teljes összeg belefért volna-e. Bőven benne volt. Tehát ez egy adat rögzítési hiba volt a legelején. Tehát ez egy saját forrásból finanszírozandó és megfizetendő összeg. Pont a műszaki ellenőrzés 50%-a.

**Poroszká Gergely képviselő:**

Egy kérdésem lenne, hogy ebben az esetben esetleg a pályázat íróra rá terhelhető-e ez a költség? Mert ő hibázott nem pedig a mi hibánk.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Megnéztük a jogorvoslat lehetőségét, innentől kezdve egyértelmű volt, hogy ez nem jogorvoslati téma. Az a pályázat író vagy projekt menedzser, aki ezt a projektet rögzítette már nem dolgozik annál a cégnél.

**Poroszká Gergely képviselő:**

Köszönöm.

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Minden esetre ezt a pénzt mindenféleképpen meg kell fizetnünk az államkincstárnak. Nincs más lehetőségünk, hogy saját erőnkől kifizetni ezt az összeget. Poroszka Gergely képviselő indítványa viszont az volt, hogy a projekt író cégtől ezt valamilyen formában visszakerjünk.

**Poroszka Gergely képviselő:**

Igen, aiy van. Mivel ők voltak a hibásak ebben a történetben.

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Ebben igazából most nincs mozgás terünk. Minél hamarabb tesszük meg a visszafizetést annál kevesebb kamat ketyeg az államkincstárnál ezzel kapcsolatban. Szeretném kérni a beleegyezését a képviselő testületnek, hogy újfent a tartalék keretünk terhére ezt a 330.000.- Ft plusz a felmerülő kamatokat a MÁK felé, mint fennálló tartozásunkat rendezni tudjuk. Kérem, aki ezzel egyet ért kéz felnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 1 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**71/2024. (VI.27.) önkormányzati határozat**

Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 1 igen 0 nem, 2 tartózkodással elutasítja azt az alpolgármesteri indítványt, hogy a VP6-7.2.1.-21 kódszámú, „Külterületi helyi közutak fejlesztése” című pályázat elszámolása során előírt 938.131.- Ft összegű visszafizetés teljesítéséhez szükséges 329.781.- Ft előirányzat átcsoportosításra és kifizetésre kerüljön a tartalékkeretből.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: azonnal

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Bocsánat képviselő társaim értem én, csak ez egy visszafizetési kötelezettség. Ez ellen nem tudunk mit tenni.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Semmi baj, majd be inkasszálják.

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Szeretném megkérni képviselő társaimat, hogy külön megállapodás alapján Tarnaméra Község Önkormányzata a Boconád Község Önkormányzatát terhelt 80.000.- Ft összeget kompenzálja.

Aki ezzel egyetért kérem kéz felnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **72/2024. (VI.27.) önkormányzati határozat**

Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal az alpolgármesteri indítvánnyal, hogy a TBH kerékpárút közbeszerzési eljárás közzétételi díját, Tarnaméra Község Önkormányzata megállapodás alapján megfizeti a konzorciumvezető Boconád Község Önkormányzatának.

Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 80.000.- Ft megfizetéséhez szükséges forrást a tartalékkeretből biztosítja.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: azonnal

#### **Somodi Mihály alpolgármester:**

Képviselő társaim, amit még szeretnék kérni az a táblázatban szereplő tételek kifizetése.

#### **Kismárton József képviselő:**

Én csak azt szeretném megjegyezni, hogy ha így jönnek a számlák a sportegyesülethez, akkor elég gyorsan elfogy az az összeg, amit megszavaztunk nekik.

#### **Szabó Edina képviselő:**

Ez azon felül van.

#### **Vargáné Tóth Márta jegyző:**

A képviselő testület két dologról döntött, a sport pálya üzemeltetésével kapcsolatban. Egyrészt egy megállapodás alapján általános működési támogatást nyújt a sportegyesületnek, másik pedig, hogy vállalja a közüzemi költségeknek a kifizetését.

#### **Somodi Mihály alpolgármester:**

Szavazásra teszi fel, hogy aki a kötelezettségvállalásokra vonatkozó táblázatot elfogadja, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**73/2024. (VI.27.) önkormányzati határozat**

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő testülete megtárgyalta a kötelezettségvállalások jóváhagyására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő testülete felhatalmazza Somodi Mihály alpolgármestert jelen határozat mellékletét tartalmazó számlák és támogatások tekintetében a kötelezettségvállalásra, és egyben jóváhagyja ezen számlák és támogatások kifizetését.

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő testülete felkéri az alpolgármestert, hogy a számlák és támogatások kifizetéséről gondoskodjon.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: azonnal

- ***Tájékoztató a közmunkaprogramról***

**Somodi Mihály alpolgármester:**

A közmunka programmal kapcsolatban pedig azt szeretném mondani, hogy az eredetileg 6 főben meghatározott létszámot kérvényeztem osztályvezető úrtól, hogy 7 főre emeljük meg. A plusz egy fő tekintetében pedig mondhatjuk úgy, hogy lesz egy fő férfi közmunkásunk. Így 8 főre emelkedik a közmunka programban foglalkoztatott létszám.

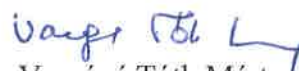
**Somodi Mihály képviselő:**

További kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület ülését 18 óra 50 perckor bezárta.


Kmf.

  
Somodi Mihály  
alpolgármester



  
Vargáné Tóth Márta  
jegyző

Bencze László  
képviselő

  
Szabó Edina  
képviselő