

**Tarnaméra Község Önkormányzata**  
**2024. március 13. napján**  
**megtartott rendkívüli képviselő-testületi üléséről**

**Hozott döntések:**

<b>Határozat száma</b>	<b>Tárgy</b>
30/2024.(III.13.) Önkormányzati határozat	Polgármester kötelezettségvállalási jogkörének elvonására vonatkozó képviselői indítványról
31/2024.(III.13.) Önkormányzati határozat	Piactér bejáró kialakítására vonatkozó ajánlat megtárgyalásáról
32/2024.(III.13.) Önkormányzati határozat	Piactér bejáró kialakításához szükséges forrás biztosításáról
33/2024.(III.13.) Önkormányzati határozat	Rendkívüli belső ellenőrzés elrendelése, képviselői indítvány megtárgyalása

<b>Rendelet száma</b>	<b>Tárgy</b>
2/2024.(III.13.) önkormányzati rendelet	az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről

**Mellékletek:** jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések, rendelet-tervezet, hozott döntések, rendeletek.

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Tarnaméra Község Önkormányzatának 2024. március 13. napján 7 órakor kezdődő Tarnaméra Községi Önkormányzat (Tarnaméra, Árpád u. 6.) Tanácskozó termében megtartott rendkívüli képviselő- testületi üléséről.

### **Jelen vannak:**

Somodi Mihály	alpolgármester
Bencze László	képviselő
Kismárton József	képviselő
Juhászné Zaja Mónika	képviselő
Szabó Edina	képviselő

### **Meghívottak, megjelentek:**

Vargáné Tóth Márta	jegyző
Petrovainé Pető Andrea	jegyzőkönyvvezető

### **Somodi Mihály alpolgármester:**

Köszönti a megjelenteket és a meghívottakat. Elmondja, hogy Timár László polgármester úr távolléte miatt nem tud részt venni a testületi ülésen, távolléte alatt, mint alpolgármester helyettesíti. Elmondja, hogy Poroszka Gergely képviselő előzetesen jelezte távolmaradását a testületi ülésről. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a 7 főből 5 fő képviselő jelen van a testületi ülésen. Megkérdi a testület tagjaitól, hogy a jelenlévők megkapták-e a meghívót és az előterjesztéseket. Javasolja, hogy a meghívóban megjelölt napirendi pontok szerint haladjanak.

A jegyzőkönyv hitelesítésére Szabó Edina és Bencze László képviselőtársait kéri fel.

A képviselő-testület a meghívóban megjelölt napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

### **Napirend:**

- 1.) Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet elfogadása
- 2.) Piac útsatlakozás kialakítása
- 3.) Egyéb ügyek, indítványok

### **1. napirendi pont: Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet elfogadása**

### **Somodi Mihály alpolgármester:**

Az első napi rendi pontunk a 2024. évi önkormányzati költségvetési rendelet elfogadása. Nincs benne semmi titok, az előbbi rövid kis megbeszélésünkön az ülés előtt kettő paragrafus módosításáról beszéltünk. Képviselő úr javasolta, hogy 27. és a 33. § az általa javasolt szöveggel kerüljön elfogadásra. Tisztelettel megkérem jegyzőasszonyt, hogy legyen kedves ezt pontosan összefoglalni.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Képviselői indítvány érkezett arra vonatkozóan, hogy a költségvetés végrehajtására vonatkozó szabályozásban a 27. §-ba az alábbi szöveg legyen: „Az előre nem látható, ezért a költségvetésben nem szereplő, év közben keletkezett forrás felhasználásáról és az ahhoz kapcsolódó kötelezettségvállalásról a képviselő-testület dönt.”

A 33. szakasz bekezdése tekintetében a módosító indítvány tárgyalta meg javaslatnak. „Kötelezettségvállalásra értékhatártól függetlenül a képviselő-testület jogosult.” Amennyiben a képviselő-testület a képviselő indítvánnyal egyetért akkor a költségvetési rendelet szavazáshoz először a módosító indítvány által javaslatokról szükséges dönteni.

**Somodi Mihály alpolgármester:**

A kérem, aki a módosító indítványokkal egyetért kérem kéz felnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**30/2024 (III.13.) önkormányzati határozat**

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezetre vonatkozó képviselői indítvány alapján az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete akként határozott, hogy a költségvetési rendelet tervezet 27. §-a az alábbiak szerint: „Az előre nem látható, ezért a költségvetésben nem szereplő, év közben keletkezett forrás felhasználásáról és az ahhoz kapcsolódó kötelezettségvállalásról a képviselő-testület dönt”, és 33 §-a szakasza pedig „Kötelezettségvállalásra értékhatártól függetlenül a képviselő – testület jogosult” szöveg szerinti tartalommal kerüljön módosításra.

2. A képviselő-testület jelen határozatban foglaltak alapján kéri, hogy az alpolgármester ezen módosításokkal terjessze a képviselő-testület elé végszavazásra az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezetét.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Képviselőtársaim feltehetem-e a szavazásra az előbb elfogadott módosítás szerinti tartalommal a költségvetési rendelet tervezet?

Tisztelt képviselőtársaim, aki a 2024. évi költségvetésről szóló, az előbb elfogadott módosítás szerinti tartalomú rendeletet elfogadja kérem kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
2/2024.(III.13.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről**

*(az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)*

**2. napirendi pont: Piac útsatlakozás kialakítása**

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Többféle árajánlatot kaptunk ezzel kapcsolatban. Poroszka Gergely képviselő társammal egyeztettem ezzel kapcsolatban többször is. Ő amúgy szóban az Andeztit Kft mellett foglalt állást. Megkérem képviselő társaimat, hogy ezzel kapcsolatban véleményeiket, kérdéseiket mondják el.

**Juhászné Zaja Mónika képviselő:**

Kérdésem az, hogy melyik volt az árazatlan árajánlat, mikor kiküldésre került? Mert a beérkezők nem egyforma tartalommal vannak.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Mindenki ugyanazt az árazatlan költségvetést kapta. A különbség az, hogy volt egy vállalkozás, aki számára egyértelmű feladat. Annak érdekében, hogy megértse és lássa, hogy konkrétan mit is kell csinálni kijött a helyszínre és ott csinált egy felmérést, illetve ő elkészített egy olyan javaslatot, ami gyakorlatilag egy észszerűség és célszerűségi javaslat is, hogy a járdaszakasz tekintetében ne kelljen, majd még egyszer erre költeni. Tehát lényegi különbségek vannak az elkészített ajánlatok között. Más gondolatmenet és filozófia alapján közelítették meg az egyes ajánlattevők az ajánlatokat. Így a végleges műszaki tartalomban van is különbség az árajánlatok között.

**Juhászné Zaja Mónika képviselő:**

Köszönöm, én úgy gondoltam, hogy mindenkinek ugyan arról kell árajánlatot tenni.

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Szeretném, ha mindenki elmondaná melyik árajánlatot és árajánlat tevőt tarja alkalmasnak a feladat elvégzésre, hogy tudjunk dönteni.

**Bencze László képviselő:**

Az Andezit Kft munkáját úgy ahogy ismerem. Lehet, hogy árkategóriában magasabb árajánlatot adott, de ott teljes körű műszaki tartalom szerepel, és ismerve a munkájukat, én nekik szavazok bizalmat.

**Szabó Edina képviselő:**

Szeretném megköszönni, hogy ilyen sok árajánlatot sikerült beszerezni. Én az Andezit Kft mellett szavazok.

**Kismárton József képviselő:**

Köszönöm Poroszka Gergely képviselő társunknak, hogy végig vitte ezt az egészet. Az Andezit Kft mellett szavazok.

**Juhászné Zaja Mónika képviselő:**

Csatlakozom az előttem szólókhoz. Azzal a kiegészítéssel, hogy úgy tudom ez az árajánlat még faragható, mivel van a helyszínen térkő, amit feltudnak használni. Én is az Andezit Kft mellett szavazok.

**Szabó Edina képviselő:**

Meg szeretném kérdezni, hogy kié a térkő?

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Nem tudok erre válaszolni most. Mindenképpen szeretnék utána járni.

**Szabó Edina képviselő:**

Az a mi ingatlanunkon belül van.

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Szeretnék minél hamarabb utána járni ennek a dolognak.

**Szabó Edina képviselő:**

A későbbi bonyodalmak elkerülése végett.

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Ha választunk kivitelezőt, és egyeztetek vele a helyszínen, akkor annak az időpontja ismeretes lesz mindenki számára.

Kérdezem képviselő társakat, aki az Andezit Kft árajánlatát tartja elfogadhatónak az kérem kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **31/2024 (III.13.) önkormányzati határozat**

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a piac bejáró kialakítására vonatkozó ajánlatokat megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete akként határozott, hogy a piac bejáró kialakításával az ajánlatában részletezett műszaki tartalom szerint az Andezit Kft (adószám: 11710796-2-10) 3200 Gyöngyös, Vasút u. 5. sz. alatti gazdasági társaságot bízta meg.
2. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Andezit Kft ajánlatában megjelölt nettó 4.098.958.- Ft + 1.106.719.- Ft ÁFA, azaz bruttó 5.205.677.- Ft ajánlatot elfogadja.
3. A képviselő-testület felhatalmazza az alpolgármestert a kivitelezéshez szükséges szerződés megkötésére, és kéri, hogy a kivitelezés haladéktalan megkezdéséről gondoskodjon.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal

#### **Vargáné Tóth Márta jegyző:**

A képviselő testület döntött egy kivitelezésről, a piac bejáró építését az Andezit Kft- vel kívánja elvégeztetni. Ezt árajánlatot támogatta a képviselő testület. Ebben az esetben felszeretné hívni a figyelmet arra, hogy a költségvetési rendeletben a képviselő testület erre ennyi forrást nem hagyott jóvá. Hiszen az utak, hidak karbantartása tekintetében 2.500.000.- Ft körüli összeg áll rendelkezésre. Még ha a tartalék kerethez is hozzányúl, amiben 2.000.000.- Ft általános tartalék kerül megállapításra az sem elegendő az árajánlatban keletkezett költségnek a kifizetésére. Ezt a munkát március végéig el is kell végezni, tehát a következő testületi ülésen nem elég dönteni arról, hogy milyen forrásból akarja a képviselő-testület ezt finanszírozni. Itt szeretném a képviselő testület segítségét kérni, hogy milyen forrásból, előirányzat átcsoportosítással oldja meg az önkormányzat ennek az összegnek a pénzügyi teljesítését.

#### **Somodi Mihály alpolgármester:**

Erre most kell javaslatot tenni a képviselő testületnek?

#### **Bencze László képviselő:**

2.300.000.- Ft van az utak, hidak, járdákra. 2.000.000.- Ft az általános tartalék. Furesállottam is, hogy a 2.600.000.- Ft, hogy keletkezett. Hiszen ez még egy hónappal ezelőtt még hiányként szerepelt.

**Petrovainé Pető Andrea gazdálkodás:**

Cél tartalék Vágóné Markos Edinára is volt, valamint a közvilágításra. De azt kérte a képviselő testület, hogy azt húzzuk le és egyező legyen a költségvetés.

**Bencze László képviselő:**

A hiányzó összeget pedig javaslom, hogy a K337 egyéb szolgáltatások, ahol 7.000.000.- Ft+ áfa szerepel, onnan pótoljuk a hiányzó összeget. Amennyiben év közben majd lesznek források pluszban, akkor majd feltöltjük.

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Köszönöm. Erről most is dönthet a testület, de később is. Elhangzott egy javaslat, arról viszont szavaznunk szükséges.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Kötelezettségvállalás nélkül nem tudjuk nyilvántartásba venni a beérkező számlát. Tehát lehet elodázni ezt a döntést, de épp az előbb döntött a képviselő testület a költségvetési rendelet elfogadásakor, hogy ezt a jogot magának fenntartja, ezért is bátorkodtam most ezt megkérdezni.

**Juhászné Zaja Mónika képviselő:**

Én azt mondom, hogy ez az összeg nem biztos, hogy ez az összeg lesz. Hogy beszéljünk róla, hogy keressünk rá keretet, hogy ha ez az összeg még képlékeny.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Én úgy gondolom, hogy ebben az ajánlatban volt egy összeg. Annak a tudatában döntött erről a képviselő testület, hogy ha ez az összeg nem csökken akkor is ezt a kivitelezőt ezzel az összeggel kívánja megbízni ennek a munkának az elvégzésével. Innentől kezdve arra kell felkészülni, hogy ha ez az összeg nem fog csökkeni akkor is meg kell teremteni a pénzügyi fedezetét. Ha később ez az összeg nem válik szükségessé akkor keletkezik egy olyan maradvány, amiről majd dönt a képviselő testület, hogy visszarakja a tartalékba vagy igazgatásba. De ha mégis ezt az összeget kell kifizetni akkor ennek a pénzügyi fedezetét meg kell teremteni.

**Szabó Edina képviselő:**

Ha megbontjuk két felé vesszük a számlát és a Magyar Falu programba járdaként betesszük az egyik összeget, akkor vissza tudjuk kapni. Most indul márciusban az új Magyar Falu program.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Tehát különítsük el egy olyan pályázat kontójára, aminek tekintetében még a pályázat kiírás sincs kint, melyre az önkormányzat pályázatot nyújtana be?

**Szabó Edina képviselő:**

Igen, majd innen tudjuk a pénzt biztosítani rá. Ha a vállalkozó egy kicsit türelmes akkor egy részét onnan tudjuk majd fizetni neki.

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Volt egy képviselői javaslat Bencze László képviselő úr a pénzügyi fedezet biztosítására. Kérem képviselő társaimat, aki ezzel egyet ért kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**32/2024 (III.13.) önkormányzati határozat**

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a piac bejáró kialakításához szükséges forrás biztosításáról az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete akként határozott, hogy a piac bejáró kialakításához szükséges forrást saját költségvetésében az alábbiak szerint biztosítja, és a szükséges előirányzat módosítását az alábbiak szerint rendeli el:

045160 helyi közutak, hidak alagutak fenntartása COFOG-on eredeti előirányzatként 2.304.667.- Ft rendelkezésre áll. A rendelkezésre álló forráshoz a 011130 COFOG K 513 általános tartalék rovatról 2.000.000.- Ft, és a 011130 COFOG K 337 egyéb szolgáltatások rovatról 901.010.- Ft előirányzat átcsoportosítását rendeli el.

2. A képviselő-testület a 045160 helyi közutak, hidak alagutak fenntartása COFOG-on a fentiek alapján az egyes kiadási előirányzatokat az alábbiak szerint határozza meg:

K71 ingatlanok felújítása rovat: 4.098.958.-

K74 ÁFA rovat: 1.106.719.-

3. A képviselő-testület felkéri az alpolgármestert, hogy az előirányzat módosítás végrehajtásáról a közös önkormányzati hivatal útján haladéktalanul gondoskodjon.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal

**3. napirendi pont: Egyéb ügyek, indítványok:**

**Juhászné Zaja Mónika képviselő:**

Felvetődött, hogy az önkormányzatot, illetve a képviselő testületet ki fogja képviselni a március 15-i ünnepségen?



**Somodi Mihály alpolgármester:**

Felkértem Poroszka Gergely képviselő társunkat, elfogadta ezt a felkérést.

**Bencze László képviselő:**

Annyit szeretnék kérdezni, hogy hol tart a decemberi téves áfa utalás kivizsgálása, illetve a januári polgármester úrnak temetési segély kérelmének a kivizsgálása?

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Az áfa kérdés köre nagy vizsgálatot nem igényel, arról már tájékoztattam a képviselő testületet. A másik ügy tekintetében folyamatban lévő ügyben pedig nem szeretnék tájékoztatást adni.

**Bencze László képviselő:**

Köszönöm. Akkor határozati javaslatot teszek. Javaslom a képviselő testületnek, hogy a képviselő testület bízza meg a Költségvetési Ellenőr Kft a 3390 Füzesabony, Szentkorona út 9/a, hogy keretein belül Molnárné Kovács Klára belső ellenőrt, hogy azonnali és cél vizsgálatot folytasson le a Tarnaméra Községi Önkormányzatnál. Melynek tárgya a 2023. decemberi piac kivitelezési áfa téves utalása, valamint Timár László polgármester 2024. januári temetési segély kérelmének ügyintézésének tárgyában. Kérjük a belső ellenőrzéstől megállapítani, hogy történt-e személyi mulasztás, ha igen kiáltal, és érte-e anyagi kár, és milyen mértékben az önkormányzatot. Határidő azonnal, felelős alpolgármester, jegyző.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

A belső ellenőrzési díj a belső ellenőrzéseket tartalmazza, a belső ellenőrzés többlet költségéről az önkormányzatnak döntenie kell, hogy ezt milyen forrásból kívánja finanszírozni.

**Bencze László képviselő:**

Tettem rá javalatot, hogy a belső ellenőrzés 1.200.000. Ft + áfás éves költsége ezen a rovaton szerepel. Az írásbeli anyagba 7.000.000.- Ft+ áfa nincs még lefedve. Tehát gondolom, hogy ennek a költséghelynek van annyi tartaléka, hogy úgy gondolom ki tudjuk fizetni.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

A rendkívüli belső ellenőrzésre tett képviselői javaslat egyértelmű indítvány, azonnali döntést tud ebben hozni a képviselő-testület.

**Szabó Edina képviselő:**

Nem kell nekünk ezen rágódni, hogy egy külső szakértő megcsinálja.

**Juhászné Zaja Mónika képviselő:**

Mi a célunk ezzel?

**Bencze László képviselő:**

Az, hogy ne húzzuk már világba ezt a dolgot.

**Szabó Edina képviselő:**

Hogy igazából legyen vége.

**Juhászné Zaja Mónika képviselő:**

Minek?

**Szabó Edina képviselő:**

Végre kapjunk egy választ. Az 50.000.- Ft december óta rágódunk.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Bocsánat, önök nem rágódnak rajta.

**Szabó Edina képviselő:**

Csak december óta tart az ügy.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Miért tartana december óta az ügy? Az 50.000.- Ft segély esetében tudomásom szerint január vége volt az esemény története.

**Bencze László képviselő:**

Kérdéseinkre nem kaptunk egyértelmű választ. Mindig időhúzás van. Én úgy gondolom, ha egy külső vizsgálat erre tud választ adni akkor így vagy úgy nyugvó pontra kerül a dolog.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Részemről ez ellen nincs kifogás. Nyilván ez többlet költséget jelent az önkormányzatnak. Azt gondolom, hogy a folyamatban lévő fegyelmi eljárás tekintetében nem hiszem, hogy lehet relevanciája az ellenőrzés megállapításának. Alapvetően az eljárás megindítására okot adó körülményt nem kell még plusz ellenőrzéssel bizonyítani.

**Szabó Edina képviselő:**

De ezzel céggel van szerződésünk belső ellenőrzésre. Ez a cég végzi a belső ellenőrzést.

**Juhászné Zaja Mónika képviselő:**

Én ezt értem, de ez egy rendkívüli belső ellenőrzés.

**Szabó Edina képviselő:**

De mások vannak megjelölve.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Miért vannak mások megjelölve?

**Bencze László képviselő:**

Hát, amiről nem döntött a testület. A rendes ellenőrzésre mindig előre meghatározza a testület határozatban, hogy milyen vizsgálatot és milyen terület akar végeztetni.

**Juhászné Zaja Mónika képviselő:**

Értem, csak még mindig nem látom, hogy egy olyan dolgozó hibázott, aki már nincs itt. Mivel leszünk ezzel beljebb?

**Szabó Edina képviselő:**

Mi van akkor, ha azt mondja, hogy kötelezhetjük azt a dolgozót jogszabály szerint valamire.

**Juhászné Zaja Mónika képviselő:**

Ezt szerintem jegyző asszony is tudja, hogy felelősségre vonhatjuk vagy nem.

**Bencze László képviselő:**

Ilyen kellemetlen helyzetbe ne hozzuk. Azért kérjünk egy belső ellenőrzést.

**Juhászné Zaja Mónika képviselő:**

Ez nem kellemetlen helyzet.

**Bencze László képviselő:**

Hát, ha lehetett volna, biztos mondta volna. De lehet inkább kerüli jegyző asszony ezt a konfrontációt.

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Képviselő társak fel tehetem szavazásra ezt a kérést?

Aki Bencze László képviselő úr indítványával egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **33/2024 (III.13.) önkormányzati határozat**

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendkívüli belső ellenőrzés elrendelésére vonatkozó képviselői indítványt megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete akként határozott, hogy a Tarnaméra Községi Önkormányzat "Helyi gazdaság fejlesztése Tarnamérán" című, TOP-1.1.3-16-HE1-2017-00013 azonosítószámú projekt megvalósítás során határidőben nem teljesített ÁFA fizetés kivizsgálása, és a 2024. január hónapban megállapított és kifizetett szociális támogatások jogszerűségének és szabályszerűségének vizsgálata tárgyában rendkívüli belső ellenőrzést kezdeményez.

2. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a belső ellenőrzési feladatokat ellátó Költségvetési Ellenőr Kft útján az elrendelt rendkívüli ellenőrzés lefolytatása érdekében haladéktalanul járjon el.

3. A képviselő-testület a rendkívüli belső ellenőrzés finanszírozását a 2024. évi költségvetésében jóváhagyott 011130 COFOG K 337 egyéb szolgáltatások rovaton biztosított eredeti előirányzatból biztosítja.

Felelős: alpolgármester és jegyző

Határidő: azonnal

#### **Kismárton József képviselő:**

Az elmaradt jegyzőkönyvek pótlásával van-e valami terv, hogy felgyorsuljon ennek a menete?

#### **Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Azt gondolom, hogy nem terv van, hanem kivitelezés ezzel kapcsolatban. Azt látni és tudni kell, hogy a mi önkormányzati hivatali apparátusunk nem ilyen tartalmú jegyzőkönyvek készítésére biztosítja a munkavállalót. Azt is tudni kell, hogy szeptembertől új kolléganő látja el ezt a feladatot, a dolgok együttesen olyan többlet terhet róttak a munkavállalóra, hogy igazából egész egyszerűen lemaradása volt a jegyzőkönyvvezéssel kapcsolatban. Mindezt nehezítette az, hogy november végétől január közepéig távol volt betegség miatt az új kolléganő. Tehát kiesett a munkából. Hol szabadságon, hol pedig tartós táppénzen volt a kolléganő. Ezt úgy oldottam meg, hogy egymás között megosztottam a munkafolyamamtokat, én magam végeztem Zaránk jegyzőkönyvvezést. A Tarnaméra település maradt a kolléganőnek, illetve amik a jegyzőkönyvhöz kapcsolódó előkészítések határozat, rendelet egyéb rendszerek kezelése pedig magam végeztem. Neki szó szerint a jegyzőkönyv gépelése maradt feladatként. Azt gondolom, hogy ezt így hosszútávon nem lehet csinálni. Jelen pillanatban ott állunk, hogy Zaránk településen az utolsó testületi ülés jegyzőkönyve nincs kész, ami február 26-án volt, tehát még a 15 napos határidőben vagyunk. Ez félig van kész. Tarnaméra településen ugye február 13 -i ülés, ami elkészült és felkerült a rendszerbe. A február 19, február 29 és majd a mai képviselő testületi ülést meg kell a kolléganőnek csinálni. Azért gondoljanak bele, hogy 9 órás testületi ülés és hanganyagról beszélünk. Valóban annyi a hozadéka, mint amennyi a munkaidő ráfordítás a kolléganő tekintetében? Ha így fogunk menni akkor nem fogjuk tudni

lejjebb tornázni ezeket a hátralékokat. Képtelenség. Ne haragudjanak, januárban nem volt képviselő testületi ülés, februártól ez a hetedik összehívott képviselő testületi ülés. Ugye volt egy összehívva február 7-én, ami lemondásra került. Az került újra összehívásra február 13-án, majd testületi ülés február 19-én, február 29-én-. Március 12-re volt egy összehívás, ami határozatlan képtelen volt, majd sor került a mai testületi ülésre. Gyakorlatilag összefolynak az előkészítő és lezáró adminisztratív feladatok.

**Szabó Edina képviselő:**

Nem tudunk valakit felvenni jegyzőkönyv írásra?

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

A képviselő testület a helyi önkormányzati hivatal költségvetésében semmilyen mozgásteret nem biztosított a jegyző számára. Ha forrás megjelöléssel lehetőséget kapok azt nagyon megköszönöm és elfogadom.

**Bencze László képviselő:**

Abban a 9 órás ülésben jelentős szünetek is voltak. Előszeretettel szokták megmondani mikor keresnek jegyzőkönyv hitelesítőként olyan mondatokat, amikre emlékszem, amit vagy én vagy valaki más mondott és nincs benne. Erre mindig az a válasz, ami a törvény szerint, hogy a jegyzőkönyv az elhangzottaknak lényegi változata. Tehát nem azt jelenti, hogy 9 órát ültünk itt, hanem az szünetekkel teltebb volt, rövidíteni kell rajta.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Ez akkor azt jelenti, hogy nem kell a 9 óra hanganyagot meghallgatnunk, hanem amit lényegnek gondolunk az írásbeli jegyzőkönyvvezésből azt elegendő rögzíteni? Köszönjük, mert akkor megkönnyítette az életünket.

**Bencze László képviselő:**

Én nem ezt mondtam. Nem kell kiforgatni, amit mondtam.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Magában a 9 órás hanganyagot meghallgatni is 9 óra. Nem még a többi munkát elvégezni rajta. Mert pontosan és nem kiforgatom, csak kérdezem. Mert pontosan ezen gondolkodtunk, hogy önmagában az ilyen hosszú képviselő testületi üléseknek csak a meghallgatása hány óra hosszát vesz igénybe. Ha mi lehetőséget kapunk arra, hogy az itt elhangzott és a kolléganő által leírt anyagból állítsuk össze akkor ezt fogjuk tenni. Lényegesen megkönnyíti és meggyorsítja a munkát. Ez viszont még inkább ellentétes a képviselő úr által mondottakkal, hogy ön szó szerinti mondatokat keres a jegyzőkönyvben. Nem tudunk szó szerint jegyzőkönyvvezni. Kérem ezt értsék meg. Ha pedig szó szerinti jegyzőkönyvet várnak el tőlünk akkor még lassúbak tudunk lenni, mert az azt jelenti, hogy a hanganyagot szó szerint gépeljük le.

**Bencze László képviselő:**

Én nem ezt mondtam, ne haragudjon. Én nagyon jól tudom, hogy ha valamit szó szerint kérek a jegyzőkönyvbe, akkor a képviselőnek be kell jelenteni, ami innentől kezdve tőlem elhangzik

szó szerint szerepeljen a jegyzőkönyvben. Különben, mint ahogy mondtam az elhangzottaknak rövid, lényegre törőnek kell lennie.

**Somodi Mihály alpolgármester:**

Nagyon szépen megköszönöm képviselő társaknak, hogy megjelentek. További kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület ülését 07 óra 35 perckor bezárta.

Kmf.



Somodi Mihály  
alpolgármester



Vargáné Tóth Márta  
jegyző



Bencze László  
képviselő



Szabó Edina  
képviselő