

Tarnaméra Község Önkormányzata
2023. november 30. napján
megtartott soros képviselő-testületi üléséről

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgy
113/2023.(XI.30.) Önkormányzati határozat	Rátkai Anita Tarnamérai Napsugár Óvoda megbízott intézményvezető vezetői megbízás visszavonása
114/2023.(XI.30.) Önkormányzati határozat	Verebné Kiss Melinda a Tarnamérai Napsugár Óvoda Intézményvezetői megbízása
115/2023.(XI.30.) Önkormányzati határozat	Az Önkormányzat 2024. évi költségvetést megalapozó helyi adórendeletek felülvizsgálata
116/2023.(XI.30.) Önkormányzati határozat	Az Önkormányzat 2024. évi Belső ellenőrzési terv
117/2023.(XI.30.) Önkormányzati határozat	Pintér Lili Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat
118/2023. (XI.30.) Önkormányzati határozat	A Tarnamérai Nyugdíjas Hagyomány és Értékmegőrző Egyesület civil szervezet támogatása

Rendelet száma	Tárgy
-	-

Mellékletek: jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések, rendelet-tervezet, hozott döntések, rendeletek.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarnaméra Község Önkormányzatának 2023. november 30. napján 16 órakor Tarnaméra Községi Önkormányzat (Tarnaméra, Árpád u. 6.) Tanács termében megtartott soros képviselő- testületi üléséről.

Jelen vannak:

Kismárton József	alpolgármester
Bencze László István	képviselő
Juhászné Zaja Mónika	képviselő
Poroszká Gergely	képviselő
Somodi Mihály	képviselő
Szabó Edina	képviselő

Meghívottak, megjelentek:

Vargáné Tóth Márta	jegyző
Cseplye-Szabados Katalin	jegyzőkönyvvezető
Verebné Kiss Melinda	pályázó

Kismárton József alpolgármester:

Köszönti a megjelenteket és a meghívottakat. Külön köszönti Verebné Kiss Melinda pályázót. Elmondja, hogy Timár László polgármester úrnak hirtelen közbejött valami elfoglaltsága, el kellett utaznia emiatt nem tud részt venni a testületi ülésen. Távolléte alatt, mint alpolgármester helyettesíti. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a 7 főből 6 fő képviselő jelen van a testületi ülésen. A jegyzőkönyv hitelesítésére Juhászné Zaja Mónikát és Somodi Mihály képviselőtársait kéri fel.

Javasolja, hogy a meghívóban megjelölt napirendi pontok szerint haladjanak. A képviselő-testület a meghívóban megjelölt napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendi pontok:

- 1.) Tarnamérai Napsugár Óvoda intézményvezetői pályázat elbírálása
- 2.) 2024. évi költségvetést megalapozó adórendeletek felülvizsgálata
- 3.) Belső ellenőrzési terv jóváhagyása
- 4.) ursa Hungarica Ösztöndíj pályázat elbírálása
- 5.) Egyéb ügyek, indítványok

1 napirendi pont: Tarnamérai Napsugár Óvoda intézményvezetői pályázat elbírálása

Kismárton József alpolgármester:

Első napirendi pontunk a Tarnamérai Napsugár Óvoda intézményvezetői elbírálása. Kérdezem képviselő társaimat van-e valakinek hozzászólása.

Somodi Mihály képviselő:

Igazából, örült a bizottság által kapott anyagnak melyben a jogszabály is szépen le van írva, ha a pályázó vállalja, hogy elvégzi a vezető képzőt akkor kinevezhetjük. Természetesen a pályázatot is átnéztem, örülök neki, hogy helybeli a jelentkező. Jól megszerkesztett és igényes pályázat. Személy szerint támogatom a kinevezését.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Én személy szerint Verebné Kiss Melindához intézném, hogy ő egészítse ki a beadott pályázatot, és mutakozzon be, mondjon magáról pár szót.

Verebné Kiss Melinda pályázó:

A pályázatot nagyon kiegészíteni nem szeretném, mert úgy gondolom, hogy amit szeretnék terveim, gondolataim azok benne vannak. Magamról, Verebné Kiss Melindának hívnak. Helybeli lakos vagyok, az én gyerekem is ide jár az óvodába. Ezért is éreztem úgy, hogy nekem jelentkezni kell. Mert nagyon nehéz mostanában találni vezetőt és pedagógust is. Úgy voltam vele, hogy hol nem, ha nem itt, ahol én is lakom legyen meg a pedagógus gárda, és ha a képviselő tagok is úgy döntenének, hogy engem választanak akkor óvodát is váltanék nagyon szívesen.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Miért nem fogalmazódott meg önben ez a gondolat előbb?

Verebné Kiss Melinda pályázó:

Azért nem fogalmazódott meg bennem hamarabb, mert egyrészt volt 4 óvónéni és vezető is. Utána meg már csak vezetőt kerestek. Őszinte leszek nekem a gondolataimban meg sem fordult, hogy én egyszer óvodavezető akarok lenni. Nekem ilyen terveim nem voltak. Majd a jelenlegi megbízott óvodavezetővel volt egy személyes beszélgetésem, majd egy rendkívüli szülői értekezlet, és miután a többi dolgozóval is beszélgettem, merült fel bennem, hogy jelentkezem.

Szabó Edina képviselő:

Én olvastam a pályázati anyagban, hogy vállalja a vezető óvónői képzést. Ezeket milyen feltételek mellett képzei el, vagy hogyan képzei el?

Verebné Kiss Melinda pályázó:

Én ezt, már el is hoztam, készültem erre a kérdésre és kicsit utána jártam. Online már lehet jelentkezni a Jászberényi Campusra. 150.000.- Ft /félév a képzés díja. Én feltételt nem szeretnék mellé. Ha az önkormányzat úgy gondolja támogat, akkor szívesen veszem. Ha pedig mégsem abból sincs gond mert én akkor is elvégzem önerőből, ha sikeres lesz a pályázatom.

Szabó Edina képviselő:

Vállalná-e esetleg, hogy az önkormányzat ezt az óvodai keretből finanszírozná és cserébe egy pár évet aláírna velünk?

Verebné Kiss Melinda pályázó:

Igen, természetesen. Ez egy tanulmányi szerződés keretein belül lenne.

Szabó Edina képviselő:

Jó rendben. A másik kérdésem az az lenne, hogy vannak-e valami újtási tervei? Mert, ha kevés gyerekünk lesz az oviban, akkor nekünk valamivel vonzóvá kell tennünk ezt az óvodát.

Verebné Kiss Melinda pályázó:

Igen, és ez benne is van az anyagomban, hogy lehetne tehetség műhelyeket szervezni, amik óvodán belül működnének. Nem kell nagy dolgokra gondolni, például egy Lego szakkör, ilyen egyszerűekre gondoltam.

Szabó Edina képviselő:

Ugyan ezt kérdeztem a megbízott óvoda vezetőjétől is Rátkai Anitától, hogy, például úszás, lovaglás lesz-e erre lehetőség.

Verebné Kiss Melinda pályázó:

Nekem, mint pedagógusként és szülőként is az a véleményem, hogy egy ilyen kis óvodában nem feltétlenül működne. Mert nagyon nagy szervezést igényel, hogy X gyereket utazzassak, mert helyben nem lehet, nincsenek meg a feltételek meg nem adott a lehetőség. Meg természetes kellenének, hozzá a személyi és tárgyi feltételek. Tudom, hogy vannak olyan gyerekek, akik nyáron jártak úszó tanfolyamra, lovagolni. Úgy gondolom, hogy itt a szülők megtudják adni ezt a gyermekeiknek.

Szabó Edina képviselő:

És ezt minden szülő megtudja tenni?

Verebné Kiss Melinda pályázó:

Hát nem sajnós, de ha én szerveznék nekik akkor sem biztos, hogy mindenki megtudná engedni a gyermekének, hogy eljöjjön. Mert akkor is ugyan úgy kellene fizetniük érte, mert ingyen akkor sem kapnánk meg ezt a szolgáltatást.

Szabó Edina képviselő:

És az óvoda költségvetése?

Verebné Kiss Melinda pályázó:

Hát én abba nem látok bele.

Szabó Edina képviselő:

De ha minden igaz ön lesz az óvoda vezetője.

Verebné Kiss Melinda pályázó:

Jó, de ebben a pillanatban én akkor sem látok még bele, de azért azt tudom, hogy az óvodákban milyen a költségvetés. Nem lehetne ezt kigazdálkodni.

Szabó Edina képviselő:

Köszönöm.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Nekem lenne két technikai kérdésem is, hogy a pályázatában nem csatolta a vezetőiképzés elvégzési nyilatkozatot, a szakértői bizottság felé tett egy ilyen nyilatkozatot. A pályázó vállalja-e, hiszen még határozott idejű megbízásnak is a feltétele, de erről a pályázat nem szólt.

Verebné Kiss Melinda pályázó:

Hogy vállalom e a képzést? Ez benne van a pályázatban.

Szabó Edina képviselő:

Benne van a pályázatban.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Nem nincs benne a pályázatban

Verebné Kiss Melinda pályázó:

De van benne egy szándék nyilatkozat.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Nem nincs benne a pályázatban a szakértői bizottságében volt benne.

Verebné Kiss Melinda pályázó:

De biztosan benne van.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Mi ezt nem kaptuk meg - biztos vagyok benne- az előterjesztésben.

Bencze László István képviselő:

A pályázati anyagban van.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Amit mi megkaptunk azok között nincs benne.

Verebné Kiss Melinda pályázó:

Amit postai úton adtam be abban biztos, hogy benne van.

Szabó Edina képviselő:

Én egy kis táblázatban láttam, hogy vállalja pályázó.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az a szakértői bizottságban volt benne. Igen meg van.

Verebné Kiss Melinda pályázó:

Igen, tudom, hogy beletettem.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Tisztában van-e a pályázó azzal, hogy jelenleg, a pályázati feltételek hiánya miatt 2 év megbízással alkalmazható a jelenlegi jogszabályok szerint?

Verebné Kiss Melinda pályázó:

Igen tisztábban vagyok. Ha jól tudom, hogy 2 évre, ha addig megszerzem a képzést akkor további 3 évre pályázat nélkül.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A pályázatában látszik, hogy határozatlan idejű kinevezéssel van egy másik intézményben. A pályázónak mi a véleménye arról, milyen időponttól tudná ellátni új feladatkörét a Tarnamérai Napsugár Óvodában akár közalkalmazotti akár vezetői feladatait?

Verebné Kiss Melinda pályázó:

Ugye bár már korábban beszélgettünk erről a szakmai bizottság tagjaival, hogy úgy tudom pedagógia asszisztens december 21-ig van, és mi arra gondoltuk, hogy december 22 -től.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A pályázati kiírás szerint december 23. napjától tölthető be az állás. Viszont a pályázó oldaláról nem tudjuk, hogy mikortól tudja betölteni. A közalkalmazotti törvény szerint a felmondási idő 60 nap, egy esetleges közös megegyezéssel szóba jöhet-e a jelenlegi jogviszonyának megszüntetése?

Verebné Kiss Melinda pályázó:

A jelenlegi munkahelyem óvodavezetője és fenntartó önkormányzat is ebben mellettem állnak, segítenek, hogy mindenkinek jó legyen.

Szabó Edina képviselő:

Januári áthelyezéssel működni fog a dolog?

Verebné Kiss Melinda pályázó:

Január elsejével is működik áthelyezéssel.

Szabó Edina képviselő:

Mi ez a dátum?

Verebné Kiss Melinda pályázó:

Nem mondtak dátumot. De áthelyezést is mondta a vezető, ha azzal megoldható.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Én arra szerettem volna határozottan rá kérdezni, hogy ha a képviselő testület most hoz egy döntést, hogy december 23. napjától 2 éves vezetői megbízást és közalkalmazotti jogviszonyt biztosít pályázó számára, akkor pályázó és a pályázó jelenlegi munkáltatója ezt a dátumot lehetővé teszi-e?

Verebné Kiss Melinda pályázó:

Így van. Jelenlegi munkáltatóm lehetővé fogja tenni, hogy december 23. napjától a Tarnamérai Napsugár Óvodában megtudjam kezdeni a munkámat.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Hány féléves a képzés a Jászberényi Campuson?

Verebné Kiss Melinda pályázó:

Két éves. De nem kötöttem még szerződést.

Kismárton József alpolgármester:

Képviselő társaim valakinek esetleg még kérdése?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, amennyiben titkos szavazásra kerül sor, annak módjáról, rendjéről.

Poroszka Gergely képviselő:

Nekem csak egy kérdésem lenne, hogy megszabhatja-e a képviselő testület, hogy január 1. álljon munkába az új intézmény vezető?

Támogatom azt, amit Szabó Edina képviselő társam is javasolt, hogy tanulmányi szerződéssel fogadjuk el ezt a pályázatot.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ketté bontanám ezt kérdést, a képviselő testület október 7. hozott határozata alapján jelen pillanatban az intézménynek a nevelési év végéig van vezetője. Ezzel párhuzamosan került sor a pályázat kiírására. Tehát a képviselő testület afelől biztos lehet, hogy ennek a nevelési évnek a végéig van intézményvezetője. A pályázati kiírás arról szólt, hogy a lehető leghamarabb időpontban lehessen intézményvezetőt választani, hiszen a jelenlegi megbízott intézményvezető jelezte a képviselő testület felé, hogy csak az érdemi pályázat elbírálásáig szeretné ezt a feladatot ellátni. Ez a legkorábbi időpont volt a pályázatban megjelölve, ez a december 23. napja.

Verebné Kiss Melinda pályázó:

Nekem lenne egy észrevételem ehhez, igaz, hogy a december 23. van megjelölve, de észszerűbb lenne a január 1. megjelölni kezdés dátumának.

Poroszka Gergely képviselő:

Igen, hiszen a jelenlegi munkahelyének is könnyebb lenne az adminisztrációs dolga is.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Én csak egy korrekt tájékoztatást adtam a testület felé, de december 23. és augusztus. 30. között bármelyik időpontot mondhatja a képviselő testület. Úgy gondoltam az a korrekt, ha összefoglalom.

Poroszka Gergely képviselő:

Köszönjük szépen.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Köszönjük szépen, hogy itt voltál.

Verebné Kiss Melinda pályázó:

Köszönöm a meghívást.

/Verebné Kiss Melinda intézményvezető jelölt 16 óra 35 perckor távozik a képviselő-testületi ülésről. /

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az előterjesztés második oldala tartalmazza a döntés titkos szavazás lebonyolítására vonatkozó szabályokat. A képviselő testületet tagjaiból erre 3 fős szavazatszedő munkacsoportot választ. Juhászné Zaja Mónika képviselő asszony volt előző alkalommal is az egyik tag és egyben elnöke is.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Igen, és természetesen vállalom most is. Képném a képviselő tagokat, hogy két fő csatlakozzon hozzám.

Somodi Mihály képviselő:

Én vállalom.

Poroszka Gergely képviselő:

Én is vállalom.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Köszönöm.

Kismárton József alpolgármester:

Akkor ezt szavazati és határozati formában is meg kell tennie a képviselő testületnek.

A képviselő-testület Juhászné Zaja Mónika, Poroszka Gergely és Somogyi Mihály képviselőket, választja meg szavazat szedő munkacsoport tagjainak.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A titkos szavazólapok biankóban előkészítésre kerültek, a jegyzőkönyvet úgyszintén előkészítettük. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy minősített többség szükséges az intézmény vezető megválasztásához.

/Intézményvezető választás tárgyában titkos szavazás 16. óra 40 perc és 16. óra 50 perc között./

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

A szavazat számláló munkacsoport megállapítja a szavazás eredményét: az urnában lévő szavazó lapok száma 6 db, ebből 6 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodással Verebné Kiss Melinda intézményvezető jelöltre 6 igen szavazat került leadásra. Tehát a szavazat számláló csoport megállapítja, hogy Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő testülete titkos szavazás útján minősített többséggel Verebné Kiss Melindát választja meg Tarnaméra Napsugár Óvoda intézmény vezetőjének.

Kismárton József alpolgármester:

Akkor aki egyetért azzal, hogy a megbízott intézményvezetőnek a megbízását 2023. december 31. napjával visszavonjuk az kérem kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

113/2023. (XI.30.) önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnamérai Napsugár Óvoda megbízott intézményvezetőjének vezetői megbízása visszavonása tárgyában az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Rátkai Anita a Tarnamérai Napsugár Óvoda megbízott intézményvezetőjének vezetői megbízását - figyelemmel arra, hogy pályázati eljárás keretében új vezető kinevezésére kerül sor - 2023. december 31. napjával visszavonja.

2. A képviselő-testülete felhatalmazza Tarnaméra Község Polgármesterét, hogy a vezetői megbízás visszavonásával kapcsolatos munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. december 31.

Kismárton József alpolgármester:

Akkor aki egyetért azzal, hogy Verebné Kiss Melinda kinevezését 2024. január 1. napjától 2025. augusztus 31. napjáig elfogadja az kérem kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

114/2023. (XI.30.) önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnamérai Napsugár Óvoda intézményvezetői pályázattal kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta, a beérkezett pályázat elbírálással, és az intézményvezetői megbízással kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Verebné Kiss Melindát 2024. január 01. napjától 2025. július 31. napjáig terjedő időtartamra a Tarnamérai Napsugár Óvoda intézményvezetőjének megbízza.

2. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az intézményvezető havi illetményét a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 98. §-a, igazgatói megbízási díját a 102. §-a alapján állapítja meg.

3. A képviselő-testülete felhatalmazza Tarnaméra Község Polgármesterét, hogy a vezetői megbízással kapcsolatos munkáltatói jogokat a hatályos jogszabályok előírásai alapján gyakorolja.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

Bencze László képviselő:

Képviselő társaim nekem lenne egy indítványom, hogy az önkormányzat költségére az új intézményvezető képzési költségét biztosítsuk számára.

Somodi Mihály képviselő:

Javítsanak ki, ha rosszul gondolom, de ebben az évben ez már nem lehetséges. A következő évi költségvetésben tudjuk ezt elfogadni. Megkérdezi erről a jegyző asszonyt.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ez egy kötelezettség vállalás az óvoda részéről, illetve addig nem tud a képviselő-testület tanulmányi szerződést sem kötni, amíg nincs is egyáltalán képző intézmény, sem képzési idő, sem pedig képzési költség. Azt gondolja a szándékát kifejezheti a képviselő testület e tekintetben, de ez megtestesülni nem fog tudni, csak akkor, ha az összes feltétel ismert lesz. Illetve ez egy kötelezettség vállalás, kérdés, hogy milyen módon vállal a képviselő testület kötelezettséget, vajon biztos-e, hogy teljes képzési idő alatt tudja ezt vállalni és mit vár el ennek érdekében cserébe. Tehát ezt lehet kicsit később kellene megtárgyalni, amikor konkrétumok ismertek, hogy mit jelent ez az önkormányzatnak, illetve az intézménynek kötelezettség vállalás terén. Szándékát természetesen kifejezheti a képviselő testület, de effektív szerződést még biztosan nem tud vele kötni az intézmény.

Szabó Edina képviselő:

A képzés februárban fog kezdődni, és a következő évi költségvetésnél tudjuk tárgyalni.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Igen így van, milyen százalékos arányban és általában ezt nem 100% -ban szokták támogatni. Azért, hogy a képzést végző is érezze a súlyát, és szerintem a beiratkozásnál előbb semmiféle képpen nem.

Bencze László képviselő:

Jó tudomásul tudom venni. A másik dolog meg az ennyi éves tapasztalataim alapján, hogy akár melyik intézménynél továbbképzésre ment akár oktató, akár ki, akkor az intézmény vállalta a továbbképzés költségét.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Ez nem így van.

Bencze László képviselő:

Lehet most már nem így van, de régen így volt.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Azért nekem már 31 éves tapasztalatom van, nem egy továbbképzést elvégeztem, az utóbbi időszakban azért van így mert a képzések többsége ingyenes, régebben viszont százalékos arányban voltak továbbképzés támogatások. Ha fizetős is volt olyan nem volt, hogy csak a munkáltató fizette volna teljesen.

Bencze László képviselő:

Jó rendben, csak ne feledkezzünk meg majd róla, hogy ebben is gondolkodtunk.

2 napirendi pont: 2024. évi költségvetést megalapozó adórendeletek felülvizsgálata

Kismárton József alpolgármester:

Kérdezem képviselő társaimat van-e valakinek hozzászólása, észrevétel a 2024. évi költségvetést megalapozó adórendeletek felülvizsgálatával kapcsolatban van-e?

Szabó Edina képviselő:

Szokásomhoz híven, mielőtt bármilyen döntést is tudnák hozni a napirendi pontok között lesznek olyanok, amikhez anyagi dolgok is tartoznak. Szeretném tudni, hogy jelen pillanatban Tarnaméra Önkormányzatának mennyi pénz van a kasszájában, mik terhelik még az önkormányzatot, mivel november 30. van, milyen visszafizetési kötelezettségünk van. Alpolgármester úr erről néhány szóban lenne szíves tájékoztatni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Bocsánat, én nem tudok naprakész adatot mondani mert nem úgy jöttem be a testületi ülésre, hogy mennyi pénz van és hogy mik még a kötelezettségeink. Amai testületi ülésre nem volt előterjesztés az aktuális pénzügyi helyzet tájékoztatója, nem is készültem aktuális pénzügyi adatokkal.

Bencze László képviselő:

Vannak még a gazdálkodási-pénzügyi előadók? Ha ők tudják akkor hívjuk be őket. Nekik csak napra kész kell lenni. Ha továbbra is tárgyalni akarunk anyagi kihatású előterjesztést, gondolatot, akkor okafogyottá vált, hiszen nem tudjuk, hogy az önkormányzatnak milyen a pénzügyi helyzete. Akkor azokat fölösleges lesz tárgyalni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Kéri képviselő urat kérdezzen konkrétan, és ha tud rá érdemi választ adni akkor nagyon szívesen válaszol.

Bencze László képviselő:

Elég konkrét volt a képviselő asszony kérdése.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Általános volt, menjünk sorba a kérdéseken.

Szabó Edina képviselő:

Úgy sem tudok konkrét számokat, úgy sem látjuk át, hogy mennyi a visszafizetés.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Nincs normatíva visszafizetési időszak, tehát visszafizetési kötelezettség a féléves beszámolóhoz képest nem változott. Plusz visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett az önkormányzatnak. Akkor elhangzott a korábbi visszafizetési kötelezettség, és arra is felhívtuk a figyelmet, hogy mi úgy érezzük többlet támogatást kaptunk a közvilágításra.

Szabó Edina képviselő

De ott mennyi lesz a visszafizetésünk? Vagy lesz visszafizetésünk?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Képviselő asszony nem tudom megmondani.

Szabó Edina képviselő:

De annak a pénznek a számlánkon kell lenni.

Bencze László képviselő:

Tehát teszem fel, ha nekünk van 30 millió forintunk és megkérdezem, hogy ebből mennyi az elkölthető akkor erre tud választ adni jegyző asszony.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Pont erre hívtuk fel a képviselő testület figyelmét, hogy mondhatja a képviselő testület, hogy van ennyi a számlánkon és költheti, de mi úgy érezzük, hogy ebből visszafizetési kötelezettségünk fog keletkezni. És álláspontunk szerint az a célszerű, hogy ha ezt a pénzt a képviselő testület nem elkölti, hanem ezt tartalékoljuk arra, ha megérkezik a visszafizetés időpontja haladéktalanul visszatudjuk fizetni, hogy ne a következő éveket terhelje egy ilyen visszafizetési kötelezettség. Én azt tudom mondani, hogy mióta a féléves beszámolót tárgyalta a képviselő testület mennyi közüzemi számla jött, aminek a pontos forintosított összegét nem tudom önöknek megmondani. Ezért nem tudok nyilván válaszolni arra, hogy mi az az összeg, amit majd tartalékolni kell. Előre láthatólag még egy közvilágítás számlánk fog érkezni vélhetően. Továbbra is tartjuk magunkat ahhoz, hogy azt a pénzt nem célszerű elkölteni. Itt ugye sok milliós nagyságrendről beszélünk.

Bencze László képviselő:

Értem, de két héttel ezelőtt, megkerestek a hivatalból, hogy ugyan úgy mint eddig 2000.- Ft csináltassunk Mikulás csomagot az óvodás és iskolás gyerekeknek. Akkor ezt a 400.000.- Ft miből fizetjük ki? Ez is egy olyan biankó hozzájárulás volt, mert azt sem tudjuk mennyi pénzünk van, de 400.000.- Ft vállalunk kötelezettséget. Akkor jogos-e a képviselő asszony kérdése. Itt van például az egyebekben Adventi ünnepség.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Képviselő úr ezt most tőlem kérdezi?

Bencze László képviselő:

Alpolgármester úrtól nem kérdezhetem, hát ön csak jobban képben van az anyagiakkal, mint alpolgármester úr.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Elnézést kérek én azt hittem, ha a képviselő testület ezt megtárgyalja nyilván a forrását is megfogja jelölni. Mert ha most ön azt kérdezi, hogy a Mikulás csomagra hol van betervezve ilyen sor, akkor azt válaszolom nincs betervezve ilyen sor. Ha ön azt kérdezi, hogy az Adventi rendezvényre hol van ilyen betervezve, és a képviselő testület hagyott-e jóvá előirányzatot, én akkor azt tudom mondani, hogy a képviselő testület Adventi rendezvényre a költségvetésben nem hagyott jóvá ilyen sort. Én fordítva akartam kérdezni, amikor majd ezt tárgyalják, hogy erre milyen összeget szánnak, akkor azt is megjelölik, hogy milyen forrásból kívánják megvalósítani.

Szabó Edina képviselő:

Ezért kérdeztem, hogy mennyi pénzünk van. Mert csak akkor költök, ha van pénzem, ha nincs akkor nem. Ha vissza kell fizetnünk akkor nincs költség. Akkor alpolgármester úr várjuk a válaszát. Egyes kérdésekre, amik itt felvetődtek, hogy milyen keretből fogjuk adományozni a különböző dolgokat, ha már itt tartunk a pénzügyi dolgoknál.

Somogyi Mihály képviselő:

Nem a pénzügyi dolgoknál tartunk, nyilván a pénzügyi dologhoz is van köze. Megkaptuk az anyagot egy héttel ülés előtt, és nekem az a módszerem, ha kérdésem van az anyaggal kapcsolatban akkor vagy személyesen vagy pedig telefonon keresem azt a dolgozót, amivel tisztában szeretnék lenni. Legfőképp a gazdálkodást és megszoktam kérdezni, hogy azért képbem legyek, de nem látom azt, hogy a napi egyenlegnek az adórendeletre szükségünk lenne.

Szabó Edina képviselő:

Én úgy gondolom, hogy igen is ide is tartozik, hogy mennyi pénzünk van, mert az adóból is származik bevételünk, és el kell döntenünk, hogy emelünk, nem emelünk. Hogy fog alakulni az adó bevételünk és igen is ez is a pénzügyi helyzetünkhöz tartozik.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Adóbevételek aktuális helyzetéről az előterjesztés a november 21. adatokat tartalmazza. előterjesztésben össze van szedve. A közvetlen kérdés nem adó kérdés volt, hanem idei évi esetleges kötelezettség vállalásról szólt. Álláspontom szerint ez nem érinti az adó rendelet felül vizsgálatát. Hiszen az adó rendelet eredményeképpen nem az ide évben, hanem a következő évben keletkezik az önkormányzatnak bevétele. Ha adót emel akkor többlet bevétele, ha adót csökkent akkor kevesebb bevétele származik az önkormányzatnak.

Szabó Edina képviselő:

Mégis a pénzügyi helyzetünkhöz tartozik valamilyen szinten, akkor is ha már csak a következő évet érinti.

Somodi Mihály képviselő:

Én úgy gondolom, a helyi adó rendeletünk leggyakoribb módosítása első sorban az adó mértékek változtatására irányul. Nekem ez a központi kérdés itt is. Van-e szándéka a képviselő testületnek az adó mértéken változtatni vagy nem. Első sorban én a magánszemélyek kommunális adójára gondolok. Ha szabad így mondanom nekem ez egy nyílt kérdés a részemről a képviselő társak felé.

Poroszka Gergely képviselő:

Nekem volna ehhez hozzáfűzni valóm, nyilván Szabó Edina képviselő társamnak egyetérttek, hogy az adó emelést a jelenlegi pénzügyi helyzethez kellene igazítani. De én utána néztem a környező települések adómértékének. Boconádon jelen pillanatban a kommunális adó 6000.- Ft, Nagyfügeden 10.000.- Ft. Én javaslatom a képviselő testület felé, hogy a lakó ingatlanok 6000.-Ft, telek esetén 5000.-Ft, lakás bérleti jog esetén 6000.- Ft, tehát fejenként 1000.- Ft

emelést, mivel 2016 január 1. nem volt infláció. És úgy gondolom 8 év után az éves 1000.-Ft emelés nem megterhelő a családok számára.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Tisztelt képviselő testület mennyibe kerül egy térítévényes levél? Azért adót emelni, hogy a postának ki fizessük az adóigazgatási eljárásban, hogy az egy levelet kiküldjük, ami 1150.-Ft-ot, nem biztos, hogy hatékony az önkormányzat büdzséje szempontjából. Én csak ezt egy figyelem felhívásnak szántam.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Én is gondolkoztam ezen, meg hogy ez tavaly is felvetődött, hogy emeljünk a helyi adókon. Nézelődtem én is, én ilyenkor haza megyek és Gyöngyöstarján honlapját nézegetem, ahol 15.000.- Ft a kommunálisadó háztartásonként. És nyilvánvaló ott kedvezményeket ad, 70 év felettiek, egyedülálló, nem egyedülálló, nagycsaládosok. Azt hiszem 3 gyermek esetén 50% kedvezmény van. Én azon az állásponton vagyok, ha emelünk, akkor kardinálisabb legyen az az emelés ne pedig 1000.-Ft. Én a 10.000.- Ft-ot tartanám reálisnak, ha megszavazzuk az emelést.

Somodi Mihály képviselő:

Tehát ha jól értem akkor az adózók kiértékesítése 1150.-Ft lenne.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Adómérték változásnál eljárást indítunk, és mindenkit térítévényes levél útján kell kiértékesíteni az adómérték változásról. Új határozatot bocsájtok ki, ami mindaddig lesz érvényben amíg a képviselő testület ismét nem fog változtatni rajta. Illetve akkor bocsájtok ki határozatot, ha az adótárgy tekintetében valami változás következik be.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Tehát túl sűrűn nem érdemes változtatni, mert költséges.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Így van.

Szabó Edina képviselő:

Heves városában térítévényes papírokat a közmunkások hordják ki, átvetik, aláírják.

Bencze László képviselő:

Ugyan ezt akartam mondani, a legolcsóbb megoldást kell választani az aláíró könyvet viszi magával és aki átvette aláírja, és mindjárt nem 1150.-Ft kerül. Én elhiszem, hogy ez drága és megoldás, de lehet egyszerűbbet és olcsóbbat is találni, mint például ki viszi az önkormányzat

alkalmazottja és átveti vele. Néző pont kérdése, hogy mennyire érinti a jelenlegi pénzügyi helyzetünket, igaz, hogy szeptember 30. láthattuk mennyi a tartalékunk és kötelezettségünk, de itt az anyagban szerepel a november 14. állapot, hogy 8.000.000.-Ft adómérséklést, túlfizetést kellett visszafizetnünk. Nem tudhatom, hogy szeptemberben vissza lett-e utalva, vagy szeptember és november között a 8.000.000.-Ft elég nagy összeg, hogy befolyásolja a jelenlegi pénzügyi helyzetünket. Tehát Szabó Edina képviselő asszonynak volt igaza és itt komoly tételek vannak, ami utána is keletkezhetett.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Vártuk az ősz folyamán, hogy a képviselő testület döntsön REKI pályázat beadásáról, mert, tavasz óta elmondtam számtalan alkalommal, hogy itt van egy olyan nagy vállalkozó aki évekig végzett vállalkozói tevékenységet a településen, ami az elmúlt évben megszűnt és jelentős adó visszafizetési kötelezettségünk van. Ez egy olyan visszafizetési kötelezettség amire jó lett volna REKI pályázatot benyújtani. Az ősszel szembesültünk azzal, hogy a képviselő testület nem kíván REKI pályázatot benyújtani, mert érdemben sem nem tárgyalta, sem nem döntött erről. Tovább nem volt mire várni az adót visszautaltuk. Volt téma a REKI pályázat? Igen. Nyújtott be a képviselő testület? Nem. Bárki intézkedett a REKI előkészítésével kapcsolatban? Nem. Itt az önkormányzati hivatal részéről startra készen voltunk a REKI tekintetében. Mikor szeptember végén kiderült, hogy itt REKI pályázat benyújtása nem lesz, és ha jól emlékszem a szeptemberi testületi ülésen is volt róla szó, akkor azt mondtuk, hogy nincs értelme tovább tartani és vissza kell utalni a vállalkozót megillető adót.

Szabó Edina képviselő:

Szeptember 29. volt téma a REKI, szeptember 30. lehetet beadni

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Igen így van.

Bencze László képviselő:

Négy hetente üléseztünk, soha nem volt téma, csak pont az utolsó előtti napon? Zaránkon be tudták adni? Jegyzőasszony ön készítette. Boconádon tudták? Pont Tarnamérán, aki a legszegényebb, a legcsóróbb most, pont itt nem lehetett benyújtani, hol ott volt jog alapunk rá. Én nem kérvényezhetem, hogy adjunk be ilyen pályázatot.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Én sem.

Bencze László képviselő:

De ön van képből jegyzőasszony. Akkor miért nem mondta az alpolgármester úrnak, hogy terjeszd már ezt elő, írja alá, mert van jog alapunk rá.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az önkormányzati hivatal részéről a számlákat is és az adó visszafizetési kötelezettséget is hónapokon keresztül ugyanúgy összegyűjtöttük. Előkészítettük, mert azt hittük Tarnaméra képviselő testülete pályázni kíván a REKI-re. Az önkormányzati hivatal minden előkészítést megtett.

Bencze László képviselő:

Nem hinni kellett volna, hanem letenni ide az asztalra.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Egyelőre nem én vagyok a polgármester és az alpolgármester, vagy a képviselő-testület. De ezt senki nem tette meg. Nézek Somodi Mihály képviselő úrra, aki akkor az aktuális alpolgármester volt előtte. Meg volt beszélve, hogy REKI-t szeretne a képviselő testület, vagy az önkormányzat benyújtani? Előkészítettük mikor Somogyi képviselő úr alpolgármester volt? Hogy az előkészítő mozzanatok, ami több hetes, hónapos munkafolyamat megtörténtek e? Igen. A döntés azonban nem a jegyzőé vagy a hivatal munkatársáé.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Akkor ki kezdeményezte?

Bencze László képviselő:

Azt kérdezte képviselő asszony akkor ki kezdeményezte?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Augusztusban senki.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Amikor Somogyi képviselő úr volt alpolgármester akkor ki kezdeményezte?

Somodi Mihály képviselő:

Hát ezt elég nehéz megmondani, teljesen természetes módon beszéltünk róla úgy gondolom.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Somodi Mihály képviselő úr, alpolgármesteri időszaka alatt hetente többször is bent volt a hivatalban. Ezalatt az idő alatt az összes folyamatban lévő ügyet, illetve azokat az ügyeket amikből, ha úgy láttuk, hogy célszerű többlet forrást szerezni, azt meg lehetett vele beszélni és

elő lehet készíteni. Egyeztetés történt a REKI-ről, mi összeraktuk képviselő úr meg beterjesztette. Ez alapján került tavasszal a pályázat benyújtásra.

Bencze László képviselő:

Mikor Kismártom József volt az alpolgármester ugyan úgy összerakni és tárgyalni?

Szabó Edina képviselő:

Össze volt rakva. REKI- nek a feltöltése mennyi időbe telik?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Itt nem a feltöltésen múlik, a képviselő testületnek kellett volna elfogadnia, és határozatot hoznia. Akkor másképpen kérdezem, augusztus. 1.-én ki volt az alpolgármester?

Bencze László képviselő:

Somodi Mihály.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Nem, senki nem volt. Ugye ezt, nem gondolják komolyan, hogy az én felelősségem?

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Volt olyan, hogy senki nem volt?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Igen volt. Augusztus végén jelezte polgármester úr, hogy összehívja a képviselő-testületet, alpolgármester választásra.

Bencze László képviselő:

De Somodi képviselő úr augusztus 31.-vel mondott le.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Nem. Július 31. napjával mondott le.

Bencze László képviselő:

Akkor bocsánat, én emlékeztem rosszul.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az, hogy kvázi nem volt vezetője az önkormányzatnak, az az én felelősségem? Önök hajsza! pontosan tudták, hogy a júliusi képviselő-testületi ülésen Somodi képviselő úr önök előtt mondott le az alpolgármesteri pozícióról.

Bencze László képviselő:

De mivel, alpolgármesternek csak a polgármester tehet javaslatot, ezért ne nézzen ránk, hogy mi vagyunk érte a felelősök. Ebben egy személyben a jelenleg regnáló polgármester a felelős. Ezért is, és még nagyon sok mindenért is. Mert az alpolgármesternek úgy kell végeznie a munkáját a törvény szerint, hogy a polgármester irányítása mellett végzi az alpolgármesteri munkáját irányítja a települést és a képviselő testület munkáját.

Somodi Mihály képviselő:

Kicsit utána vagyunk már ezeknek a dolgoknak, és nem arról van szó, hogy felesleges erről beszélni, nyilván nem. Én szeretném leszögezni, hogy biztos, hogy nem jegyzőasszony érte a felelős, igazából a helyzetből adódik, és én nagyon tartottam tőle a 6 hónap alatt is, és mindenkinek a jó szándéka ellenére, fog szülni ilyen eseteket és sajnos produkált is. Részben lehetett ezeket utólag korrigálni, és én is azon voltam, hogy ne legyen ilyen, de sajnos előfordult, ezt már most kész tényként kell kezelni és teljesen felesleges hibást keresni. Legalább is ebben a helyzetben. Ne a hivatalt és a jegyzőasszonyt állítsuk falhoz ezzel, mert ők végzik a feladatukat. Nem, tudnom felidézni, hogy mikor és ki hozta fel a REKIT.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Nekem csak még annyi ehhez a témához és utána zárjuk is le, hogy mivel mi is felelősök vagyunk, de mégsem érzem magam annak, mivel fogalmam sincs mikor vannak ezeknek a pályázatoknak a beadási határideje. Lehet kellene tudnom, de lehet nem. Lehet többen vagyunk itt ilyen tudatlanok ebben a témában. Úgyhogy én a jövőre nézve szeretnék egy olyat kérni, hogy legyen lefektetve az időpontok, hogy tudjuk mikor mit kell benyújtani. Tehát, hogy erről kapjunk teljes tájékoztatást, hogy ez többet ne forduljon elő.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az előterjesztésben ott van, hogy az idei évben is van lehetőség REKI pályázat beadására, egy önkormányzat egy évben négyszer nyújthat be, a beadás folyamatos, legkésőbb szeptember 30.-ig.

Somodi Mihály képviselő:

Tényleg lezárva ezt a témát, július 27-vel nyújtottam be lemondásomat, de jegyzőasszony kérésére, csak augusztus 1-vel mondtam le.

Visszatérve a helyi adókra, én szeretném javasolni, mérlegelve az elhangzottakat, hogy maradjon a jelenlegi magánszemélyek kommunálisadó mérték és jelen pillanatban ne változtassunk a rendelet.

Szabó Edina képviselő:

Ilyenkor jó lenne látni a következő évi normatívákat, szerintem a következő évi normatíva nem fog változni. De minden más igen, ilyen például a bérek és más egyéb dolgok is. Az lenne a kérdésem a következő évi normatívákról már tudni lehet valamit jegyzőasszony?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Mutató számfelmérés volt már. Nem tudok mit mondani. Kvázi mutatószám alapján el lehetne kezdeni számolni. De az adóerőképeség befolyásolja azt, hogy ténylegesen a településnek mekkora támogatás jár.

Poroszka Gergely képviselő:

Kérdésem annyi lenne, hogy amíg nem ismerjük nagyjából a pénzügyi helyzetet addig ezt a napi rendpontot át tehetjük-e a következő ülésre.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Természetesen át. 2024. november 30.-ig be lehet terjeszteni, 2025. január 1. már hatályba is tud lépni. Azért állunk most kicsit értetlenül a dolog előtt, mert az adó rendelet felülvizsgálatának utolsó naptári napja november 30. Ez a mi nap, de a képviselőknek pontosan ezért lényegesen hamarabb kiküldtem a testületi anyagot, és nem érkezett a képviselőktől semmilyen indítvány, sem javaslat.

Poroszka Gergely képviselő:

Kérdésem csak annyi lenne, hogy olvasom van egy külterületen elhelyezkedő, lakás, telek. Ilyen van Tarnamérán?

Szabó Edina képviselő:

Egy darab ingatlan van.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Én azt látom, hogy nem érdemes sokszor emelgetni az összeget. De 6-7 évente célszerű egy nagyobb összeget emelni. Én a 6000. Ft -ot keveslem, 1000.-Ft -ot meg csak azért, hogy emeljünk az összegen nem célszerű.

Kismárton József alpolgármester:

Bencze László képviselő úrnak esetleg van valami gondolata ezzel kapcsolatban?

Bencze László képviselő:

Nincs. Azért nincs, mert ez minden évben téma volt és mindig elodáztuk. Mindig kitaláltunk olyan számunkra kedvező érvet, hogy miért ne emeljünk. Mi lebeszéltük saját magunkat, most

választás van, most Covid van és még sorolhatnám, ez olyan, mint amikor valamit meg akarsz szavazni, de a másikkal meg húzod vissza a kezed. Tehát mindig kitaláltunk valami érveket, hogy miért ne keljen emelni.

Poroszka Gergely képviselő:

Pont ezért kell most.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Ez népszerűtlendöntés de nyilván emelni kell rajta.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy vannak olyan adónemek amelyek tarnaméra településen nincsenek bevezetve. A kommunális adó esetében a közterhet a lakosság viseli, de mögötte a vállalkozások nem. Tarnamérán vállalkozások kommunális adója vagy a vállalkozásoknak építmény adó nem került bevezetésre. Egy olyan támogatási tétel a helyi vállalkozások számára, pedig ugye mindig azt mondják, hogy Tarnamérán a vállalkozásokat a képviselő testület nem támogatja. Dehogy nem. Semmilyen kommunális típusú közteher viselésük nincsen.

Bencze László képviselő:

Ez is igaz, de vannak olyan vállalkozók, akik kifejezetten preferálva vannak.

Bencze László képviselő:

Akár építmény adó, akár vállalkozók kommunális adója formájában semmilyen adóteher nincs. Azaz azután az ingatlan után megfizeti a magánszemély, de semmit nem fizet a vállalkozó. Annyit akkor, ha alpolgármester úr megszólított, hogy én erre nem akarok javaslatot tenni, mert én ezt igazságtalannak tartom.

Kismárton József alpolgármester:

Köszönöm szépen képviselő úr.

Somodi Mihály képviselő:

Részemről elhangzott egy javaslat. Kérdésem az lenne elfogadjuk-e?

Bencze László képviselő:

Ha a vitát lezárja alpolgármester úr, és nincs több kérdés, akkor utána lehet szavaztatni.

Poroszká Gergely képviselő:

Nekem még volna egy kérdésem ehhez a ponthoz. Mikor lehet előterjesztést benyújtani ehhez a ponthoz ami most elhangzott?

Bencze László képviselő:

Most már okafogyottá vált a dolog. Hiszen néhány óra van addig, amíg új adónemet vezethetnénk be. Jegyzőasszony is elmondta, hogy néhány óra alatt nem tud rendeletet megalkotni, ami tárgyalásra alkalmas, hiszen ma november 30-án 24 óráig lehet szavazni, ha az adózókra nézve adónemet vagy adó mértéket akar a testület bevezetni vagy változtatni.

Poroszká Gergely képviselő:

Persze ez így világos.

Bencze László képviselő:

Itt már csak a régi adónemek helyben hagyására van lehetőség, mert néhány óra alatt nem lehet megváltoztatni a dolgokat. Majd jövő évben valamikor napirendre tűzi a testület és újra tárgyalja a 2025. évre vonatkozó adó nemek és adó mértékek változását.

Poroszká Gergely képviselő:

Köszönöm.

Kismárton József alpolgármester:

Az előbbieken elhangzott két képviselő indítvány is adónemek jóvá hagyásával kapcsolatban. Volt egy nagyobb és csekély mértékű emelésről javaslat. El hangzott Juhászné Zaja Mónika képviselő asszonytól egy 10.000.-Ft emelés.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Én ezt csak abban az esetben szeretném, ha teszünk kitételeket bele. Például a nagycsaládosoknak kevesebb. Máskülönben nem szeretném.

Poroszká Gergely képviselő:

Jó megérdemlik persze. Ez jegyzőasszonynak is elő kellene készítenie.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Tisztában vagyok vele. Az előbb Poroszká Gergely képviselő mondott egy összeget.

Poroszka Gergely képviselő:

Igen, egy 2000.- Ft összegű emelésre gondoltam. Jövő évig amíg nem döntünk egy nagyobb összegről.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

De ez megint költséges.

Szabó Edina képviselő:

Igen, és akkor a következő évben befizetett összeg megint elmegy a posta költségre. Ugyan ott vagyunk, ahol most. De, ha a következő évben időben elkezdjük ezt átdolgozni, akkor is ugyan úgy ki kell küldeni egy térítvényt, meg jövőre is. Tehát akkor már ésszel csináljuk.

Kismárton József alpolgármester:

Ugyan úgy ki lehet küldeni, a közmunkásokkal is mert vannak rá emberek. És volt már rá példa, hogy ők hordták ki helyben. Átadja az ügyfélnek, aláírhatja.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

És mi van akkor, ha nincs ott a címzett, vagy éppen lakatlan az ingatlan.

Bencze László képviselő:

De akkor jóval kisebb az az összeg ami pénzbe kerül.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Jó, én is azt mondom fussunk egy kört, de akkor is biztos, hogy lesz egy költsége.

Bencze László képviselő:

Volt egy dolog, igaz nem lett jogi következménye, de ugye bár minden évben ki kell adni az adókról a határozatot a jelenlegi hatályos kommunális adóról, gépjármű adóról.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Nem kell kiadni minden évben határozatot, az adómérték változásról készül határozat és kerül kiküldése. Az ügyfelek elvárják és hozzászoktak ahhoz, hogy kiküldjük az értesítőket, mert látjuk az ügyfeleken, hogy nem tudják, hogy hol tartanak. Szeretnék látni, hogy mi az adószámla egyenlegük. Ugyan úgy, ahogy a gépjármű adó csekket már nem küldi automatikusan a Nav, mi is ugyan úgy meglehetnénk, hogy nem küldünk ki semmit sem. Csak attól tartunk, hogy a helyi lakosság körében nem lenne olyan jó a fizetési morál, ha nem lennének kiértékelve, mint, úgy, ha kapnak róla értesítőt, és a csekkre még a fizetendő összeget is ráírjuk. Ezért inkább megmaradtunk a régi megszokott rendszernél. Így viszont nagyon jó az adó fizetési morál Tarnaméra településen.

Bencze László képviselő:

Jó, de valamilyen értesítésnek csak lenni kell, hogy mikor és mennyit és meddig kell fizetnem.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ott van a határozatban, azért kapta meg, és azt addig úgy kell teljesíteni, ameddig egy újabb határozatot nem kap az ügyfél.

Bencze László képviselő:

Ezt az ügyfélnek meddig kell megőriznie?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Addig amíg hatályban van. Az addig a pontig érvényes határozat.

Bencze László képviselő:

Igaza van, de honnan tudom, hogy érvényben van?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Onnan, hogy amíg a hatóság nem hoz új határozatot. Akkor ezt az ügyfél tértivevényes levélben kapja meg. És itt jön az, hogy ezeket mindig hivatalos úton küldjük ki, mert az ügyfél, ha a közmunkás viszi ki mondhatja, hogy én ezt az új határozatot nem kaptam meg és nem is láttam.

Bencze László képviselő:

Én nem is arra gondoltam, hogy a közmunkás vigye ki, hanem van hivataliság aki elég hiteles személy, ahhoz, hogy egy ilyen levelet kihordhassa. Ezt az értesítőt. Aláíró könyvet visz magával.

Kismárton József alpolgármester:

Akkor Poroszka Gergely képviselő úrtól elhangzott egy 2000.-Ft emelés javaslat.

Poroszka Gergely képviselő:

Ez jelen pillanatban teljesen felesleges. Visszavonom a javaslatom, mert halottam egy sokkal korrektebb javaslat. Amit úgy gondolom jövőre meg kell valósítanunk.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Jó, de ezt akkor jövőre tegyük meg.

Szabó Edina képviselő:

Javasolja, hogy a költségvetés második fordulója utáni következő testületi ülésen tárgyaljunk róla. Nem majd, hanem konkrét időpont legyen róla.

Bencze László képviselő:

Jó, ha nem választási év lenne, hogy június 9-én van a választás és szavazó polgárok elmennek új polgármestert és képviselő testületet választani, a régi képviselő is új, mert újra választják, de nem világos, hogy nekünk, jelenleg regnálóknak meddig szól a mandátumunk.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Dehogyan nem. Azt a jogszabály megmondja, hogy attól, hogy júniusban van a választás, a forduló napot, az az átvétel-átadás napját október 1-vel rögzíti a törvény.

Szabó Edina képviselő:

Csak akkor lép életbe az új testület megbízása.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Októberig ez a képviselő testület van.

Szabó Edina képviselő:

Igen így van.

Bencze László képviselő:

Jó, hát végső soron végül is aki nem akar indulni hozhat, annak szárnyalhat a gondolata és elképzelése. Hogy milyen adónemet vessünk ki. Tehát nekem csak ez villant át az agyamon, hogy tárgyaljuk-e az önkormányzati választás előtt, vagy valamilyen módon a megválasztott új testületi tagokkal is konzultálva, őket bevonva, hoz a mostani testület egy új adónemet.

Szabó Edina képviselő:

Őket miért vonod be, őket nem vonhatod be. Nekik nincs semmi közük hozzá.

Somodi Mihály képviselő:

Törvény szerint nincsen. De ha helyi képviselők úgy gondolják, lelkiismeretük szerint úgy látják, akkor a jelenlegi regnáló képviselők már bevonják őket a munkába, ami szerintem így a logikus.

Bencze László képviselő:

Akkor ő rájuk nézve hozunk mi egy kötelezettséget. Mindenki szeretne több pénzt, még ha új adónem formájában is. Akkor is volna értelme, hogy az új képviselő testületet is megkérdezzük, vonjuk be őket. De természetesen nem biztos, hogy lesz új képviselő testület. Ez, majd akkor derül ki. Lehet, hogy újból mi leszünk.

Kismárton József alpolgármester:

Rendben van. Összegezve most a jelenlegi adó rendeletünket felülvizsgálva a képviselő testület nem óhajt változtatni, tehát aki az adónemek változatlanul hagyása mellett dönt kérem szavazzon.

(szavazás)

A képviselő testület 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

115/2023. (XI.30.) önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. évi költségvetést megalapozó helyi adórendeletek felülvizsgálatáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adórendeleteket felülvizsgálta, és akként határozott, hogy helyi adót nem emel.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

3 napirendi pont :Belső ellenőrzési terv jóváhagyása

Kismárton József alpolgármester:

Képviselő társaim a 3. napi rendipont a belső ellenőrzési terv jóváhagyása.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Jó lett volna, ha itt van az óvoda vezető is és szembesül vele ő is. Hogy mi vár rá a mandátuma félévében.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Belső ellenőrzési terv javaslattal az volt a cél, hogy újonnan kinevezett intézményvezető munkáját segítse a belső ellenőrzés. Ugyan is azzal tisztában kell lenni, hogy olyan jelentős

jogszabály változások voltak, pluszban Tarnaméra településen egy jelentős személyi változás is, illetve a képviselő testülettől is többször érkezett az az igény, hogy ne mindig ugyanaz legyen várja az újításokat, változásokat, ami azt jelenti, hogy ennek az intézményvezetőnek mindenféleképpen új szabályzatokat kell készíteni. Akkor ne dolgozzon egy rosszal, hanem még időben mondja egy belső ellenőrzés, hogy itt és itt kell javítani és fogja a kezét. Én mindig azért mondom el, mikor az éves ellenőrzési jelentés van, hogy az nem baj, ha van hiányosság, a belső ellenőrzés azért van, hogy felhívja a problémákra a figyelmet. Mert, ha azt építő jellegűként vesszük, akkor időben meglehet azokat a dolgokat tenni, amiket esetleg egy felügyeleti szerv kifogásolhat. Belső ellenőrzés, azért belső ellenőrzés, hogy vegyük észre azokat a hibákat, hogy ha valamelyik szabályozás esetleg nem jó, akkor úgy kerüljön átdolgozásra, hogy jó legyen. Pontosan azért gondoltam erre, hogy időben, pontos szabályzatokkal tudjon az új intézményvezető dolgozni. A belső ellenőrzést azért működtetjük, hogy tényleg azokat a kockázatokat felmérjük, és jobbító szándékkal kezeljük az ott leírtakat, akkor az tényleg előre tud vinni. Ezért javasoltam. Úgyis át kell dolgoznia szegénynek minden szabályzatot.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Törvények változása miatt.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Olyan jogszabály változások voltak. Az új intézményvezető a Toldiné Csilla által készített szabályzatokhoz tud most visszanyúlni. Minden megváltozott azóta az óvodában, gyakorlatilag 3 ember maradt ott. Személyi állománytól kezdve minden kicserélődött. Ha jó szándékkal fogjuk fel ezt a belső ellenőrzést, akkor ez valójában segítség. Én így tekintek a belső ellenőrzésre. Ha nem így tekintenék akkor szükségtelennek tartanám ezt az egészet.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Jogos felvetés.

Somodi Mihály képviselő:

Köszönjük a felvilágosítást. Inkább így kapjak segítséget úgy gondolom, mint akkor derüljenek ki a problémák mikor ellenőriznek. Inkább egy belső audit során, mint egy külsőn, mert lehet nem csak egy figyelmeztetés lesz, hanem anyagi vonzata is. Én ezt így, ahogy van változatlan formában támogatni tudom.

Kismárton József alpolgármester:

Képviselő társaim, ha ebben a formában el tudjátok fogadnia a javalatot kézfelnnyújtással jelezzétek.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

116/2023. (XI.30.) önkormányzati határozat

Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2024. évi Belső ellenőrzési tervre vonatkozó előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Községi Önkormányzat képviselő-testülete a határozat mellékletét képező 2024. évi belső ellenőrzési tervet véleményezte, és azt jóváhagyja.
2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a belső ellenőrzési tervben foglaltak alapján gondoskodjék a 2024. évi belső ellenőrzési feladatok végrehajtásáról.

Felelős: jegyző

Határidő: értelem szerint

4 napirendi pont Bursa Hungarica Ösztöndíj pályázat elbírálása

Kismárton József alpolgármester:

Bursa Hungarica pályázat elbírálása, egy pályázat érkezett. Hozzászólás, javaslat?

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Magam részéről támogatom a beadott pályázatot. Sajnálom, hogy csak egy pályázat érkezett. Ugye, ha jól emlékszem nekünk 8-ra van keretünk és ez azért kicsit szomorú számomra.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A Bursa pályázat utolsó hetében mindenkit kérdezgettem, hogy nem érdeklődött senki, nézzük meg a rendszert hátha érkezett még be pályázat, sőt a határidő is meg volt hosszabbítva. Majdhogynem a hibát kerestem miért nincs több pályázat. Korábbi években érezhető volt, hogy csökkent az érdeklődők száma a pályázat iránt, de nem ilyen drasztikusan. És mi sajnos azt tapasztaltuk, hogy egyre kevesebb a felsőoktatási intézménybe járó. Ez sajnos egy nagyon elgondolkodtató adat.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Sajnos igen, és nem örömdetes, hogy csak ennyi gyermekünk van felsőoktatásban.

Bencze László képviselő:

Számomra is megdöbbentő volt, és én is arra gondoltam, hogy nem figyeltek az emberek. Pár évvel ezelőtt még komoly rangsort kellett felállítani és variáltunk, hogy emeljünk az összegben, hogy ne zárjuk ki senkit. Annyira népszerű volt az érdeklődés, hiába, hogy 5000.-Ft az összeg, de x hónapon keresztül azért jelentős. Odáig már el se jutottunk, hogy emeljünk rajta, hiszen csak egy jelentkező van sajnos. Sajnos nem jó irányba halad a falu így is, meg úgy is.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Mindezekkel természetesen Pintér Lilit támogatjuk.

Bencze László képviselő:

Természetesen.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Volt ugye bár három határozati javaslat az előterjesztésben, igazán érdemben az első határozati javaslatnak van jelentősége, nem szükséges rangsorolni.

Kismárton József alpolgármester:

Tisztelt képviselő társaim, aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

117/2023. (XI.30.) önkormányzati határozat

Tarnaméra Községi Önkormányzat képviselő-testülete a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszerre beérkezett pályázatokat értékelte, és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület Pintér Lili Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében beérkezett pályázatát megvizsgálta és azt érvényesnek találta.
2. A képviselő-testület Pintér Lilit a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az önkormányzat részéről **5.000.- Ft/hó/fő összegben támogatja.**
3. A képviselő-testület felhívja a polgármester és a jegyző figyelmét, hogy a bírálati lapok ezen határozatban foglaltak alapján kitöltésre, és az elektronikus rendszerben rögzítésre kerüljenek. A képviselő-testület felhívja továbbá a jegyző figyelmét, hogy a pályázat eredménye a községi hirdetőtáblán kifüggesztésre kerüljön, és a pályázókat az eredményről írásban értesítse.

Felelős: polgármester és jegyző

Határidő: azonnal

5. napirendi pont: Egyéb ügyek, indítványok

Kismárton József alpolgármester:

Adventi rendezvény, és egyebek.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ami az Adventi rendezvényről információ rendelkezésemre áll, természetesen meg kívánom osztani a képviselő testülettel. Polgármester úr előkészített egy Adventi rendezvény tervezetet december 16.-ra 16:00 -i kezdettel. A közművelődési ügyintézőtől kapott információnk szerint a helyi pici gyermekek és szenior korosztály fog fellépni ezen a rendezvényen, melynek helyszíne a kastélypark lesz. Tudomásom szerint az ovisok, az iskola még kérdőjel és a nyugdíjas klub énekkel készül erre a rendezvényre. Amennyire tudom, tea, forralt bor, sült tök, kalács az, amit kiérkezőknek vendéglátásként szán polgármester úr, és még talán mézeskalács. A helyszínen állatsimogató és kézműves vásár lesz. Előirányzatra vagy pénzkeretre vonatkozó információval nem rendelkezem.

Somodi Mihály képviselő:

Köszönjük a tájékoztatást.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Én ezt, ma már plakát formájában láttam a Tarnaméra facebook csoportban.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Bocsánat én ezt nem tudtam.

Bencze László képviselő:

Jegyző asszony tudatlannak tartja magát, mi meg butának, mert mi még ennyit sem tudunk, mint ön. Annál is inkább, mint hogy ez is testületi hatáskör és még sem tudunk róla, polgármester úr saját szakállára dönt, mint ahogy a falu gyűlésen is beharangozta, holott ebben a képviselő testületnek van joga, hogy mikor, mit és milyen rendezvényt csinál és milyen költségvetéssel. Milyen tartalommal. Ez megint hatáskör túllépés volt, megint semmibe nézve a képviselő testületet. Mert mivel, hogy itt csak egy ember van, aki dolgozik, tehát ezt így nem tudom elfogadni, mert nincs hozzá költségvetés sem. És felteszem a kérdést, hogy állunk anyagilag? A Mikulás csomagokat azt miből álljuk? Ha ezt megszavazzuk, hogy legyen rendezvény, akkor olyan nincs, hogy nulla, hiszen amit akarunk csinálni annak biztos van költsége, minimum úgy, hogy egyszer használatos poharakat kell venni, szalvéta kell. Meg természetesen jönnek a járulékos költségek. Akár bele szaladhatunk 300.000.- Ft-os költségbe is. Tehát itt én azt látom, hogy történnek intézkedések, amiről nem tudunk. Ha esetleg valaki ennél többet tud az kérem képviselő táraimat ossza már meg velünk.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

jelenleg szabad előirányzat a közművelődésen 60.000.- Ft összesen.

Bencze László képviselő:

Plusz áfa.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Nem, ez áfásan.

Bencze László képviselő:

Akkor ennyi az elkölthető.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Igen, illetve a közművelődési ügyintéző mondta, hogy érkeztek felajánlások, mint például a zsír, Áfész is ajánlott fel valamit. De konkrét részleteket nem tudok.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Alpolgármester úr esetleg ön tud valami bővebb információval szolgálni?

Kismárton József alpolgármester:

Nem, nem tudok bővebb információval szolgálni. Sajnos nem tudok részleteket.

Szabó Edina képviselő:

Miért nem tud róla alpolgármester úr többet?

Kismárton József alpolgármester:

Nem osztotta meg velem ezeket az információkat polgármester úr.

Szabó Edina képviselő:

Azért a két ülés között eltelt időszakban lett volna rá idő alpolgármester úrnak polgármester úrral információt cserélni én úgy gondolom.

Kismárton József alpolgármester:

Azt mondta, hogy lesz és ennyi.

Szabó Edina képviselő:

De miért is csak ennyi? Megszavaztuk? Be volt terjesztve? Miből? 60.000.-Ft -ból, ennyi és a többi miből lesz finanszírozva?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Én azt mondtam, hogy ennyit tudok.

Szabó Edina képviselő:

Én ennyit sem látok.

Bencze László képviselő:

Csak többet lát jegyzőasszony mint mi.

Somodi Mihály képviselő:

Jó, én a pénzügyi helyzetre mondtam, hogy én még ennyit sem látok. Ha nincs pénz a számlán, akkor nem lehet bulizni.

Somodi Mihály képviselő:

Én azt szeretném kérdezni, hogy valóban községi rendezvény milyen hatáskör, határozat és testületi döntés szükséghez hozzá jegyzőasszony? Tehát polgármester úr ebben egy személyben nem dönthet?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A közösségi rendezvényi soron a képviselő testület a költségvetésben nem hagyott jóvá összeget. Az év közbeni koszorúzások, és egyéb programokra biztosított egy 240.000.Ft összeg előirányzatot, és abból van az a 60.000.- Ft még meg.

Somodi Mihály képviselő:

És bár nem tudhatjuk, hogy ebből a 60.000.- Ft -ból ki jön-e ez a rendezvény vagy sem.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

De, ahogy elhangzott sok felajánlás van. Akár ki is jöhet.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A polgármester úrnak egy hirtelen dolog jött közbe, ami miatt a mai képviselő-testületi ülésen nem tud részt venni. Polgármester úr a képviselő-testületnek részletes tájékoztatót tudott volna mondani, konkrétan a teljes költségekről, vagy a szükséges önerőről. Alpolgármester úrnak 15:30 perckor telefonáltunk, hogy a mai ülést nekik kell vezetnie. Elnézést kérek, ha e tekintetben felkészületlenek vagyunk.

Somodi Mihály képviselő:

Jó hát az élet az ilyen, ez ellen senki nem tud tenni. Nekem az Adventi rendezvénnyel sincs alapvetően semmi bajom, azt, hogy kifogásolják a képviselő társak, hogy nem korrekt sorrendben történtek ezek a dolgok, ezzel egyet is értek.

Poroszka Gergely képviselő:

Nekem is ennyi lett volna a hozzászólásom, hogy sok esetben illene a képviselő testületet értesíteni a hozott döntésekről, és tájékoztatni. Mert nem ez az első eset, hogy más csatornán jönnek a kérdések felénk, és mi érthetetlenül állunk a kérdések előtt. Sajnos sokszor nincsen tájékoztatva a testület.

Somodi Mihály képviselő:

Egyébként a rendezvényre szerintem szükség van én úgy gondolom. Abszolút pozitív dolognak tartom. Bízom benne, hogy nem hatalmas összegbe fog kerülni, és azt tartom szem előtt, hogy a közösség összejöhet, mert ez már nagyon kell Tarnamérának. És úgy gondolom ennek a rendezvénynek lesz pozitív visszajelzése is.

Szabó Edina képviselő:

A falugyűlés november 13 -án volt, két hét telt el ez idő alatt. Azért ezalatt az idő alatt illetett volna egy költségvetést papíron elkészíteni és a testület elé hozni. Az adventhez minimum egy költségvetést kellett volna csatolni az anyagban. És hogy miből, hová csoportosítunk, vagy egyáltalán hol van a keretben erre pénzünk, vagy mennyi van rá. Jelen pillanatban 60.000.- ft áll rendelkezésünkre. És ha nincs igazam akkor most szóljanak képviselő társaim. Azért két hét alatt meg lehetett volna minket lepni egy költségvetéssel én úgy gondolom. Úgy, hogy meg sem szavaztunk egy ilyen rendezvényt.

Somodi Mihály képviselő:

Én mondtam az előbb is, hogy ezekkel a helyzetekkel egyet értek.

Bencze László képviselő:

De megint el vagyunk késve igaz képviselő úr. Ez legalább olyan, mint amikor 4 évvel ezelőtt novemberben kitaláltuk, hogy csináltassunk járdát novemberben. Mi soha nem előre gondolkodunk, hanem utólag. Tehát visszatérve az Adventre, lett volna rá idő és uram bocsá, de lehet még ötletünk is, hogy milyen tartalommal töltjük meg. Csak ehhez konszenzus kellene, nem pedig egyik napról a másikra valakinek a ráhatására dönteni.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Van még az egyebekben valami?

Bencze László képviselő:

Ezt akkor most lezártuk?

Somodi Mihály képviselő:

Milyen zárás illene ide?

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Erről határozatot kellene akkor hoznunk?

Szabó Edina képviselő:

Miért, volt előterjesztés? Miből, hogyan, mennyit költünk?

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Részemről igen.

Szabó Edina képviselő:

A falu karácsonyra menni pénz kell?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Polgármester úr mikor jelezte, hogy nem tud a képviselő testületi ülésen részt venni, akkor a Mikulás csomagot jelezte felém. javaslata szerint az idei évben is célszerű lenne az iskolás gyerekeket is megajándékozni Mikulás csomaggal. Tájékoztatása szerint ahogyan a tavalyi évben is a Civil szervezet tette meg, úgy az ideiben is vállalja. Az lenne a célszerű, ha a civil szervezet támogatására ezt az összeget az önkormányzat biztosítaná. A képviselő testület idei évben civil szervezet támogatására nem hagyott jóvá előirányzatot. 170 csomag, ami jelenti a helyi iskolába járó gyermekeket és azon gyermekeket, akik más településről járnak az iskolába, valamint azon gyermekeket, akik nem helyben járnak közoktatási intézménybe. 2000.-Ft csomag áron 170 gyereknek ez 340.000.-Ft. Polgármester úr azt kérte, hogy az egyebek napirendi pontban ezt a javaslatot és felvetést is tárgyalja a képviselő testület. Valamint kéri, hogy a képviselő testület álljon az ügy mögé, és Tarnaméra Nyugdíjas Klub civil szervezet felé 340.000.- Ft civil szervezeti támogatás jóváhagyásáról döntsön a képviselő testület. A másik oldal forrásáról nem mondott polgármester úr semmit, elmondtam, hogy 0 Ft az előirányzat, szabad előirányzatot tudja a képviselő testület, hogy a tartalék keretben áll rendelkezésre.

Poroszka Gergely képviselő:

Tudjuk ezt finanszírozni?

Somodi Mihály képviselő:

Én ahogy az előbb is elmondtam támogatom.

Szabó Edina képviselő:

Mindenki támogatja. Nem ez a baj, hanem hogy honnan támogatjuk?

Bencze László képviselő:

Forrás a levélben nem volt megjelölve, csak az összeg. Hogy 1500 Ft-ról 2000.- Ft-ra emeljük meg iskolás és óvodás gyerekeknek. Tehát 146 Tarnamérára járó és azon felül, akik nem Tarnamérára járnak gyerekek.

Szabó Edina képviselő:

Azért ez felháborító képviselő társaim, hogy ma november 30-a van, és eldöntjük kinél rendeljük ezt a csomagot érdekes lenne, ha holnap kapná meg ezt a megrendelést a kereskedő.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Nyilván ezt a kereskedő már megkapta.

Szabó Edina képviselő:

Ja, akkor már ez is el van döntve. Akkor erről sem tudtunk. Akkor most mi van? Akkor már az is el van döntve, hogy miből lesz finanszírozva. Mert én azt sem tudom.

Bencze László képviselő:

Elmondta jegyzőasszony. Abból, ami az adótorony előlegéből felvett összeg. Erre nem vállaltunk kötelezettséget.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Azt mondtam, hogy a tartalék keretből. Én nem látok más helyet és lehetőséget.

Somodi Mihály képviselő:

Igen ez így hangzott el.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Nem tudom mennyi van abból még meg.

Bencze László képviselő:

A szeptemberi állapotot kell figyelembe venni.

Szabó Edina képviselő:

Még mindig nincs ránk szükség?

Somodi Mihály képviselő:

Mire, kire?

Szabó Edina képviselő:

A képviselő testületre. Már minden el van döntve.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Ez azért jó lett volna, ha mi agyunkban fogalmazódott volna meg és időben. De a mi agyunkban sem fogalmazódott meg és ebben mi is hibásak vagyunk. A másik dolog, amit szintén szem elől tévesztettünk, én úgy tudom, hogy Toldi Lászlóné mai naptól nyugdíjas. Én kifejezetten kértem, hogy a képviselő testület köszönjön el tőle. Ez sajnos nem történt meg.

Somodi Mihály képviselő:

Én úgy gondolom itt még nincs minden veszve, mert még most is megtehetjük csak tűzzünk ki egy napot.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ezt többször jeleztem a képviselő-testület felé. Volt pedagógus nap, amiből bőven ki csúsztunk, és elérkezett az az idő is, amikor a jogviszonya is megszűnt.

Szabó Edina képviselő:

Így voltunk Gulyás doktor úrral is. Emlékszem, mikor falu gyűlésen felállt, és csak annyit kért, hogy vágjuk le a fűvet nála, és még sorolhatnám.

Somodi Mihály képviselő:

Azt akarom javasolni, hogy az Adventi ünnepségen köszönjük meg neki a munkáját.

Szabó Edina képviselő:

Egy falunap is más lenne, hogy átadjuk a Tarnaméraért kitüntetést, de úgy gondolom egy Adventi rendezvény ehhez nem megfelelő.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Miért ne lehetne falu karácsonyán Tarnaméraért kitüntetést átadni? Úgy gondolom sokkal illőbb lett volna itt most látni őt, és megköszönni a munkáját, de már most mindegy. Keresünk egy időpontot erre, ahol ezt megtehetjük.

Somodi Mihály képviselő:

Szerintem egy testületi ülés nem jó, tényleg keresni kell egy időpontot.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Itt megint a mi ludasságunkat érzem, mert csak beszélünk, beszélünk róla, de nem döntünk.

Poroszka Gergely képviselő:

Beszéljük meg mikor lesz a következő ülés, és akkor ünnepélyesen átadjuk a díjat.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Tudom elkalandoztunk, de határozatot kell, hoznunk.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Polgármester úrnak volt egy indítványa, hogy a Tarnaméra Nyugdíjasklub Civil Szervezet részére faluközségi Mikulás célú rendezvényre 340.000. Ft összeget biztosítson a képviselő testület a tartalék keret terhére.

Kismárton József alpolgármester:

Tisztelt képviselő társaim, aki ezzel egyetért kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

118/2023. (XI.30.) önkormányzati határozat

Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Tarnamérai Nyugdíjas Hagyomány és Értékmegőrző Egyesület civil szervezet támogatásáról szóló előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. A képviselő-testület a Tarnamérai Nyugdíjas Hagyomány és Értékmegőrző Egyesület részére 340.000,- Ft költségvetési támogatást biztosít a tartalékkeret terhére.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a civil szervezetnek nyújtott támogatásról szóló megállapodás ezen határozatban foglaltak szerint kerüljön megkötésre.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

Kismárton József alpolgármester:

Megkérdezi, hogy az adventi rendezvénnyel kapcsolatban mi a képviselő-testület álláspontja.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Itt nem volt előterjesztés.

Szabó Edina képviselő:

Mit, hogy? Utána meg megint jönnek a 200-300 ezres számlák.

Somodi Mihály képviselő:

Ha jól gondolom, csak tájékoztatást kaptunk volna polgármester úr részéről?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Nem tudom, ami információm van az Adventi rendezvényről, arról tájékoztattam a képviselő testületet. Nem tudom, hogy polgármester úr milyen információt, vagy milyen előterjesztést szánt ezzel kapcsolatban.

Somodi Mihály képviselő:

Én örülök neki, hogy lesz, és támogatom is. Még akkor is, ha határozatot nem hozunk, akkor is egyet értek vele.

Szabó Edina képviselő:

Mivel értsek egyet, amihez nincs előterjesztés és költségvetés? Megint megyünk agyatlanul, csak úgy szállnak a 100 ezrek. Mivel, azzal, hogy ott ülünk a falugyűlésen hárman és ott szidnak bennünket, mert mi vagyunk a szar emberek, mert nem tudunk semmiről. Ne haragudjanak, de ez a megalázásunk volt, ami a falugyűlésen elhangzott.

Somodi Mihály képviselő:

Rossz embernek címezted, mert nincs itt.

Szabó Edina képviselő:

Ön meg ne haragudjon képviselő úr, nem is volt ott. Évente egyszer kell eljönni.

Somodi Mihály képviselő:

Világos. Akkor most én rójam fel bárkinek is, hogy ekkor és ekkor nem volt itt a testületi ülésen. Jogom van arra, hogy ne vegyek részt és senkinek nincs joga szememre hányni, ha nem jelenek meg egyéb okok miatt.

Szabó Edina képviselő:

Ez így van.

Somodi Mihály képviselő:

De engem ne kérjen számon senki, mert ez az egy falugyűlés volt a 12 év alatt, amin nem tudtam részt venni.

Szabó Edina képviselő:

Ez nem számonkérés volt, hanem amit mi ott kaptunk a falugyűlésen, ami ott elhangzott.

Somodi Mihály képviselő:

Azt meg pláne ne, mert nem voltam ott.

Szabó Edina képviselő:

Nem számonkérés volt, hanem amik ott elhangzottak, és amit ott kapott a képviselő testület.

Somodi Mihály képviselő:

Amit az előbb kifogásolt, azt nem jó helyre célozta képviselő asszony.

Szabó Edina képviselő:

Akinek nem inge, nem veszi magára.

Somodi Mihály képviselő:

Ne olyanról beszéljünk, ami felesleges.

Szabó Edina képviselő:

Ez nem felesleges. Akkor mi lesz ezzel Adventtel? Egyelőre semmi.

Somodi Mihály képviselő:

Hogy hogy egyelőre semmi? Én mondom egyet értek vele, de nincs határozati javaslat hozzá, hallgatólagosan elfogadom a döntést.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

A közösségnek mindenféleképp szüksége van rá. És érezzük is ezt a nyomást az biztos. Azt, hogy anyagi része, hogy lesz azt nem tudom. Erről nem is tudunk most beszélni, mert nincs is költségvetés.

Szabó Edina képviselő:

Lehet 200, lehet 100 ezer, de lehet 62.000.- Ft -ból is kijövünk, ezt nem lehet tudni.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Nem tudjuk, hogy mit ajánlottak föl.

Szabó Edina képviselő:

Nem tudjuk, hogy mi lesz.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Azt tudjuk a plakátról.

Szabó Edina képviselő:

Ezen nincs mit tárgyalni.

Somodi Mihály képviselő:

Köszönjük a tájékoztatást.

Kismárton József alpolgármester:

Megköszöni mindenkinek a részvételt.

További kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület ülését 20 óra 30 perckor bezárta.

Kmf.



Kismárton József
alpolgármester



Vargáné Tóth Márta

jegyző



Juhászné Zaja Mónika
képviseelő



Somodi Mihály
képviseelő