

Tarnaméra Község Önkormányzata
2023. május 30. napján
megtartott képviselő-testületi üléséről

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgy
58/2023.(V.30.) Önkormányzati határozat	A 2022. évi belső ellenőrzés végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadása
59/2023.(V.30.) Önkormányzati határozat	Tarnamérai Településüzemeltetési Kft beszámolójának elfogadása
60/2023.(V.30.) Önkormányzati határozat	FKKN Kft 2022. évi beszámolójának elfogadása
61/2023.(V.30.) Önkormányzati határozat	Tarnamérai Napsugár Óvodában csoportlétszám megemlése
62/2023.(V.30.) Önkormányzati határozat	Tarnamérai Településüzemeltetési Kft. részére tagi kölcsön biztosítása
63/2023.(V.30.) Önkormányzati határozat	Tarnamérai Településüzemeltetési Kft. részére tagi kölcsön biztosítása a tartalékkeret terhére
64/2023.(V.30.) Önkormányzati határozat	Poroszka Gergely képviselői indítványának megtárgyalásának elnapolása
65/2023.(V.30.) Önkormányzati határozat	Előirányzat átcsoportosítás
66/2023.(V.30.) Önkormányzati határozat	Főző Szervíz Kft.-vel kötött vállalkozási szerződéssel egységes szerkezetben bérleti szerződés közös megegyezéssel megszüntetése
67/2023.(V.30.) Önkormányzati határozat	Főző Party Kft. vállalkozási szerződés kötése
68/2023.(V.30.) Önkormányzati határozat	Közétkeztetés beszerzése
69/2023.(V.30.) Önkormányzati határozat	az Országgyűlés 5/2023.(III.31.) Békepárti határozatának támogatása

Rendelet száma	Tárgy
4/2023.(V.30.) önkormányzati rendelete	Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2021.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról
5/2023.(V.30.) önkormányzati rendelete	az önkormányzat 2023. évi zárszámadásáról

Melléletek: jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések, rendelet-tervezet, hozott döntések, rendeletek.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarnaméra Község Önkormányzatának 2023. május 30. napján 17 órakor Tarnaméra Községi Önkormányzat (Tarnaméra, Árpád u. 6.) Tanács termében megtartott képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:

Somodi Mihály	alpolgármester
Bencze László István	képviselő
Juhászné Zaja Mónika	képviselő
Kismárton József	képviselő
Poroszka Gergely	képviselő

Meghívottak, megjelentek:

Vargáné Tóth Márta	jegyző
Petrovainé Pető Andrea	jegyzőkönyvvezető

Somodi Mihály alpolgármester:

Köszönti a megjelenteket és a meghívottakat. Elmondja, hogy Timár László polgármester úr távolléte miatt nem tud részt venni a testületi ülésen, távolléte alatt, mint alpolgármester helyettesíti. Elmondja, hogy Szabó Edina képviselő asszony előzetesen jelezte távolmaradását a testületi ülésről, Kismárton József képviselő pedig később érkezik a testületi ülésre. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a 7 főből 4 fő képviselő jelen van a testületi ülésen.

Megkérdi a testület tagjaitól, hogy megkapta-e mindenki a meghívót. A kiküldött napirendi pontokhoz képest változtatást javasol. Javasolja, hogy az egyeben napirendi pontban tárgyalják a közétkeztetéssel kapcsolatos változásokat. Javasolja, hogy az említett módosítással együtt a meghívóban megjelölt napirendi pontok szerint haladjanak.

A képviselő-testület a meghívóban megjelölt napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

- 1.) Az Önkormányzat és Intézményei 2022. évi költségvetési rendeletének módosítása
- 2.) Az Önkormányzat és Intézményei 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló – zárszámadás
- 3.) A 2022. évi belső ellenőrzés végrehajtásáról szóló beszámoló
- 4.) Tarnamérai Településüzemeltetési Kft beszámolója
- 5.) FKKN Kft 2022. évi beszámolója
- 6.) Tarnamérai Napsugár Óvodában csoportlétszám megemlése
- 7.) Tarnamérai Településüzemeltetési Kft pénzügyi helyzete
- 8.) Egyéb ügyek, indítványok
 - Poroszka Gergely képviselő indítványa szolgálati lakás
 - Előirányzat átcsoportosítási kérelem
 - Közétkeztetés

Napirendi pont előtt:

Somodi Mihály alpolgármester:

Elnézést kér mindenkitől az időpontváltozás miatt. Sajnos a közétkeztetés miatt amúgy is össze kellett volna ma ülniük.

Polgármester úr helyettesítése elég nagy terhet ró rá. Nagy sok segítséget kap a hivatal részéről, amit ezúton is köszön.

/Kismárton József 17 óra 07 kor csatlakozik a testületi üléshez./

/A képviselő-testület száma 4 főről 5 főre növekszik./

1. napirendi pont: Az Önkormányzat és Intézményei 2022. évi költségvetési rendeletének módosítása

Somodi Mihály alpolgármester:

Felteszi kérdésként Vargáné Tóth Márta jegyző felé, hogy kíván-e kiegészítéssel élni a napirendi ponttal kapcsolatban?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Somodi Mihály alpolgármester:

Felteszi kérdésként, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Bencze László István képviselő:

Felháborodásának ad hangot. Szokássá vált, hogy a tudják, hogy a munkaterv szerint minden hónap utolsó csütörtöke a testületi ülés. Ennek ellenére egy olyan anyag, mint egy rendelet, időben nem kapják meg. Elektronikusan az ülés előtt két nappal kapta meg. Ő nyomtatva kéri, ehhez ragaszkodik, így az előző nap kapta meg. Ez felhőborító, ez már egy tendenciává vált. Ezért nem hajlandó semmilyen később kiküldött előterjesztést elfogadni, ehhez a továbbiakban tartja magát.

Az önkormányzat felhalmozási célú előirányzatainál szerepel temető infrastrukturális fejlesztése pályázat 1,953 millió forint. Ezen milyen fejlesztés volt végrehajtva. Magyar Falu faluház közel 5 millió forint értékben. Jó lett volna ha pár szóban leírják, hogy ez mit takar. A Magyar Falu temető kerítés esetében szintén.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A közösségi tér fejlesztése, községháza és a temető a 2021-es Magyar Falu Programok, amiknek a befejezése a 2022-es évben történt meg, ezért a 2022. évi költségvetés érinti.

Bencze László István képviselő:

A kerítés pedig tavaly készült el.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Így van.

Bencze László István képviselő:

A gazdasági program II. pont „A község egészségét érintő ellátási feladatok, közszolgáltatások, közművesítések” utolsó mondata: „Modern piactér kialakítását tervezzük, melyhez a pályázati forrás rendelkezésre áll.” Hol?

Petrovainé Pető Andrea gazdálkodási előadó:

A számlán.

Bencze László István képviselő:

Kicsit sántít a dolog, mert jóval nagyobb összegre kaptak a kivitelezésre ajánlatot, mint amennyit a pályázati forrásként kaptak.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Képviselő úr a 2023. évi történéseket tette hozzá a 2022. évi költségvetéshez. 2022. decemberében volt a közbeszerzés, tehát 2022-ben az 59,9 millió forintos projekt összköltségvetéssel kellett, hogy dolgozzanak. Azóta tudják, hogy a közbeszerzés eredményeképpen ez az összeg megnövelésre kell, hogy kerüljön, ez érinteni is fogja, majd a 2023-as évet, de nem a 2022-eset. 2023-ban a ráemelés iránti kérelmet az önkormányzat be is nyújtotta. A szerződéskésnek az a feltétele, hogy akkor fog hatályba lépni, amikor a ráemelés, támogatási szerződésmódosítás keretében is támogatottá válik. Akkor ezt a központi költségvetés az önkormányzat részére le fogja finanszírozni. Amikor az előző évi költségvetés módosítás készítenek, mindig az előző év december 31.-hez gondolkodnak, ez az akkori állapot.

Petrovainé Pető Andrea gazdálkodási előadó:

Ez egy költségvetés módosítás. Az alap rendelet 2022. márciusában lett elfogadva. A módosítás során a számadatokat változtatják az évvégi állapot szerint. A szöveges rész ugyanúgy hagyták, mint ahogy az alap rendeletet a képviselő-testület elfogadta.

Bencze László István képviselő:

Az már az előző évben sem volt igaz, hogy a járdák, a közterületek, az árokrendszer tisztítása, karbantartása az elmúlt évben folyamatos volt. Többször elhangzott, hogy ez nem évi probléma, ez évek óta elhúzódó probléma.

A 12. mellékletben az egészségház épületében található szolgálati lakás bérleti díja 25 ezer forint/hó. Igaz, hogy így indultak, de december 31.-re már ez 80 ezer forint lett.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Képviselő úrnak igaza van, ezt javítani fogják.

Bencze László István képviselő:

2022. évi létszám adatoknál, tudomása szerint a hivatalsegéd nem a Kjt., hanem a munka törvénykönyve alá tartozó munkavállaló.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Igen, javítani fogják.

Bencze László István képviselő:

Karbantartó egy fő 8 órás és egy fő 6 órás, temető gondnok 2 órás.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Igen, ez így helyes.

Bencze László István képviselő:

Van ahol úgy szerepel, hogy 4-4 óra. Lehet, hogy az ez évi költségvetésben?

Petrovainé Pető Andrea gazdálkodási előadó:

Igen.

Bencze László István képviselő:

Akkor a múlt évben még 6+2 órás volt, most pedig 4+4 órás?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Igen.

Bencze László István képviselő:

Az önkormányzati hivatalnál 10 fő szerepel, jó lenne, mert ennyit finanszíroz a költségvetés, de 11 főt hagytak jóvá.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A jóváhagyott hivatali létszám 11 fő. Az elmúlt évi betöltetlen álláshelyekből adódóan nem jött ki 11 főre az átlagos statisztikai létszám, mert annyit volt valamelyik álláshely betöltetlen, hogy a 11 főből kvázi 10 fő volt, ami főállású foglalkoztatotti jogviszonyban betöltésre került.

Bencze László István képviselő:

Nem fogadja el, de tudomásul veszi. Ezek szerint, ha egy fő folyamatosan hiányzik, a közös hivatal 10 fővel is tud működni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Nem.

Somodi Mihály képviselő:

A közös hivatal ilyen működési formában meglátása szerint túlterhelődne.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az, hogy állandó létszághiánnyal küzdenek, az nem azt jelenti, hogy 10 fővel tudnak működni. Ez azt jelenti, hogy napi 10 órában, és nem a fűtési szezonos átszervesre gondol, hanem már tavaly áprilistól folyamatosan többlet munkával érték el azt, hogy tudják tartani a korábbi színvonalat. Ez nem azt jelenti, hogy ezt a végtelenségig lehet csinálni, ez egy kényszer szülte állapot volt. Volt amikor úgy oldották meg, hogy megbízási díjjal foglalkoztatott valakit. Az ebben a létszámban nincs benne. Ez a foglalkoztatotti álláshelyek száma.

Tisztelettel kéri a képviselő-testületet, hogy ezt a fals megközelítést vesse el, ez így nem helyes. Jelen pillanatban is létszághiánnyal küzdenek és ez olyan jelentős túlterhelést jelent a hivatal számára, amivel nap mint nap meg kell küzdeni. Nagyon sokat dolgoztak azért, hogy működjön a hivatal. Ez a tavalyi évben szinte egész évben így volt és jelen pillanatban is létszághiánnyal küzdenek.

A közszolgálati álláshely nem vonzó a munkaerőpiacon lévők számára, mert annyira alulfinanszírozott és arányait tekintve annyira sokat kell dolgozni, illetve olyan speciális szaktudást kell felhalmozni, ami miatt a bekerülő új kollégák nem vállalják ez. Az elmúlt időszakban egymást helyettesítve, a feladatokat szétdobva, változatlan bér mellett, mindenféle anyagi ellentételezés nélkül vitték a hátukon a létszághiánnyal a hivatalt.

Kéri a képviselő-testületet, hogy ez így értékelje.

Bencze László István képviselő:

Gyakorlatilag lehet, hogy nem köztisztviselőként, de 11 fő van a három hivatalban, mert van olyan személy, aki már a múlt évben is volt foglalkoztatva megbízási szerződéssel.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ezt mondta, hogy ez a 10 főbe nincs benne.

Bencze László István képviselő:

Akkor 11 fő volt, ez kell mondani, nem azt, hogy folyamatos létszághiány van. Be volt töltve, csak nem köztisztviselővel.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ez nem igaz. Most is létszághiánnyal küzdenek. Azért mert a képviselő úr azt látja, hogy az igazgatási álláshelyen megbízási díjjal jelenleg dolgozik valaki, ugyanakkor nem veszi figyelembe, hogy november végétől a zaránki álláshely betöltetlen. 10 fővel mennek a mai napig, nem 11 fővel. Létszághiánnyal küzdenek, a 10 főbe bele kell érteni a megbízási díjas kollégát is. Folyamatosan, különböző álláshelyeken, de létszághiánnyal küzdenek. A Zaránki Kirendeltségen azóta is létszághiánnyal küzdenek, az a kolléga, akit februárban felvettek, két

hónapot sem dolgozott az állásában, jelenleg is fenn áll, hogy 10 fővel működnek. Zaránkon megbízási díjas jogviszony keretében próbálja megoldani a feladatellátást.

Somodi Mihály alpolgármester:

A jelzett táblázatok javításával, szavazásra teszi fel, aki 2022. évi költségvetés módosításáról szóló rendeletet elfogadja, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**Tarnaméra Község Önkormányzat képviselő-testületének
4/2023.(V.30.) önkormányzati rendelete**

**Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2021.(III.10.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**2. napirendi pont: Az Önkormányzat és Intézményei 2022. évi költségvetésének
végrehajtásáról szóló beszámoló – zárszámadás**

Somodi Mihály alpolgármester:

Az előterjesztés utolsó mondatában hiba van, a 2019-es év helyett ez természetesen a 2022-es év.

Somodi Mihály alpolgármester:

Felteszi kérdésként Vargáné Tóth Márta jegyző felé, hogy kíván-e kiegészítéssel élni a napirendi ponttal kapcsolatban?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Somodi Mihály alpolgármester:

Felteszi kérdésként, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Bencze László István képviselő:

Volt még egy másik elírás az önkormányzat összesített 2021. évi költségvetésének teljesítése, nem a 2022-es év? Még az egy év hagyján, de hogy a 2019-es zárszámadást tárgyalják és fogadják el, azért ez elég nagy elírás.

Somodi Mihály alpolgármester:

Ez sajnós visszautal arra, amit jegyző asszony is mondott, hogy leterheltek a dolgozók. További kérdés, észrevétel a zárszámadással kapcsolatban nem érkezett.

Somodi Mihály alpolgármester:

Szavazásra teszi fel, aki az önkormányzat 2022. évi zárszámadásáról szóló rendeletet elfogadja, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**Tarnaméra Község Önkormányzat képviselő-testületének
5/2022. (V.30.) önkormányzati rendelete**

az önkormányzat 2023. évi zárszámadásáról

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Somodi Mihály alpolgármester:

Kiegészítésként, az anyag 2023. május 23. került kiküldésre, hét nappal a mostani ülés előtt.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

A tervezett ülés előtt két nappal.

Somodi Mihály alpolgármester:

Érti ezt is. Azt kell látni, hogy egyrészt a hivatal túlterhelt, másrészt sajnós neki is vannak magánéleti dolgai. Mindenki megértését szeretné kérni ezzel kapcsolatban. Tartsák működőképes állapotban az önkormányzatot, amíg nem lesz fő állású polgármesterük. Mindenki segítségét kéri ebben.

3. napirendi pont: A 2022. évi belső ellenőrzés végrehajtásáról szóló beszámoló

Somodi Mihály alpolgármester:

Elmondja, hogy a belső ellenőrzésről készült előterjesztés részletesen tartalmazza az előző évi belső ellenőrzési feladatok ellátását. Felteszi kérdésként, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Bencze László István képviselő:

Mindent meg lehet magyarázni a leterheltséggel, de nem lehet mindenre ráfogni. Aki nem bírja az tegye le. Meg van, hogy mikor van rendes ülés és ne a módosított időponthoz igazítsák az

ideológiát, hanem ahhoz az időponthoz, amikor normál esetben ülést kellett volna tartani. Az anyag nem volt időben kiküldve, és nem először.

A jelentésben van néhány megállapítás, bár leírja, hogy szabálytalanságot nem állapított meg. Vannak érdekes dolgok benne, például a térítési díj megállapításához szükséges jövedelem megállapítása egy gondozott esetében nem megfelelően volt számítva, ezért az eltérésből az önkormányzatnak anyagi hátránya is keletkezhetett. Hibásan volt megállapítva más gondozottnak is a térítési díja.

Érdekes megállapítás, hogy annak ellenére, hogy a múlt évben csökkentették a szociális gondozók számát, akkor mennyire lehettek „túlterheltek”, ha az anyag azt írja le, hogy az ellátottak száma és a ténylegesen végzett gondozási feladatok időszükséglete lényegesen kevesebb, mint a szociális gondozók munkaidő alapja.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A belső ellenőrzésben tett megállapítással kapcsolatban 8 napos határidőn belül észrevételt tettek, amit a belső ellenőrzés maradéktalanul elfogadott. Ugyanis nem keletkezett az önkormányzatnak kára, a gondozási díj helyesen lett megállapítva, arról volt szó, hogy egy olyan gondozott esetében vizsgálta a belső ellenőrzés a térítési díj számítását, ahol a gondozott gondnokság alá helyezett, ahol a jövedelmének nem teljes része ami az ő személyi anyagában szerepel, hanem egy másik részét képezi az az összeg, ami közvetlenül a gondok kezelésében van. Ha a kettőt összeszámolják, akkor az ellátott térítési díja pontosan került megállapításra. Ezt a belső ellenőrzés el is fogadta.

A belső ellenőrzés 2022-ben 2021. évet vizsgált. 2021. évben pedig két fő látta el a feladatot, amivel kapcsolatban a képviselő-testület 2022. júniusában intézkedést hozott a tekintetben, hogy a létszámot a valós igényekhez igazítsa.

Bencze László István képviselő:

Azt tudja tárgyalni amit neki kiküldenek, leírnak.

A belső kontroll hiányosságára hívja fel a belső ellenőrzés a figyelmet. Ezt a megállapítást a jegyző asszony egyértelműen elutasította, mely szerint a nyugtát kiállító személy szedi össze a pénzt és fizeti be a pénztárba. A belső ellenőrzés megállapítja, hogy szét kellene választani a feladatokat, míg jegyző asszony ezt elutasította, hogy nincs rá kapacitás.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A belső ellenőrzés elfogadta ezt az indokot. Arra többlet létszámot odatenni, hogy más szedje be a térítési díjat, úgy gondolják, hogy hivatalon belül nem tudják megoldani. Többlet létszám igényt ebben a gazdasági helyzetben nem gondolja, hogy a képviselő-testület elé kellene terjeszteni. Ezért jelezte a belső ellenőrzés felé, hogy amennyiben erre lehetőség van, ezen a rendszeren jelenleg nem szeretne változtatni.

Bencze László István képviselő:

Leírja, hogy ennek hiányában elmaradt a kockázatok elemzése, a kockázatok elemzése részben történt meg, ilyen megállapítások vannak. Leírja a belső ellenőrzés, hogy a kockázatkezelés teljes folyamatának felülvizsgálata nem valósult meg 2022. évben sem.

Az utolsó pontban olvasható: „A 2022. évet megelőző években elfogadott intézkedési tervek végrehajtásából elmaradt a Tarnaméra Község önkormányzata leltározással kapcsolatos intézkedési pontjainak végrehajtása, ami 2022. évben sem valósult meg. Az ellenőrzés felhívja

a jegyző asszony figyelmét, hogy a mérleg alátámasztás érdekében ez a fontos tevékenység és 2023. évben el kell rendelni a leltárást, annak érdekében, hogy a jogszerű és szabályszerű legyen a gazdálkodás és a mérleg valódiság és alátámasztottság biztosított legyen.” Milyen zárszámadást fogadtak el, ha a belső ellenőrzés megállapította, hogy leltározás évek óta nem volt? A leltár a mérleg egyik eleme.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Mennyiségi leltározás nem történt. A jegyző minden évben elrendelte a leltározást, a mennyiségi leltározás az ami elmaradt és nem a leltározás. Évek óta elrendeli a leltározást, nem róta a kollégák szemére ezt, mert megfeszített tempóban, egy kieső komplett település gazdálkodási feladatait vitték november vége óta. Ezek a kollégák megfeszített tempóban dolgoztak azért, hogy a két településen az 5 intézményre vonatkozóan mindent el tudjanak készíteni.

Petrovainé Pető Andrea gazdálkodási előadó:

Képviselő úr is elmonda, hogy évek óta nem volt leltározás. Nem volt a 2019-es, vagy a 2020. évben sem, mégis meg lett szavazva a zárszámadás. Olyan állapotot vettek át, amiből nehéz kikecmeregni.

Bencze László István képviselő:

Az anyag leírja, hogy évek óta nem volt leltár, ez súlyos megállapítás. Úgy készítenek mérleget, hogy nincs. 11 fő van hivatalosan a hivatalnál, abból négy fő pénzügyes. Számára elég zavaros, hogy vannak létszám problémák, de ilyen státuszban négyen vannak. A zárszámadást március 31. napjáig kellett leadni, amit a kincstár április 30. napjáig fogad el.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Tévedés. Április 20. a zárszámadás határideje, amit kitoltak április. 27.-re. Amikor ezt a kincstár jóváhagyja, akkor tudnak a zárszámadási rendelet előterjesztéséhez hozzáfogni. A leltározásban a kolléganők az analitikai nyilvántartást elvégzik, a mennyiségi leltározás az, ami hiányzik.

Petrovainé Pető Andrea gazdálkodási előadó:

A négy pénzügyes közül a boconádi és tarnamériai pénzügyes anyakönyvi feladatokat is ellát, osztott munkakörrel van szó.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Boconád településen az önkormányzaton kívül nincs intézmény, erre van egy pénzügyes. Zaránk településen egy önkormányzat és egy intézmény van, erre van egy pénzügyes. Tarnaméra településen egy önkormányzat és két intézmény van, erre van két pénzügyes. Úgy, hogy Zaránk településen az intézménynek külön gazdasági ügyintézője van, Tarnaméra településen az intézménynél semmilyen gazdálkodási ügyintézés nem folyik.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Lehet, hogy képviselő úr nem gondolja ezt a többi képviselőről, de ő is átnézte az anyagot. Az utolsó bekezdés, arra enged következtetni, hogy az ellenőrzés a 2022-es évet nézte. Feltűnt neki a mondat, hogy gondolkodni kellene a részmunkaidős foglalkoztatás lehetőségén.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Tárgy éven mindig az előző évet nézik, majd az egész éves belső ellenőrzés összefoglalóját a következő év februárjában készíti el az előző év alapján. Tehát 2023-ban a belső ellenőrzés a 2022. évet vizsgálja, ennek a vezetői összefoglalója 2024. februárjában készül el és 2024. májusában tárgyalja a testület. Azt, hogy a belső ellenőrzés mit fog ellenőrizni, a képviselő-testület minden év decemberében megtárgyalja és jóváhagyja.

Somodi Mihály alpolgármester:

További kérdés, észrevétel a belső ellenőrzéssel kapcsolatban nem érkezett. Szavazásra teszi fel, aki a beszámoló elfogadásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

58/2023. (V.30.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2022. évi belső ellenőrzési jelentésről szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Községi Önkormányzat képviselő-testülete a határozat mellékletét képző 2022. évi belső ellenőrzési jelentést jóváhagyja.

Felelős: jegyző

Határidő: értelem szerint

*/Poroszka Gergely képviselő 17 óra 50 perckor távozik a képviselő-testületi ülésről.
A képviselő-testület száma 5 főről 4 főre csökkent./*

4. napirendi pont: Tarnamérai Településüzemeltetési Kft beszámolója

Somodi Mihály alpolgármester:

- Felteszi kérdésként, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Somodi Mihály alpolgármester:

Kérdés, észrevétel nem érkezett. Szavazásra teszi fel, aki a Tarnamérai Településüzemeltetési Kft. 2022. évi beszámolóját elfogadja, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

59/2023. (V.30.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Tarnamérai Településüzemeltetési és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi beszámolójáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Tarnamérai Településüzemeltetési és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi beszámolóját elfogadja.

Felelős: alpolgármester, jegyző

Határidő: értelem szerint

5. napirendi pont: FKKN Kft 2022. évi beszámolója

Somodi Mihály alpolgármester:

Felteszi kérdésként, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Somodi Mihály alpolgármester:

Az FKKN beszámolójához kapcsolódóan további kérdés, hozzászólás nem érkezett. Szavazásra teszi fel, aki a Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. 2021. évi beszámolójának elfogadásával, az kézfelnyújtással jelezze

(szavazás)

A képviselő testület 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

60/2023. (V.30.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolójáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolóját elfogadja.

Felelős: alpolgármester

Határidő: értelem szerint

6. napirendi pont: Tarnamérai Napsugár Óvodában csoportlétszám megemlése

Somodi Mihály alpolgármester:

A képviselő-testület minden évben megemeli csoportok létszámát, ezt pozitív dolgok. Felteszi kérdésként, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban?

Bencze László István képviselő:

Felteszi kérdésként, hogy 2023-as évben hány fő volt a havi foglalkoztatotti átlagléttség? Ez egy napra vetítve mennyi volt a minimális és a maximális.?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Tehát hány munkavállaló volt?

Bencze László István képviselő:

Hány gyerek?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Fejből nem tud rá válaszolni, intézményvezető asszonyt meg fogják kérdezni. A hivatal leghamarabb az étkeztetés nyilvántartásából látja.

Bencze László István képviselő:

Abból nem, mert nem fizetnek.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Attól még ugyanolyan analitikus nyilvántartás van, hogy hány gyerek van akit étkeztetnek.

Bencze László István képviselő:

Tehát havi bontásban hány fő volt az átlagléttség és ezen belül mennyi volt a minimális és maximális.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Meg fogják kérdezni.

Bencze László István képviselő:

Van kiírva ismét pályázat intézményvezetői állásra. Van már ebben előrelépés? Annyi a könnyebbség az óvodapedagógusoknak, hogy az iskola érettek beiratkoztak az iskolába, vélhetően egy csoportba a nyár során lehet a gyerekeket nevelni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A pályázat beadási határideje a mai nap éjféli. Jelenleg egy darab intézményvezetői pályázat érkezett. Van az óvoda intézményben egy fő határozott idejű óvodapedagógus álláshely hirdelve. A jelenlegi nyugdíjas közalkalmazott munkaszerződése június végén lejár. Ő egy tartósan távol lévő kollégánót helyettesít. Az ő álláshelye van meghirdetve.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Az óvodai beiratkozásokon lassan túl vannak. Ebből adódik ez a napirendi pont? Lehet, tudni, hogy hány kisgyermek szeretett volna beiratkozni?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Egy gyermeket kellett elutasítani, mert 61 gyermek lett volna. Ez a gyermek nem az ellátási körzetből jött volna.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Az a nem szerencsés, amikor tarnamérai is kerül elutasításra. Mindig hallani ilyeneket, de nem tudja, hogy mi a valóságalapja.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A tavalyi évben is volt a képviselő-testület előtt egy alternatíva. Tavaly annyi gyereket el kellett utasítani, hogy volt egy olyan elképzelés, ahol a harmadik csoport beindítását szerették volna. Tavaly csak olyan gyerekek kerültek elutasításra, ahol ugyan Tarnamérai volt a gyermek, de nem töltötték be az adott nevelésében a 3. életévüket. A harmadik csoportnak a humán erőforrás hiány volt az akadálya.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Ennek a hozadéka az iskolában az, hogy szeptemberben 3 tarnamérai gyermek nem a mérai iskolába fog járni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A 25 főt tudja megemelni 20%-al csoportonként a képviselő-testület. E fölé már nem lehet menni.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Emlékszik rá, hogy volt szó a harmadik csoportról.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az intézmény is azt mondta, hogy nevelési szempontból jobb három 20-20 fő csoport, mint két 30-30 fős. A csoport indításnak humán erőforrás akadálya volt, költségvetési finanszírozási akadálya nem lett volna.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Ez az akadály most is fennáll.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Igen.

Bencze László István képviselő:

Ha a kérdésre kapott volna választ, érdekes dolgokra jöhetnek volna rá. Be van írva 60 gyermek, három helybéli el lett utasítva, ennek ellenére az átlagos létszám a 60 fő 2/3-a.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Nem tudja a számadatokat, meg fogják nézni.

Bencze László István képviselő:

Amikor ez a kérdés felmerült, ez az átlag jött ki, sőt volt rosszabb átlag is. Valóban ennek ez a kihatása, hogy ezek a gyerekek nem ide fognak járni iskolába.

Somodi Mihály alpolgármester:

Szavazásra teszi fel, aki a csoportlétszám megemelésével egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

61/2023. (V.30.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete az Óvodai férőhelyekről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a 2023/2024-as nevelési évre az előterjesztés alapján a Tarnamérai Napsugár Óvoda két csoportjában a maximális létszám 20 %-al történő átlépését engedélyezi, és a Tarnamérai Napsugár Óvoda intézményben az óvodai férőhelyeket az alábbiak szerint határozza meg:

Pitypang csoport: 30 fő

Búzavirág csoport: 30 fő

Az óvodai engedélyezett férőhelyek száma 2023/2024-es nevelési évben: 60 fő.

2. A képviselő-testület felkéri az intézményvezetőt, hogy ezen határozatban foglaltak szerint gondoskodjék az óvodai csoportok szervezéséről.

Felelős: intézményvezető

Határidő: értelem szerint

7. napirendi pont: Tarnamérai Településüzemeltetési Kft pénzügyi helyzete

Somodi Mihály alpolgármester:

Az előző testületi ülésen ez egy nyitott kérdés maradt.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az előterjesztés az előző képviselő-testületi üléshez képest változatlan formában került ismét kiküldésre a képviselőknek.

Somodi Mihály alpolgármester:

Az elmúlt ülésen nem volt jelentős véleménykülönbség a képviselők között, a szándék is gyakorlatilag ugyanaz volt.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Mégis elcsúszott.

Megnézte a kft cégkivonatát, illetve a tevékenységi körét. Az lenne a szerencsés, ha a kft. saját magát fenn tudná tartani. Nem tudja, hogy erre van-e esély. A kft profilja nagyon széles. A tőkeinjekciók helyett inkább valamilyen tevékenységre ösztökélné a kft-t, ami önfenntartóvá tehetné. A tevékenységi körbe szerepel az egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység, illetve az éttermi mozgó vendéglátás. El tudná képzelni, hogy rendezvényt szervezne ez a kft ami nem ingyenes lenne, mondjuk egy nagyobb szabású koncert, büfével. Ennek a helye lehetne a strandfürdő is, persze nem a mostani állapotában. Szerinte lenne, olyan előadó, akit idehívnának, aki megtudná mozgatni a környéket, még akkor is, ha ez fizetős lenne.

A másik az üdülés, egyéb átmeneti szálláshely tevékenység, ez nagyobb ráfordítást igényelne, de ha a kismedencét rendbe tudnák rakatni és üzemelni, akár a Cifra felől megközelítve és így hirdetnék meg, ez lehetne jövedelmező.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Teljesen mindegy hogy hány medencét nyitnak meg, komplexen kell nézni a létesítményt, és annak kell vízjogi üzemeltetési engedélyének lennie.

Kismárton József képviselő:

Úgy tudja, hogy 2019 óta nincs a strandnak üzemeltetési engedélye.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

De van, csak nem az önkormányzat kft-jen a nevére, hanem a T-Méra Strand Kft. nevére. Tavaly ezt többször kérte a képviselő-testület, hogy a bérlő írassa át a saját nevére. Amikor a bérlővel a szerződést meg kellett szüntetni, addigra átíratta.

Az ötletek nagyon jók. Ez alapján a képviselő asszony javaslatot tett arra, hogy a strandot üzemeltesse a kft?

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Így van.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A településüzemeltetési név azért lett kitalálva, hogy sok tevékenységi kör lehessen. Az első felvetés, ami a vendéglátás, turizmus, programszolgáltatáshoz kapcsolódik egy nagyon jó dolog. Hozzá kellene gondolni, hogy melyik tevékenységet milyen fővel lásson el a társaság. Igen, így lehetne előre haladni.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Történne valami, amit hiányolnak a faluban.

Somodi Mihály alpolgármester:

Örül az ötletelésnek, nyitottan fogad minden ilyen dolgot. Egy-egy rendezvény egy ideig el is vinné a kft-t.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Van a tevékenységi körben olyan, hogy nem veszélyes hulladék gyűjtése. Az iskola már szervezett hulladékgyűjtést, szervezhet ez a kft is. Sokan nem viszik el otthonról a vasat, lehet, hogy itt leadnák.

Van egy műfüves pályájuk, ezt is üzemeltethetné a kft.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Jelenleg a gazdasági társaság azzal az ingatlanvagyonnal és eszközállománnyal tud mit kezdeni, amit az önkormányzat odaadott neki és azzal a humánerőforrással, amivel jelenleg működik. Ezen a holtponton kellene túllendülni.

Somodi Mihály alpolgármester:

A képviselő-testületi ülésen szünetet rendel el.

/18 óra 15 perctől 18 óra 30 percig szünet./

Somodi Mihály alpolgármester:

Képviselő asszony megfogalmazott jó pár ötletet. Ezek hosszú távra vonatkoznak. A legfontosabb dolog most, hogy segítséget nyújtsanak kft-nek. A kérdés, hogy ezt a segítséget törzstőke emelés vagy tagi hitel formájában biztosítsák?

A törzstőke emelés további intézkedést, és ügyvédi költséget jelent. Az elmúlt ülésen két javaslat hangzott el a tagi kölcsön összegére. Ez az amiben meg kellene állapodniuk.

Milyen havi költséggel számoltak az előző testületi ülésen?

Bencze László István képviselő:

70 ezer forint körül volt.

Somodi Mihály alpolgármester:

Biztosan tudják, hogy nem tudott teljesítés történni a NAV felé áprilisban és ebben a hónapban. Mindenféleképpen ki kell fizetni havonta a NAV felé a díjakat és a könyvelő díját.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A szociális hozzájárulási adó és a járulék fizetés az ügyvezető tiszteletdíjához kapcsolódik. Attól, hogy az ügyvezető tiszteletdíját nem fizetik ki attól még azt le kell számfejtteni, az adófizetési kötelezettség ebből adódik.

Bencze László István képviselő:

Az előző testületi ülésen is ugyanezt az előterjesztést tárgyalták meg, akkor sem tudtak dűlőre jutni. Az előterjesztés utolsó mondatában ez szerepel: „Ugyanakkor célszerű megvizsgálni azt is, hogy a gazdasági társaság milyen valós piaci tevékenységet lenne képes folytatni. A piaci működése során képes lenne-e olyan tevékenységet végezni, melyből önfenntartóvá válna.” Zaja Mónika képviselő asszony néhány ötletet felvetett, de alpolgármester úrtól várta volna, hogy írásban megküldi az ötleteit, amiről tudnak tárgyalni. Amikor az előző képviselő-testület alapította ezt a kft-t milyen szándékkal hozta létre?

Somodi Mihály alpolgármester:

Amennyire emlékszik a szándék a strand és üdülő épületek üzemeltetése volt. Akkor volt gazdasági tevékenysége a kft-nek.

Bencze László István képviselő:

Tehát strand és létesítményei üzemeltetése. Akkor miért lett ez abbahagyva, miért szűnt meg?

Somodi Mihály alpolgármester:

Ha megnézik a kft törzstőkéje 8,7 millió forint. Az önkormányzat volt, aki ezt a pénzt beletette és nem látszott a vége a dolognak.

Bencze László István képviselő:

Valószínű, hogy ez a kft alakítás nem volt elég körültekintő, ha úgy meg lett szavazva, vagy nem lett kellően alátámasztva, hogy gazdaságosan a kft. milyen körülmények között, milyen vendégkör és milyen díjak mellett tud működni.

Ha a strandüzemeltetésre hozták létre, akkor hogy találjanak ki neki más tevékenységet?

Somodi Mihály alpolgármester:

Ebben a tevékenységben most is gondolkodhatnak, ehhez csak pénz és ember kell.

Bencze László István képviselő:

Ezek közül nincs egyik se, nincs alkalmas emberük és nincs pénzük. Jó volna ebből a kátyúból kikerülni és valamit kitalálni erre. Voltak itt ötletek, akár úgy, hogy eladják, vagy pályázati forrásból fejlesztenek. Van már információ arra vonatkozóan, hogy az Aktív turizmus pályázathoz szükség van-e a kft-re?

A strandot és a kft-t el is adhatják. Tömik bele a pénzt, ami nincs, ez már nem opció.

Somodi Mihály alpolgármester:

A pályázat kapcsán még nem rendelkeznek plusz információval .

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Amikor a kft ellátta a strand üzemeltetését, akkor az ügyvezetőn kívül volt még tagja?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A vezető nem tagja a kft-nek, egyetlen egy tagja van, az pedig az önkormányzat. Az ügyvezetőt az önkormányzat választotta meg a gazdasági társaság élére és a kft-nek több alkalmazottja volt.

Kismárton József képviselő:

A jelenlegi ügyvezető a fő állása mellett tudná vezetni a működő kft-t? Meg tudna rendezni mondjuk egy hétvégi sporteseményt?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A főállású munka idején kívül, a főállású bérének kívül, a havi társadalmi megbízatású tiszteletdíjáért? Ez a kérdést az ügyvezető felé kell feltenni.

Somodi Mihály alpolgármester:

A pénzügyi segítséggel kapcsolatban van-e bárkinek javaslata? Látszik, hogy életképtelen pénzügyileg jelenleg ez a kft., ezért szükséges az önkormányzatnak pénzt beletenni.

Kismárton József képviselő:

Két hónap kiadásai azok amik jelenleg nincsenek kifizetve?

Somodi Mihály alpolgármester:

Igen.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Május vége van, a két hónappal még csak a múltban járnak.

Somodi Mihály alpolgármester:

Tehát minimum 3*70 ezer forintról van szó.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Mert a júniust nem kellene már megfinanszírozni?

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Vagy a következő testületi ülésen ismét beszélhetnek erről.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A képviselő-testület kapott egy társadalmi vitára bocsájtott pályázatot. A pályázat a megyei önkormányzat konzorciumában fog megtörténni. Azt gondolja, hogy a pályázat előkészítésén már dolgozni kellene, mert ha nem tudnak ötletekkel a megyei önkormányzathoz fordulni, akkor mire akarnak pályázni. Ennek most van itt az ideje, hogy a képviselő-testület ezt végig gondolja. Valószínűleg az ősszel jelenik meg a pályázat, amikor a pályázat elbírálása megtörténik, akkor nagy valószínűséggel már egy új önkormányzati ciklus lesz. A kft ilyen módon történő összekapcsolása a pályázattal nem egyszerű kérdéskör.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Arra gondolt, hogy a pályázat benyújtásához szükséges-e a kft.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Még a pályázati felhívás sem jelent meg.

Bencze László István képviselő:

Ebből a pályázatból leghamarabb 2026-ban lesz valami.

Somodi Mihály alpolgármester:

Ha jól érti a képviselő asszony javaslatát, akkor az önkormányzat minimálisan segítse ki a kft-t és találjanak egy olyan gazdasági tevékenységet, ami a későbbiekben bevételt hozhat.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Igen, de ez legyen záros határidőn belül, vagy ha nem, akkor váljanak meg a kft-től. Ha maradnak a koncert témában, erre a nyár ad nagyobb lehetőséget, igényt. A lakosság nagyon várják, hogy legyen valami a településen, a közösségi létforma nagyon hiányzik a településről.

Somodi Mihály alpolgármester:

A minimális támogatás az értelmezésében 210 ezer forint.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Akkor nagyon záros lesz a határidő.

Somodi Mihály alpolgármester:

Akkor mi az összeg ami megfelelő lehet?

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Adjanak még egy hónapot, de az alatt az idő alatt tényleg történjen valami.

Somodi Mihály alpolgármester:

Tehát a 280 ezer forint sokkal inkább realisabb és elfogadhatóbb lenne?

Bencze László István képviselő:

Az a baj, hogy egy hónapig megint nem változik majd semmi, utána jön a nyári szünet, a képviselő-testület szeptemberben majd megint tárgyalja a kft helyzetét. Soha nem történik semmi. Vannak elképzelések, de a terület nincs rendbe téve, az átadás-átvétel fizikálisan meg sem történt. A strandon nincs áram, nem tudja, hogy milyen az ivóvízellátása. Már rendezvényekben gondolkodnak, de előbb a feltételeket kellene rendbe tenni.

Somodi Mihály alpolgármester:

Ez egy nagyon komplex dolog. Azt kéri mindenkitől, hogy szorítkozzanak egyenlőre erre a napirendi pontra.

Rövid időn belül össze fognak hívni ebben a témában egy megbeszélést.

Kismárton József képviselő:

Megkérdezhetnék az ügyvezetőt is, hogy milyen elképzelései vannak a kft-vel. kapcsolatban.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az alapvető kérdés, hogy mi a kft-től az elvárás, és az ahhoz megfelelő humánerőforrást oda kell tenni.

Teljesen mindegy milyen ötletelés lesz, ha a szervezeti struktúra nem változik, akkor nem lesz változás. Ez a szervezeti struktúra semmi másra nem való, mint az alvó cég fenntartására.

Somodi Mihály alpolgármester:

Ez így van.

Somodi Mihály alpolgármester:

Javasolja, hogy a kft részére az önkormányzat 280 ezer forint tagikölcsönt nyújtson.

Szavazásra teszi fel, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.
(szavazás)

A képviselő testület 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

62/2023. (V.30.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság Tarnamérai Településüzemeltetési és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság részére tagi kölcsön biztosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület a Tarnamérai Településüzemeltetési Kft részére 280.000 Ft tagi kölcsönt biztosít.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester, ügyvezető

Petrovainé Pető Andrea gazdálkodási ügyintéző:

Minek a terhére nyújtja a képviselő-testület a tagikölcsönt? Honnan lesz átcsoportosítva?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A költségvetésben, ha nincs többlet forrás, illetve az elmúlt alkalommal beszéltek arról, hogy akár lehet is, nem tud mást mondani a képviselő-testület, mint, hogy a tartalékkeret terhére. Kéri, hogy legyenek figyelemmel arra, hogy az egyebek napirendi pontban kiküldésre került egy előirányzat átcsoportosítási javaslat is. Attól, hogy ezt a pénzt a gazdálkodás átutalja, az utalványozáskor meg kellene mondani, hogy minek a terhére. A képviselő-testület jelenleg csak a tartalékkeret terhére tudja ezt megtenni, hiszen ez az önkormányzat önként vállalt feladata, a meglévő feladatellátási struktúrába nem illeszthető be. Kéri, hogy a képviselő-testület döntsön abban, hogy a tagikölcsönt mennyi időre adják a kft-nek,, illetve, hogy a tartalékkeret terhére teszik-e ezt meg.

Év végén nem tudják átfordítani az önkormányzatot, hogy a tagikölcsön ott forog, addigra az a kft-nek vissza kell fizetnie.

Bencze László István képviselő:

Vagy tőkeemelésre át kell váltani, de akkor jön az ügyvédi költség.

Somodi Mihály alpolgármester:

Javasolja, hogy az önkormányzat 6 hónapban jelölje meg a tagikölcsön visszafizetésének határidejét, az összeget pedig a tartalékkeret terhére biztosítsa. Szavazásra teszi fel, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

63/2023. (V.30.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság Tarnamérai Településüzemeltetési és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság részére tagi kölcsön biztosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület a Tarnamérai Településüzemeltetési Kft részére a 62/2023.(V.30.) számú önkormányzati határozattal megállapított 280.000 Ft tagi kölcsön visszafizetési határidejét 6 hónapban állapítja meg.

A képviselő-testület a Tarnamérai Településüzemeltetési Kft részére megállapított 280.000 Ft tagi kölcsönt a képviselő-testület a költségvetés tartalékkeret terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester, ügyvezető

8. napirendi pont: Egyéb ügyek, indítványok

❖ Poroszka Gergely képviselő indítványa szolgálati lakás

Somodi Mihály alpolgármester:

Poroszka Gergely képviselő úr indítványát minden képviselő megkapta, ebben képviselő úr leírta a javaslatát.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az óvodaintézményvezetői pályázatra egy darab pályázat érkezett. Ez a pályázó telefonos megkeresés útján szolgálati lakás és lakhatás iránt érdeklődött. Ettől többet egyelőre nem tud mondani, a pályázata ma érkezett, sem formai, sem tartalmi szempontból nem ellenőrzött.

Kéri ,hogy vegye figyelembe a képviselő-testület, hogy amennyiben adott esetben az óvodai nevelés feladatellátáshoz esetlegesen szolgálati lakás igény merül fel, akkor azt tudja-e biztosítani a képviselő-testület és ha igen, akkor azt milyen módon gondolja, hogy biztosítani lehetséges.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Egyik szolgálati lakásban sem járt még. A két szolgálati lakás, az egyik amelyikben a gyógyszerész lakik, illetve a másik szolgálati lakás között milyen különbségek vannak?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A régi védőnői szolgálati lakás, amit jelenleg Besenyei doktor úr térítésmentesen használ, egy 40 m² körüli, másfél szobás kis lakás, fürdőszobával, főzőfülkével, spejzzel és közlekedővel. 2012-ben egy közmunkaprogram keretében a fürdőszobája fel lett újítva.

A régi orvosi szolgálati lakás, amit most a gyógyszerész úr gazdasági társasága bérel, az egy három szobás, közel 100 m² alapterületű szolgálati lakás. A két lakás komfortfokozata ugyanaz. A két lakás tekintetében elmondható, hogy amíg a régi védőnői szolgálati lakásban az említett közmunkaprogramos felújításon kívül további felújítások nem voltak, addig amíg a régi orvosi szolgálati lakás rendőr szolgálati lakásként funkcionált, akkor az ott lakó körzeti megbízott több évben is több millió forintot költött annak az ingatlannak a belső felújítására. Emiatt több ízben a bérleti díjban a képviselő-testület kompenzálta is a bérlőt. Az egy jobb állapotban lévő lakás. Az elmúlt évben a kiadás előtt szükségessé vált a kazáncsere, amit az önkormányzat elvégeztetett.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Az a kazán csak a nagyobb lakást fűti?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Igen. Mindkét lakásnak önálló fűtési rendszere van, önálló gázórával és villanyórával rendelkezik. Az egész egészségügyi komplexumnak egy vízórája van almérőkkel, illetve egy szennyvízbekötése van az egész komplexumnak.

Somodi Mihály alpolgármester:

Ha szolgálati lakás igény merül fel, akkor most nincs üres szolgálati lakásuk.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az önkormányzatnak van két szolgálati lakása, az a kérdés, hogy a két szolgálati lakás, mennyire szolgálati lakás célt tölt be.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Lehet, hogy érdemes lenne erre a témára visszatérni akkor, amikor tudják a pályázat eredményét. Most hoznak egy döntés, de lehet, hogy szükség lenne a lakásra. Vissza lehet ezt venni, hogy van a szerződés a doktor úrral?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Úgy gondolja, hogy a képviselő úr indítványa az egy pénzügyi oldalról megközelített, piaci alapokra helyezett bérleti díj javaslat és nem pedig a bérlő személyére és az ahhoz kapcsolódó bérletre tett javaslat.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

A végén oda írta, hogy amennyiben nem kívánja így hasznosítani doktor úr, akkor 80 ezer forint + rezsziért hirdessék meg. Amennyiben Besenyei doktor úr bérlő tovább, akkor az előterjesztő 25-40 ezer forint közötti rezszi tart reálisnak, ha nem kívánja fenntartani, akkor 80 ezer forint + rezszi.

Somodi Mihály alpolgármester:

Tehát a javaslat az, hogy egy későbbi testületi ülésen tárgyaljanak az indítványról.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Ha az óvoda intézményvezetőjének ez a feltétel szükséges, ahhoz, hogy itt munkát tudjon vállalni, akkor ez a prioritás.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Doktor úrnak határozatlan idejű bérleti szerződése van. Közös megegyezéssel is fel lehet bontani és felmondási idővel is fel lehet ezt a szerződést bontani. Ha a doktor úr marad a bérlő a régi szerződés akkor is fel kell bontani és új szerződés kell kötni.

A javaslat számára nem egyértelmű, hogy szolgálati lakásként, vagy piaci alapon bérlakásként akarja hasznosítani az ingatlant.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Ha szolgálati lakás, akkor nem tenne különbséget abban, hogy ki béreli.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Egy lakásnak bérleti díja van, a bérlőt pedig egy más szempontrendszer határozza meg.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Ezért kérdezte, hogy a két ingatlan között milyen különbségek vannak.

Somodi Mihály alpolgármester:

Az elhangzottak alapján javasolja, hogy Poroszka Gergely képviselő társuk indítványát a soron következő testületi ülésen tárgyalják.

Szavazásra teszi fel, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

64/2023. (V.30.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnaméra, Mátyás király utca 3. sz. alatti szolgálati lakásának bérleti díjáról szóló megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnaméra 154/4 helyrajzi számú, természetben a Tarnaméra, Mátyás király utca 3. sz. alatti ingatlanban található szolgálati lakás bérleti díjára vonatkozó képviselő előterjesztést a soron következő testületi ülésen tárgyalja.

Felelős: alpolgármester
Határidő: értelem szerint

❖ *Előirányzat átcsoportosítási kérelem*

Somodi Mihály alpolgármester:

Felteszi kérdésként Vargáné Tóth Márta jegyző felé, hogy kíván-e kiegészítést tenni a kiküldött előterjesztéshez?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Úgy gondolja, hogy az előterjesztés egyértelmű. Egy normatíva visszafizetésről van szó, köteles az önkormányzat visszafizetni.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Ez a visszafizetési kötelezettség az óvoda létszámból adódik?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ez az egész éves elszámolás, több összetevője van. E mögött van szociális feladatellátáshoz kapcsolódó, óvodai neveléshez kapcsolódó és étkeztetéshez kapcsolódó visszafizetési kötelezettség.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Arányaiban ez hogy néz ki?

Petrovainé Pető Andrea gazdálkodási ügyintéző:

A gyermekétkeztetés a legnagyobb benne.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Évközben, októberben is mondtak le normatívát.

Petrovainé Pető Andrea gazdálkodási ügyintéző:

Nem szeretnék részletfizetés kérni. Most telt le az 569 ezer forintos visszafizetési kötelezettség részletfizetése. Most kezdik meg az óvoda következő, 1,8 millió forintos, visszafizetését visszafizetni.

Bencze László István képviselő:

2021. évi beszámolóban kimutatott visszafizetési kötelezettség 569 ezer forint. Azt gondolták, hogy ezzel vége. A REKI-ből 1,8 millió forint visszafizetési kötelezettségük keletkezett, ismét az óvoda miatt. Majd egy újabb előterjesztés 920 ezer forint, amelynek jelentős része úgyszintén az óvodai étkeztetés miatt van.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az étkeztetésben az iskolás gyerekek is benne vannak.

Bencze László István képviselő:

Sokkal szigorúbban kellene igényelni a normatívát.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Először úgy számoltak kapacitás kihasználtságban, az elemi költségvetésnél a képviselők is láthatják, hogy iskola 80%, óvoda 75%, majd 70%. Az önkormányzat 100%-ot le tudna igényelni, tudják, hogy vannak hiányzások, de ezek oly mértékű kiesések, amivel, már ezeket a kapacitásokat sem használják ki. Az éves átlagot az óvodában gondozott gyermekek száma nem éri el a 70%-ot. Az iskolánál a 80%-ot nem éri el.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Létszámváltozás is okozhatja ezt.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Igen, az 5-10 fős változás az étkezés szempontjából már jelentős változás lehet.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Idén három olyan gyermek ment el az iskolából, akik 100%-os támogatásban részesültek.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az idei évben úgy igényelték a normatívát, hogy mindenkitől bekérték a statisztikákat, megnézték, hogy az előző évben mennyi volt a %-os arány, milyen volt az adott évi tendencia és ahhoz mérten számoltak.

Petrovainé Pető Andrea gazdálkodási ügyintéző:

Az óvoda is mindig mondja, hogy 60 fő, de 42-43 főnél többre nem kérik le a normatívát. Novemberben igénylik meg a normatívát a következő évre, az első lemondási lehetőség májusban, majd októberben van.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Tudni kell, hogy év közben csak lemondani lehet, ha többre voltak jogosultak, azt a beszámoló alapján kapják meg. Óvatosan próbálják ezt kezelni.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Ehhez hozzájárul az is, hogy szeptemberben jelentkezik a tanuló, hogy szeretne étkezni, majd egy hónap múlva lemondja.

Petrovainé Pető Andrea gazdálkodási ügyintéző:

Jön a nyári szünet, nem lehet tudni, hogy az óvodába hány gyerek fog majd étkezni. Akik most elballagtak, azok is mehetnek még óvodába nyáron.

Bencze László István képviselő:

Ezt a lavírozást büntetlenül nem lehet csinálni, csak a büntetés lehet, hogy a jövő évi képviselő-testületet fogja súlytani. A költségvetés úgy jött ki nullára, ahogy kijött. 570 ezer forint volt benne, hogy annyit kell visszafizetni, utána bejött egy REKI, 1,8 millió forint, most 920 ezer forint. A vodafone torony bérleti díja, ami plusz bevételt jelentett, majdhogynem oda is adják a költségvetésnek, mert az általános tartalékba került. A tartalékból meg lett szavazva a kft tagi kölcsöne, de három hónap múlva újból dönteni kell. Így nem mehetnek a dolgok, hogy tolják maguk előtt a visszafizetési kötelezettséget.

Nem emlékszik, hogy a belső ellenőrzés az idei évben mit ellenőriz, de az étkeztetés elég sarkalatos dolog.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ez volt a tavalyi ellenőrzés tárgya.

Bencze László István képviselő:

Azt javasolja, hogy a szociális és gyermekétkeztetésnek a számítási módját ellenőrizzék.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A belső ellenőrzés végignézte, hibátlan volt. Ez volt az ellenőrzés célja.

Bencze László István képviselő:

Ha megnézi a költségvetésben, akkor 21 millió forintot fizet ki az önkormányzat az üzemeltetőnek gyermekétkeztetésre, 4 millió forint körül van a szociális étkeztetés. A mostani árakkal is nagyon nagyok tartja a támogatást, ez az önkormányzatnak sokba kerül.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ez az visszafizetés abból adódik, hogy amennyi gyereket számolnak, hogy majd fog étkezni, nem étkezett. Azt nem tudják megmondani pontosan, hogy az óvodát és iskolát igénybe vevők közül mennyi lesz aki teljes árat fizet, mennyi aki 50%-os és ki az aki teljesen ingyenesen fog étkezni.

Az óvodánál egy szülői nyilatkozat a jövedelmi helyzetről elég az ingyenes étkezéshez, így 2 vagy 3 fő fizet az étkezésért.

Az iskolában hektikusan változik, hogy ki az aki ingyen eszik, aki az aki teljes díjat fizet, ki az aki 50%-os.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Ez év közben is változik ugyanannál a gyereknél is.

Somodi Mihály alpolgármester:

Javasolja, hogy az átcsoportosítási kérelmet a képviselő-testület támogassa. Szavazásra teszi fel, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

65/2023. (V.30.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete az előirányzat átcsoportosításra vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a 2022. évi zárszámadásban kimutatott visszafizetési kötelezettség miatt felmerült előirányzat átcsoportosítást az alábbiak szerint jóváhagyja:

920.050.- Ft. előirányzat átcsoportosítása a tartalék keret terhére.

2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az elrendelt előirányzat átcsoportosításról a gazdálkodási ügyintéző útján gondoskodjék.

Felelős: jegyző

Határidő: értelem szerint

❖ Közétkeztetés

Somodi Mihály alpolgármester:

A képviselő-testületi ülésen szünetet rendel el.

/19 óra 40 perctől 19 óra 47 percig szünet./

Somodi Mihály alpolgármester:

A Főző Szerviz Kft az elmúlt hét pénteki napján kezdeményezte a közétkeztetési szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését a társaság nehéz pénzügyi helyzete miatt. Az ellátás biztosítása érdekében egy másik cégükön keresztül tudnák a szolgáltatást biztosítani.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A közétkeztetési szerződés felmondása mellett fontos megemlíteni, hogy a Főző Szerviz Kft nevében van a főmérő villanyóra. Az óvodában almérőn keresztül működik a villanyóra, hónapok óta látták, hogy egy átalány díjas, jóval nagyobb fogyasztást számlázott tovább a kft. Pénteken összeállították, hogy ez hogyan is néz ki és megkérték a Nyírfát, hogy a túlszámlázott tételek visszautalásáról gondoskodjon. Ez a mai nap meg is történt. Továbbá felhívta Nyírfát, hogy több havi bérleti díj elmaradása van, a mai napon ezt is rendezték.

Nyírfa úr kérte azt, hogy az étkeztetésről kiállított számlát még a mai napon rendezzék, ezt az önkormányzat át is utalta. Pénzügyileg elszámoltak egymással.

A kérdés az, hogy el tudja-e fogandi a képviselő-testület, hogy a Főző Szervíz Kft-vel azonnali hatállyal a közös megegyezéssel történő megszüntetést. Mit kíván tenni a képviselő-testület a közétkeztetéssel, kíván-e új pályázatot kiírni és a pályázati eljárás idejére, hogyan kívánja a képviselő-testület a közétkeztetést biztosítani?

Somodi Mihály alpolgármester:

Jegyző asszony jól összefoglalta az elmúlt napok történéseit. A pénzügyi teljesítések megtörténtek, ez nagyon fontos volt az önkormányzat számára.

Az első javaslat az, hogy a képviselő-testület a Főző Szervíz Kft-vel kötött bérleti szerződést közös megegyezéssel szüntesse meg.

Szavazásra teszi fel, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

66/2023. (V.30.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közétkeztetésre vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. július 31. napján a Főző Szervíz Kft.-vel (3200 Gyöngyös, Szent László utca 7.) kötött vállalkozási és bérleti szerződést 2023. május 30. napjával közös megegyezéssel megszünteti.

2. A képviselő-testület felkéri Dr. Csintalan Csaba ügyvédet a szerződés elkészítésére, valamint felhatalmazza az alpolgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A képviselő-testületnek döntenie kell abban, hogy kíván-e pályázatot kiírni, ha igen mennyi időre, milyen konstrukcióban? Ha sima beszerzési eljárás, akkor nagyjából egy hónap alatt lebonyolítható.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Mi történik addig?

Somodi Mihály alpolgármester:

Addig el kell látni ezt a feladatot. Amíg a pályázatban nyertest nem hirdetnek, addig a javaslata az, hogy a Főző Party Kft-t bízzák meg a szolgáltatás ellátásával.

Javasolja, hogy a képviselő-testület bízta meg az ellátással a Főző Party Kft-t, amíg a pályázat útján a képviselő-testület új szolgáltatót választ.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A szolgáltató mögötti apparátus ugyanaz, csak a cég cserélődik. A pénteki egyeztetésen az hangzott el, hogy ellátási érdekből csak és kizárólag a korábbi szerződésben vállalt, változatlan feltételek mellett történne a szerződéskötés.

Bencze László István képviselő:

A pályázat sikeres elbírálásági megbízzák ezt a céget változatlan feltételekkel a szolgáltatás biztosítására.

Somodi Mihály alpolgármester:

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy a pályázat elbírálásáig a képviselő-testület szerződést kössön a Főző Party Kft-vel, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

67/2023. (V.30.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közétkeztetés biztosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a közétkeztetési ellátás érdekében változatlan feltételekkel a közétkeztetés ellátására kiírt pályázat elbírálásáig a Főző Party Kft. gazdasági társasággal szerződést köt.
2. A képviselő-testület felkéri Dr. Csintalan Csaba ügyvédet a szerződés elkészítésére, valamint felhatalmazza az alpolgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Milyen feltételekkel kíván a képviselő-testület új pályázatot kiírni?

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Valószínűleg az új pályázat áremelkedést fog generálni. A mostani térítési díjak nyomott áron mennek, van egy félelme, hogy új pályázat esetében nem ezekkel az árakkal fogják megkapni a szolgáltatást.

Bencze László István képviselő:

A szerződés idő előtt lett kölcsönös megegyezéssel felmondva. Rendes körülmények között mikor járt volna le?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

2024. július 31.

Bencze László István képviselő:

Törvényesen nem tehetik meg, hogy nem pályáztatnak, vagy a pályáztatás idejét tolják ki csaknem egy évre.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az, hogy ennek a gazdasági társaságnak a nehéz helyzete indikálta idő előtt ennek a szerződésnek a közös megegyezéssel történő megszüntetését, ez adott esetben, hosszú távon elképzelhető, hogy pénzügyi veszteséget fog az önkormányzatnak okozni. Tartanak tőle, hogy ilyen elszabadult élelmiszeripari árak mellett nem a korábban beszerzési áron tudják lefedni ezt a közszolgáltatást. Idáig kétéves szerződéseik voltak. Ebben a nagyon változó élelmiszer ár mozgásokban szabad két évre kiírni pályázatot?

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Jogilag muszáj kiírni a pályázatot?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A beszerzési szabályzat vonatkozik rá, már egy hónapot is meg kell pályáztatni. Ha képviselő-testület nem 5-10 évben gondolkodik, akkor nem szükséges közbeszerzési eljárás indítása.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Miért számlázott ki a kft az óvodának nagyobb összeget az áram esetében?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Úgy gondolja, hogy ebben a vállalkozó korrekt üzleti magatartást tanúsított az elmúlt év őszén. A kft. azon vállalkozások körébe tartozott, ahol októberig új energiavásárlási szerződést kellett kötnie. Az még az az időszak volt, amikor az MVM nem is akart még csak ajánlatot sem adni. A vállalkozónak havi fix lekötött mennyiségre kellett a szerződést megkötnie. Az óvodában havonta változó a fogyasztás, a szerződés szerint a havi leolvasás szerint kell, hogy a számlát kiállítsa, viszont ő a szolgáltatónak a havi lekötött mennyiséget fizette meg. A kft. az óvodára eső átlagos havi mennyiséget számlázta át. Minden hónapban egyenletesen. A kft. vezetője jelezte is, hogy ha az önkormányzat jobb piaci konstrukcióba tudna átlépni az mindenkinek jobb lenne.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

A Településüzemeltetési Kft. tevékenységi körében benne van az éttermi vendéglátás. Volt már olyan, hogy az önkormányzat üzemeltette a konyhát. Mi lenne, ha a kft-t bővítenék úgy, hogy ő üzemeltetné a konyhát.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ez a kérdés már többször felvetődött, mint lehetőség. Át kell gondolni, hogy jelenleg főzőkonyhára kapnak-e működési engedélyt, vagy meg kell várni, hogy a TOP energetika befejeződjön. Ha befejeződik a projekt akkor tudnák a főzőkonyhát főzőkonyhaként üzemeltetni. Akkor is lenne jónéhány probléma, ami évek óta ismert, ilyenek a gázszámolyok és a sütők kérdésköre, de legalább az önkormányzat tudna pályázni. Amióta külső szolgáltató látja el ezt a szolgáltatás, az étkezéshez már a szolgáltató hozta a saját eszközeit. Ezeket pótolni kellene.

Másik kérdéskör, hogy szakember állománnyal ezt hogyan lehet feltölteni.

Bencze László István képviselő:

Mennyi időt szabjanak a pályáztatásra? Legyen rövid idő.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Legyen egy hónap. Ez a tanév már menjen ki a régi térítési díjakkal.

Bencze László István képviselő:

Átgondolandó, hogy a későbbiekben ki működtesse a konyhát a Településüzemeltetési Kft., vagy az önkormányzat. A tendencia az, hogy az áll stabilabb lábakon, aki több helyen is szolgáltat.

Somodi Mihály alpolgármester:

Az elhangzottak alapján javasolja, hogy harminc napos határidővel, egy éves időtartamra írjanak ki pályázatot a közétkeztetésre.

Szavazásra teszi fel, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

68/2023. (V.30.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közétkeztetés beszerzésére vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a „Közétkeztetés ellátása Tarnamérán” tárgyában a konyha üzemeltetésére 1 évre pályázatot ír ki. Pályázni a szolgáltatás

ellátása érdekében az Árpád u. 17. sz. alatti önkormányzati tulajdonú konyha tálaló vagy főzőkonyha üzemeltetésére lehet. A pályázatot az a pályázó nyeri, aki összességében a legkedvezőbb ajánlatot teszi.

2. Figyelemmel arra, hogy egy évre kerül a pályázat kiírásra, annak beszerzési értéke nem éri el a közbeszerzési értékhatárt, így a képviselő-testület felkéri az alpolgármestert, hogy a pályázati felhívást közétkeztetésben referenciával rendelkező 3 térségbeli ajánlattevő részére küldje meg.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: azonnal

❖ *Békepárti határozat*

Somodi Mihály alpolgármester:

Megkereste a Megyei Jogú Városok Szövetségének Elnöke, az Országgyűlés elfogadott egy békepárti határozatot. Javasolja, hogy a képviselő-testület is csatlakozzon ehhez a békepárti határozathoz.

Szavazásra teszi fel, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

69/2023. (V.30.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Az Országgyűlés 5/2023. (III. 31.) békepárti határozatának támogatása” című napirendet, és az alábbi döntést hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi csatlakozási szándékát az Országgyűlés 5/2023. (III. 31.) OGY határozatával elfogadott békepárti határozathoz, mivel egyetért a határozatban foglalt elvi álláspontokkal a mielőbbi béke érdekében.

2. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a alpolgármestert, hogy e határozatáról értesítse a Megyei Jogú Városok Szövetségének Elnökét.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: azonnal

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Többször beszéltek már arról, hogy a helyi pénzügyi fiók megszüntetésével jelentős lakossági és közösségi igény merült fel, hogy az ATM a településen továbbra is üzemeljen. Több alkalommal folyt már tárgyalás a pénzügyi fiókkal az ATM további üzemeltetésével kapcsán. Az elmúlt héten érkezett egy olyan ajánlat az MBH banktól, amiről szeretné tájékoztatni a

képviselő –testületet. A pénzügyintézet rendkívül kedvező feltételeket biztosít abban az esetben, ha az önkormányzat a számlavezető pénzügyintézetként is az ő szolgáltatásukat veszi igénybe.

Az MBH szeretne egy ajánlást tenni a számlavezetésre vonatkozóan. Ebben az esetben az ATM automata üzemeltetése 0 forint lenne.

Amennyiben a képviselő-testület úgy foglal állást, hogy nem kíván pénzügyintézetet váltani, akkor piaci alapon történne az ATM üzemeltetése. Az önkormányzat részéről jelezték, hogy sajátos helyzetben vannak, hiszen közös hivatalként van olyan tagtelepülés, ahol a MBH a számlavezető bank, kérték, hogy ezt is vegyék figyelembe. Így egy havi 40 ezer forint + Áfa és áramdíj megfizetése mellett partnerek lennének abban, hogy önkormányzati tulajdonú ingatlannál új ATM kerüljön elhelyezésre. Az ATM-mel kapcsolatban vannak feltételek, utcáról az ATM-et megközelíthetőnek kell lennie, viszont a töltésnek épületen belül kell, hogy történjen. A szakemberek szerint a könyvtár épületben jelenleg üresen álló iroda lenne alkalmas az ATM-nek.

Az a kérdés, hogy a havi 40 ezer forint + áfa és áramdíj, valamint a helyiség ingyenes átadása, egy kellő alap lehet-e arra, hogy a bank és az önkormányzat tárgyaljon? Tovább léphetnek ebben az ügyben?

Somodi Mihály képviselő:

Meg kell fontolni dolgot. Az áramfogyasztásról vannak ismeretek?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Meg fogják kérdezni. Az úr, aki itt volt nem tudta megmondani. Az áramdíjba nem csak az ATM, hanem a biztonságtechnika is bele fog tartozni.

Somodi Mihály képviselő:

Tisztában kellene lenni azzal, hogy milyen feladatot, „bonyodalmat” ró az önkormányzatra egy esetleges számlavezető váltás.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Amikor egy magánszemély, vagy gazdasági társaság pénzügyintézetet vált, az a mai világban már jelentősen leegyszerűsödött, ugyanakkor ez mégsem annyira egyszerű dolog. De ne ezeket az adminisztratív terheket nézze a képviselő-testület, hanem azt, hogy ki az a pénzügyi szolgáltató, aki az önkormányzat minden igényét legkedvezőbb módon ki tudja szolgálni.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Meg kell vizsgálni a számlavezetési, utalási és egyéb díjakat, csak akkor tudnak dönteni. Ezt szeretné papíron látni.

Bencze László István képviselő:

Ez nem egy korrekt ajánlat, hogy az önkormányzat fizessen az ATM működtetésért, de a bank a helyiségért nem fizet semmit. Ez a bank üzleti érdeke is lehet, hiszen a településtől jóval nagyobb körzetet fed le. Ez nem egy olyan ajánlat, ami az önkormányzat számára előnyös lenne.

Somodi Mihály képviselő:

Tehát a konklúzió az, hogy, kérjenek az MBH Banktól egy számlavezetési ajánlatot.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az elmúlt héten egy olyan megalázó helyzetbe került és a vezetői mivoltját sértő atrocitásnak volt az elszenvedője, ami ha így fog folytatódni, akkor a hivatalban nem várható el, hogy fegyelem legyen. A múlt héten a rendezvényházba székek elszállítása kapcsán alpolgármester úr, mint munkáltató, megbízta, hogy mivel ő személyesen nem tud jelen lenni, mintegy a postás szerepében, szóljon a karbantartónak, hogy a székeket szállítsák el. A közművelődési kolléganővel kimentek az udvarra, hogy átadják az üzenetet, amikor az üzenetet átadta, a karbantartó minősíthetetlenül kezdett el üvöltöni. Ennek az atrocitásnak az udvaron fültanúja volt az összes közfoglalkoztatott. Erről rögtön értesítette alpolgármester urat. Mindezt következmények nélkül meg lehet tenni. Ezt így kell csinálni? Ha egy munkavállaló a munkáltató utasítását, még ha üzenetben mondják is el neki, ilyen stílusban utasítja vissza, vagy egy másik vezetőt ilyen megalázó helyzetbe hoz és ezt nap mint nap el lehet játszani, akkor itt nem várható el, hogy bármilyen munkavégzés történjen.

Kéri a képviselő-testületet, és szeretne elhatárolódni attól, ami az önkormányzat nem hivatali működése során folyik. Többször említette már, hogy együttműködésre az önkormányzat bizonyos dolgozóit nem lehet fogni. Csak a közös hivatal és a köztisztviselők tekintetében szeretne a jövőben bármilyen instrukciót, utasítást, felkérést kapni. Ezt maradéktalanul szeretné is teljesíteni.

Somodi Mihály alpolgármester:

Később felhívta az alkalmazottat és elrendezte vele.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Nem sikerült jól elrendezni ezt a dolgot, ha még bocsánatot sem kért jegyző asszonytól.

Somodi Mihály alpolgármester:

Ezt a részét valóban nem sikerült, ebben még lépni fog.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Ilyen hangnemben nem lehet beszélni, ezért első körben fegyelmi jár.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Azt gondolja, hogy ez eklatáns-példája annak, hogy ha valaki nem akar valamit megcsinálni, akkor az itt ilyen hangnemben és stílusban is megteheti.

A bocsánatkérés nem fogja meg nem történni tenni ezt a dolgot, de egy gesztus lett volna. Ez is megtörténik, elmennek mellette, mint a többi mellett, akkor az van teljesen mindegy, hogy van-e feladat, úgymint mindenki azt csinál, amit akar. Ez előbb utóbb rossz irányba fogja elvinni az itt folyó munkát.

Somodi Mihály alpolgármester:

Jogosnak tartja a dolgot.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

A költségvetés szerint a zöldfelület kezelésre 8,737 millió forint van tervezve. Ennyi pénzért más is lenyírná a fűvet. A dűlők felé nagyon magas a fű.

Kismáron József képviselő:

A mai napon megtörtént a közutas területek kaszálása.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Folyamatosan jelzi, hogy mik azok a területek, amit meg kell csinálni. A Gyöngyösi utca katasztrófális. Több, mint egy hete szólt, hogy a temetőnél a kerítést lassan nem lehet látni. A hétvégén a településen elsőáldozás volt, két hete szólt, hogy a templom környéket rendbe kell tenni, nem tették. Turizmust akarnak, strandot akarnak, lassan tényleg civil szervezeti mozgalmat kellene indítani ahhoz, hogy a közterületek rendbe legyenek.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Ezt minden testületi ülésen elmondja.

Somodi Mihály alpolgármester:

Volt is civil szervezeti kezdeményezés ez ügyben, ezt meg kellene lovagolni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ez egy kötelező önkormányzati feladat, állami finanszírozást kapnak rá.

Bencze László István képviselő:

A pályázatokról szeretne hallani, hogy hol tartanak.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A TOP energetikában a közbeszerzési eljárást elindították, négy ajánlat érkezett, hiánypótlási szakaszban van. Vélhetően a jövő héten fog a hiánypótlás olyan szakaszba érkezni, hogy a hiánypótlások kiírásra kerülnek, amint a hiánypótlásokat teljesítik, akkor tud majd többet mondani. Az elképzelések szerint a júniusi testületi ülésen a képviselő-testület eredményt hirdethet.

A kerékpárút fejlesztéssel kapcsolatban többet információval nem rendelkezik.

A piac pályázattal kapcsolatban országgyűlési képviselő úr azt jelezte alpolgármester úrnak, hogy az önkormányzat a ráemelést megkapta. Ennek a kincstári átvezetését és a szerződésmódosítást várják. Amennyiben ez meglesz, akkor lép életbe a szerződés. 180 nap

volt a szerződéskötésnél a határidő, hogy a ráemelést megkapják, ha ebből kicsúsznak, akkor új közbeszerzést kell majd kiírni. A piacon benyújtásra került a parkoló, út építési engedélyezési eljárása, itt kérték az eljárás szüneteltetését, mert a hatóság komplex zajvizsgálati szakértői véleményt írt elő, azon dolgoznak, hogy ez meglegyen.

A VP külterületi utak esetében május 26. napján a Dynamic Építő Kft. a munkálatokat készre jelentette. Jelen pillanatban alpolgármester úr egyeztet a kivitelezővel és a műszaki ellenőrrrel, hogy mikor lesz a műszaki átadás-átvétel.

Bencze László István képviselő:

Utólag derült ki, hogy utófinanszírozott a projekt.

Somodi Mihály alpolgármester:

Nem utólag derült ki.

Bencze László István képviselő:

A 36 millió forintot miből fogják kifizetni?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ő maga volt az, aki többször jelezte, hogy a VP-s pályázatok utófinanszírozottak. Azt is elmondta, hogy vannak aggályai a tekintetben, hogy ha 50 % előleg igényelhető le, akkor hogyan tudja az önkormányzat végig finanszírozni. Ezt testületi ülésen is többször elmondta.

Bencze László István képviselő:

Hol tart a könyvtár, rendőrségi épület pályázata?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Folyik a tervezés.

Somodi Mihály alpolgármester:

Igen, volt egyeztetés is ezzel kapcsolatban. Várják a terveket.

Bencze László István képviselő:

Hol tart a konyha tető és kerékpárút pályázata?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Egy projekt két alrészlet. A konyha tető tervezési munkálatai folynak, a kerékpárútban még nincs előre lépés.

Bencze László István képviselő:

Bele fognak férni az elnyert pályázatba?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Amíg nincs tervezői költségvetés, addig nem tudja.

Bencze László István képviselő:

Mi a helyzet a fogorvosi rendelő pályázattal?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A pályázat nem nyert támogatást. Az ok forráskimerülés volt. Elmondták képviselő úrnak, hogy mivel a rendelő több települést szolgál ki, ez nem csak Tarnaméra település érdeke lenne. Ebben kérték képviselő úr támogatását.

Bencze László István képviselő:

Mi a helyzet a TOP_ Plusz Belterületi utak pályázattal?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Még nem született döntés benne.

Bencze László István képviselő:

Június 14. napjától lehet pályázni Magyar Falu Programban útfelújításra. Nyújtanak be pályázatot erre a hat utcára?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A TOP_Plusz egy érvényes, beadott pályázat, csak nincs benne döntés. Nem biztos, hogy célszerű azokkal az utcákkal másik pályázaton indulni, hiszen ha születik döntés, akkor valamelyiket vissza kell adni.

Somodi Mihály alpolgármester:

Inkább másik utcát kellene felújítani.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

A Magyar Faluban nem lehet az egészségközpont parkolóját megcsinálni?

Bencze László István képviselő:

Utat, hidat, járdát lehet felújítani.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az egészségháznál az út és az árok nem az önkormányzat tulajdona, közút. A fogászati rendelő előtti rész az ingatlan tulajdonosáé. A gyógyszertár felőli részen lévő sövény pedig a


gyógyszertárhoz tartozik. A pályázat beadásáig sem a tulajdon jogi részét nem tudják megoldani, sem a tervek nem készülnének el. Az önkormányzat tulajdona a járda, illetve a mentő bejárat.

Somodi Mihály képviselő:


Megköszöni mindenkinek a részvételt.

További kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület ülését 21 óra 30 perckor bezárta.

Kmf.


Somodi Mihály
alpolgármester




Vargáné Tóth Márta
jegyző