

Tarnaméra Község Önkormányzata
2023. május 04. napján
megtartott képviselő-testületi üléséről

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgy
47/2023.(V.04.) Önkormányzati határozat	REKI pályázat benyújtása
48/2023.(V.04.) Önkormányzati határozat	Alpolgármesteri indítvány a Tarnamérai Településüzemeltetési Kft részére biztosítandó tagi kölcsönre vonatkozóan
49/2023.(V.04.) Önkormányzati határozat	Képviselői indítvány a Tarnamérai Településüzemeltetési Kft részére biztosítandó tagi kölcsönre vonatkozóan
50/2023.(V.04.) Önkormányzati határozat	Aktív turizmus fejlesztése pályázaton való részvétel
51/2023.(V.04.) Önkormányzati határozat	Tarnaméra 019. hrsz-ú Vincze tanyához vezető út felújításához támogatás biztosítása Tarnamenti Agrárszövetkezet részéről
52/2023.(V.04.) Önkormányzati határozat	Perfect Green House Kft-vel szemben benyújtott hitelezői igény
53/2023.(V.04.) Önkormányzati határozat	Tarnamérai Napsugár Óvoda intézményvezetői pályázat
54/2023.(V.04.) Önkormányzati határozat	bölcsőde építés projekt – építési helyszín kijelölése
56/2023.(V.04.) Önkormányzati határozat	könyvtár energetika projekt – akadálymentes vizesblokk kialakítása
57/2023.(V.04.) Önkormányzati határozat	Cifrakert pihenő és Platán rendezvényház bérleti díjai
58/2023.(V.04.) Önkormányzati határozat	Pusztafogacsi búcsú

Rendelet száma	Tárgy
-	-

Mellékletek: jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések, rendelet-tervezet, hozott döntések, rendeletek.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarnaméra Község Önkormányzatának 2023. április 04. napján 16 órakor Tarnaméra Községi Önkormányzat (Tarnaméra, Árpád u. 6.) Tanács termében megtartott képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:

Somodi Mihály	alpolgármester
Bencze László István	képviselő
Juhászné Zaja Mónika	képviselő
Kismárton József	képviselő
Poroszka Gergely	képviselő
Szabó Edina	képviselő

Meghívottak, megjelentek:

Vargáné Tóth Márta	jegyző
Petrovainé Pető Andrea	jegyzőkönyvvezető

Somodi Mihály alpolgármester:

Köszönti a megjelenteket és a meghívottakat. Elmondja, hogy Timár László polgármester úr távolléte miatt nem tud részt venni a testületi ülésen, távolléte alatt, mint alpolgármester helyettesíti. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a 7 főből 6 fő képviselő jelen van a testületi ülésen. A jegyzőkönyv hitelesítésére Poroszka Gergely és Kismárton József képviselőtársait kéri fel.

Megkérdi a testület tagjaitól, hogy megkapta-e mindenki a meghívót. Javasolja, hogy a meghívóban megjelölt napirendi pontok szerint haladjanak.

A képviselő-testület a meghívóban megjelölt napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

- 1.) REKI pályázat benyújtása
- 2.) Tarnamérai Településüzemeltetési Kft pénzügyi helyzete
- 3.) Strand hasznosítási és fejlesztési lehetősége – Aktív turizmus fejlesztése pályázaton való részvétel
- 4.) Tarnaméra 019. hrsz-ú Vincze tanyához vezető út felújításához támogatás biztosítása Tarnamenti Agrárszövetkezet részéről
- 5.) Perfect Green House Kft-vel szemben benyújtott hitelezői igény
- 6.) Tarnamérai Napsugár Óvoda intézményvezetői pályázat
- 7.) Egyéb ügyek, indítványok
 - Pusztafogacsi búcsú
 - bölcsőde építés projekt – építési helyszín kijelölése
 - könyvtár energetika projekt – akadálymentes vizesblokk kialakítása
 - Cifrakert pihenő és Platán rendezvényház bérleti díjai

Napirendi pont előtt:

Somodi Mihály alpolgármester:

A képviselő-testület felkérte az önkormányzat eszközparkjának felmérésére. Teljes listát még nem tud adni erről. A szárazúzó javítását megkezdték.

A hivatal működése nehéz, túlterhelt. Jelenleg a záránki kirendeltségen létszámhiány van.

Bízunk benne, hogy a Platán Rendezvényház területét hamarosan olyan szintre tudják hozni, hogy az meghirdethető legyen. A kerítésre az árnyékoló hamarosan felrakásra kerül.

A VP projekt a vége felé közeledik, pénzügyi teljesítés még nincs.

A Vantage Towers Zrt.-vel megtörtént a szerződéskötés.

A napközi konyha javítása hamarosan a végére ér, egy kis területen van még szükség festésre.

A szennyvízberuházás javításai elindultak, a holnapi napon lesz egy megbeszélés velük.

I. napirendi pont: REKI pályázat benyújtása

Somodi Mihály alpolgármester:

Többször volt már szó a pályázat benyújtásáról, most eljött az ideje.

Felteszi kérdésként Vargáné Tóth Márta jegyző felé, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Somodi Mihály alpolgármester:

A költségvetés megalkotásánál minden képviselő tisztában volt azzal, hogy előbb-utóbb ezzel a lehetőséggel élni kell. Felteszi kérdésként, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a beszámolóval kapcsolatban?

Bencze László István képviselő:

Úgy gondolja, hogy az igényelt összeg elég karcsú. Bízunk benne, hogy ami a köztudatban szerepel, hogy a köztisztviselőknek valamilyen bérelemelés lesz, így azt a valamivel több, mint 10 millió forintot tudják csökkenteni, amivel az önkormányzat hozzájárul a közös hivatal működéséhez.

Jelenleg ezt a 3,8 millió forintot tudja az önkormányzat REKI-ben megpályázni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Nem, 5 millió 396 ezer forintra tud pályázni az önkormányzat.

Bencze László István képviselő:

Valóban. Reménykeltő, hogy még ebben az évben lehet pályázni.

Az első oldalon szerepel, hogy „Továbbra is célunk, hogy a folyamatban lévő pályázati forrásból megvalósuló fejlesztéseket be tudjuk fejezni, az ehhez szükséges forrás az önkormányzat számláján rendelkezésre áll.” Most van folyamatban a külterületi utak felújítása.

Úgy tapasztalta, hogy kész van, nem tudja, hogy készre van-e jelentve. Kérdése, hogy az önkormányzat számláján van az a nettó 70 millió forint, amibe a beruházás kerül?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A képviselők előtt ismert, hogy a VP külterületi utak pályázat utófinanszírozott, előlegként 50% igényelhető le. Az önrész 3,8 millió forint, amihez egy másik napirend keretében a mezőgazdasági szövetkezeti támogatás 2,6 millió forint. Az 50% előleg áll rendelkezésre, plusz a 3,8 millió forint. Akármikor utal a szövetkezet az önerőt a tavaly augusztusi döntés alapján az önkormányzat biztosította. A pályázat nincs készre jelentve, az önkormányzathoz 1. és 2. részszámla érkezett be az önkormányzathoz, ezeknek a számláknak a pénzügyi fedezete rendelkezésre áll.

Bencze László István képviselő:

Akkor ez a mondat gyakorlatilag nem igaz. Ha ez utófinanszírozott, akkor a beruházáshoz nem áll rendelkezésre a teljes keret. Amennyiben készre jelentik és fizetni kell, akkor mintegy 40 millió forint hitelt átmenetileg fel kell venni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Majd akkor vélhetőleg igen.

Bencze László István képviselő:

Akkor miért nem ez van leírva?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Elfogadta az akkori testületi döntést és polgármester úr tájékoztatását, miszerint ez részszámolással megoldható. Nem akarja azt mondani, hogy nem, elfogadta az akkori érvelést. Gondolja, hogy az első részlettel történő elszámolás meg fog történni és az első elszámolási ütem mérföldkőből önkormányzathoz eső forrás olyan időben megérkezik az önkormányzat számlájára, hogy a képviselő úr által említett eset nem fordulhat elő.

Bencze László István képviselő:

A költségvetésben szerepel az 50%, ami egyébként nem 50%, erre már felhívta a figyelmet a költségvetés tárgyalásakor. Ha megjön a végszámla miből fizetik ki? A számla kiegyenlítése után egy bizonyos idő után kapja meg az önkormányzat, mert ez a pályázat utófinanszírozott.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ugyanezt a kérdést tette fel többek között itt a képviselő-testületi ülésen is. Ugyanezen aggályát fejezte ki a pályázati konstrukcióval kapcsolatban a képviselő-testület felé. A döntést a képviselő-testület hozta, miszerint biztosnak látja, hogy ez elszámolható és kivitelezhető. Bízunk benne, hogy a képviselő-testület megalapozottan és jó információk birtokában gondolta azt, hogy ez így megtehető.

Bencze László István képviselő:

Ezek szerint becsapták a képviselő-testületet, mert jegyző asszonynak csak az igazat és a törvényeset kell mondani.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ez nem törvényességi kérdés.

Bencze László István képviselő:

Nem lehet machinációval kifizetni valamit, ha valami utófinanszírozott, előbb ki kell fizetni, úgy igényelhető meg és majd valamikor megkapják a pénzt. Ezt vegyék komolyan. Hülyeség volt a képviselő-testület részéről az utak felújítása. Elég sok kritika is van ezzel kapcsolatban, hogy nem csináltják meg a belterületi utakat, de a külterületi utat igen.

A többség így döntött, de akkor nézzenek bele abba, hogy ehhez majd hitelt kell felvenni, ki kell fizetni a számlát és majd megigényelhetik a beruházás másik felét.

Somodi Mihály alpolgármester:

Jegyző asszony figyelmeztetésére határozottan emlékszik. Ő maga is megszavazta, ahogy a többség. A kérdés teljesen jogos. Ez a probléma szembe fog jönni valamilyen módon és ezt meg kell majd oldani.

Bencze László István képviselő:

Felhívta a képviselő-társak figyelmét erre, lesznek itt buktatók és jelentős dolgok.

Le van írva az önkormányzat anyagi helyzete, ezt a 5,3 millió forintot igényelhetik meg, reméli, hogy meg is kapják. Gondoljanak arra, hogy ennél nagyobb falat lesz ennek a beruházásnak a pénzügyi rendezése.

A határozati javaslatot támogatja.

Somodi Mihály alpolgármester:

Felteszi kérdésként, hogy van-e valakinek még kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szavazásra teszi fel, aki REKI pályázat benyújtásával kapcsolatos határozati javaslatot támogatja, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

47/2023.(V.04.) önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló, önkormányzatok rendkívüli támogatása pályázat 2023. évi feltételeiről és az önkormányzat működőképességének megőrzéséről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 3. melléklet 2.1.5. pontja alapján pályázatot nyújt be a települési önkormányzatok rendkívüli költségvetési támogatására, az önkormányzat feladatai ellátását veszélyeztető helyzet elhárítása érdekében, és az önkormányzat működőképességének megőrzése céljából.

2. A képviselő-testület felkéri az alpolgármestert és a jegyzőt, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodják.

Felelős: alpolgármester és jegyző

Határidő: azonnal

2. napirendi pont: Tarnamérai Településüzemeltetési Kft pénzügyi helyzete

Somodi Mihály alpolgármester:

A képviselő-testületnek kérése volt az előző testületi üléseken, hogy készüljön egy tájékoztató a kft. pénzügyi helyzetéről. A napirendi ponthoz tartozik egy kérelem is a kft. ügyvezetőjétől. Látható, hogy a könyvelő díja és az ügyvezető tisztelet díjának megfizetése már az elmúlt hónapban problémát jelentett, nem volt rá fedezet pénzügyileg.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Ezek milyen összeget jelentenek?

Somodi Mihály alpolgármester:

Az ügyvezető tiszteletdíja 25 ezer forint.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A könyvelési díj 20 ezer forint havonta. A számlavezetési díj néhány ezer forint., illetve 3 ezer forint a SZOCHO, ami a NAV-nak utalandó minden hónapban a tiszteletdíj után. Nem rendszeres kiadás a TAO, közzétételi díj.

Somodi Mihály alpolgármester:

A kft. jelenleg bevétellel nem rendelkezik. Nem megnyugtató a helyzet.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A gazdasági társaság tevékenységi köre olyan széles körű, hogy adott esetben nyílhat lehetőség olyan piaci alapú tevékenységekre, amivel önfenntartóvá válhat a gazdasági társaság.

Bencze László István képviselő:

A kft. törzstőkéje az alapításkori 3 millióról 8,7 millió forintra duzzadt. A kft. tartozik a tagi kölcsön miatt 500 ezer forinttal.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az a tagi kölcsön került beforgatásra az egyik törzstőke emeléskor.

Bencze László István képviselő:

De van a kft.-nek tartozása az önkormányzat felé.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Nincs tartozása. A bérleti díjat a veszélyhelyzeti intézkedés során hozott döntésében a képviselő-testület elengedte.

Bencze László István képviselő:

Alpolgármester úr részéről azt szeretne volna, hogy leír néhány javaslatot, hiszen neki van a legtöbb információja. Úgy gondolja, hogy rövid távon nem fog megoldódni a kft. pénzügyi helyzete. Nem tudja, hogy mi a jobb, ha törzstőkét emelnek, vagy ha tagi kölcsönt biztosítanak. Amíg a kft. el nem mozdul a holtponton ez minden hónapban kiadást jelent. Ez ne legyen minden testületi ülésen téma, mindenképpen egy nagyobb összegű támogatást javasol, hogy a működésképeség biztosítva legyen.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Úgy tudja, hogy ha törzstőke emelés esetén alapító okirat módosításra is szükség van. Ennek is költsége van. Meg kell nézni, hogy hogyan tudják önellátóvá tenni ezt a kft.-t.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Nem jogosult megítélni, hogy melyik jobb a törzstőke emelés, vagy a tagi kölcsön. Ez a képviselő-testület döntési kompetenciája. A tagi kölcsön esetében ha van realitása annak, hogy az év folyamán ezt a gazdasági társaság a piaci működéséből eredően az alapító felé vissza tudja fizetni, ez egy jó dolog. A gazdasági társaság szempontjából mindegy. Ami nem mindegy az az önkormányzat szempontja, hogy év végén a tagi kölcsön ne maradjon ott.

A leggyorsabb most tagi kölcsön formájában forrást biztosítani, és hogy esetleg év folyamán másként dönt a képviselő-testület és tőke emelésbe forgatja, az is lehetséges, vagy az is lehetséges, hogy olyan gazdasági tevékenységet fog folytatni a gazdasági társaság, hogy az átmeneti likvid probléma megoldódik és a tagi kölcsönt vissza tudja fizetni.

Az előterjesztést ő írta, további javaslatot nem tud leírni, mert ez a képviselő-testület saját döntési kompetenciája.

Somodi Mihály alpolgármester:

Értette a feladatát, de szívesen veszi a képviselők javaslatát, észrevételét. Ha jól értelmezte Bencze képviselő úr javaslatát, a kérés az, hogy több lehetőség is legyen megadva és úgy kerüljön a tájékoztató a képviselő-testület elé.

Szabó Edina képviselő:

Igen.

Somodi Mihály alpolgármester:

Akkor ezt a napi rendi pontot szeretné elhalasztani.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Nem tolná rá ezt a feladatot az alpolgármesterre, azért képviselők, hogy ők is gondolkodjanak. Hiányosak az információi a kft.-vel kapcsolatban. Milyen gazdasági tevékenységet végezhet a kft.?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az alapító okirat meghatározza a tevékenységi köröket. Ha a testületi ülésen lesz szünet minden képviselőnek kinyomtatja az alapító okiratot.

Somodi Mihály alpolgármester:

A költségvetés megalkotásánál minden képviselő tisztában volt azzal, hogy előbb-utóbb ezzel a lehetőséggel élni kell. Felteszi kérdésként, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a beszámolóval kapcsolatban?

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Köszöni szépen.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ami az önkormányzat településüzemeltetési közszolgáltatások körébe tartozik, turisztikai szolgáltatás, fürdő üzemeltetés, és az önként vállalt feladatellátáshoz egy kicsit is kapcsolódik, az mind benne van a tevékenységi körben. A hulladékgyűjtés külön engedély alapján végezhető, ez nincs benne.

Bencze László István képviselő:

Ha ötletek lennének és nincs benne az alapító okiratban, azt gyorsan lehet módosítani. Ha elfogadják alpolgármester úr javaslatát a halasztásról, meddig bírja még a kft. a kifizetetlen számlái, tiszteletdíja büntetés nélkül? Szükséges most valamilyen támogatást adni, vagy a következő soros ülésig kibírja?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Április utolsó napjaiban 2.177 forintja volt a gazdasági társaságnak, beszámolót kell készíteni és közzétenni, a könyvelőt és az ügyvezető tiszteletdíját két hónapja nem fizették. Nem hiszi, hogy elodázható ez a kérdés. Az elmúlt év végétől minden testületi ülésen a költségvetéshez kapcsolódóan felhívta a képviselő-testület figyelmét. Május elejét írják a rendelkezésre álló forrás azt jelenti, hogy működésképtelen a gazdasági társaság.

Bencze László István képviselő:

Javasolja, hogy vegyék ketté a dolgot. Alpolgármester úr készítsen egy előterjesztést az elképzeléseiről, de a mai ülésen mindenképp döntsenek a kft. támogatásáról. Figyelembe véve az önkormányzat anyagi helyzetét, egy három hónapos működési költségre 200 ezer forint tagi kölcsönt javasol. Ez elég?

Szabó Edina képviselő:

Havonta nagyjából 60 ezer forint a kft. kiadása.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Két hónapja nincs fizetve a könyvelő és az ügyvezető, kifizetik a közzétételi díjat, ez az összeg nagyjából május végéig elég.

Bencze László István képviselő:

Akkor egy 300, vagy 500 ezer forintos tagi kölcsön esetében a forrás rendelkezésre áll?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az önkormányzat költségvetésében a forrás jelen pillanatban rendelkezésre áll. A Vantage Towers Zrt. által aláírt szerződés a mai nap megérkezett, a számlázásnak nincs akadálya. Ez a többlet forrás lehet a fedezete az esetleges tagi kölcsönnek.

A Vantage Towers Zrt. bérlet díjára azt mondta a képviselő-testület, hogy nem szeretné elaprózni, és úgy elkölteni.

Bencze László István képviselő:

Ezért volt óvatos a javaslatánál. Fontos, hogy a kft. működését biztosítsák, de ne minden hónapban kelljen erről szavazni. Az önkormányzat finanszírozhatóságát is fenn kell tartani. Javasolja, hogy az önkormányzat a kft-nek 500 ezer forint tagi kölcsönt biztosítson.

Petrovainé Pető Andrea gazdálkodási ügyintéző:

Akkor adjanak tagi kölcsönt, ha a kft. azt ebben az évben vissza tudja adni. Ha nem tudja visszaadni, akkor évvégével erre az összegre értékvesztést kell képezni. Nagyobb vesztesége lesz az önkormányzatnak, mintha törzstőkét emelne. Egyszer adjanak egy nagyobb összegű törzstőkét, amivel kitart a kft.

Somodi Mihály alpolgármester:

A képviselő-testület szándéka egyértelmű. Próbálják valahogy közelíteni az álláspontokat. Ahhoz, hogy a helyzet valamilyen szinten normalizálódjon, úgy gondolja valamennyi tagi kölcsönre szükség van. Tagi kölcsönként maximum 120 ezer forintot javasol, nem tudja, hogy ennek lenne-e értelme.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A havi rendszeres költségekről adott tájékoztatást, elmondta, hogy két hónapja nem fizettek a könyvelőnek és az ügyvezetőnek, legalább a beszámolót közzé kell tenni. Májusban téma kell, hogy legyen a gazdasági társaság, hiszen a beszámolót tárgyalni kell. Egy ilyen összeg a mai napig, vagy a következő hétig rendezné a társaság pénzügyi helyzetét.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Egy nem működő társaságnak adják a működésére a pénzt.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ezzel a pénzzel nem működőképpé teszik, hanem a létfenntartásához szükséges forrást biztosítja csak az önkormányzat. Amennyiben a gazdasági társaságnak lesz valami piaci profilú tevékenysége, ahhoz biztos, hogy nem ennyi forrás fog kelleni, hanem annyi hogy az adott gazdasági tevékenységet be tudja indítani.

Szabó Edina képviselő:

Azért szükséges a kft. fenntartása, mert lehetnek olyan pályázatok, amire csak gazdasági társaságok pályázhatnak. Ha a kft. üzemeltetné a Platánt, akkor lenne bevétele.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A kft. üzemeltette a Platánt, de a képviselő-testület közösségi feladatellátási helyként jelölte meg a helyi rendeletében, így került vissza az önkormányzathoz.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

A következő napirendi pontban szereplő pályázatnak feltétele, hogy gazdasági társaság pályázzon?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A pályázati kiírást megkapták a képviselők. A hivatal előtt is ennyi információ ismert.

Somodi Mihály alpolgármester:

Amíg nem indulnak el a pályázatban és nem látják a pénzügyi részét fenn kell tartani ezt a kft-t. Lehet, hogy a következő félévben már tisztábban látnak e tekintetben.

Szabó Edina képviselő:

Mi az az utolsó időpont, amíg ez a döntés elhúzható?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ismert a képviselők előtt, hogy meddig kell a NAV felé pénzügyi kötelezettséget teljesíteni. Úgy gondolja, hogy a döntés nem elodázható.

Szabó Edina képviselő:

Tárgyalják egy később időpontban a kérdést, addigra minden képviselő megkapja az alapító okiratot a tevékenységi körökkel, hátha látnak benne valamit.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Amennyiben alpolgármester úr szünetet rendel el, minden képviselőnek kinyomtatja az alapító okiratot.

Somodi Mihály alpolgármester:

A testületi ülésen 5 perc szünetet rendel el.

/17 órától szünet./

Somodi Mihály alpolgármester:

A cégkivonatot minden képviselő megkapta. Kéri, hogy mindenki olvassa át és gondolják át a lehetőségeket. A szünet előtt elhangzott két javaslat.

Alpolgármesterként tagi kölcsönként 120 forintot javasolt, Bencze képviselő úr pedig 500 ezer forint tagi kölcsönt javasolt.

Van-e esetleg a képviselőknek más javaslata?

A képviselőktől egyéb javaslat nem érkezett.

Somodi Mihály alpolgármester:

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat a gazdasági társaság részére 120.000 forint tagi kölcsönt biztosítson, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

48/2023.(V.04.) önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Tarnamérai Településüzemeltetési Kft részére biztosítandó tagi kölcsönre vonatkozó alpolgármesteri indítvány tárgyában az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete azon alpolgármesteri indítványt - miszerint az alapító önkormányzat a gazdasági társaság részére 120.000.- Ft, azaz Egyszázhuszezer forint tagi kölcsönt biztosítson - a képviselő testület elutasította.

Felelős: Somodi Mihály alpolgármester
Határidő: azonnal

Somodi Mihály alpolgármester:

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat a gazdasági társaság részére 500.000 forint tagi kölcsönt biztosítson, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

49/2023.(V.04.) önkormányzati határozat

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a Tarnamérai Településüzemeltetési Kft részére biztosítandó tagi kölcsönre vonatkozó képviselői indítvány tárgyában az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete Bencze László képviselő azon indítványát - miszerint az alapító önkormányzat a gazdasági társaság részére 500.000.- Ft, azaz Ötszázezer forint tagi kölcsönt biztosítson - a képviselő testület elutasította.

Felelős: Somodi Mihály alpolgármester

Határidő: azonnal

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A javaslat elfogadásához a jelenlévő képviselők több mint felének egybehangzó igen szavazata szükséges. A jelenlévő képviselők száma 6 fő, az egyszerű többséghez legalább 4 igen szavazat kell. Álláspontja szerint a képviselő-testület az 500 forint tagi kölcsön nyújtására vonatkozó képviselői indítványt elutasította.

3. napirendi pont: Strand hasznosítási és fejlesztési lehetősége – Aktív turizmus fejlesztése pályázaton való részvétel

Szabó Edina képviselő:

Elmondja, hogy nem kapott anyagot a napirendi ponthoz.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Most nem kaptak, korábban már megkapták.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A képviselő-testület napirendi meghívójához kapcsolódó előterjesztések körében a 3. napirendi ponthoz előterjesztés most nem került kiküldésre, nem készült. A képviselők részére hetekkel ezelőtt a pályázathoz kapcsolódónak kiküldte a komplex pályázati felhívást és anyagot.

Somodi Mihály alpolgármester:

Még a standbejárás előtt minden képviselő megkapta a pályázati felhívást. A mostani napirendi pont lényege az, hogy határozati formában erősítsék meg azt, hogy ezen a pályázaton részt kívánnak venni.

Poroszka Gergely képviselő:

Úgy gondolja, hogy részt kell venni ezen a pályázaton.

Somodi Mihály alpolgármester:

A strand állapota minden képviselő előtt ismert. Már a bejáráskor is beszélgettek a pályázatról és a lehetséges pályázati összegről.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A pályázat konzorciumban lesz a megyei önkormányzattal. Amikor a megyei önkormányzatot a települési önkormányzat meg szeretné keresni, akkor már azokat a projektelemeket, amivel ehhez a megyei projekthez kíván csatlakozni az önkormányzat, azokat meg kell jelölni.

Somodi Mihály alpolgármester:

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat a TOP_PLUSZ „Aktív turizmus fejlesztése” pályázaton való részvétellel, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

50/2023.(V.04.) önkormányzati határozat

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a TOP_PLUSZ „Aktív turizmus fejlesztése” pályázaton való részvételről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy az önkormányzat együttműködve a Heves Vármegyei Önkormányzattal - a település turisztikai vonzerejének növelése, a strandfürdő és szálláshelyek valamint az ehhez kapcsolódó turisztikai attrakciók kialakítása és fejlesztése érdekében - részt kíván venni az „aktív turizmus fejlesztése” pályázaton.

2. A képviselő-testület felhatalmazza az alpolgármestert, hogy a pályázat előkészítése tárgyában a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal

4. napirendi pont: Tarnaméra 019. hrsz-ú Vincze tanyához vezető út felújításához támogatás biztosítása Tarnamenti Agrárszövetkezet részéről

Somodi Mihály alpolgármester:

A megállapodás a képviselőknek megküldésre került. Felteszi kérdésként, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban?

Elfogadható a megállapodás szövegezése, esetleg van javaslat kiegészítésre?

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

A 4. pontban hiányzik, hogy meddig kell a támogatást folyósítani.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az az időpont lesz benne, amit az önkormányzat és a TSZ javasol.

Szabó Edina képviselő:

Mikorra kellene ez a pénz?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az első napirendi pontnál elmondta, hogy a 3,8 millió forinttal úgy kalkulálnak, hogy mivel a tavalyi évben azt az önkormányzat vállalta, a teljes 3,8 millió forint rendelkezésre áll. Nyilván ez hiányzik máshonnan, tehát az a cél, hogy ez a pénz minél hamarabb megérkezzen. Legyen május 31. a dátum?

Szabó Edina képviselő:

Tíz napot javasol.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A tervezetet másfél hete megküldte a szövetkezet részére, de semmilyen visszajelzést nem kapott.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Szerinte ez nem lesz probléma a szövetkezetnél, készülnek rá.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Akkor legyen a dátum május 15.?

Szabó Edina képviselő:

Igen.

Somodi Mihály alpolgármester:

Szavazásra teszi fel, aki egyetért a megállapodás elfogadásával, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

51/2023.(V.04.) önkormányzati határozat

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a Tarnamenti Agrárszövetkezettel kötendő megállapodás tervezetét megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Tarnamenti Agrárszövetkezet és az önkormányzat közötti, a Tarnaméra 019. hrsz-ú ún. Vince tanyához vezető út felújításához nyújtandó támogatásra vonatkozó Megállapodás tervezetét megtárgyalta, és azt a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. A képviselő-testület felhatalmazza az alpolgármestert Megállapodás aláírására.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal

5. napirendi pont: Perfect Green House Kft-vel szemben benyújtott hitelezői igény

Somodi Mihály alpolgármester:

Többször beszéltek már erről a dologról. A képviselő-testület megkapta az Illés Ügyvédi Iroda állásfoglalását az ügyel kapcsolatban. Úgy tűnik, hogy nagy realitása nincs annak, hogy az önkormányzat pénzt kapjon, arra még inkább nincs esély, hogy a kft. visszajöjjön esetleg a garanciális munkákat megcsinálni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Látszólag úgy tűnik, mintha a képviselő-testületnek ezzel semmi dolga nem lenne, de a követelésről lemondani a képviselő-testület tud. Az állásfoglalásban az ügyvédi iroda összefoglalta, hogy egy felszámolási eljárásban milyen eséllyel indulna az önkormányzat. Önkormányzatunk részéről kérdésként vetődött fel, hogy megteheti-e az önkormányzat, hogy a felszámolási eljárásban a hitelezői igényét nem nyújtja be. Figyelemmel az ügyvéd úr által leírtakra, a társaság gazdasági helyzetére, valamint a fennálló tartozásaira, a képviselő-testület részéről eldöntendő kérdés, hogy a felszámolási eljárásban hitelezői igényt kíván-e benyújtani, vagy mivel látják, hogy szinte 0 az esély a követelés megtérülésére, így egy felszámolási igazolással a követelés leírhatóvá válik.

A költségek tekintetében a hitelezői igény a követelés %-os alapja alapján kerül meghatározásra, ez nagyjából 160-170 ezer forint az önkormányzat részéről, valamint az ehhez kapcsolódó ügyvédi munkadíj. Kettőezer párszáz forintos díja van az igazolás kiadásának.

Somodi Mihály alpolgármester:

Azt kell eldönteni, hogy látják-e realitását bármilyen szinten, hogy kötbérhez jussanak. Személy szerint nem látja ennek realitását. Nem támogatja azt, hogy egy behajthatatlan követelés miatt a jelenlegi pénzügyi helyzetben hitelezői igényt nyújtsanak be.

Szabó Edina képviselő:

Nem tudják behajtani.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A 100 millió forintos NAV tartozás miatt vetődik fel ez kérdésként.

Szabó Edina képviselő:

Először azt fogják teljesíteni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Igen. A beszámoló alapján a hitelezői igény, ha bejelenti is az önkormányzat, sajnos nem fog megtérülni. Viszont a követelés leírásának feltétele a felszámoló igazolása.

Szabó Edina képviselő:

Soha nem fogják tudni behajtani.

Somodi Mihály alpolgármester:

Felteszi kérdésként, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele a kiküldött anyaggal kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Somodi Mihály alpolgármester:

Javasolja, hogy a képviselő-testület álljon el a kötbér behajtásától, annak irreális mivolta miatt és az ehhez kapcsolódó plusz költségek miatt.

Szavazásra teszi fel, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

52/2023.(V.04.) önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Perfect Green House Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság "felszámolás alatt", mint adós kötbér tartozásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Perfect Green House Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság "felszámolás alatt" (2625 Kóspallag, Béke utca 14.)** mint adós kötbér tartozás tárgyában az önkormányzat által megbízott Illés Ügyvédi Iroda tájékoztatóját tudomásul veszi. Az Illés Ügyvédi Iroda javaslatát, - miszerint a felszámolási eljárásban a követelés bejelentése nem vezetne eredményre, a követelés behajthatatlanná nyilvánítása az arról szóló felszámolói igazolás beszerzése, és a követelés leírása lehet a felelős gazdálkodói magtartás – a képviselő-testület elfogadja.
2. A képviselő-testület felkéri az Illés Ügyvédi Irodát, hogy a felszámolói igazolás tárgyában az önkormányzat nevében eljárjon.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal

6. napirendi pont: Tarnamérai Napsugár Óvoda intézményvezetői pályázat

Somodi Mihály alpolgármester:

Felkéri Vargáné Tóth Márta jegyzőt, hogy ismertesse a képviselő-testülettel a napirendi pontot.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az előterjesztésben is részletezte, hogy a korábban meghirdetett intézményvezetői állaspályázatra egyetlen pályázat sem érkezett. Ez azt jelenti, hogy az eljárás eredménytelen volt, emiatt szükséges új pályázat kiírása.

Mellékként megküldésre került az a pályázat, ami alapján javasolják az új pályázati eljárás lefolytatását. Így, hogy még egy pályázatot kell lefolytatni nagyon szűkké válik a határidő a tekintetben, hogy megfelelő időben az intézmény élére intézményvezetőt találjanak. Az állaspályázat kiírásával egyidejűleg javasolják, hogy amennyiben van beérkezett pályázat, azt egy három tagú szakmai bizottság tudja értékelni és a képviselő-testület elé már ezek a pályázatok tudjanak kerülni. A szakértő bizottságba javasolják Toldi László Ferencnét, Molnár Andrásnét és Keresztesiné Ollári Annát. A bizottság tagjai rendelkeznek azokkal az ismeretekkel amik a jelenlegi óvodai működés, szakmai program és a települési gyakorlatoknak, elvárásoknak is megfelelő lehet.

Kéri a képviselő-testületet, hogy mivel szűk az idő az új eljárás lefolytatására, érdemben döntsön a napirendi pont tekintetében.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Az előző pályázati kiírás ugyanez volt. Nem érti, hogy miért nem jelent előnyt sem a szakmai tapasztalat, sem a vezetői tapasztalat.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ha a testület azt mondja, hogy ezek jelentsenek előnyt, akkor beírják. A KSZK honlapján kell a pályázatot kötelezően meghirdetni, annak van egy kötött formátuma. A felület még most is fejlesztés alatt áll, egyre több mindent lehet a rendszerben választani. Jelenleg ennyit lehet. Úgy gondolják, hogy ha valakinek meg van a négy éves szakmai tapasztalata és az alap végzettségekkel rendelkezik már örülnek, ha jelentkezik.

Szabó Edina képviselő:

A bizottság úgy is felállít majd egy rangsort, de örülnek ha jelentkezik majd valaki.

Somodi Mihály alpolgármester:

Potenciálisan ne zárjanak ki jelentkezőket. Majd a szakmai bizottság a szakmai anyag alapján rangsorol.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az előny nem jelent semmit. A képviselő-testület úgy dönt ahogy akar, csak legyen miről dönteni.

Somodi Mihály alpolgármester:

Javasolja, hogy a képviselő-testület fogadja el a pályázati kiírást és a három tagú szakmai bizottság tagjaira tett javaslatot.

Szavazásra teszi fel, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

53/2023.(V.04.) önkormányzati határozat

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a Tarnamérai Napsugár Óvoda Közoktatási Intézmény intézményvezetői pályázat kiírására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra község képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. §, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nktv.) 67. §, a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet (Rend.) alapján pályázatot hirdet a Tarnamérai Napsugár Óvoda Közoktatási Intézmény intézményvezetői (magasabb vezető) megbízására a határozat 1. sz. mellékletét képező pályázati kiírás szerint.

2. A képviselő testület a pályázati felhívást a Tarnaméra község honlapján közzé teszi.

3. A képviselő-testület megbízza a jegyzőt a pályázati eljárás előkészítésével kapcsolatos feladatok ellátásával.

4. A képviselő-testület a Szakértői Bizottság tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

1. Toldi László Ferencné
2. Molnár Andrásné
3. Keresztesiné Ollári Anna

5. A Szakértői Bizottság a pályázók meghallgatását jegyzőkönyvben rögzíti, és szakmai véleményét a döntéshozó képviselő-testület elé terjeszti.

Felelős: Somodi Mihály alpolgármester és
Vargáné Tóth Márta jegyző

Határidő: pályázati kiírás azonnal,
pályáztatási eljárás folyamatosan határidő szerint

7. napirendi pont: Egyéb ügyek, indítványok

❖ *bölcsőde építés projekt – építési helyszín kijelölése*

Somodi Mihály képviselő:

Javasolja, hogy az egyéb ügyek indítványok között a bölcsőde építéssel kezdjenek.

Amikor a tervezők helyszíni bejárásán voltak vetődött fel az a probléma, ami a képviselő-testületi ülésen is felmerült, miszerint a bölcsőde épületét szerencsés dolog-e az iskola mellé helyezni. A tervező irodától kaptak egy alternatív tervet a bölcsőde elhelyezéséhez. Tudták, hogy marad egybefüggő, hasznosítható terület a projekt megvalósítása mellett. Személyes véleménye az, hogy a bölcsőde elhelyezése számára szimpatikusabb. Várja a képviselők véleményét.

Poroszka Gergely képviselő:

Egyetért ezzel. Ha valamilyen szabadtéri játszóteret, sportlétesítményt szeretnének arra még mindig lesz elég terület.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Tehát a képviselő-testület lemond arról a tervéről, hogy rendezvénytér funkciót töltsön be a terület, mert egy köznevelési és egy szociális intézmény között már nem lesz rendezvénytér funkciója az ingatlandnak.

Nem tudja, hogy célszerű-e strand, szálláshely, üdülő, rendezvénytér mellé egy egész évben nyitva tartó szociális intézmény betenni.

Somodi Mihály képviselő:

Ez a része valóban problematikus lehet. A jelenlegi terv és az alternatív terv is rendelkezik közúti kapcsolattal.

Szabó Edina képviselő:

Jobb helyen lett volna a bölcsőde a Pozsonyi úton.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Egyetért a bölcsőde áthelyezésével. A rendezvényteréről ezen a helyen le tudna mondani. Volt már rá precedens, hogy ott volt rendezvény, megközelíthetetlen volt az időjárási viszonyok miatt. Az iskola érdekeit is nézi. Beszéltek róla nem olyan régen, hogy az ún. „salakos pálya” használata mennyire létjogosult, a kapu biztonságtechnikai része azóta sem jutott előbbre.

Somodi Mihály képviselő:

Az áthelyezés érintené ezt a pályát.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Igen, arról volt szó, hogy erre keresnek valami megoldást. Ez egy önkormányzati terület, amit a gyerekek használnak, ott a kapu, ha baleset lenne akkor az önkormányzaté a felelősség.

Kismárton József képviselő:

Használják még azt a területet?

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Igen.

Somodi Mihály képviselő:

Erre valóban kell majd valami megoldást találni.

Bencze László István képviselő:

A javaslata az, hogy az eredeti elképzelés szerint legyen elhelyezve a majdani bölcsőde. Az önkormányzatnak ott marad egy egybefüggő, megközelíthető akár közösségi célra, akár a strand és táborhely egységek kiszolgálására. Az, hogy a gyerekek tanórai keretek között használják nem a képviselő-testület hatásköre. Alpolgármester úr ezügyben eljárhat az iskola vezetésénél. Valamilyen módon tegye az iskola biztonságosabbá.

Szabó Edina képviselő:

Amikor a helyet keresték a bölcsődének felvetette az Émász üdülőt. Ott is jó helyen lett volna.

Kismárton József képviselő:

Az új helyen megmarad a bölcsőde parkolója?

Somodi Mihály képviselő:

Természetesen.

Szabó Edina képviselő:

A szülők fognak oda parkolni, vagy a strandra érkezők?

Somodi Mihály képviselő:

Úgy gondolja, hogy a területrendezés során az új helyen a mini szennyvíztisztító tartályait kell majd eltávolítani, ez nagy költség lesz.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ez vízjogi engedélyhez kötött tevékenység lesz.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Azt a bölcsődétől függetlenül meg kell majd szüntetni.

Bencze László István képviselő:

A rajzon nincs feltüntetve az ifjúsági táborba vezető út.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

De, rajta van.

Bencze László István képviselő:

Ha az az út, akkor miért mondják, hogy megmarad a parkoló az ifjúsági tábornál?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az az egész egy helyrajzi szám.

Somodi Mihály képviselő:

Revideálta az eredeti álláspontját és amellet van, hogy a bölcsőde maradjon az eredetileg tervezett helyén.

Javasolja, hogy a képviselő-testület az eredeti terveknek megfelelően hagyja a bölcsőde elhelyezését.

Szavazásra teszi fel, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

54/2023.(V.04.) önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a TOP_PLUSZ-3.3.1-21-HE1-2022-00006 azonosítószámú, Mini bölcsőde kialakítása Tarnaméra Községben projekt keretében megvalósuló bölcsőde építési helyszínére vonatkozó előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete akként határozott, hogy a TOP_PLUSZ-3.3.1-21-HE1-2022-00006 azonosítószámú, Mini bölcsőde kialakítása Tarnaméra Községben megnevezésű projekt keretében, a Tarnaméra 518/8 hrsz-ú, kivett udvar megnevezésű ingatlanon az épület elhelyezését a pályázati dokumentációhoz készített eredeti projekttervben meghatározott helyen jelöli meg.
2. A képviselő-testület felkéri a tervező irodát, hogy az engedélyes és kiviteli tervek elkészítése során a jelen határozatban foglaltak alapján végezze a tervezési tevékenységet.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal

❖ *könyvtár energetika projekt – akadálymentes vizesblokk kialakítása*

Somodi Mihály képviselő:

Az alaprajzot behozták a képviselő-testületi ülésre. Jegyző asszony ismerteti, hogy melyik két terület jött szóba az akadálymentes vizesblokk kialakítására, illetve, hogy a tervező melyik területet preferálja.

*/Szabó Edina képviselő 17 óra 58 perckor távozik a testületi ülésről.
A képviselő-testület tagjainak száma 6 főről 5 főre csökkent.//*

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Mindkét területnek van előnye és hátránya is. Az egyik variáció az, hogy az a helyiség amelyik 009 jelölt raktár helyiség ,tehát a régi bölcsődében a mosdó helyiség kerülne akadálymentes mosdóvá átalakításra. Ilyen nagy helyiségre nincs szükség az akadálymentes mosdóhoz, ezért a tervező javasolta alternatívaként, hogy a bejáraton belépve balra van egy kis folyosó amivel a szociális iroda közelíthető meg, ott van egy munkahelyi mosdó is, a közlekedő és a mosdó együttes területét igénybe véve kerüljön az akadálymentes mosdó kialakításra. A jelenlegi kisiroda megszüntetésre kerülne és ott lenne kialakítva egy bejárat a szociális irodába. Azt, hogy melyik a költségesebb nem tudja.

Somodi Mihály képviselő:

Nagy átalakítást nem javasol, a jelenlegi raktár helyiségből javasolja az akadálymentes mosdó kialakítását.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

A mosdó legyen újra mosdó. Kisebb átalakítással jár.

Somodi Mihály képviselő:

Szavazásra teszi fel, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

55/2023. (V.04.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00021azonosítószámú, Önkormányzati épületek energetikai felújítása Tarnamérán projekt keretében megvalósuló felújításához kapcsolódó akadálymentes mosdó kialakítására vonatkozó előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete akként határozott, hogy TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00021azonosítószámú, Önkormányzati épületek energetikai felújítása Tarnamérán projekt keretében megvalósuló felújításához kapcsolódó akadálymentes mosdó kialakítása a jelenlegi raktár megnevezésű helyiségből történjen.

2. A képviselő-testület felkéri a tervező irodát, hogy az engedélyes és kiviteli tervek elkészítése során a jelen határozatban foglaltak alapján végezze a tervezési tevékenységet.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal

❖ *Cifrakert pihenő és Platán rendezvényház bérleti díjai*

Somodi Mihály képviselő:

A napirendi ponthoz készül egy kiosztásos anyag.

A Platán rendezvényház esetén olyan módosítást javasol, hogy amennyiben az esküvő pénteki napon kerül megrendezésre, akkor a bérleti díj 150 ezer forint, plusz áramfogyasztás legyen.

Poroszká Gergely képviselő:

Négy napról három napra módosítaná esküvő esetén a bérlés napját, az esküvő előtti nap, az esküvő napja és az esküvő utáni nap.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Aki szombaton tart esküvőt, de már kedden vagy szerdán pakolni akar azzal mi van?

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Teljesen mindegy melyik napon tartja, nagy valószínűséggel napokkal előtte ott lesz. Ne variálják, hogy melyik nap tartják az esküvőt. Kevés a három nap, a négy realisabb.

Somodi Mihály képviselő:

Javasolja, hogy a 28/2023. (III.07.) önkormányzati határozat 2. pontját helyezze hatályon kívül a képviselő-testület és a 3. pontját az alábbiak szerint módosítsa: a képviselő-testület a Platán rendezvényház bérleti díját bármely rendezvény esetén reggel 8 órától másnap reggel 8 óráig 50.000 Ft/napban határozza meg. Ehhez tegyék hozzá az áramfogyasztás díját, hiszen a határozat 2. pontját is ez ihlette. Az esküvői rendezvény hatalmas áramfogyasztással jár, hűtőkocsi stb.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

A vízdíj is magas lehet egy esküvő esetén. Egészítsék ki a vízdíjjal is?

Somodi Mihály képviselő:

Csak az áramfogyasztást javasolja.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Akkor egy szakkör esetén is meg kell fizetni az áramfogyasztást? A kettéválasztásnak annyi célja volt, hogy ami nagy energiafelhasználású program ott kérjék el külön az áramdíjat. Ami nem jelentős energiafelhasználású program ott ne terheljék rá az igénybe vevőre ezt.

Somodi Mihály képviselő:

Visszatérve az eredeti javaslatához. Egy pénteki nap esetén egy három napos bérlés lehetséges-e.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Nem változtatna a határozaton.

Bencze László István képviselő:

A javaslata a Platán rendezvényház bérbeadásával kapcsolatban az, hogy a bérleti díj reggel 8 órától másnap reggel 8 óráig 50 ezer forint. Az egy napot meghaladó bérlés esetén a bérleti díjon felül az áramfogyasztás díját is meg kell fizetni.

Somodi Mihály képviselő:

Ez a javaslat elfogadható. Szavazásra teszi fel.

Szavazásra teszi fel, aki Bencze képviselő úr javaslatával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

56/2023. (V.04.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok bérleti díjáról szóló 28/2023. (III.07.) önkormányzati határozatának módosításáról szóló indítványt megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület a 28/2023. (III.07.) önkormányzati határozat 3. pontját az alábbiak szerint módosítja: „képviseelő-testület a Platán rendezvényház bérleti díját rendezvények esetén reggel 8 órától másnap reggel 8 óráig 50.000 Ft/napban határozza meg. Az egy napot meghaladó bérlés esetén a bérleti díjon felül az áramfogyasztás díját is meg kell fizetni.”
2. A képviselő-testület a 28/2023. (III.07.) önkormányzati határozat 2. pontját hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester

❖ *Pusztafogacsi búcsú*

Somodi Mihály képviselő:

A tegnapi napon a négy polgármester tartott egy megbeszélést a búcsúval kapcsolatban. Zaránk község nem vesz részt aktívan a búcsú megszervezésében. Boconád község a pakolásban nyújtana segítséget.

Próbálták valamilyen szinten felderíteni a lehetséges költségvonzatot Tarnamérára vetítve. A töltött káposzta költségei terhelnék az önkormányzatot, vállalták a kenyér, illetve az evőeszközök beszerzését. Jelezte a megbeszélésen, hogy ez a képviselő-testület döntése.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az étkezést 800 forint/fő alatt biztos, hogy nem lehet megcsinálni. Ehhez egy 300 ezer forint, vagy afölötti összeg szükséges. Nem történt tételes kiszámítás, hiszen nem tudja, hogy a képviselő-testület mit szeretne. Közösségi rendezvényekre 0 forintot hagyott jóvá a képviselő-testület.

Somodi Mihály képviselő:

Ezért nem mondott határozottan a tegnapi megbeszélésen semmit. Szeretné a képviselők véleményét kikérni. Ha semmilyen módon nem vesznek részt a búcsú szervezésében az presztízsveszteség lenne.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

A szentandrásiak mit vállaltak?

Somodi Mihály képviselő:

Két bográcsban fognak főzni. Elmondta a megbeszélésen, hogy Tarnaméra idén nem vállalja az előre kivitt eszközök őrzését, megpróbálják reggel kivinni és este behozni a szükséges dolgokat.

Az anyagi vonzat az ami komolyan érinti az önkormányzatot.

Poroszka Gergely képviselő:

Ha már szentandrás főz, szükséges még a töltött káposzta?

Kismárton József képviselő:

Tavaly is kellett.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Muszáj ezt ingyen adni? Nem lehetne árusítani?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Szentandrás közös főzést szervez. Lehet, hogy a lehetőséget kellene biztosítani csapatoknak, családoknak a főzésre.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Úgy nem lehet, hogy Szentandrás ingyen főz, Tarnaméra pedig pénzt kér érte. Ezt egységesíteni kellene. Úgy gondolja, hogy 800 forintot a töltött káposztáért kifizetnének. Ha odamennek a csapatok főzni nem biztos, hogy mindenkinek jut étel.

Somodi Mihály képviselő:

A tarnamérai nyugdíjasok besegítenének a főzésben, hasonló módon, mint az előző években.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Nem lehetne egy nagy közös főzés?

Somodi Mihály alpolgármester:

Szóba került a megbeszélésen, de nem nagyon akarnak változtatni a megszokott dolgokon.

Somodi Mihály alpolgármester:

Ha jól érti, akkor a képviselő-testület jelenlegi álláspontja az, hogy a búcsú megszervezésében logisztikai támogatást biztosít, de anyagi támogatást nem tud biztosítani. A megbeszélés alapján a népitáncosokat és a nyugdíjas egyesületet kérnék fel a műsorra. Legyen-e valamilyen köszönő ajándék?

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Ki kéri fel őket?

Somodi Mihály alpolgármester:

A megbeszélés szerint az önkormányzat.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A községi önkormányzat szervez Fogacsi búcsút?

Somodi Mihály képviselő:

Dönthetnek úgy, hogy nem. Dönthetnek úgy, hogy az önkormányzat a búcsút csak logisztikában támogatja a program megszervezésében sem vesz részt.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Bele tenné azt is, hogy az ingyen étkeztetésben az önkormányzat nem vesz részt.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az önkormányzatnak nincs forrása erre, a szándék megvan a képviselő-testületben.

Somodi Mihály képviselő:

Javasolja, hogy az önkormányzat csak a logisztikában nyújtson támogatást, pénzbeli forrást ne biztosítson.

Szavazásra teszi fel, aki a javaslatával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

57/2023. (V.04.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pusztafogacsi búcsú rendezvény szervezéséről szóló indítványt megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Pusztafogacsi búcsú rendezvény szervezéséhez pénzbeli forrást biztosítani nem tud.
2. A képviselő-testület a Pusztafogacsi búcsú rendezvény lebonyolításához logisztikai támogatást biztosít.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester

Poroszka Gergely képviselő?

Nem született döntés a kft. ügyében.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Volt egy előterjesztés, volt két képviselői indítvány, a képviselő-testület egyiket sem támogatta. Az SzMSz szerint ezt a kérdést egy másik képviselő-testületi ülésen napirendi rendre fogja tűzni.

Poroszka Gergely képviselő?

Szeretne majd beadni egy képviselői indítványt az egészségügyi komplexumban található másik szolgálati lakás bérleti díjával kapcsolatban. Jelenleg doktor úr díjmentesen használja az ingatlant, szeretné ha a képviselő-testület bérleti díjat szabna erre a lakásra. Minden tisztelete a doktor úré, de a jelenlegi gazdasági helyzetben úgy érzi, hogy kellene bérleti díjat megszabni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ha jól érti a képviselő-testület a házi orvos részére ingyenesen biztosított szolgálati lakás ingyenes bérleti szerződésének a megszüntetését kezdeményezi és nem zárkózik el a képviselő-testület attól, hogy a házi orvos részére bérleti díj megfizetése mellett új bérleti szerződés megkötésre kerüljön.

Poroszká Gergely képviselő?

Igen. Valamilyen hozzájárulás jellegű bérleti díjat szeretne.

Somodi Mihály képviselő:

Következő testületi ülésen beszéljenek erről.

Poroszká Gergely képviselő?

Volt szó a kft anyagi helyezéséről. Ha az egyik önkormányzati dolgozót a kft. foglalkoztatná főnyírásra, akkor lenne a kft-nek bevétele.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ennek mi lenne a hozadéka? Honnan lenne a bevétele ebből a kft-nek.

Poroszká Gergely képviselő?

Az illető bérét az önkormányzat megfizetné a kft-nek. Ez csak egy gondolat volt.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az önkormányzat feladatot tud kiszervezni a kft-be. Arra lehet szolgáltatási szerződést kötni.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Ha esetleg kiadja feladatként az önkormányzat a kft-nek a temető rendbetételét, abból, hogy tud pénze lenni a kft-ne.

Petrovainé Pető Andrea gazdálkodási ügyintéző:

A kft. kiszámlázza az önkormányzatnak.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

A közterületek állapotával kapcsolatban el kell indulni valamilyen irányban. Örökös támadási felület, ami jogos. Nem az a járható út, hogy a lakosok vágják a fűvet. Erre elvileg van embere az önkormányzat. El tudja fogadni, hogy ilyen esős időszakban két emberrel ez nehezen kivitelezhető feladat, de valamit tenni kell, mert a falu képe nem szép.

A bejárásnál felvetette, hogy próbáljanak meg kiadni vállalkozásba egy-egy területet.

Somodi Mihály képviselő:

Ezzel kapcsolatosan egy árajánlatot kért be. A Gyöngyösi úti árok kaszálására kért ajánlatot, ez 3800 m². Fűgyűjtés nélkül 60 Ft/m² ajánlatot kapott. Ez 228 ezer forint.

Való igaz, hogy ez nagy támadási felület. Az kell mindenkinek látni, hogy nehéz kontrolálni az itteni emberek munkáját. Nincs tisztában teljes mértékben a kommunális eszközökkel. A gépparkot át kell tekintetni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Konkrét feladatkiadás és számonkérés nélkül ezt nem lehet elvégezni. Az utóbbi héten minden reggel és este végigment a falun és fényképezett. Ha ez a munkateljesítmény, akkor a következő évre sem fogják elérni, hogy egyszer kaszáltak legyenek a területek. Az, hogy combig ér a fű, az tarthatatlan. Nem sikerült elérnie, hogy a virágok május elsejére ide érjenek. Úgy érzi, hogy olyan rossz a munkateljesítmény, amelyen javítani kell.

A közmunkások amit a maguk teljesítményéhez képest tudnak azt megteszik. Az irányítás és a napi számonkérés nincs rendben az biztos.

Bencze László István képviselő:

Először tisztázzák, hogy az önkormányzati foglalkoztatású technikai dolgozóknak és a közmunkásoknak ki a munkáltatója.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Polgármester úr.

Bencze László István képviselő:

Véleménye szerint, aki a hivatalhoz tartozó technikai anyyak jegyző asszony

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Nem. Ő csak és kizárólag a köztisztviselők tekintetében munkáltató. Ezt többször kijavította már a képviselő-testületi ülésen is. Nincs ráhatása és nincs eszköz a kezében, nem a munkáltatójuk.

Bencze László István képviselő:

Akkor alpolgármester úrba kell helyezniük a bizalmat. Irányítani kell őket, elmondani, hogy mit vár el tőlük. Ha nem történik semmi, akkor meg kell hozni a megfelelő munkáltatói döntéseket.

Felháborító, hogy mindig leromlanak a gépek, amiket egyébként alig használnak. A hivatalnak van egy nyilvántartása arról, hogy milyen eszközök vannak.

Somodi Mihály képviselő:

Biztos, hogy van, ezért szeretne ennek utána járni.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Ki szeretné adni a Platánt és a Cifrát, egy kicsit reklámozni kellene. Milyen képet készítenek egy hirdetéshez? A virágoskerteket megeszi a fű és a gaz.

Somodi Mihály képviselő:

Van még egyebek napirendi pontban más felvetés?

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Lakossági észrevétel hallott, a Boconádi úton történt egy bűncselekmény, tyúklopás. Az érintett szeretett volna utána nézni ennek a kamerán és azt a választ kapta, hogy pókhálós a kamera nem lehet látni semmit.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A kamerát meghatározott személyek, meghatározott célból használhatják. Ez adatvédelmi kérdés. Feltételezi, hogy a gazda megtette a feljelentést a rendőrség pedig végzi a munkáját. Civil szervezeti támogatásként az idei évben 0 forintot biztosított a képviselő-testület. A polgárőrség idén már végzett kamera javítást., nyolcvan egynéhány forintos számla van már, amit a polgárőrség szeretne kifizetni, ha támogatást kap. Nyilván való, hogy újabb javítási feladatokat nem fog tudni megrendelni, ha még az előző számláját sem tudja kifizetni.

Somodi Mihály képviselő:

Azt az információt kapta, hogy 12 kamerából 2 nem működik.

Kismárton József képviselő

Így van.

Somodi Mihály képviselő:

Több hulladék vas van az önkormányzat tulajdonában, ha ezt jegyzőkönyvezve átadják a hevesi telepre, a bevétellel tudnák támogatni a polgárőr egyesületet.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ebben várják a civil szervezet segítségét. A határidő rövid, hiszen a hulladékrendszer hamarosan átalakul.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Ezt az ötletet tudja támogatni.

Bencze László István képviselő:

A gyermekjóléti szolgálatnál történt már elmozdulás?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Nem. Kicsit tanácstalanok is, hogy mit kellene tenni ebben a kérdésben. Van egy éves előirányzat, lassan 5 hónapnál járnak teljesítésben. Jelenleg a kolléganő január 27. napja óta táppénzen van, nem munkaképes. Itt jelentős bérmegetakarítás jelentkezik. Felvetődik kérdésként, hogy ne foglalkozzanak ezzel, adják át a feladatot, vagy adott esetben ezt az évet még vigyék így végig.

Bencze László István képviselő:

Ki látja el azóta a feladatot?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Volt több azonnali intézkedést igénylő eset, ilyenkor mint jegyző járt el.

Bencze László István képviselő:

Van-e valami elmozdulás a kutak fennmaradási engedélyezése ügyében?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Megjelen a Parlament honlapján az a törvénytervezet, ami kiveszi az engedélyezési eljárás köréből azokat az ásott és fúrt kutakat, amik a lakosságot érintik. Mindenki azt javasolja, hogy várjon türelemmel a lakosságot. Bízunk benne, hogy ebben jelentős jogszabályi változás lesz.

Bencze László István képviselő:

Elkészült a két külterületi út, milyen akadályai vannak a kifizetésnek? Nem látja, hogy hogy és mikor lesz kifizetve? Volt már műszaki átadás?

Somodi Mihály képviselő:

Nem volt.

Bencze László István képviselő:

Mikorra van meghirdetve?

Somodi Mihály képviselő:

Még nem ismert az időpont.

Bencze László István képviselő:

Kéri, hogy az átadás-átvételen a képviselők is vegyenek majd részt.

Somodi Mihály képviselő:

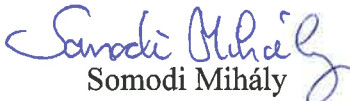
Ennek nincs akadálya.


Somodi Mihály képviselő:

Megköszöni mindenkinek a részvételt.

További kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület ülését 19 óra 45 perckor bezárta.

Kmf.


Somodi Mihály
alpolgármester


Vargáné Tóth Márta
jegyző



Jegyzőkönyv hitelesítők:


Kismárton József
képviselő


Poroszka Gergely
képviselő