

Tarnaméra Község Önkormányzata
2023. április 04. napján
megtartott képviselő-testületi üléséről

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgy
37/2023.(IV.04.) Önkormányzati határozat	A Gyermejjóléti és Családsegítő Szolgálat tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása
38/2023.(IV.04.) Önkormányzati határozat	Gyámhatósági tevékenységről szóló beszámoló elfogadása
39/2023.(IV.04.) Önkormányzati határozat	Szociális tevékenységről szóló beszámoló elfogadása
40/2023.(IV.04.) Önkormányzati határozat	Az Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési terv módosítása
41/2023.(IV.04.) Önkormányzati határozat	TOP-3.2.1.-16-HE1-2017-00008 azonosítószámú projekt Energetikai korszerűsítés Tarnamérán” 2. rész (Tarnaméra konyha energetikai korszerűsítés) közbeszerzés indítása
42/2023.(IV.04.) Önkormányzati határozat	Iskola átszervezésének támogatása
43/2023.(IV.04.) Önkormányzati határozat	Vantage Towers Zrt.-vel kötendő szerződés tervezet 3.2. pontjában meghatározott konstrukció szerinti tartalommal történő szerződéskötés nem támogatása
44/2023.(IV.04.) Önkormányzati határozat	Vantage Towers Zrt.-vel kötendő szerződés tervezet 3.1. pontjában meghatározott konstrukció szerinti tartalommal történő szerződéskötés támogatása
45/2023.(IV.04.) Önkormányzati határozat	Tarnamérai településüzemeltetési Kft felügyelő Bizottsági tagok megbízatása
46/2023.(IV.04.) Önkormányzati határozat	Veszélyes fák kivágása

Rendelet száma	Tárgy
-	-

Mellékletek: jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések, rendelet-tervezet, hozott döntések, rendeletek.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarnaméra Község Önkormányzatának 2023. április 04. napján 16 órakor Tarnaméra Községi Önkormányzat (Tarnaméra, Árpád u. 6.) Tanács termében megtartott képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:

Somodi Mihály	alpolgármester
Bencze László István	képviselő
Juhászné Zaja Mónika	képviselő
Kismárton József	képviselő
Poroszka Gergely	képviselő
Szabó Edina	képviselő

Meghívottak, megjelentek:

Vargáné Tóth Márta	jegyző
Tóthpál-Sipos Renáta	jegyzőkönyvvezető

Somodi Mihály alpolgármester:

Köszönti a megjelenteket és a meghívottakat. Elmondja, hogy Timár László polgármester úr távolléte miatt nem tud részt venni a testületi ülésen, távolléte alatt, mint alpolgármester helyettesíti. Elmondja továbbá, hogy Poroszka Gergely képviselő később érkezik a testületi ülésre

Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a 7 főből 5 fő képviselő jelen van a testületi ülésen. A jegyzőkönyv hitelesítésére Juhászné Zaja Mónika és Kismárton József képviselőtársait kéri fel.

Megkérdi a testület tagjaitól, hogy megkapta-e mindenki a meghívót. Javasolja, hogy a meghívóban megjelölt napirendi pontok szerint haladjanak.

A képviselő-testület a meghívóban megjelölt napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

- 1.) A Gyermejjóléti és Családsegítő Szolgálat tevékenységéről szóló beszámoló
- 2.) Gyámhatósági tevékenységről szóló beszámoló
- 3.) Szociális tevékenységről szóló beszámoló
- 4.) Az Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési terv módosítása
- 5.) TOP-3.2.1.-16-HE1-2017-00008 azonosítójú projekt Energetikai korszerűsítés Tarnamérán” 2. rész (Tarnaméra konyha energetikai korszerűsítés) közbeszerzés indítása
- 6.) Egyéb ügyek, indítványok
 - Iskola átszervezés
 - Takarékbank ATM üzemeltetés
 - Tarnaméra 012/29. hrsz ingatlanon lévő adótorony bérleti szerződése

Napirendi pont előtt:

Somodi Mihály alpolgármester:

Kérése volt a képviselő-testületnek, hogy minden testületi ülés előtt számoljon be az elmúlt időszakban elvégzett munkáról.

A testületi ülés időpontjának megváltoztatásáról azért döntött, mer előzetesen négy képviselő jelezte azt, hogy jelen tud lenni a testületi ülésen. Ezt kockázatosnak ítélte meg. Bárkinek, bárkinek közbe jöhet, nem akarta kockáztatni azt, hogy ne legyenek határozatképesek. Ő maga is még három órákor Hatvanban tárgyalt.

Az előző testületi ülés után a képviselőkkel helyszíni bejáráson voltak a napközi konyhánál. Kérték a képviselők, hogy egyeztessen Hevér Tiborral a beázott résszel kapcsolatosan. Még várja az írásos ajánlatot, de szóban azt a tájékoztatást kapta, hogy 130-150 ezer forint körüli összeg lesz ennek a kijavítása. Hevér Tiborral felmentek a konyha padlására is. A lécekkal több helyen probléma van, nem hiába ázik be, kúpok hiányoznak, van ahol nedves, gombás a tető egy része. Jól látható a tetőszerkezeten, hogy többszörösen átépített. A vállalkozó azt mondta, hogy nem tesz ajánlatot javításra.

Március 15. napján a nyugdíjas egyesület műsorán vett részt.

Az iskolába a pellet kazánok beüzemelése miatt a régi kazán elszállításra és leadásra került.

Egyeztetett energetikus mérnökkel geotermiával kapcsolatosan. Egyfajta előzetes szakvélemény kialakítása várható a mérnöktől. A középületek geotermikus fűtése lehetséges, kedvező a fekvése az épületeknek. A mérnök arra hívta fel a figyelmet, hogy az épülő bölcsőde esetében figyeljenek arra, hogy alacsony hőfokon lehessen a hőleadókat működtetni.

Szabó Edina képviselő:

Úgy érzi, hogy ennek a településnek nincs se polgármestere, se alpolgármestere, más emberek irányítják a települést. A mai napon kérte a jegyző asszonyt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő traktort adja kölcsön fűvet nyírni a templomba. Jegyzőasszony nagyon segítőkész volt, a benzint természetesen fizették volna. Egyeztetni kellett Zsákai József karbantartóval. Aki közölte, hogy négy órákor jár le a munkaideje, addig már nem jön be a hivatalhoz, a traktort nem adja ki a kezéből, arra csak ő ülhet rá és csak ő használhatja. Arra a kérdésre, hogy akkor mikor tudná lenyírni a templompartot, azt a választ kapta, hogy ő le nem nyírja. Ez ügyben valamit tenni kell. Ez az ember a jegyző utasítására sem tesz meg dolgokat. Ez a település így nem fog előre menni. Ez a traktor nem Zsákai József tulajdona.

Hallotta, hogy már az alpolgármester úrnak is mondott olyat, hogy nem csinál meg bizonyos dolgokat. A főnök utasítását el kell végezni. Szomorúan tapasztalja, hogy az önkormányzatnál ez nem így működik. A faluban az jön le, hogy az önkormányzati dolgozók a hibásak, mert nem csinálnak semmit, de egy ember az aki meghatároz mindent.

Kéri a képviselő-testületet, hogy ebben valamilyen döntést hozzon, mert ez így a települést hátráltatja. Várja a képviselők véleményét is.

Somodi Mihály alpolgármester:

Próbált az elmúlt időszakban az egyházközséggel jó kapcsolatot kialakítani. Holnap viszik el a Toyotát és elszállítják a száraz ágakat.

Jobb lett volna ha előzetesen neki szól.

Szabó Edina képviselő:

Miért szóljon, amikor a karbantartó megmondta, hogy munkaidőben nem jön be, nem fogja levágni és nem adja ki a kezéből a traktort, azt senki más nem használhatja. Az nem az ő tulajdona.

Somodi Mihály alpolgármester:

Úgy gondolja, hogy előbb illet volna neki szólnia. Nyilván nem fog rá hallgatni, hiszen nem a munkáltatója.

Szabó Edina képviselő:

Először jegyzőasszonyt hívta fel ez ügyben. Neki sem csinálja meg.

Somodi Mihály alpolgármester:

A traktor sem biztos, hogy műszakilag alkalmas a templompart lenyírására.

Szabó Edina képviselő:

Az új traktor alkalmas rá. Csak körbe kellett volna lent nyírni, a fák között már megcsinálták.

Somodi Mihály alpolgármester:

Kéri, hogy a képviselő-társakat, hogy ilyen helyzetben szóljanak neki.

Szabó Edina képviselő:

Ha mindenki minden apró dologgal őt zaklatja meg fog bolondulni. Ez nem az ő feladata lenne.

Somodi Mihály alpolgármester:

A felelősség az övé. Az támadható lenne, ha munkaidőben az egyházközség területét vágják az önkormányzat emberei.

Szabó Edina képviselő:

Megoldották, köszöni szépen. Ez más településeken nem így működik. Nem embert kért, csak a traktort szeretne volna elkérni, de mivel Zsákai József tulajdona a traktor, így köszönik szépen.

Somodi Mihály alpolgármester:

Nem Zsákai József tulajdona a traktor.

Szabó Edina képviselő:

Nem adja oda a kulcsot, azt más nem használhatja. Akkor kinek a tulajdona?

Somodi Mihály alpolgármester:

Miért adná oda a kulcsot írásos engedély nélkül?

Szabó Edina képviselő:

Megmondta, hogy ő nem vágja le.

Somodi Mihály alpolgármester:

Nem is fogja levágni, nem az ő feladata. A traktor dolga más dolog. Miért nem lehet megbeszélni a dolgokat. Egy szóval nem mondta, hogy nem adja oda traktort, nem hangzott el ilyen.

Szabó Edina képviselő:

Amikor alpolgármesterként azt kérte, hogy a tábornál ássák ki a csőtörést, megtette, vagy nem tette meg?

Somodi Mihály alpolgármester:

Amikor kérte nem tette meg, ellenben pontosan megmondta, hogy hol a csőtörés helye. Minden képviselőt kér, hogy mindig egyeztessenek ilyen esetben. Az elmúlt időszakban próbált az egyházközség felé nyitni, látta, hogy eddig milyen volt a viszony. Nem szeretné, hogy emiatt probléma lenne.

Szabó Edina képviselő:

Másfelé intézte a dolgot, jönnek és megoldják. Nem ez a probléma. A probléma az, hogy az önkormányzatnál a jegyzőasszonnyal történt egyeztetés ellenére, Zsákai József mondja meg, hogy mit csinál.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Úgy gondolja, hogy kellene lennie egy protokollnak ilyen esetben, ebben igaza van alpolgármester úrnak. Sajnos ő is hallotta a karbantartó viselkedését.

Bencze László István képviselő:

Örül, hogy alpolgármester úr tartott egy tájékoztatót a napirendi pontok előtt. Valószínű, hogy ez nem teljes beszámoló volt az eddig elvégzett munkákról. Legyen ez egy teljesebb beszámoló.

1. napirendi pont: A Gyermejkölési és Családsegítő Szolgálat tevékenységéről szóló beszámoló

Somodi Mihály alpolgármester:

Úgy gondolja, hogy teljes anyagot kaptak, vannak évről-évre visszatérő információk. Felteszi kérdésként, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a beszámolóval kapcsolatban?

Bencze László István képviselő:

Úgy tudja, hogy az előterjesztő betegeskedik, ezért nem tud részt venni a testületi ülésen. Ezúton is jobbulást kíván neki. Ahogy az előterjesztés készítőjétől megszokták egy sokrétű, érthető, minden területre kiterjedő anyagot kaptak.

A beszámolóban szerepel, hogy a környezettanulmányok elkészítésére a gyámhivatal esetenmenedzsereket kér fel. Akkor minek a családsegítő, akinek megfelelő végzettséggel kell rendelkeznie és hozzáértőnek kell lennie? Úgy érzi, hogy ez egy feleslegesen közbeiktatott lépcsőfok. Az a személy, aki közvetlen kapcsolatban van az esetekkel és a lakosokkal, pontosan ő tud a legobjektívabb lenni.

A családsegítő feladatában nagyon sok átfedést lát további olyan személyekkel, szervezetekkel, akiknek részben benne van a munkakörében, feladatkörében a gyermekjóléti szolgáltatással kapcsolatos dolog. A védőnőnek, háziorvosnak is vannak hasonló feladatai. Nem hiába van az a mondást, hogy a sok bába közt elvész a gyerek.

A beszámolóban szerepel, hogy a családsegítő részt vesz a kábítószerügyi egyeztető fórum munkájában. A múlt év őszén a rendőrség megtartotta a beszámolóját. Elhangzott, hogy a feladatai között a legkevésbé hatékony a kábítószer fogyasztás, forgalmazás elleni tevékenységük. Nem tudja, hogy a gyámügyes ebben hogyan tud hatékony lenni.

Tarnamérán a jelzőrendszeren keresztül kevés probléma jelentkezik. Problémás személyek, esetek nincsenek. Többször elhangzott már, hogy bizonyos utcák kezdenek vegyessé válni. A problémák ezek után szoktak jelentkezni. Nem hiszi, hogy sokáig tudják még tartani ezt a statisztikát.

Köszöni a tartalmas előterjesztést, további jó munkát kíván. Az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

2017-től a gyermekjóléti szolgáltatás kvázi kétszintűvé vált, ahol helyben a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat működik, a kiemeltebb feladatokat a gyermekjóléti központ látja el. Az esetenmenedzserek a gyermekjóléti központ alkalmazottjai, a környezettanulmányt a legtöbb esetben már tőlük kéri. A leginkább helyismerettel és ismerettel rendelkező személy a családsegítő. A jogszabályi rendszer ilyen.

Valóban igaz, hogy több mindenkinek egymást átfedő feladatai vannak. Ebben a rendszerben többen, többféle funkcióval és többféle lehetőséggel tudnak és kötelességük tenni. Ők a jelzőrendszer tagjai, ha problémát érzékelnek jelzéssel élhetnek a családsegítő felé.

Somodi Mihály alpolgármester:

Szavazásra teszi fel, aki a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolójának elfogadásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

37/2023.(IV.04.) önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnaméra Község Önkormányzata Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatának beszámolója a családsegítő és

gyermekjóléti szolgálatnál végzett munkáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Tarnaméra Község Önkormányzata Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatának a családsegítő és gyermekjóléti szolgálatnál végzett munkáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Somodi Mihály alpolgármester

Határidő: azonnal

2. napirendi pont: Gyámhatósági tevékenységről szóló beszámoló

Somodi Mihály alpolgármester:

Felteszi kérdésként, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a beszámolóval kapcsolatban?

Bencze László István képviselő:

Az előterjesztésben szerepel, hogy a település öregszik. Ez a tendencia az ország településeinek nagy részét érinti.

2022-ben négy újszülött részesült újszülöttek támogatásában. Úgy gondolja, hogy 2022-ben 4-nél többen születtek a településen, csak valamilyen okból nem kérték a támogatást.

A probléma a település lélekszámának csökkenésében, hogy a születések száma jóval kisebb a halálozások számánál, illetve az elköltözéseknek és a beköltözéseknek az egyenlege szintén negatív.

Az előterjesztésben szerepel, hogy az önkormányzat nem rendelkezik bűnmegelőzési programmal. Rövid, vagy közép távon javasolja az előterjesztő ennek elkészítését?

Az anyagot jónak, érhetőnek tartja, elfogadásra javasolja.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Nem tudja pontosan megmondani, hogy 2022-ben hányan születtek. Az elmúlt évben 4 fő részesült támogatásban, de voltak év végi születések, ahol már az idei évben nyújtották be a kérelmet. A helyi rendelet alapján 90 nap áll rendelkezésre, hogy a támogatási kérelmet benyújtsák. A helyi rendelet alapján a gyermek születési anyakönyvi kivonatát be kell mutatni. Sajnálatos módon a városokban, ahol a születések történnek jelentős csúszás mutatkozik az anyakönyvezés tekintetében. Az a tapasztalat, hogy ez akár két hónap is lehet. El kell rajta gondolkozni, hogy a 90 napot érdemes lenne megemelni.

Minden évben felvetődik kérdésként, hogy a bűnmegelőzési program miért szerepel a beszámolóban. A beszámoló készítésekor van egy irányelv, hogy minek kell a beszámolóban szerepelnie. A gyámhivatal kifejezett kérése, hogy szerepeljen a beszámolóban, hogy van-e bűnmegelőzési program a településen, vagy nincs. A településnek nem kötelező ilyen programot készítenie. Jelenleg olyan okot adó körülmény nincs, ami indokoltá tenni egy bűnmegelőzési program elkészítését.

Somodi Mihály alpolgármester:

Szavazásra teszi fel, aki a gyámhatósági tevékenységről szóló beszámoló elfogadásával egyetért, az kézfelnnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

38/2023.(IV.04.) önkormányzati határozat

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a jegyzői hatáskörbe tartozó gyámhatósági tevékenységről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a jegyzői hatáskörbe tartozó gyámhatósági tevékenységről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Somodi Mihály alpolgármester

Határidő: azonnal

3. napirendi pont: Szociális tevékenységről szóló beszámoló

Somodi Mihály alpolgármester:

Úgy gondolja, hogy a település nincs rossz helyzetben. Felteszi kérdésként, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a beszámolóval kapcsolatban?

Bencze László István képviselő:

Képviselő asszony napirend előtt elmondta a problémáját. Ott önkormányzati dolgozóval volt afférje. Úgy gondolja, hogy nem csak önkormányzati alkalmazottakkal van probléma, hanem a közfoglalkoztatottakkal is. Az anyagban szerepel, hogy 2022. szeptembertől 2023. február végéig 7 fő közfoglalkoztatottat foglalkoztatott az önkormányzat 8 órában. Az a problémája, hogy a 7 fő közfoglalkoztatott és a 2 fő saját dolgozónak nem elég a hatékony az irányítása, ezáltal nem célirányos a munkájuk. Úgy látja, hogy 9 embernek a munkáját jobban meg kellene látni a településen. Kéri alpolgármester úrtól, hogy folyamatosan a munka kiadásával és ellenőrzésével tegye hatékonyabbá a munkavégzést.

A beszámolót elfogadásra javasolja.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A megfogalmazott kritika valós. Nagyobb hatékonyságra van szükség. A 2022-es évről átnyúló közfoglalkoztatási időszakban a hét fő közfoglalkoztatottból egy fő munkavezető volt, egy fő az óvodában, egy fő szociális alapellátásban dolgozott. A tényleges kommunális munkát 4 fő látta el. Az új közfoglalkoztatási program március 6. napján indult, jelenleg a munkavezető helyett egy másik hölgy dolgozik, akit a kommunális munkába már be tudnak vonni. A nem közötti arány tekintetében a 2022-es időszakban a 7 főből 6 fő nő volt. Jelenleg is ez a helyzet.

Kismárton József képviselő:

Nem lehet több embert bevonni a közfoglalkoztatásba?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Meghatározott, hogy kik lehetnek közfoglalkoztattak. Amikor az új program indul, volt a hivatal látókörében több olyan férfi, akiről vélelmezték, hogy tartósan munkanélküli. Őket megkeresték és a munkalehetőséget felajánlották. Volt olyan akiről kiderült, hogy elhelyezkedett a munkaerő piacon, illetve volt olyan, aki egyéb körülményei miatt nem tudott munkát vállalni, így nem sikerült újabb férfit bevonni.

Somodi Mihály alpolgármester:

Szavazásra teszi fel, aki a szociális tevékenységről szóló beszámoló elfogadásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

39/2023.(IV.04.) önkormányzati határozat

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a szociális tevékenységről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a szociális tevékenységről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Somodi Mihály alpolgármester
Határidő: azonnal

*/Szabó Edina képviselő 17 óra 07 perckor távozik a testületi ülésről.
A képviselő-testület száma 5 főről 4 főre csökken./*

4. napirendi pont: Az Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési terv módosítása

Somodi Mihály alpolgármester:

Az előterjesztésben szerepel a módosítás indoka. Felteszi kérdésként, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a beszámolóval kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Somodi Mihály alpolgármester:

Szavazásra teszi fel, aki a 2023. évi közbeszerzési terv módosításával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

40/2023.(IV.04.) önkormányzati határozat

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a 2023. évi Közbeszerzési terv módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a 13/2022.(II.02.) önkormányzati határozattal jóváhagyott 2023. évi közbeszerzési tervet a határozat mellékletét képező tartalom szerint módosítja.

2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a módosított közbeszerzési terv közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: alpolgármester és jegyző

Határidő: azonnal

5. napirendi pont: TOP-3.2.1.-16-HE1-2017-00008 azonosítószámú projekt Energetikai korszerűsítés Tarnamérán” 2. rész (Tarnaméra konyha energetikai korszerűsítés) közbeszerzés indítása

Somodi Mihály alpolgármester:

Köszöni jegyzőasszonynak, hogy igyekezett minden ehhez kapcsolódó anyagot elküldeni. Mindenki számára ismert a projekt. Látszik, hogy jelentős ráemelés szükséges a projekt befejezéséhez. A közbeszerzést feltételes módon kell elindítani. A számítások alapján, ideális esetben a kivitelezés a szünidőre fog esni.

Felteszi kérdésként, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a beszámolóval kapcsolatban?

Bencze László István képviselő:

A felhívásban szerepel, hogy „a ma közel 12.000 lakosú város arculatát a mezővárosi jelleg határozza meg”. Tudja, hogy a közbeszerzés eléggé formális, szubjektív feltételeket kevésbé tartalmazhat. Kemény feltételek vannak a kiírásban, szkeptikus, hogy be tudják-e vállalni a vállalkozók.

Ez egy elkezdett beruházás, le van írva az anyagban, hogy mi az ami kész van, mi az ami el van kezdve, de nincs befejezve és mi az ami még el sincs kezdve.

Az önkormányzati projektekből négy dolgot tart, mint képviselő, fontosnak. Az első a napközi konyha felújításának befejezése. Ha ez nem lesz kész határidőre, még pénzvisszafizetési kötelezettsége is lehet az önkormányzatnak.

A második a napközi konyha tetőszerkezetének cseréje. A harmadik dolog a fogorvosi rendelő felépítése. A negyedik a belterületi utak felújításának folytatása. A többi projekt is fontos, de vannak olyan dolgok, amik feláldozhatók, ezeknek a céloknak a megvalósítása érdekében.

Kéri a képviselő-testületet, hogy fogadja el az előterjesztést.

/Poroszka Gergely képviselő 17 óra 16 perckor érkezik a testületi ülésről.

A képviselő-testület száma 4 főről 5 főre emelkedik./

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Bizonyos tekintetben szkeptikus a projekttel kapcsolatban. Nem biztos abban, hogy a fűdém szerkezet kibír egy új tetőt. Azt tapasztalta, hogy ha esik az eső az napi szinten egy-egy beázásnál 5-6 vödör fizet jelent. Ez a nagy mennyiségű víz áthalad a fűdémén évek óta, véleménye szerint ez nagyon elgyengítette. Sok helyütt bemélyedések, hullámzások vannak a fűdémén. A padlásfűdém hőszigetelésénél osb lap felszerelését látta. Mire?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ez a projekt nem a tetőfelújításos projekt, hanem az energetikai. A pályázat 2017-es. Ahhoz, hogy az energiamegtakarítást az önkormányzat elérje, ahhoz energetikai beruházást kell megvalósítani. A padlásfűdém szigetelés az egyik legjelentősebb megtakarítást jelenti. Ahhoz, hogy a padlásfűdém szigetelt legyen, de járófelület legyen a szigetelő felett, emiatt van az osb lap felhelyezés. Ez ebből a projektből el nem hagyható. Az aggályok jogosak.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Nem arra gondolt, hogy hagyják el, de úgy gondolja, hogy elfedik a valós problémát. Olyan érzése van, mint a régi óvodával kapcsolatosan. Az épület tönkre ment a karbantartás hiánya miatt.

Somodi Mihály alpolgármester:

Végig kell járni ezt a problémát szakemberrel. Érdeklődni fog e tekintetben szakemberek irányába.

Somodi Mihály alpolgármester:

Szavazásra teszi fel, aki a közbeszerzés indításával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

41/2023.(IV.04.) önkormányzati határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti nyílt, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerint közbeszerzési eljárást indít: „*Energetikai korszerűsítés Tarnamérán (konyha)*” elnevezéssel.

A Képviselő-testület a beterjesztett ajánlati felhívást, közbeszerzési dokumentációt, valamint az annak részét képező szerződés-tervezetet elfogadja és az Önkormányzat a képviselő-testület döntésével a „*Energetikai korszerűsítés Tarnamérán (konyha)*” elnevezésű közbeszerzési eljárás megindítását jóváhagyja a beterjesztett ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentáció alapján.

Közbeszerzés becsült értéke: nettó 52.577.025, - Ft. A képviselő- testület megállapítja, hogy a közbeszerzés pénzügyi fedezete: TOP-3.2.1-16-HE1-2017-00008 azonosító számú pályázat keretében biztosított, az építési beruházás fedezete a 75%-os készültségi fokra tekintettel: nettó 10.590.187, -Ft.

Figyelemmel arra, hogy az eljárás becsült értéke a rendelkezésre álló fedezetet meghaladja, így a Képviselő-testület elhatározza, hogy az eljárás Kbt. 53.§ (6) bekezdése szerint feltételes közbeszerzési eljárásként kerül lefolytatásra.

A képviselő-testület a Kbt. 27. § (4) bekezdésben foglaltaknak történő megfelelés érdekében felkéri az alábbi személyeket a bírálóbizottsági tagi tisztség betöltésére:

- dr. Illés Levente, mint a közbeszerzési, jogi szakértelmet biztosító személy,
- Fekete Tamás, mint a pénzügyi szakértelmet biztosító személy,
- Töpler Ferenc, mint a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelmet biztosító személy.

A képviselő-testület felkéri az Illés Levente Ügyvédi Irodát (1136 Budapest, Tátra u. 6. I/6a.) Dr. Illés Levente ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstomszám: 00240) feladatellátásával a közbeszerzési eljárás lebonyolítására.

Felkéri a Képviselő-testület az alpolgármestert a közbeszerzési eljárással kapcsolatos szükséges intézkedések, nyilatkozatok megtételére.

Felelős: alpolgármester és jegyző

Határidő: azonnal

6. napirendi pont: Egyéb ügyek, indítványok

❖ Iskola átszervezés

Somodi Mihály alpolgármester:

A tankerület megkeresése kiküldésre került a képviselő-testület részére. Eléggé szakmai jellegű anyagról van szó. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassák az iskola átszervezését.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

A véleményezésre jogosultak köre közül mindenki támogatta az átszervezést.

Somodi Mihály alpolgármester:

Szavazásra teszi fel, aki a tankerület iskola átszervezésével kapcsolatos kérelmét támogatja, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

42/2023.(IV.04.) önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egri Tankerületi Központ fenntartásában működő Tarnamérai Általános Iskola 2023. évi átszervezéséről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete TK/091/00228-1/2023. iktatószámú dokumentum alapján támogatja az Egri Tankerületi Központ fenntartásában működő Tarnamérai Általános Iskola 2023. évi átszervezését.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal

❖ *Takarékbank ATM üzemeltetés*

Somodi Mihály alpolgármester:

Bízott benne, hogy a mai napra írásos anyagot fognak kapni a Takarékbank részéről. Azonban ez sajnálatos módon nem érkezett meg. Ennek hiányában a képviselő-testület nem tud dönteni. Szóbeli egyeztetés történt a Takarékbankkal, erről jegyző asszony fog néhány mondatot mondani.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A testület előtt többször téma volt, hogy amennyiben lehetőség van rá, tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy a bankautomata szolgáltatás megmaradjon a településen. Ennek érdekében többször egyeztettek a Takarékbankkal. A Takarékbank nem zárkózik el az ellen, hogy bankautomata legyen a településen. Ismert a testület előtt, hogy az ingatlant a bank értékesíteni kívánja, ott van egy automata, aminek a műszaki állapota ismert. Ha az ingatlan eladásra került ott nem maradhat az automata. A Takarékbank megkérdezte, hogy az önkormányzat tud-e helyet felajánlati új automata üzemeltetésére. A bank felé többször jelezték, hogy az önkormányzat részéről nem szeretnék, hogy a meglévő ATM-et helyezték át, kezdeményezték új ATM elhelyezését, önkormányzati területre. Számos kérdés felvetődött, ebben vártak írásos választ a takaréktól. Zárt helyiségben működő, vagy falba szerelhető automatáról van szó? Ki, milyen módon viseli a költségeket. Szóbeli tájékoztatás alapján falba szerelhető automatáról lenne szó, ehhez kérnek önkormányzati területet, az áramellátást kéri az önkormányzat részéről biztosítani. Minden egyéb költség a takarékbankot terhelné. Ezt a koncepciót szerették volna a képviselő-testület elé terjeszteni, úgy írásos anyag érkezik a bank részéről.

Hely tekintetében nem célszerű a központból elvinni az automatát, itt kell találni egy olyan ingatlant, ahol a feltételeket teljesíteni tudják.

Somodi Mihály alpolgármester:

A tárgyalások többkörösök voltak. Itt szeretné megköszönni jegyzőasszony és a hivatal munkáját. A véleménye az, hogy közelebb kerültek egy elfogadható javaslatához, mint eddig bármikor.

Felteszi kérdésként a képviselő-testület felé, hogy tárgyaljanak-e tovább a Takarékbankkal ezzel kapcsolatban.

A képviselő-testület támogatja a további tárgyalásokat.

Somodi Mihály alpolgármester:

Várják a helyszínnel kapcsolatos javaslatokat is. A javaslatokat a Takarékbank megvizsgálja és jelzi, hogy mely ingatlan felel meg.

Első körben a könyvtár épület egy részét gondolták a hivatal részéről erre alkalmasnak.

Bencze László István képviselő:

A múlt év végén úgy volt, hogy bezár a takarékbank és megszűnik az ATM, meglepetés volt, hogy néha-néha azért tudnak pénzt levenni. Ez az automata több ezer embert lát el. Az ATM működik, de csak alkalmanként tesznek bele pénzt, nem folyamatosan töltik. Örül, hogy van arra lehetőség, hogy továbbra is ATM legyen a településen.

A helyszín tekintetében mindenképpen a központban kell lenni. Első körben a rendőrség, második körben a könyvtár épületében gondolkodik.

Somodi Mihály alpolgármester:

Jegyzőasszony is.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ez a két ingatlan jutott az eszébe. Ami még az eszébe jutott az a kastély kapuslak, akár külső, akár belső ATM tekintetében. Ha felújítást kapnak érte, nem elvetendő dolog, de műemlék.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

A Civil házban nem lehet?

Poroszká Gergely képviselő:

Meg kell nyitni hozzá a kerítést.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

A kapuslaknál még több átalakításra lenne szükség.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A rendőrség és a könyvtár esetében mindkét épületnek van olyan az Árpád utcára néző ablaka, helyisége, amiből a belső töltés megvalósítható. Mindkét ingatlan kerítéssel körbe határolt, de mindkét esetben kevés költségből átalakítható.

Poroszká Gergely képviselő:

A Mókus és a KTSZ között van egy kis épület.

Somodi Mihály alpolgármester:

Nem önkormányzati ingatlan. Köszöni az ötleteket. Amint lesz írásos dokumentum tárgyalni fogja a képviselő-testület.

❖ Tarnaméra 012/29. hrsz ingatlanon lévő adótorony bérleti szerződése

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Már az elmúlt évben ennek az adótoronynak a kérdéskörét a képviselő-testület tárgyalta. Igaz akkor még a Vantage Towers Zrt. vételi ajánlatot a képviselő-testületnek, amit a testület a májusi ülésén elutasított. Ezt követően kezdődtek meg a tárgyalások a bérlet tekintetében, ahol előre lépés nem történt. A képviselő-testületnek először kiküldött szerződéstervezet a tavalyi évben előkészített tervezet volt. Figyelemmel az idő múlására, korábban július volt a fordulónap, ezért javasolta, hogy ez kerüljön átdolgozásra. Ha a másodjára kiküldött szerződéstervezetet megnézik, akkor látható, hogy ebben van különbség. Maga a konstrukció tekintetében, ahol A és B opció szerepel, nincs változás.

Kéri, hogy a másodjára kiküldött szerződéstervezetet tárgyalja meg érdemben a képviselő-testület.

Somodi Mihály alpolgármester:

Valóban többször volt már szó erről a területről. Az eladás tekintetében az volt a képviselő-testület véleménye, hogy inkább generáljanak a településnek biztos bevételt az ingatlan által.

A bérleti szerződés tervezetben két alternatíva szerepel. Az első opció esetében véleménye szerint valamennyivel kevesebbet kapna az önkormányzat, mint a második opció esetében. A második opció esetében ugyanúgy folytatódna a szerződés, mint eddig.

Várja a képviselő-testület javaslatát.

Poroszká Gergely képviselő:

Szintén a második opciót javasolja.

Bencze László István képviselő:

A második szerződés az elsőhöz képest, tartalmában szinte ugyanaz, de realisabb számokat lát benne. Az első opció elfogadását javasolja. Úgy látja, hogy ez nem lenne előnytelen az önkormányzat számára. Az önkormányzat eléggé forráshiányos, felújítási, karbantartási tervekről még nem is beszélhetek. Jelenleg a költségvetésben 712 ezer forinttal szerepel a Vodafone torony ezévre tervezett bérleti díja. Az első opció alapján 5 évre előre kifizetnének 4,5 millió forintot, majd 5 év után az éves bérleti díj 1,35 millió forint lenne. Véleménye szerint 5 év alatt a 712 ezer forintból nehezen lenne 1,35 millió forint a KSH által kiadott és számított infláció alapján. Ezeket a számokat látva, hogy a bérleti díj esetében az első opciót fogadják el. Bevételekhez jutna az önkormányzat, de ez nem azt jelenti, hogy rögtön el kell költeni. Ezt a jelenlegi tudása alapján javasolja.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A költségvetési rendeletbe még a tavalyi évvel tudtak számolni, hiszen akkor még semmilyen szerződéstervezet nem állt rendelkezésre. Azt gondolja, hogy az a helyes, ha a két konstrukciónál nem a 712 ezer forinttal, hanem a 990 ezer forinttal számolnak. A bölcsek köve nincs senki kezében, az inflációs adatokat nem ismerik. Ha számolnak, akkor úgy tűnik, hogy egy kicsit kedvezőtlenebb az első konstrukció. Viszont ezt a pénzt előre megkapják, ez kedvezőbb, mint ha a forráshiányt hitelből finanszíroznák. Így pénzügyi megközelítésben lényegi eltérés a két verzióban nincs. Megközelítésbeli különbség van a verziók között, ez a testület döntése.

Bencze László István képviselő:

Az első opció esetében 3,8 millió forinttal javulna a költségvetés, hiszen 720 ezer forint már betervezésre került.

Somodi Mihály alpolgármester:

Ezek után az első opciót is tudja támogatni. Várja a képviselők véleményét.

Poroszká Gergely képviselő:

Valóban elfogadható az első opció, de minden évben számítanak erre a bevételre. Emiatt tudja jobban támogatni az második opciót.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

A szerződésben benne van, hogy az inflációt teljes évre nézik. Markáns különbség nincs a két opció között.

Somodi Mihály alpolgármester:

Úgy látja, hogy a két opció között kell dönteni. Bencze képviselő úr utalt rá, hogy a plusz forrás nem azért lenne, hogy feléljék, hanem valamilyen célra lenne.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Van egy előterjesztés, amiben van egy komplett szerződés tervezet, ez tartalmaz kétféle konstrukciót. Volt egy képviselői indítvány, ami az első és egy képviselői indítvány, ami a második opciót javasolja. Kéri a képviselő-testületet, hogy gondolja végig, hogy kíván-e szerződés kötni és ha igen, akkor melyik konstrukcióval. Ne forduljon elő az a helyzet, amikor a szerződéskötési szándék meg van a képviselő-testületnél, de a szavazati arány úgy oszlik meg, amely tekintetben egyik opció sem nyer támogatást.

Somodi Mihály alpolgármester:

A két opció átgondolásához a testületi ülésen 5 perc szünetet rendel el.

/18 órától szünet./

Somodi Mihály alpolgármester:

Elmondja, hogy mindkét opciót felteszi szavazásra.

Szavazásra teszi fel, aki a Vantage Towers Zrt.-vel kötendő bérleti szerződés elfogadásával a 3.2 pontban megjelölt konstrukcióval egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

43/2023.(IV.04.) önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vantage Towers Zrt.-vel kötendő bérleti szerződésről szóló előterjesztésre Poroszká Gergely képviselő által tett indítványt megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnaméra külterület 012/29 hrsz-ú ingatlan meghatározott részén található 200 m² területű részét passzív infrastruktúra létesítésére a Vantage Towers Zrt.-vel kötendő (székhelye: 1112 Budapest, Boldizsár utca 2., cégjegyzékszám: 01-10-140964; adószáma: 28749251-2-44) szerződés tervezet 3.2. pontjában meghatározott konstrukció szerinti tartalommal történő szerződéskötést nem támogatja.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal

Somodi Mihály alpolgármester:

Elmondja, hogy mindkét opciót felteszi szavazásra.

Szavazásra teszi fel, aki a Vantage Towers Zrt.-vel kötendő bérleti szerződés elfogadásával a 3.1 pontban megjelölt konstrukcióval egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

44/2023.(IV.04.) önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vantage Towers Zrt.-vel kötendő bérleti szerződésről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnaméra külterület 012/29 hrsz-ú ingatlan meghatározott részén található 200 m² területű részét passzív infrastruktúra létesítésére a Vantage Towers Zrt. (székhelye: 1112 Budapest, Boldizsár utca 2., cégjegyzékszám: 01-10-140964; adószáma: 28749251-2-44) részére a szerződés tervezet 3.1. pontjában meghatározott konstrukció szerinti tartalom jóváhagyása mellett bérbe adja.

2. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete felhatalmazza az alpolgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal

❖ Tarnamérai településüzemeltetési Kft felügyelő Bizottsági tagok megbízatása

Somodi Mihály alpolgármester:

Elmondja, hogy a bizottsági tagok 5 éves megbízatása 2023. április 15. napjával lejár. Mindhárom taggal egyeztetett, mindhárom tag vállalja a megbízatást. Ezúton is köszöni a bizottsági tagok eddigi és a következő években végzett munkáját.

Javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Felteszi kérdésként, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a beszámolóval kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Somodi Mihály alpolgármester:

Szavazásra teszi fel, aki a Tarnamérai Településüzemeltetési Kft. felügyelő bizottsági tagjainak megválasztásával egyetért, az kézfelnýújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

45/2023.(IV.04.) önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság **Tarnamérai Településüzemeltetési és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelő bizottság tagjainak megválasztásáról** szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület a Tarnamérai Településüzemeltetési Kft felügyelő bizottságába 2023. április 16. napjától 5 éves határozott időtartamra az alábbi személyeket választja:

Keresztesi István, 3284 Tarnaméra, Mátyás Király utca 21.

Polgár Krisztián, 3284 Tarnaméra, Boconádi utca 13.

Vágó Miklós, 3284 Tarnaméra, Táncsics Mihály utca 4.

2. A felügyelő bizottság tagjai feladatukat díjazás nélkül végzik el.

3. A képviselő-testület Dr. Csintalan Csaba ügyvédet, hogy a változás bejelentése tárgyában a Cégbírósnál eljárjon.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester, ügyvezető

Somodi Mihály alpolgármester:

Egyebek napirendi pontban nem szerepel a strandfürdő és épületeinek üzemeltetése. Ezzel a problémával foglalkozni kell, de a dolog olyan horderejű, amire külön ülést kell szánni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az elmúlt képviselő-testületi ülésen felhatalmazást kapott a képviselő-testülettől, hogy a kft. pénzügyi helyzetét, illetve a számlák tekintetében nézze át, mi a kft. valós pénzügyi helyzete. A gazdasági társaságnál jelentős összegű számlák gyülekeztek, amik nem kerültek befizetésre. Ezek főként telefonszámlából álltak, valamint a kft. ügyvezetése és a könyvelő tavaly decemberig került elszámolásra. A kft. ügyvezetője esetében ez azt jelenti, hogy tavaly december elején került sor utoljára megbízási díj átutalására.

Azt is tapasztalták, hogy a kft.-nek iparűzési adó tekintetében túlfizetése keletkezett. Ez 136 ezer forint összegű túlfizetés volt. A gazdasági társaság pénzforgalmi számláján tizenegynéhányezer forint volt.

A kft. ügyvezetője az iparűzési adó túlfizetésének a rendezését és a társaság részére történő visszautalását kezdeményezte, ami megtörtént. Ez nyújtott fedezetet ahhoz, hogy a felhalmozódott számlákat a kft. maradéktalanul kifizesse, valamint január hónapig a megbízási díj és könyvelési díj rendezésre kerülhetett. A mai napon a kft. számlaegyenlege 16.970 forint. Eljutottak odáig, hogy ami ismerté vált felhalmozott számlák rendezésre kerültek, most viszont már eljutott a gazdasági társaság odáig, hogy bevételre nem számíthat, viszont kiadásai továbbra is lesznek. Amennyiben a gazdasági társaságot a képviselő-testület a jövőben is fenn kívánja tartani, akkor egy csekély mértékben is, de a finanszírozás érdekében a tulajdonosnak valamit lépnie kell.

Kéri a képviselő-testületet, hogy ezt gondolja végig. Ha lesz a stranddal és a kft.-vel kapcsolatos testületi ülés, akkor érdemi döntést kell majd a képviselő-testületnek hoznia.

Somodi Mihály alpolgármester:

Időpont egyeztetés után, csak erre fog összehívni ülést, ami előtt szeretne egy helyszíni bejárást tartani.

❖ *Veszélyes fák kivágása*

Somodi Mihály alpolgármester:

Az előző testületi ülés után kapott a képviselő-testülettől egy olyan megbízást, hogy mérje fel milyen költséget jelent a veszélyes és rossz helyen lévő fák kivágása. Az egyik ajánlatot Gyóni Péter egyéni vállalkozó adta. Ő Zaránk Község Önkormányzatának dolgozott, meg voltak elégedve a munkájával. Az ajánlatot nem kell egyben elfogadni, dönthetnek abban, hogy mely fákat vágatják ki.

Eredetileg az napközi konyha melletti két fáról beszéltek, ez összesen 220 ezer forint lenne. A vállalkozó rendelkezik saját kosaras autóval. A másik kritikus helyszín a Cifrakert ebédlő melletti két fa. Nagyon magas, nagyon közel van az épülethez. Az egyik fát a szél nekinyomja a lemeztetőnek. Folyamatosan potyognak a száraz ágak az épületekre. Ezért van egy 50 ezer forintos szárazág takarítási ajánlat. A strand területén az öregmedence feletti is van két olyan fa, ami a pagodát veszélyezteti. Úgy gondolja, hogy a többi tétel csak opcionális.

A nagy nyár a kastélykertben a saját javaslata volt. Ehhez nem szükséges kosaras autó, de szakember kell a kivágásához.

Az óvoda előtt, ha nem is most, de el kell gondolkozni a 3 nagy fenyő kivágásában. Hatalmasok, nagyon közel vannak az épületekhez.

Ajánlatot kért még Varga Viktortól is. Ő egy picit máshogy adta az ajánlatát, így nehezen összehasonlítható a két ajánlat.

Úgy tűnik, hogy elég sok vágásra érett, veszélyes, vagy rossz helyen lévő fa van a településen.

Úgy gondolja, hogy ezek elég sürgős munkák. Kéri a képviselők állásfoglalását.

Biztos, hogy fognak kritikát kapni emiatt a lakosoktól, de az épített környezetet is védeni kell.

A kastélykertben is szükséges lesz egy nagyobb rendezésre.

Poroszká Gergely képviselő:

Az anyagi forrás rendelkezésre áll?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Igen. Nem közterületi, hanem intézményi önkormányzati tulajdonú, ingatlanon belül elhelyezkedő fakivágásról van szó, minden egyes helyen az adott feladatellátási hely, vagy intézmény költségvetésében célszerű megvizsgálni, hogy ott biztosítható-e.

Többletforrás erre nem áll rendelkezésre, eredeti előirányzatként nem került tervezésre.

Poroszká Gergely képviselő:

Ha jól értelmezte 3-4 olyan fa van, amit valóban szükséges lenne most kivágni.

Somodi Mihály alpolgármester:

Igen, a napközi konyha melletti két fa, illetve a Cifrakert ebédlő melletti két fa van nagyon rossz helyen.

Poroszká Gergely képviselő:

Amit valóban szükséges kivágni, azt tegyék meg.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Nem látja Gyóni Péter ajánlatában azt, hogy milyen állapotra szeleteli fel a fát, mi történik a tuskóval.

Azzal egyetért, hogy ezt a négy fát vágják ki. A többi esetben meg kell nézni a fákat.

A keletkezett faanyaggal az önkormányzat fűtése is megoldódik.

Somodi Mihály alpolgármester:

Szeretné-e a képviselő-testület, hogy más favágóval is beszéljenek?

Poroszká Gergely képviselő:

Mennyire sürgős a fakivágás?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Hamarosan beindul a vegetáció. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy ezeket a veszélyes fákat kivágatja, akkor annak itt az ideje.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

A kastélykertet jó lenne ha szakember mérné fel. Örül annak, hogy egyre több gyerek használja a kertet, viszont nagy katasztrófa lenne, ha ott kidőlné egy fa. Nem biztos, hogy a testület meg tudja állapítani, hogy milyen állapotban van egy fa.

Somodi Mihály alpolgármester:

Köszöni a javaslatot. Hasonló gondolat fogalmazódott meg benne is. Ha a képviselő ismernek ilyen szakembert, azt szíven veszi.

Bencze László István képviselő:

A napközi konyha udvarán lévő, az épület állagát rontó két fának a kivágását támogatja. A többi fa esetében meg kell nézni a fákat.

A kempingben a kerítés mellett ott vannak a nyárfák, amik szemmel láthatóan az utca felé dőlnek.

A napközi konyhánál lévő két fa kivágást végeztessék el még a vegetáció előtt.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Ha a Cifrakertben az ebédlőnél bántja a fa a tetőszerkezetet, akkor azt is ki kell vágni.

Somodi Mihály alpolgármester:

Nagyon rossz ott is a helyzet.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A Cifrakertben ifjítás lehet esetleg végezni a fákon. A napközikonyha esetén nem jöhet szóba.

Somodi Mihály alpolgármester:

Ezt nem kérdezte meg.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

A gyökérzet is nyomja az épületet.

Somodi Mihály alpolgármester:

Javasolja, hogy a strandbejárás során tekintsék meg a fákat is.

Bencze László István képviselő:

Az idő rövideje miatt döntsenek a fakivágásban.

Somodi Mihály alpolgármester:

Javasolja, hogy a napközi konyha melletti két fa, illetve a Cifrakert ebédlő melletti két fa kivágását.

Somodi Mihály alpolgármester:

Szavazásra teszi fel, aki egyetért a négy fa kivágásával, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

46/2023. (IV.04.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú, intézményi területen elhelyezkedő veszélyes fák kivágására tett ajánlatokat megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület a Tarnaméra 186. hrsz-ú természetben 3284 Tarnaméra, Árpád utca 17. sz. alatti óvoda és konyha intézményi ingatlanon lévő 2 db veszélyes fa kivágását rendeli el. A 2 db veszélyes fa kivágásra benyújtott ajánlatok közül a képviselő-testület Gyóni Péter egyéni vállalkozó bruttó 220.000.- Ft, azaz Kettőszázhúszezer forint ajánlatát elfogadja.
2. A képviselő-testület a Tarnaméra 504/2. hrsz-ú természetben 3284 Tarnaméra, Dobó utca 2/B. sz. alatti Cifrakert pihenő ingatlanon az ebédlő épület előtt lévő 2 db veszélyes fa kivágását rendeli el. A 2 db veszélyes fa kivágásra benyújtott ajánlatok közül a képviselő-testület Gyóni Péter egyéni vállalkozó bruttó 160.000.- Ft, azaz Egyszázhatvanezer forint ajánlatát elfogadja.
3. A képviselő-testület felhatalmazza az alpolgármestert, hogy ezen határozatban foglaltak szerint gondoskodjon a veszélyes fák kivágásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester

Somodi Mihály alpolgármester:

Bérleti díjjal kapcsolatban felmerült kérdésként, hogy milyen díjazással adják ki a Cifrakert Pihenőt, ha valamilyen közösségi rendezvényt kívánnak ott megvalósítani? Milyen díjazással adják ki a strandot rendezvény esetén?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Jelenleg a strandon nincs áram. Mérlegelni kell, hogy ez a létesítmény jelen állapotában kiadható-e. Az ingatlant a kft.-nek ingyenesen használatba adta az önkormányzat. Ha eseti jelleggel, valamilyen bérlet létrejön, ott nem az önkormányzat, hanem a kft. lesz a szerződő fél.

A Cifrakert Pihenőt az önkormányzat a település közösségi, kulturális és civil életének fenntartása érdekében vett ingyenesen használatba. Ezekért a programokért soha nem kért díjat az önkormányzat.

Somodi Mihály alpolgármester:

A strand jelenleg felelősen nem adható ki.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Hol tart az áramvisszakötés?

Somodi Mihály alpolgármester:

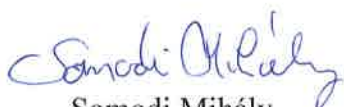
Sehol.

Somodi Mihály alpolgármester:

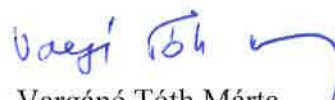
Megköszöni mindenkinek a részvételt.

További kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület ülését 19 óra 15 perckor bezárta.

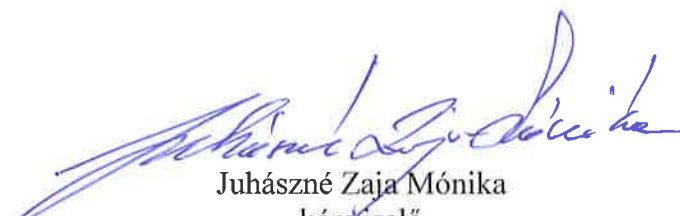
Kmf.


Somodi Mihály
alpolgármester




Vargáné Tóth Márta
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Juhászné Zaja Mónika
képviselő


Kismárton József
képviselő