

Tarnaméra Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2022. október 27. napján
megtartott képviselő-testületi üléséről

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgy
86/2022. (X.27.) számú Képviselő-testületi határozat	Tarnamérai Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadása
87/2022. (X.27.) számú Képviselő-testületi határozat	Tarnamérai Nyugdíjas és Hagyományőrző Egyesület beszámolójának elfogadása
88/2022. (X.27.) számú Képviselő-testületi határozat	Tarnamérai Sportegyesület beszámolója
89/2022. (X.27.) számú Képviselő-testületi határozat	Tarnaméráért Kulturális és Hagyományőrző Egyesület beszámolója
90/2022. (X.27.) számú Képviselő-testületi határozat	Tekeres Sk. Tarnamérai Csoport beszámolójának elfogadása
91/2022. (X.27.) számú Képviselő-testületi határozat	Vagyonnyilatkozat tétellel, és az összeférhetetlenséggel kapcsolatos feladatokat is ellátó ügyrendi bizottságba új tag választása
92/2022. (X.27.) számú Képviselő-testületi határozat	Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okirat módosítása
93/2022. (X.27.) számú Képviselő-testületi határozat	TOP-3.1.1-15-HE1-2016-00007 azonosító számú, „Kerékpáros fejlesztés Boconád, Heves és Tarnaméra községekben” című projekt bíráló bizottsági tag delegálása
94/2022. (X.27.) számú Képviselő-testületi határozat	Óvoda lapostető felújítása
95/2022. (X.27.) számú Képviselő-testületi határozat	Falukarácsonyi rendezvény
96/2022. (X.27.) Önkormányzati határozat	Igazgatási szünet

Rendelet száma	Tárgy
10/2022.(X.27.) önkormányzati rendelet	a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2014. (XI.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mellékletek: jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések, rendelet-tervezet, hozott döntések, rendeletek.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarnaméra Község Önkormányzatának 2022. október 27. napján 16 órakor Tarnaméra Községi Önkormányzat (Tarnaméra, Árpád u. 6.) Tanács termében megtartott képviselő- testületi üléséről.

Jelen vannak:

Timár László	polgármester
Bendze László István	képviselő
Juhászné Zaja Mónika	képviselő
Kismárton József	képviselő
Somodi Mihály	képviselő

Meghívottak, megjelentek:

Vargáné Tóth Márta	jegyző
Tóthpál-Sipos Renáta	jegyzőkönyvvezető
Toldi László Ferencné	intézményvezető
Kovács Györgyné	Tarnamérai Nyugdíjas Egyesület elnök
Kranczicki János	Tarnaméra Sportegyesület elnök
Szabó Sándorné	Tarnamérai Nyugdíjas Egyesület

Timár László polgármester:

Köszönti a megjelenteket és a meghívottakat. Köszönti a civilszervezetek képviselőit. Elmondja, hogy Poroszka Gergely és Szabó Edina képviselő előzetesen jelezte távolmaradását. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére Somodi Mihály és Kismárton József képviselőtársait kéri fel.

Megkérdi a testület tagjaitól, hogy megkapta-e mindenki a meghívót. Javasolja, hogy a meghívóban megjelölt napirendi pontok szerint haladjanak.

A képviselő-testület a meghívóban megjelölt napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

- 1.) Tarnamérai Polgárőr Egyesület beszámolója
- 2.) Tarnamérai civil szervezetek beszámolója végzett tevékenységükről
- 3.) Vagyonnyilatkozat tétellel, és az összeférhetetlenséggel kapcsolatos feladatokat is ellátó ügyrendi bizottságba új tag választása
- 4.) Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása
- 5.) Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okirat módosítása
- 6.) TOP-3.1.1-15-HE1-2016-00007 azonosító számú, „Kerékpáros fejlesztés Boconád, Heves és Tarnaméra községekben” című projekt közbeszerzési bizottságba új tag delegálása
- 7.) Egyéb ügyek, indítványok
 - Mikulás csomag
 - Óvoda lapostető kiváltása- ajánlatok elbírálása

1. napirendi pont: Tarnamérai Polgárőr Egyesület beszámolója

Timár László polgármester:

Felteszi Kranczicki János egyesületi elnök felé, hogy kíván-e kiegészítéssel élni a beszámolóval kapcsolatban?

Krancziczki János Tarnamérai Polgárőr Egyesület elnök:

Kiegészítést nem kíván tenni.

Timár László polgármester:

Felteszi kérdésként a képviselő-testület felé, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a beszámolóval kapcsolatban?

Somodi Mihály képviselő:

Szeretné megköszönni az egyesület munkáját.

Timár László polgármester:

Közeledik a mindenszentek, arra kéri a polgárőrséget, hogy a hosszúhétvégén fokozottan figyeljenek a temető környékére. Látja, hogy akadozik a járőrszolgálatok kiosztása. Biztos ennek megvan az oka, szinte mindig ugyanazokat az arcokat látja. Az előzőekben beszéltek arról, hogy próbálnak fiatalokat is minél többet bevonni a polgárőrség kötelékébe, ezt valahogy erősíteni kellene. A beszámolóban szerepel, hogy 40 fő a taglétszám, de ennek töredékéből tudják kiadni a szolgálatokat.

Krancziczki János Tarnamérai Polgárőr Egyesület elnök:

Az állandó a 10-12 fő. Sokuknak elment a kedve. Polgárőrként semmit nem tehetnek, csak szólhatnak a rendőröknek.

Timár László polgármester:

A rendőrökkel van közös járőrözés?

Krancziczki János Tarnamérai Polgárőr Egyesület elnök:

Nagyon ritkán.

Timár László polgármester:

Ahogy közeledik az év vége, azt kéri, hogy próbáljanak meg fokozottan járőrözni. Az ünnepek közeledtével több lesz az idegen a településen, lesz olyan is aki rossz szándékkal jön. Annak is visszatartó ereje van, ha látják a polgárőröket. Az, hogy a polgárőrök milyen jogkörrel vannak felruházva jogszabály szabályozza. Ha olyat tapasztalnak a rendőrséget kell hívni.

Krancziczki János Tarnamérai Polgárőr Egyesület elnök:

A vírushelyzet miatt, akik előtte járőröztek, utána nem akartak. Sokan nem akarnak járőrözni hiába szólnak neki.

Timár László polgármester:

Látja, hogy az egyesület sikeresen pályázott.

Krancziczki János Tarnamérai Polgárőr Egyesület elnök:

Sörpadokat és sátrat szereztek be, ha szükség van rá szívesen kölcsönadják.

Timár László polgármester:

Elképzelték, hogy igénybe veszik az adventi rendezvényre.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Megnézte az órabeosztást, nem tudja, hogy mi alapján tevődik össze ez az arány, de az iskolai szolgálatnál pedagógusként igényelne átcsoportosítást, amennyiben lehet. Gyerekek állnak ott kisrendőrként. Ez nagyon nagy felelősség számukra, nem is mindig tudnak felnőni hozzá. Egyre inkább érzi, hogy jó lenne, ha ott lennének a polgárőrök. Tudja, hogy év elején ott szoktak lenni, de többet kellene.

Kranciczki János Tarnamérai Polgárőr Egyesület elnök:

A legnagyobb probléma, hogy hétköznap munkaidőben kellene ott lenni, nehéz embert találni, szabadságot nem szívesen vesznek ki. Régebben jó volt, mert sok nyugdíjas volt, szívesen jöttek, de most már nem jönnek.

Timár László polgármester:

Augusztusban tárgyalt a hevesi rendőrkapitánnyal az iskolakezdéssel kapcsolatban, ők egy pár napot voltak a szeptember első napjaiban. Nem tudnak ők sem többet itt lenni.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Az interaktív zebra is jó megoldás lenne. Nem tudja, hogy a képviselők hallottak-e már erről, volt szerencséje élőben látni Budapesten, villog, hogyha mennek át rajta. Amíg nincs baj, nincs baj, de a megelőzés híve. Ez egy nagyon nagy forgalmat lebonyolító zebra, nem beszélve az extrém parkolásokról. Ehhez persze egy aktívabb rendőri jelenlét kellene, egyszer-kétszer kellene megbüntetni a szabálytalanul parkolókat.

Kranciczki János Tarnamérai Polgárőr Egyesület elnök:

Néhány éve volt, hogy büntettek a rendőrök, akkor leszoktak a szabálytalan parkolásról az emberek, most újra kezdték.

Timár László polgármester:

Szavazásra bocsájta, aki a Tarnamérai Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

86/2022. (X.27.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnamérai Polgárőr Egyesület beszámolóját megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnamérai Polgárőr Egyesület beszámolóját elfogadja.

Felelős: Polgármester
Határidő: értelem szerint

Kranciczki János Tarnamérai Polgárőr Egyesület elnök:

A jövő évi támogatási kérelmébe leírta, hogy az egyesületnek fizetnie kell a kamerák után évente közel 30 ezer forintot, illetve fizetnie kell az egyháznak, az átjátszó miatt. A kamerák karbantartása az idei évben 330 ezer forint volt. Ezt számításba kell venni. Két kamera nem úgy működik, ahogy kellene, azokat lehet, hogy cserélni kell.

Timár László polgármester:

Az energiadíjak biztos, hogy több százezer forintost kiadást fognak jelenteni. Jelentős összeg lesz a kamerák üzemeltetése. Az éves karbantartás is jelentős összeg. Az megkérdőjeleződik, hogy meddig érdemes a kamerákat javítani, és mikor kell már cserélni őket.

Kranciczki János Tarnamérai Polgárőr Egyesület elnök:

Ha lesz lehetőség, pályáznak.

Timár László polgármester:

Amennyiben lesz kiírva ilyen irányú pályázat, azon érdemes elindulni. Ha csak 5 kamerát tudnak cserélni, már megérte. Most 13 darab kamera van, első ütembe lett 8, majd a második ütemben 5. A régiből kiment egy, mai gyakorlatilag javíthatatlan. Nézték mostanában, hogy mennyi működik?

Kismárton József képviselő:

A Tarna hídnál lévő nem működik.

Kranciczki János Tarnamérai Polgárőr Egyesület elnök:

Az elvileg működik. Újra lett indítva?

Kismárton József képviselő:

Most nem.

Timár László polgármester:

Kéri, hogy valaki gyakrabban nézze a kamerákat működik-e egyáltalán, sok esetben csak újra kell indítani. Ebben a rendőrség is segítséget ad. Ez azért is célszerű, mert mindig úgy járnak, hogy ha a kamerán meg kell nézni valamit, akkor kiderül, hogy pont az a kamera nem megy. Ezt meg lehetne előzni, ha valaki sűrűbben ellenőrzi a kamerák működését.

Kranciczki János Tarnamérai Polgárőr Egyesület elnök:

Egy hónapja teljesen átt lett a rendszer nézve, azóta jobban működnek a kamerák. Azt mondták, hogy egy héten legalább egyszer újra kell indítani a kamerákat.

Timár László polgármester:

Kéri, hogy ezt tegyék meg. A Kolozsvári és a Petőfi utca sarkán lévő kamera, ami a temetőre néz, annak a működése most aktuális.

A jövő évi költségvetéssel kapcsolatban úgyis fognak még egyeztetni. Úgy ahogy az egyesület nem lát sok mindent, az önkormányzat sem. Az önkormányzat és a képviselő-testület elköteleződése meg van ahhoz, hogy a polgárőröket segítsék. Fontos részét képezik a település közbiztonságának, próbálják ezt a költségvetésben is úgy érvényesíteni, hogy ez az egyesület számára is elfogadható legyen és a működést biztosítsa.

Kranciczki János Tarnamérai Polgárőr Egyesület elnök:

Köszöni szépen.

2. napirendi pont: Tarnamérai civil szervezetek beszámolója végzett tevékenységükről

Timár László polgármester:

A civil szervezetek beszámolója kapcsán kérdezi a Tarnamérai Nyugdíjas Hagyomány és Értékmegőrző Egyesület elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni a beszámolóval kapcsolatban?

Kovács Györgyné Tarnamérai Nyugdíjas Hagyomány és Értékmegőrző Egyesület elnök:

Kiegészítést nem kíván tenni.

Timár László polgármester:

Az év nagy részén túl vannak, ami el lett tervezve, az többé-kevésbé megvalósult. Az egyesületnek két nyertes pályázata van az István úti ingatlanok kapcsolatban. Jelentős összeget nyert a civil szervezet. Nyáron volt egy rendezvény az önkormányzat összefogásával, az erdélyi Méra településről fogadták a vendégeket. Köszöni az egyesületnek a munkát, jól sikerült rendezvény volt. Bízunk benne, hogy az önkormányzat költségvetése jövőre olyan lesz, hogy minden civil szervezetnek tudnak támogatást biztosítani. A pályázatokat továbbra is figyelni kell. A Magyar Falu Program úgy néz ki, hogy jövőre is elindul. A leendő tájhoz befejezésének elsődleges célnak kell lennie.

Kovács Györgyné Tarnamérai Nyugdíjas Hagyomány és Értékmegőrző Egyesület elnök:

Igen, ez egy közös cél.

Timár László polgármester:

Felteszi kérdésként a képviselő-testület felé, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a beszámolóval kapcsolatban?

Somodi Mihály képviselő:

Mozgalmas év volt ez a nyugdíjas egyesületnek, gratulál hozzá.

Timár László polgármester:

Nagyon szép lett az Imre tér díszítése. Szép színfoltja a falunak. További hozzászólás a napirendi ponthoz nem érkezett.

Szavazásra bocsájta, aki a Tarnamérai Nyugdíjas és Hagyományörző Egyesület beszámolójának elfogadásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

87/2022. (X.27.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnamérai Nyugdíjas és Hagyományörző Egyesület beszámolóját megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnamérai Nyugdíjas és Hagyományörző Egyesület beszámolóját elfogadja.

Felelős: Polgármester
Határidő: értelem szerint

/Kovács Györgyné, Szabó Sándorné és Kranczicki János 16 óra 30 perckor távozik a testületi ülésről/

Timár László polgármester:

Elmondja, hogy Vágó Miklós a Tarnamérai Sportegyesület elnöke előzetesen jelezte, hogy nem tud részt venni a képviselő-testületi ülésen. Amennyiben a testület részéről kérdés lesz az eljuttatják hozzá. A beszámolót a képviselő-testület megkapta. Mint minden évben az önkormányzat által nyújtott támogatás, segítség ismét kimaradt a beszámolóból. Biztos azért, mert természetes nekik, hogy az önkormányzat segíti őket.

A testületi ülés előtt egyeztetett a sportegyesület elnökével a műfüves pálya üzemeltetésével kapcsolatban. Vágó Miklós szeretné, ha a testület a műfüves pálya nyitva tartásában partner lenne, akár úgy is, ha valamelyik képviselő felügyeli a pálya használatot. Jelezte az elnöknek, hogy ez nem képviselő-testületi feladat. Az egyesület önálló. Az egyesület szeretne volna, hogy megvalósuljon a műfüves pálya, az önkormányzat ehhez odatette a több mint 3 millió forint önerőt. A napi munkához a képviselő-testület nem tud asszisztálni, ezt házon belül kell megoldania az egyesületnek. Az természetes, hogy a tanamérai gyerekek használják a műfüves pályát, de ez történjen ellenőrzött keretek között. Nem hiszi, hogy ebben a képviselő-testületnek részt kell vennie.

Az önkormányzat jelentős költséggel járul hozzá, ahhoz, hogy a sportlétesítmények működjenek. Csak májustól októberig 447 ezer forint a villanyszámla, ehhez jön majd a gázzámla. Meg kell nézni, hogy ezt hogy tudják finanszírozni.

Több mint egy hónappal ezelőtt bent volt az egyesület vezetője Vágó Miklós és Kovács János, aki a szakmai részét fogja össze. Kérte őket, hogy induljon el takarékoság a víz, áram és gázfelhasználásban. Mint minden intézménynél, itt is elvárható, hogy olyan szinten takarékoskodjanak, ami elviselhető költséget eredményez. A számlák nem ezt mutatják. Az elnökkel a jövőhéten megbeszélést tart a műfüves pálya és az energetikai költségek csökkentése kapcsán. Minden más intézménynél minimalizálták a költségeket, az egyesület felé is ez az elvárás. Azt látja, mintha ez egyesület nem érezné ennek a súlyát.

Felteszi kérdésként a képviselő-testület felé, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a beszámolóval kapcsolatban?

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Kérheti a képviselő-testület, hogy ezekben a beszámolókból jelenjen meg az önkormányzat által nyújtott támogatás felhasználása.

Timár László polgármester:

Úgy gondolja, hogy ez természetes dolog.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Ezekben a beszámolóknak nem látja ezt.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az egyesületekkel kötött megállapodás úgy szól, hogy minden évben pénzügyi beszámolót kell készítenie az egyesületnek. Ennek még nincs itt a határideje, lehet, hogy ezért nem tartalmazzák ezek a beszámolók.

Timár László polgármester:

Az egyesületek a pénzügyre majd leadják, de szerencsés lenne, ha ez a beszámoló is tartalmazzák.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Igen, legalább az előző évről, vagy valami kimutatás az idei év eddig felhasznált támogatásairól. Jelen esetben nem csak a kifejezett civilszervezeti támogatás az amivel el kellene számolnia az egyesületnek. Az egyesület egy rendkívül értékes vagyonnal gazdálkodik, úgy hogy annak teljes költségét az önkormányzat finanszírozza. Az önkormányzat nem látja a műfüves pálya bevételeit, sem annak a használati rendjét, valamint nem látják az épületkomplexum működtetéséhez kapcsolódó kiadásokat, amelyek milliós tételek. Attól, hogy nem külön, szabadon felhasználható támogatásról beszélnek, szabadon használják és korlátlanul fogyasztják azokat a javakat, amik mögött pénzügyi teljesítőként az önkormányzat áll. Jelen pillanatban az önkormányzati kötelező feladat ellátásnál rendkívül drasztikus lépéseket tettek és a szabadon vállalt feladatok esetében pedig közel fél millió forintos számlákat fizetnek ki.

Somodi Mihály képviselő:

Az egyesület vezetői a megbeszélés során átlátták, megértették a helyzetet?

Timár László polgármester:

Mindketten felelősségteljes emberek.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ha az önkormányzat készít komplexen egy energiamegtakarítási intézkedési tervet, annak feladatellátási helyenként kell, hogy legyen felelőse. Az önkormányzat állapítsa meg hogy mit milyen fogyasztásig tud finanszírozni. Az összes többi tekintetében döntési helyzetben lenne az egyesület, hogy egyéb forrásból tudja-e csinálni, vagy nem. Ha csak annyit mondanak nekik, hogy próbáljanak takarékoskodni, az nem kézzel fogható dolog. Ha az intézkedési terv mindenkire vonatkozik az egy egyértelmű itiner.

Bencze László István képviselő:

Érti Juhászné Zaja Mónika képviselő felvetését. Az egyesületeknek vannak más forrásaik is, ha valamelyik egyesületnek adnak támogatást és az egyesület leírja, hogy erre és erre költötte el, lehet, hogy nem arra költötték, hiszen a nagy összegből a képviselő-testület nem tudhatja. Azzal egyetért,

hogya beszámolót készítenek, akkor a pénzügyi beszámoló legyen a melléklete. Nem beszélve arról, hogy egyes egyesületek még csak időben sem adták le a beszámolójukat. Ezt tudatosítani kell az egyesületekkel.

Egyetért jegyző asszonnyal, hogy itt egy keményebb fellépés kell.

A képviselő-testület többször beszélt már a műfüves pályáról. Mi lenne, ha az egész komplexumról lenne egy megállapodás? Konkrétan legyen minden leírva.

Hozott intézkedéseket a képviselő-testület, de úgy gondolja, hogy ezen kellene szigorítani, konkrétan leírva. Elszáll az önkormányzat költségvetése. Meg kell mondani, hogy hol hány fok lehet maximum és meg kell teremteni annak a feltételét, hogy ne lehessen több. Szigorú szabályok kellene.

A sportegyesülettel legyen egy működtetési megállapodás, ami írásba van foglalva. Az energia felhasználás legyen szabályozva, legyen megmondva, hogy havonta mennyit használhat fel az egyesület. Úgy látja, hogy hiába a jószándék, sokkal keményebb fellépés kell minden területen.

Somodi Mihály képviselő:

Több pontjával egyetért a hozzászólásnak. Hogyan, mennyi idő alatt tud ez az energiaintézkedési terv elkészülni?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A képviselő-testületnek meg kell határoznia, hogy mely épületekben hány fokkal, hány kW és hány m³ fogyasztható. A hivatal részéről eddig is havi rendszerességgel olvasták az órákat.

Egyebekben szerette volna elmondani, hogy a hozott döntések és annak végrehajtása köszönőviszonyban sincs egymással. Ez így nem tartható. Nem tudnak több számlát kifizetni, nem tudnak több előirányzatot előteremteni. Úgy érti, hogy magukon kezdték a spórolást, a hivatal a könyvtár rendben van. Az óvoda előtt le a kalappal, heti rendszerességgel nézik a fogyasztást. Feneketlen hordó az egészségügyi komplexum, a Cifra kert, a Platán és a sportpálya. A Civil ház lekapcsolásra került.

Timár László polgármester:

A Platán és a Cifra is áramtalanítva van, még temperáló fűtés sem megy.

Somodi Mihály képviselő:

Javasolja, hogy ezt az egyebekben tárgyalják meg és térjenek vissza a napirendi ponthoz.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Úgy emlékszik, hogy a tavasz folyamán kérték a sportegyesületet, hogy egy tételes beszámolót nyújtson be bérleti díjakról, egyebekről. Ez a beszámoló nem jutott el a képviselőkhöz.

Somodi Mihály képviselő:

Ilyen kiegészítést a mostani beszámolóhoz is kérhetnek.

Timár László polgármester:

Javasolja, hogy a képviselő-testület a beszámoló kiegészítéseként kérjen egy olyan pénzügyi beszámolót a sportegyesülettől, ami komplex képet ad a működéséről. Az önkormányzat által fizetett dolgokat a gazdálkodás ki tudja mutatni. Azt meg tudják nézni, hogy azon a szakfeladaton hol tartanak pénzügyileg. A jövőheti találkozón, megnézve, hogy az önkormányzat pénzügyileg hol tart, akár a sportpálya áramtalanítása és gázlekapcsolása is megtörténhet.

Nem tudja, hogy meddig tart a szezon, lehet, hogy novemberben még van edzés, meccs.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Meddig tart a szezon?

Kismárton József képviselő:

November végéig.

Timár László polgármester:

Szerdán egyeztet ezzel kapcsolatban.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Megkéri Tóthpál-Sipos Renáta jegyzőkönyvvezetőt, hogy hozzon be egy cofogos listát a felhasználásokról a gazdálkodásról.

Timár László polgármester:

A sportegyesületnél van egy 447 ezer forint a villanyszámla a májustól októberig terjedő időszakra.

Bencze László István képviselő:

Maximálisan egyetért jegyzőasszonnyal, hogy vannak olyan területek, ahol rendszabályozás szükséges, mert nem lesznek urai a helyzetnek. A Platánnál január 4. napján és a napokban is megnézte a gáz és villanyóra állást. A gáz esetében 1000 m³ ment el. Mennyibe kerül ez az önkormányzatnak? Fizettek már ebből? Az egészségügyi komplexum is nagyon fogyasztja a gázt.

Timár László polgármester:

Erről majd az egyebekben beszélnek. Kéri, hogy térjenek vissza a sportegyesület beszámolójához. Javasolja, hogy a képviselő-testület a beszámoló kiegészítéseként kérjen egy olyan pénzügyi beszámolót a sportegyesülettől, ami komplex képet ad a működéséről. Szavazásra bocsájtja, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

88/2022. (X.27.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnamérai Sportegyesület beszámolóját megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja a Tarnamérai Sportegyesület elnökét, hogy a benyújtott beszámolót egészítse ki az egyesület pénzügyi gazdálkodásáról szóló beszámolóval.

Felelős: Polgármester

Határidő: értelem szerint

Timár László polgármester:

Elmondja, hogy Dr. Bessenyei Ákos Tarnaméráért Kulturális és Hagyományőrző Egyesület elnöke előzetesen jelezte, hogy nem tud részt venni a képviselő-testületi ülésen. Az egyesület a Magyar Falu Program keretében két pályázaton is nyert, amiknek a megvalósítása, a leírtak alapján folyamatban van.

Bencze László István képviselő:

Azt sem tudják, hogy mennyit nyertek, mire költik. A támogatásokkal az egyesület évek óta nem számol el. A sportegyesületet arra kérték, hogy számoljon el a részére adott támogatással, ez minden egyesületre vonatkozhat.

Timár László polgármester:

Az egyesület ebben az évben nem kapott támogatást. A testület kérhet egy bővebb beszámolót az elnyert pályázatokról, illetve felhívhatja az egyesület figyelmét az előző évi támogatás elszámolására, amennyiben nem történt még meg.

Szavazásra bocsájta, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

89/2022. (X.27.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnaméráért Kulturális és Hagyományőrző Egyesület beszámolóját megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja a Tarnaméráért Kulturális és Hagyományőrző Egyesület elnökét, hogy a benyújtott beszámolót egészítse ki az egyesület által elnyert pályázatokról szóló tájékoztatóval.

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja a Tarnaméráért Kulturális és Hagyományőrző Egyesület elnökét, hogy amennyiben az elmúlt években önkormányzat által nyújtott támogatásokkal még nem számolt el, úgy az elszámolásokat nyújtsa be.

Felelős: Polgármester
Határidő: értelem szerint

/Tóthpál-Sipos Renáta behozza a kért listákat./

Timár László polgármester:

A Tekeres Sk. Tarnamérai Csoportjának versenyeredményei a képviselő-testület előtt vannak. Az eredmények magukért beszélnek. Az egyesület nagyon jól működik, folyamatosan hozza a nemzetközi eredményeket. Gratulál az egyesület eredményeihez. A versenyek mellett az is fontos, hogy olyan gyerekek kerüljenek ki az egyesületből, akik megállják a helyüket az életben.

Somodi Mihály képviselő:

Gratulál az egyesült munkájához.

Kismárton József képviselő:

Köszöni az önkormányzat támogatását a tábor megszervezéséhez. Idén 26. alkalommal tartották meg a tábort.

Timár László polgármester:

További hozzászólás a napirendi ponthoz nem érkezett.

Szavazásra bocsájtja, aki a Tekeres Sk. Tarnamériai Csoport beszámolójának elfogadásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

90/2022. (X.27.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tekeres Sk. Tarnamériai Csoport beszámolóját megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tekeres Sk. Tarnamériai Csoport beszámolóját elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

3. napirendi pont: Vagyonyilatkozat tétellel, és az összeférhetetlenséggel kapcsolatos feladatokat is ellátó ügyrendi bizottságba új tag választása

Timár László polgármester:

Elmondja, hogy Gyulavári Tamás lemondott képviselő az ügyrendi bizottság tagja volt, azaz jelenleg a bizottság 2 főből áll. Mindezekre figyelemmel új bizottsági tagot szükséges választani. Új tagként Kismárton József képviselőt javasolja.

Szavazásra teszi fel, aki a javaslattal, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

91/2022. (X.27.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a vagyonyilatkozat tétellel, és az összeférhetetlenséggel kapcsolatos feladatokat is ellátó ügyrendi bizottságba új bizottsági tagként Kismárton Józsefet választja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester és jegyző

4. napirendi pont: Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Timár László polgármester:

A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására a közművelődés – kulturális alapú gazdaságfejlesztés kormányzati funkció felvételei miatt szükséges. Ennek megfelelően a rendeletmódosítást jegyző asszony elkészítette.

Felteszi kérdésként, hogy a testületi tagoknak van-e észrevételük, hozzászólni valójuk a leírtakkal kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel nem érkezett. Szavazásra teszi fel, aki a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**Tarnaméra Községi Önkormányzat képviselő-testületének
10/2022.(X.27.) önkormányzati rendelete**

**a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (XI.27.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

5. napirendi pont: Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okirat módosítása

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A júniusi testületi ülésen ez a napirendi pont egyszer már előterjesztésre került. Ugyanakkor az alapító okirat módosításának bejegyzését a Magyar Államkincstár visszautasította formai okok miatt. A betűméret nem volt megfelelő, illetve a költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerveket, a három települést, táblázatba foglalta, ezt a kincstár nem találta megfelelőnek. Ezek alapján az alapító okirat módosítás átdolgozásra került.

Más, egyéb tartalmi módosítás nincs benne a júniusban előterjesztetthez képest.

Timár László polgármester:

Felteszi kérdésként, hogy a testületi tagoknak van-e észrevételük, hozzászólni valójuk az elhangzottakkal kapcsolatban?

Timár László polgármester:

Kérdés, észrevétel nem érkezett. Szavazásra teszi fel, aki Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosításával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

92/2022.(X.27.) önkormányzati határozat

Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okirat módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Községi Önkormányzat képviselő-testülete a Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okirat - a határozat mellékletét képező - 1. melléklet szerinti módosítását, és az egységes szerkezetbe foglalt - a határozat mellékletét képező - 2. melléklet szerinti Alapító Okiratot jóváhagyja.

2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, és a jegyzőt, hogy a fentiek szerint módosított alapító okirat törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetésétől gondoskodják.

Felelős: polgármester és jegyző

Határidő: azonnal

6. napirendi pont: TOP-3.1.1-15-HE1-2016-00007 azonosító számú, „Kerékpáros fejlesztés Boconád, Heves és Tarnaméra községekben” című projekt közbeszerzési bizottságba új tag delegálása

Timár László polgármester:

A delegált személy Fekete Tamás lenne.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Mivel a pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagot delegálja az eseti közbeszerzési szabályzat alapján Tarnaméra Község Önkormányzata, és az önkormányzat által delegált személy lemondott, így az önkormányzatnak kell új pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagot delegálnia. Fekete Tamás az FKKN-nél lát el projektmenedzsmenti feladatokat, pénzügyi szakértelemmel rendelkezik, a felkérést vállalta.

Timár László polgármester:

Fekete Tamás gyakorlott szakember, az önkormányzat több pályázatában is aktívan részt vett.

Bencze László István képviselő:

Petrovainé Pető Andrea mivel indokolta a lemondását?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Nem kellett indokolnia a lemondását.

Bencze László István képviselő:

Fekete Tamásnak Tarnaméra részéről sok munkája nem lesz, hiszen mindössze 933 méter kerékpárút épül.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Csak a közbeszerzés bíráló bizottságáról van szó, döntéselőkészítő feladatokat hajt végre.

Timár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy Tarnaméra Község Önkormányzata a bíráló bizottságba tagként Fekete Tamást delegálja, illetve egyetért azzal, hogy plusz egy tagot Heves Város Önkormányzata delegáljon a bíráló bizottságba, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

93/2022.(X.27.) önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-3.1.1-15-HE1-2016-00007 azonosító számú, „Kerékpáros fejlesztés Boconád, Heves és Tarnaméra községekben” című projekt eseti közbeszerzési szabályzata szerinti bíráló bizottsági tagok delegálására vonatkozó előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő – testülete a TOP-3.1.1-15-HE1-2016-00007 azonosító számú, „Kerékpáros fejlesztés Boconád, Heves és Tarnaméra községekben” című projekt eseti közbeszerzési szabályzat szerinti bíráló bizottságba – pénzügyi, gazdasági szakértelemmel rendelkező tagként – Fekete Tamást delegálja.
2. Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő – testülete felkéri Heves Város Önkormányzatát - az eseti közbeszerzési szabályzat rendelkezéseinek megfelelően - a bíráló bizottság szükséges létszámra történő kiegészítésére.
3. Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő – testülete felhatalmazza a polgármestert az általa delegált tag megbízólevelének aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

7. napirendi pont: Egyéb ügyek, indítványok

Timár László polgármester:

Javasolja, hogy az egyebek napirendi pontok között az óvodát érintő előterjesztést tárgyalja előbb a képviselő-testület.

❖ Óvoda lapostető kiváltása- ajánlatok elbírálása

Toldi László Ferencné intézményvezető:

Elmondja, hogy az előző testületi ülésen elhangzottaknak megfelelően megkeresett további két hevesi céget. Az egyik vállalkozó jövő nyárra tudta volna vállalni a munkát, a másik vállalkozás pedig az előzetes egyeztetés után már nem vette fel a telefont. Az előző testületi ülésen előterjesztett három ajánlat közül az Ader-Exact Baut Kft. adta.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Meddig tart az ajánlati kötöttség?

Toldi László Ferencné intézményvezető:

Nem tudja. Nincs benne az ajánlatban.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Mi a teljesítési határidő?

Toldi László Ferencné intézményvezető:

A vállalkozó úgy nyilatkozott, hogy egy-két hét alatt el tudja végezni a munkát.

Timár László polgármester:

Az óvodánál ez olyan normatíva, amit december 31. napjáig fel kell használni. Más esetben vissza kell fizetni.

Somodi Mihály képviselő:

Abban az előző ülésen is egységes volt a testület, hogy el kell költeni ezt a pénzt. Javasolja a legkedvezőbb ajánlatot adó vállalkozás ajánlatának elfogadását.

Bencze László István képviselő:

Megnézte az óvoda költségvetését. A beruházásoknál ez a munka meg sincs említve, egészen más dolgok vannak. A munka fedezete költségvetési szinten megvan. Ha az intézmény ennek ezt a munkát szükségesebbnek látja, rendben van. Ki kérte az árajánlatot?

Toldi László Ferencné intézményvezető:

Megkérte polgármester urat, hogy segítsen az ajánlatok beszerzésében.

Bencze László István képviselő:

Ki készíti az árajánlat kérő lapokat, az árajánlat kérést? Ki volt a tervezője? Hiányolja, hogy nincs műszaki leírás, hogy mit kell csinálni.

Timár László polgármester:

Felmérték, hogy mit kell csinálni.

Toldi László Ferencné intézményvezető:

A vállalkozó személyesen eljött.

Bencze László István képviselő:

Egy műszaki leírásnak és egy rajznak kellene lennie. Ki készítette az árazatlan költségvetést?

Timár László polgármester:

Tóth István.

Bencze László István képviselő:

Egy lapostetőnél nem kell cseréptető bontása 76,5 m²-en. A lapostetőnél építeni kell, miért kell bontani?

Toldi László Ferencné intézményvezető:

Van egy szoknyája, az cserépből van.

Bencze László István képviselő:

Az ugyanannyi mint a tető?

Toldi László Ferencné intézményvezető:

Nem annyi.

Bencze László István képviselő:

A szoknya nem zavar semmit, mert az ablak alá kell kifuttatni a tetőt. Személyesen megnézte, mivel se műszaki leírás, se rajz nincs, hogy valójában, hogy lesz ez a műszaki megoldás. Olyan van az ajánlatkérésben, amit nem is kell megcsinálni.

Somodi Mihály képviselő:

Nem szakértője a témának, ő is megnézte a lapostetőt. A lapostetők elég sérülékenyek, a javítása lehetséges. A tetőépítés jelenleg drágább lesz, de hosszú távon ez a jobb megoldás. Bontásként az ablaksík alatti cserép elbontását értelmezte.

Timár László polgármester?

Ott nincs.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Itt cserepet nem kell bontani. Ez a munkanem ezzel a megnevezéssel nem indokolt.

Timár László polgármester?

Nem tudja, hogy miért van benne.

Toldi László Ferencné intézményvezető:

Tavasszal is kértek ajánlatot egy másik kivitelezőtől, az ő ajánlatában is szerepelt ez a munkanem.

Timár László polgármester?

Mit takarhat ez a munkanem?

Toldi László Ferencné intézményvezető:

Nem tudja.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ezért lett volna jó egy műszaki leírás és az árazatlan költségvetés hozzá.

Timár László polgármester:

Ezt meg lehet kérdezni, de tegyék meg minél hamarabb, mert november lesz.

Somodi Mihály képviselő:

Jó lett volna ezt már hamarabb megfutni.

Bencze László István képviselő:

Vagy ezt a munkanemet húzzák ki az ajánlatból. Elfogadja, hogy ez egy idült probléma, nem támogatja a lapostető további javíthatóságát. Csináltassák meg, mert ez mindig probléma lesz.

Timár László polgármester:

Felveszi a kapcsolatot a műszakissal és megkérdezi, hogy mi indokolja ezt a tételt. Amennyiben indokolatlan kerüljön ki az ajánlatból.

Somodi Mihály képviselő:

Tudnak úgy dönteni, hogy zöld utat adnak az ajánlatnak bizonyos változtatással?

Bencze László István képviselő:

Feltételekkel nem.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A testület elviekben támogathatja a projekt megvalósítását, és felkérheti a műszaki ellenőrt, hogy az árazott költségvetés tételeinek indokoltságát vizsgálja felül, és adott esetben kezdődjön egy egyeztetés az ajánlatot adókkal. Ha van a műszaki ellenőrnek észrevétele, és azt az ajánlatot adók el tudják fogadni, arról nyilatkozzanak.

Timár László polgármester:

Ezek figyelembe vételével felveszi a kapcsolatot a műszakissal, nézze át a munkanemeket. Mi indokolja az említett munkanemet, egyeztetve az ajánlattevővel. Jövő héten ezt le kell zongorázni.

Timár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, a javaslattal, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

94/2022.(X.27.) önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az óvoda lapostető felújítása tárgyában kiírt ajánlattételi felhívásra beérkezett kivitelezői ajánlatok alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő – testülete felkéri Tóth István műszaki ellenőrt, hogy az árazott költségvetés tételeinek indokoltságát vizsgálja felül, és egyeztessen az ajánlatot adó vállalkozásokkal.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

Bencze László István képviselő:

Az óvoda beszámolójából látható, hogy tele van az óvoda. Az intézményvezető hogy látja a település demográfiai helyzetét? Meddig tart az, hogy az önkormányzat minden évben 20%-al emeli a létszámot azért, hogy az óvoda törvényesen működjön? Lehet esetleg harmadik csoportot létrehozni? Ha ez hosszú távon fennáll, akkor ez nem tartható két csoporttal. Jelenleg ott tartanak, hogy tarnaméraiak vannak elutasítva.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Májusban volt egy konkrét előterjesztés harmadik csoport beindításának vizsgálatáról, ez a képviselő-testületnél rendelkezésre áll. A feltételek ugyanazok most is. Ott a szakmai alkalmazotti hiány akadályozta meg a harmadik csoport indítását. Az intézményben nyugdíjazás is várható, tehát ha nem hosszú távra kellett volna berendezkedni, hanem csak két nevelési évre akkor is zökkenőmentesen, szinte nulla forint eszközállomány ráfordítással megoldható lett volna. Az óvónő hiány miatt mondta azt intézményvezető asszony ne induljon el a harmadik csoport. Ha valakit találtak volna, akkor az ő álláshelye nem kellett volna, hogy megszűnjön, mert a spontán fogyás az alkalmazotti létszámban lett volna akkora, hogy nem kellett volna létszámleépítésben gondolkodni.

Toldi László Ferencné intézményvezető:

Határozott időre nem hagyja ott senki a munkáját.

Timár László polgármester:

Egy óvónő tartósan távol van, december 31. napjáig fizetés nélküli szabadságon. Ezután lehet még egy évig fizetés nélküli szabadságon?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Többféle jogcímen lehet kérni fizetés nélküli szabadságot. Fizetés nélküli szabadság után a munkát fel lehet venni és egyetlen munkában töltött nap után ismét el lehet menni táppénzre. A hivatalnak nincs információja arról, hogy a tartósan távol lévő óvodai munkavállalónak mi a célja, munkába kíván-e állni.

Toldi László Ferencné intézményvezető:

Beszélt vele, október végét jelölte meg határidőnek, hogy írásban jelezze szándékát. Az a szerencsésük, hogy egy másik óvónő nyugdíj mellett is visszajön dolgozni.

Bencze László István képviselő:

Szó volt arról, hogy esetleg pedagógiai asszisztensben gondolkodnak. Van ilyen személy?

Toldi László Ferencné intézményvezető:

Igen, van ilyen személy az intézményben. Megvizsgálták a következő évet, úgy látják, hogy csökkenő tendenciát mutat a Tarnamérán és Zaránkon született gyermekek száma.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Döntse el a képviselő-testület, hogy mit szeretne. Intézményvezető asszonnyal a 0 éves kortól megnézték nevelési évre bontva a gyermekek számát. Az óvoda létszámával most vannak a csúcson. Van az önkormányzatnak egy bölcsőde projektje, ha azt akarják, hogy ez fel legyen töltve, akkor az esetleges óvodai férőhely hiányt a bölcsődével ki lehet kompenzálni. Az elutasított gyermekek nem töltötték be szeptemberben a harmadik életévüket. Hosszú távon három csoportot és bölcsődét működtetni biztos, hogy nem lesz igény.

❖ *Mikulás csomag*

Timár László polgármester:

Megkérdezi Vargáné Tóth Márta jegyzőasszonytól, hogy hány gyermekről van szó?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Minden évben dilemma, hogy kinek, milyen keret terhére ad az önkormányzat mikuláscsomagot. Az óvodában 60 gyermek jár, ebből 46 fő tarnamériai, 13 fő zaránki, 1 fő egyéb településről jár. A tarnamériai általános iskolába 149 gyermek jár, ebből 81 fő tarnamériai és 68 fő más településről jár. Tarnamériai, de más településre jár 25 fő. Ez összesen 234 fő, amiből 152 tarnamériai. Zaránkon egy tavalyi mikuláscsomagot beáraztattak az idejű árakra, az 1.500 Ft-os csomag az idejű évben 1.900 Ft.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

A zaránki gyerekek Zaránkon is kapnak csomagot és Tarnamérán is?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A zaránki önkormányzat minden évben a gyermekek családját a Mikulással végigjárja és az önkormányzat ajándékát elviszi a gyerekeknek.

Timár László polgármester:

Ott más a gyereklétszám.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Ha az óvodában, vagy az iskolában kapják a csomagot, az kellemetlen, ha csak a tarnamérai kap. Elgondolkodtató, hogy ez 70 plusz csomagot jelent.

Timár László polgármester:

Évtizedek óta az iskolában és az óvodában kapják a csomagot. Ott várják a gyerekek. Ezt az irányt nem változtatná meg.

Somodi Mihály képviselő:

A 152 gyerek hogy van életkorban?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Óvodás és általános iskolás gyerekek. Mivel korábban mindig intézményi keretek között kapták meg, ezért ezt vették alapul. Illetve úgy gondolták, hogy igazságtalan az, hogy ha nem Tarnamérára jár, de Tarnaméran lakik ne kapjon csomagot, az ilyen gyerekek száma 25 fő.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Ők hogyan kapják meg a csomagot?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A hivatalsegéd kiviszi.

Timár László polgármester:

Azokról a gyerekekről beszélnek, akik nem ide járnak. Ezt is átgondolná.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ez egy kettős dolog. Vannak olyan gyermekek, akiknek egészségügyi állapotuk miatt kell speciális iskolába járnia. Büntessék ezeket a gyerekeket? Vagy büntessék azokat a gyerekeket, akik a tehetségük miatt kiscimibe járnak?

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Kiscimibe nem járnak gyerekek. Aki Hevesre jár, az másik általános iskolába jár.

Timár László polgármester:

Ez 25 fő, az nagyjából 50 ezer forint költség.

Somodi Mihály képviselő:

Egyetért azzal, hogy aki speciális iskolába jár kapjon csomagot. A többi gyerek nem szenved hátrányt, ha nem kap az önkormányzattól csomagot, ha ennek eljuttatása megterheli a hivatalt, hiszen valószínűleg a másik iskolából kap. Azzal is egyetért, hogy a csomagokkal csak intézményi keretek között tudnak elbírní.

Timár László polgármester:

A külsős gyerekeknek a csomagok eljuttatása eddig sem jelentett problémát.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ha a szociális keret terhére biztosítja ezt az ellátást az önkormányzat, akkor abból a tarnamérai nem részesül, más településen élő gyermek meg igen? Akkor nem egyszerűbb, ha az óvodának és az iskola alapítványának egy-egy keretösszeget meghatároz a képviselő-testület és az intézmények megoldják?

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Sajnos az alapítvány alapító okiratában ilyen feladat nem szerepel. Nem tud ezzel mit kezdeni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Szociális alapon az önkormányzat sem. Évek óta felhívja a figyelmet arra, hogy ha a szociális keret terhére adják ezt a támogatást, annak szociális rászorultsági alapja van. Azt lehet támogatni, aki helyben él. Évről-évre elmondja, hogy egy kincstári ellenőrzés során ebből visszafizetési kötelezettség keletkezhet.

Somodi Mihály képviselő:

Ez egészen más nézőpontba helyezi a dolgokat. Az iskola a tankerülettől kap csomagot?

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Nem.

Somodi Mihály képviselő:

Tehát az összeg a szociális keretben rendelkezésre áll, erre a célra való felhasználása viszont szabálytalan? Vagy a helyi gyerekeknek oda tudják adni, de aki ide jár annak nem?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ez burkolt ajándékozás szociális köntösbe bújtatva. A testületnek kell mérlegelnie.

Timár László polgármester:

Van esély rá, hogy ezt most ellenőrzik.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ugyan ez a helyzet a karácsonyi ajándéknál is.

Somodi Mihály képviselő:

Gyorsan változott a véleménye, ne hozzanak olyan döntést, amivel nehéz helyzetbe kerülhetnek.

Timár László polgármester:

Az lenne a célszerű, ha a mikuláscsomagnak egy külön költségvetési forrást találnának.

Somodi Mihály képviselő:

Másik forrás nem nagyon látszik.

Timár László polgármester:

Egyelőre nem.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az óvodai költségvetésben az óvoda része biztosított. Az iskola esetében nem fenntartók, ha nem támogatásként adják oda, hanem ajándékként, az repiadós.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Két alapítványa van az iskolának, hogy a másik alapítvány alapító okiratában mi van, nem tudja.

Bencze László István képviselő:

A szociális kereten van az önkormányzatnak pénze, azt ki kell futtatni, kötött felhasználású. Szabad pénzeszköz nem tudja, hogy mennyi van. Megoldhatnák úgy, hogy a konyha bérlőjének elengedik két hónapra a bérleti díját és ő ad csomagot az iskolának ilyen összegben. Az egyik helyen papíron van pénz, amit el kellene költeni, a másik helyen, meg kellene adni, de nincs pénz.

Timár László polgármester:

Az óvodánál tehát megoldható a dolog. Meg lehet kérdezni a másik alapítványt is. Jövő héten úgy is összeülnek az óvoda miatt. Megkérdezi addig az alapítvány vezetőjét. Ha ott sem lehet, akkor más alternatívát kell keresni. Ha meg is találják a módját, a költségvetésben meg kell találni hozzá a forrást.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Lehet, hogy egyszerűbb lenne egy hasonló megoldás, amit Bencze képviselő úr javasolt.

Bencze László István képviselő:

Az a költségvetés bevételi oldalát érinti. A szociális ágazaton lévő pénzt kellene elkölteni, de azt nem tudják erre felhasználni jövedelem vizsgálat nélkül.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

A középiskolások tanévkezdési támogatásánál is ez a helyzet.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ott a szociális rendelet egyértelműen kimondja, hogy a szociális rászorultság nem csupán a jövedelem vizsgálatát jelenti. Önmagában egy gyermek iskoláztatása jelenthet lényegesen nagyobb szociális terhet az adott családnak. Ez a helyi rendeletben is így van.

Somodi Mihály képviselő:

A család jövedelmét egyébként sem vizsgálhatják.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Szociális ellátás esetében vizsgálják.

Somodi Mihály képviselő:

A Bursa ösztöndíj esetében is?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Kell is, attól, hogy a képviselő-testület ezzel nem szokott foglalkozni. Amikor a hivatal előterjeszti mindenképpen az egy főre jutó jövedelmet szerepelteti és berangsorolja a jelentkezőket. Az, hogy a képviselő-testület ezt figyelmen kívül hagyja és más alapok alapján dönt már nem a hivatal dolga.

Timár László polgármester:

Javasolja, hogy a mikuláscsomagra vonatkozó előterjesztést a képviselő-testület napolja el és a jövő héten egy rendkívüli testületi ülésen tárgyalja újra, akkora megkérdezi az iskola másik alapítványát.

A képviselő-testület tagjai egyetértenek a javaslattal.

Somodi Mihály képviselő:

Kéri, hogy polgármester úr tartson tájékoztatót a Márton napi bál előkészületeivel kapcsolatban.

Timár László polgármester:

Elmondja, hogy megtörtént az élőzenész lefoglalása, Varga Feri és Balássy Betti lesz a sztárvendég. A jegyek árusítása folyamatban van. Arra buzdít mindenki, hogy jöjjön és vegyen részt a rendezvényen.

/Toldi László Ferencné 18 óra 05perckor távozik a testületi ülésről/

Somodi Mihály képviselő:

A mai napon egyeztetett Szabó Edina képviselő asszonnyal és polgármester úrral a stranddal kapcsolatban. Látnak arra esélyt olyan téren, hogy minél hamarabb meg tudják valósítani, hogy előrébb mozduljanak? Jó lenne még az idei évben a strand sorsát minimum újtára indítani. Akár mire döntenek, már a január is késő.

Timár László polgármester:

Decemberig el kellene jutni addig, hogy amennyiben a testület arra dönt, hogy üzemeltetés, arra egy pályázati kiírást kell összerakni. A képviselő-testületnek döntenie kell arról, hogy üzemeltetni kívánja-e funkciójában és arra esetleg meghirdetni, vagy pedig más funkcióban gondolkodik.

Somodi Mihály képviselő:

Saját részéről sose képviselte a más funkciót. Felmerült többször, de a képviselő-testület nagy részéről soha nem volt ilyen szándék. A jelenlegi ismeretei alapján bérlet párti, nem is lát más lehetőséget. Eddig sokkal inkább foglalkoztak a meglévő helyzettel, most viszont elértek arra a pontra, hogy már a jövőbe is tudnak tekinteni.

Timár László polgármester:

Kívánja a képviselő-testület bérbe adni? Mennyi időre, rövid távra, hosszú távra? Jól tudják, hogy mik az előnyök, hátrányok. Üzemeltetni kívánja a képviselő-testület?

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Nem tudja. Látják a jelenlegi gazdasági helyzetet és tudják azt, hogy milyen üdülő komplexumok zárnak be.

Timár László polgármester:

Ettől még meghirdethetik üzemeltetésre.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Tudja bárki is ezt most üzemeltetni?

Timár László polgármester:

Ha nem próbálják meg, akkor nem tudják meg. Mire várnak?

Bencze László István képviselő:

Mire vártak eddig? Egy év eltelt. A falugyűlésen képviselőként elmondta, hogy van három ajánlat, illetve a testület gondolkodik az értékesítésben. Egy alternatíva van, két lehetőséggel, hajlik afelé, hogy értékesítés.

Timár László polgármester:

A maga részéről azt mondja, hogy hosszú távú bérletbe, üzemeltetésre kell kiadni.

Somodi Mihály képviselő:

Működtetésben gondolkodik, nem szabad félni attól, hogy meghirdessék az üzemeltetést. Mindig amikor bármilyen lehetséges működtetésről beszélt a testület, akkor mindig felvetődött az értékesítés lehetősége. Ennek indoka az volt, hogy egy bérlet kapcsán nem elég motiváltak a bérlők a megfelelő állagmegóvásra, nem érzi magánénak az ingatlant. A saját üzemeltetés teljesen zsákutca, sem az önkormányzati működés nem engedi meg ezt a dolgot, sem pénzügyileg nem bírnak el vele. Az ingatlan eladásnak most is ellene van. Azt mondja, hogy bérleti úton induljanak el ismét, azonban nem zárja ki valamely ingatlan értékesítését. Olyan logika alapján, hogy ha eddig azt mondták, hogy egy sima bérlet nem teszi elég motiválttá a bérlőt, akkor talán az, hogy valamelyik kapcsolódó ingatlan az ő tulajdonában van az talán motiválttá teszi.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ha az önkormányzatnál és az önkormányzati kft.-ben rentábilis működtetés nem lehetséges, akkor miért gondolják azt, hogy van reális alapja annak, hogy egy bérlő, aki még bérleti díjat is fizet, majd rentábilisan működtetni tudja. 2007 óta folyamatosan bérlet formájában próbált az önkormányzat, hosszabb-rövidebb távú bérleti konstrukcióban, egy avult vagyont üzemeltetni. Adott esetben a rendkívül magas energia árak sok helyen önmagában bezáráshoz vezetnek, de ami lassan az enyészete, ahol a természet adta lehetőségek vannak csak meg, az épített nem, ott elvárható még mindig az üzemeltetés, vagy most kellene egy olyan nagyobb fürdőfejlesztési konstrukcióba belevágni, ami valódi kitörési pont. Előbb-utóbb el kell ide jutni, mert 2007 óta eltelt 15 év és

önmagába állagmegóvást akkor lenne célszerű elvárni egy bérlőtől és rentábilissá akkor tudná tenni, ha ez egy teljesen felújított komplexum lenne. Állagmegóvásról itt már nem nagyon beszélhetnek, mert olyan magas karbantartási költsége van, ami lehet, hogy önmagában gazdaságosan nem megvalósítható. Ezt sok bérlő végig fogja gondolni, és jönnek a meggondolatlan bérlők és ugyanebbe a szituációba fognak jutni. Ezt gondolatébresztőnek mondta, semmilyen verzió mellett nem akar érvelni.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Beleszaladhatnak egy hasonló helyzetbe, amiből nem tudnak kilépni. Mindig vannak olyan vállalkozók, akik meggondolatlanul vágnak bele ilyen béretekben, ez a strandot előre nem fogja vinni. Nagyon pesszimista, látja, hogy mi van az országban, milyen helyek zárnak be.

Somodi Mihály képviselő:

A képviselő-testületnek volt már nagyon rossz, volt már jobb, most megint rosszabb. Az nem igaz, hogy rosszat tesz maga a működtetés a létesítménynek. Nem érdemes arra várni, hogy olyan komplexum fejlesztés lesz belátható időn belül, ami a strand profilján változtat. Ha nem üzemeltetik, akkor rohamosan romlik az állapota.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A vagyon mindig pénzbe kerül, a vagyonnal való gazdálkodás mindig felelősség. El lehet dönteni, hogy akarják-e ezt a felelősséget felvállalni, vagy nem. Ez általánosságban így van. Az a képviselő-testület döntése, hogy egyes vagyonelemeivel mit akar kezdeni. Az, hogy a működtetés, vagy a nem üzemelés az olcsóbb, az egy közgazdasági kérdés. Ha az önkormányzat nem tudja működtetni, a kft. nem tudja működtetni, akkor egy többlet költséggel, egy bérleti díjjal spékelt piaci vállalkozás miért tudná üzemeltetni?

Ha az mondja a képviselő-testület, hogy állagmegóvás érdekében mégis üzemelteti a strandot, ez egy felelős döntés, de azt is be kell kalkulálni, hogy egy önként vállalt feladatra évente mennyi veszteséget mer bevállalni.

Somodi Mihály képviselő:

Azt látták, hogy nagyon nehézkes a bérleti konstrukció, nehézkes volt, de az egyik bérleti konstrukcióból lett az önkormányzatnak egy ingatlana, a Platán Rendezvényház. A bérlet mindig nehézkes, nehézkes a saját üzemeltetés, de a legnehezebb, ha nem működik. Számokban levetíteni az sokkal nehezebb, hogy mennyit veszít a község azzal, hogy nem működik a strand. Visszanézve látják, hogy a problémákat nagyon sok esetben az okozta, hogy a szálláshelyek nem megfelelőek. Ha bérletben gondolkodnak nagyon nehéz kiválasztani egy kompetens bérlőt.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Mit profitál a falu a strandból? Amit önkormányzati szinten lát: nulla forint idegenforgalmi adó bevétel, nulla forint iparüzési adó bevétel a szálláshelyet, vagy strandot üzemeltető gazdasági társaságtól, nulla darab vendéglátó hely, nulla darab szórakozási lehetőség. Az a kérdés, hogy azok a kereskedelmi egységek, amik még működnek, bevételük jelentős részét ebből a turizmusból szerzik-e, ha erre a válasz az hogy nem, akkor mit profitál ebből a falu? A tudatot, hogy van egy strand és egy szálláshely szolgáltatás, aminek a minősítését ez év december 31. napjáig el kellene végezni, amiben egyetlen egy szálláshely, egyetlen egy férőhelye, egyetlen egy ágya egyetlen egy kategóriában sem felel meg semminek.

Bencze László István képviselő:

Induljanak el és rövid időn belül idegenítsék el ezt a létesítményt. Úgy látja, hogy csak akkor fog megnyílni leghamarabb, ha nem bérbe adják, nem saját maguk üzemeltetik, hanem más tulajdonos üzemelteti. Utána képviselő-testület gondolkodhat azon, hogy erre ráépül-e szálláshelyekkel. A szálláshelyek nem olyan költséget jelentenek, mint a strand üzemeltetés. Tegyenek végre erre pontot. A kft-be is csak pénzt tesznek, közel 10 millió forint benne van, zárják le ezt is. Ne húzzák-halasszák ezeket a dolgokat, fel kell vállalni a döntéseket. Bérbe senki nem veszi felelősséggel, az önkormányzat üzemeltetni nem tudja. Két lehetőség van, lakat van rajta és amortizálódik és ha amortizálódik még annyi sincs a piaci értéke, mintha tavaly előtt eladták volna, mert minden csak romlik. Döntsenek még az idén a kft. sorsát illetően is, a kft is viszi a pénzt.

Timár László polgármester:

Próbálják december végéig az irányt meghatározni, hogy úgy vágjanak neki a jövő évnél, hogy tudják az irányt. Benne ugyanúgy alternatívában hosszú ideje benne van az eladás, az érzelmi részén kell átlépnie. A lakosság egy része is érzelmi oldalról közelíti meg.

Látja a szenvedést, ami minden bérlővel megy. Volt négy bérlő, egyik sem tudta az elvártakat hozni. Ha úgy döntenek, hogy értékesítés, lehet, hogy a lakosság nagy része hamarabb el tudja fogadni, mint gondolnák. A lakosság azt akarja, hogy mozduljanak ebben a dologban. A mérai lakosok közül nagyjából 50 fő jár ki a strandra, a hangadókat pedig az érdekli, hogy működik-e a strand.

Somodi Mihály képviselő:

Eddig mindig az volt az irány, hogy ha lehet ne adjanak el semmit, hanem próbálják meg növelni a községi vagyont.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A kutat ki kell tisztítani, a talpmélységet visszamélyíteni az eredeti mélységre, a gépészetet kicserélni. Minden bérlőnek és az önkormányzatnak is a sok millió forintos villanyszámla volt a legnagyobb falat.

Timár László polgármester:

Ugyanakkora terhet ró 3-4 hónapnyi üzemelés arányosan, mintha egész évben üzemelne.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Az lenne a legjobb, ha egész évben tudnák üzemeltetni.

Timár László polgármester:

Kihasznátság szempontjából az lenne a jó.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A melegvízes medence sajnálatos módon átalakításra került olyan módon, hogy ülő medenceként nem használható. Ezt vissza kellene alakítani, a hőfokot kellene tartani és nem lenne akadálya téli működésnek. Valószínűleg az érdeklődők száma oly csekély volt, hogy ez nem érte meg egyetlen egy üzemeltetőnek sem.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Ha ebben valamit látna, az nem a fürdő, hanem a szálláshely, aminek kiegészítő szolgáltatása lenne a strand.

Timár László polgármester:

Ehhez befektető kell, ehhez az önkormányzat kicsi.

Somodi Mihály képviselő:

Hogyan tudnának ebben a kérdésben tovább lépni?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A képviselő-testületnek volt egy olyan javaslata még a tavasszal, hogy megszondáztatják ezzel kapcsolatban a lakosságot. Akkor azt mondták, hogy a választások miatt a hivatalt ezzel nem terhelik, hanem ezt a képviselők felvállalják. Nem tudja, hogy ennek mi lett az eredménye, mi a lakossági szándék.

Somodi Mihály képviselő:

Ez a kérdés olyan horderejű, hogy nem gondolja, hogy ebben másként lehetne dönteni. Ennek valami komolyabb formát kell találni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Úgy tudja, hogy a testület ebben megállapodott, hogy összeül és lesz olyan platform, fórum, ahol tájékoztató is lesz, illetve egy kérdőív kitöltéssel a lakosság véleményét mérik.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Igen, ebben maradtak, ez elsorvadt, nem volt benne előrelépés. Tudják vállalni, hogy összeülnek testületi ülésen kívül és egy anyagot összeraknak a lakosoknak?

Timár László polgármester:

Úgy gondolja, hogy vannak annyira az információk birtokában, hogy össze tudnak rakni egy olyan anyagot, amit a lakosoknak ki tudnak küldeni. Az online forma mellett ott kell lennie a papír alapú lehetőségnek is.

Somodi Mihály képviselő:

Libabál után összeülhetnek ezzel kapcsolatban.

Bencze László István képviselő:

Jövő héten úgy is lesz rendkívüli ülés. Olyan döntést kell hozni, hogy a település haladjon, azzal nem fog haladni, ha a strand zárva van. A településen úgy átalakult a lakosság, hogy őket már érzelmileg nem érdekli a strand. A legjobban azokkal az üdültulajdonosokkal szúrnak ki azzal, hogy zárva van a strand, akik azért építettek üdülő, mert itt van strand. Összességében nézzék a dolgot, mérlegeljenek, de ne húzzák az időt.

Timár László polgármester:

Jövőhéten az óvoda tetőfelújításban és a mikulászsomagban gyorsan tudnak dönteni, utána beszéljenek a strandról.

Bencze László István képviselő:

Döntsenek a kft. sorsáról is.

Timár László polgármester:

A testület dönthet arról, hogy december 31. napjával a kft.-t megszünteti.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A testület elhatározhatja, hogy a kft-t jogutód nélkül megszünteti és 1-1,5 éves folyamat eredménye képpen a nyilvántartásból törlésre kerül. A költségek viselése nem azzal zárul, hogy év végén megszünteti a testület.

Timár László polgármester:

A testület elindíthatja a megszüntetést. Felteszi kérdésként, hogy a november 03. 16 óra megfelelő-e minden képviselőnek a rendkívüli ülésre és az egyeztetésre?

A képviselő-testület tagjainak megfelelő az időpont.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A november végi testületi ülésen már késő lesz a karácsonyi rendezvényről dönteni. Faluközösségi rendezvényt kíván a képviselő-testület még az idén tartani? Ha igen, mikor, milyen formában és milyen forrásból?

Timár László polgármester:

December 17.-én lenne.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Mi lesz Márton napkor, csak a bál, vagy lesznek napközbeni rendezvények is?

Timár László polgármester:

Csak bál lesz.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ez jelent valamilyen költséget az önkormányzatnak?

Timár László polgármester:

A tombola ajándékok. Ha 100 fő eljön, abból már kijön mindkét zenész és a vacsora.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

A falugyűlésnél tapasztalta, hogy nagyon hiányzik a Platánnál egy napelemes reflektor.

Timár László polgármester:

Fel fognak szerelni egyet. Visszatérve az adventi rendezvényre, javasolja, hogy kerüljön megtartásra, a kastély előtt, de csak kültéren.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Mi legyen a rendezvényen és milyen költségvetésből?

Timár László polgármester:

Tea, forralt bor, sütötök. A legutolsó alkalommal hurka volt. Mi lenne, ha egyeztetve a konyha bérlőjével, egy tál babgulyást adnának mindenkinek? Olcsóbban kihozható, mint a hurka, kolbász. Megkérdezze, hogy egy adat babgulyást milyen költségből lehet kihozni?

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Az is számít, hogy mennyi adatok kérnek.

Timár László polgármester:

Megnézeti, hogy 350 adat milyen költséget jelent.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Program?

Timár László polgármester:

Megnézik, hogy milyen lehetőséget tudnak, aminek nincs nagy költségvonzata. A nyugdíjas egyesület biztos fellép. Ha az iskolában nem lesz benti műsora, egy párperces műsorral készülhetnének. Állatsimogató lehet most is. Szavazásra teszi fel, aki a karácsonyi rendezvény megrendezéséről szóló előterjesztést elfogadja, az kézfelnyújtással jelezze:

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

95/2022. (X.27.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Falu karácsony megrendezéséről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete 2022. december 17.-án szombaton falukarácsonyi rendezvényt szervez. A falukarácsonyi rendezvény a kastély előtt kerül megrendezésre.

3. A képviselő-testület testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a program megvalósításához szükséges előkészületekről gondoskodjon.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ismert a képviselő-testület előtt, hogy a kormány döntött arról, hogy a településekkel külön-külön kívánják megvizsgálni, hogy milyen intézkedések szükségesek annak érdekében, hogy az energiatypefelhasználás a lehető legkisebb legyen, illetve az ehhez kapcsolódó kiadások hogyan finanszírozhatók. Az egyeztetések lassan a kisebb városoknál tartanak.

Már augusztusban elkezdtek jónéhány intézkedést, ezek önmagában nem biztos, hogy elegendők lesznek.

Információik szerint az egyeztetések során a városoktól olyan típusú kérdések merültek fel, ahol a 2021, 2022 és 2023 évre vonatkozóan energiatípusonként kérik megbontani a volt, jelenlegi és tervezett kiadásokat, valamint minden egyes feladatellátási hely tekintetében, külön bontva a kötelező feladatot és önként vállalt feladatot. Ezt követően kell letennie az önkormányzatoknak az intézkedési tervet. A kormány az önkormányzati szférára és költségvetési szerveire is kiterjesztette a 25%-os rezsimegtakarítást. Ezt az önkormányzat nagy összesenben fogja tudni tartani, részösszesenben nem. Vizsgálják meg, hogyan lehet még inkább energiát megtakarítani.

Most kezdenek érkezni a nagyobb számlák, valamint most kezd az önkormányzat szembesülni azzal, hogy még mindig nem tudják, hogy a végsőmenedékes szerződés után, januártól lesz-e élő szerződés, vagy nem. Mi lesz a közvilágítással? Döntsön a testület, hogy beszerzési, közbeszerzési eljárást indít-e vagy elfogadja az Eon szolgáltatótól azt az ajánlatát, amiben fél évre kíván képlet alapján szerződést kötni.

A hivatal részéről elgondolkodtak azon, hogy mik azok a dolgok, amiket szervezéssel meg tudnak oldani. A hivatalban soha nem volt még igazgatási szünet, most elgondolkodtak rajta. Javasolják, hogy a képviselő-testület az óvodával együtt vizsgálja meg a szünet lehetőségét. A hivatal lát realitást az igazgatási szünetre.

Szeretne tájékoztatást adni a költségvetés helyzetéről. A sportlétesítmények, edző táborkok működtetése cofogon egész évre 300 ezer forint + Áfa közüzemi díjat terveztek, ebből jelen pillanatban 42 ezer forint + Áfa előirányzat áll rendelkezésre. A testületi ülés elején említett számla se befizetve, se kötelezettségvállalásba véve nincs. Várják a képviselő-testület instrukcióját, hogy honnan vegyék el a különbözetet ahhoz, hogy a már beérkezett számlát ki tudják fizetni.

Az óvoda esetében eredetileg közüzemi díjakra 760 ezer forintot terveztek, ezt a költségvetés módosításakor 1 millió 30 ezer forintra megemelték, így 460 ezer forint + Áfa még rendelkezésre áll, azzal, hogy május óta az óvoda semmilyen gázzámlát nem kapott.

Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodáson tartják nyilván a Platánt és a Cifrakertet. 700 ezer forint eredeti előirányzat helyett 1.037.910 Ft a megemelt előirányzat, jelenleg mínusz 19.900 forinton áll.

Család és nővédelem, egészségügyi gondozáson van az egészségügyi komplexum közüzemi kiadásai. 900 ezer forint volt az eredeti előirányzat, ehhez szeptemberben 1 millió forintot tett a képviselő-testület. Ebből 1 millió 57 ezer forint a maradvány, de még csak most érkezett a legelső nagy számla, ami ebbe még nincs benne.

Az önkormányzat hivatali tevékenysége a községháza épületét jelenti. 1 millió forint volt az eredeti előirányzat, ezt 10 ezer forinttal emelték meg, a maradvány 205 ezer forint + Áfa. Csak a villanyszámla 100 ezer forint.

Ha a közüzemi kiadások előirányzat soron szeretne a képviselő-testület átcsoportosítani, akkor az egészségügyi komplexum és az óvoda terhére tud az összes többi létesítményhez átcsoportosítani. Amennyiben nem közüzemi kiadások tekintetében, akkor ismert a testület előtt a költségvetés, megmondják, hogy melyik soron kívánnak átcsoportosítást, vagy milyen feladatot hagyjanak el.

Somodi Mihály képviselő:

A költségvetési évben a gáznál nem jelentkezik nagy számla, a hivatal például teljesen átállt fatüzelésre.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A gáz tekintetében a szolgáltató a korábbi diktálás helyett automatikusan átalányra tért át. Próbálják elérni a szolgáltatónál, hogy visszatérjenek diktálásra. Ha az átalány díjakat be kell fizetni, akkor az összes közüzemi díjat el is költötték. Minden egyes ki nem fizetett számla a 40 eurós büntetéssel terhelt.

Timár László polgármester:

Az átalány azoknál a fogyasztási helyeknél is él, ahol jelenleg nincs tényleges fogyasztás.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az Eonos közvilágítás szerződés félévre szól és tárgyhónapot előre kell fizetni. Ilyen költségvetési bevételek mellett ilyen költségvetési kiadásokat teljesíteni nem tudnak.

Somodi Mihály képviselő:

Ezt a problémát nem fogják tudni önerőből megoldani.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az önkormányzatnak szembe kell nézni a problémával, fel kell állítani egy vészforgató könyvet. A probléma az önkormányzaté, ezért van önálló és felelősségteljes gazdálkodása. Lehet, hogy látnak olyan rejtett tartalékokat, „pazarlást” ami később elgondolkodtatásra sarkalhat.

Timár László polgármester:

Ezzel a problémával egyenlőre magára maradt az önkormányzat. Ez a probléma minden településen meg van. A legfontosabb, hogy mindent megtegyenek azért, hogy minél kevesebbek legyenek a számlák. Az igazgatási szünetet támogatja, a hivatal ezt meg tudja oldani. Az ügyfél nem fog hátrányt szenvedni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Jegyzőként nem rendelhet el igazgatási szünetet, de a képvisel-testület ezt megteheti. A hivatal részéről ezt megvizsgálták, úgy gondolják, hogy ez lehetséges. Kérdés, hogy az óvodában hány nap szünet lehetséges, erre az óvoda tud választ adni.

Timár László polgármester:

Javasolja, hogy a képvisel-testület 2022. december 21. napjától 2022. január 08. napjáig a hivatalban igazgatási szünetet rendeljen el.

Szavazásra teszi fel, aki az igazgatási szünet elrendelésével egyetért, az kézfelnújtással jelezze:

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

96/2022. (X.27.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete az igazgatási szünet elrendeléséről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján 2022. december 21. napjától 2021. január 08. napjáig a Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén igazgatási szünetet rendel el.
2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az elrendelt igazgatási szünetről a lakosságot és a társhatóságokat előzetesen tájékoztassa.

Felelős: jegyző

Határidő: értelem szerint

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Az óvodánál az iskolai szünet miatt a legtöbb családnál a nagyobb gyermek úgymint otthon lesz.

Timár László polgármester:

Mérjék fel a szünet lehetőségét?

Somodi Mihály képviselő:

Az óvoda esetében bevett szokás, hogy megkérdezik a szülőket.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Eddig, amikor megkérdezték a szülőket és ha volt gyerek, akkor nyitva volt az óvoda. Most az a kérdés, hogy december közepétől lekapcsolható-e a fűtés az óvodában.

Somodi Mihály képviselő:

Mi van, ha sokkal több gyereket hoznának be. Legalább tudjanak arról, hogy mennyi szülő vinné óvodába a gyereket.

Timár László polgármester:

Ha megkérdezik a szülőket elfelejthetik, hogy bezárják az óvodát, mert minden nap lesz 3-4 gyerek.

Somodi Mihály képviselő:

Az óvónők látják, hogy melyik napra mennyi gyerek lenne. Ha a 60-ból 50 gyerek menne óvodába, akkor át kell gondolni a bezárást.

Timár László polgármester:

A szülőnek ez kényelmes alternatíva lenne.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Hatvan férőhelyre hatvan gyerek van beíratva, az átlagos létszám jelenlét szempontjából harminckét fő.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Ne csináljanak közvéleménykutatást a szülők körében.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ahogy az iskolában szünet van legyen úgy az óvodában is?

Timár László polgármester:

Igen.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

December 22-től van szünet az iskolában január 9. napjáig. Lehet, hogy a három napot is hozzá kellene tenni és december 16. napjával leállhatna az óvoda.

Timár László polgármester:

Pénteken lezárának mindent.

Somodi Mihály képviselő:

Tehát akinek iskolás és óvodás gyereke is van, az nem számít, vegyen ki szabadságot. Ezt nem támogatja.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

A legtöbb munkahelyen azon a héten már nem dolgoznak.

Timár László polgármester:

Tegyék a szünetet az óvodához?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Akkor legyen az óvoda karácsonyi rendezvény az egyik csoportban hétfőn, a másik csoportban kedden. Ha az előző héten van az ünnepség, akkor hétfőtől negyed gözzel megy az óvoda.

Timár László polgármester:

Legyen szerda az óvodában is az utolsó nap.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Nem lesz hamarabb szünet az iskolában?

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Nem tud arról, hogy a vezetőség másként döntene.

Bencze László István képviselő:

Igazítsák az iskolai szünethez, azzal a kitéttel, hogy a karácsonyi ünnepség azon a héten lesz. Kérdezzék meg az óvodavezetőt, hogy mit gondol és döntsenek ez ügyben a jövőheti rendkívüli ülésen.

Timár László polgármester:

Rátérve az egészségügyre, a köztes helységekben teljesen le van véve a fűtés. Doktor úrral egyeztetett, oda figyelnek a hőfokra.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Amikor vége rendelésnek mennyire veszik vissza a hőfokot? Van a rendelőben termosztát?

Timár László polgármester:

Van.

Bencze László István képviselő:

A rendelési idő alatt legyen 24 fok, rendelési időn kívül 20 fok.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Az sok.

Bencze László István képviselő:

Akkor legyen 22 fok, rendelési idő után 19. Az sem jó, ha túl nagy a különbség.

Timár László polgármester:

Az elég. A védőnő nem minden nap van itt.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A védőnő hetente 1,5 napot van itt, ebből fél nap amit a rendelőben tölt, egyébként terepmunkán van. Szükséges ott ebben a formában a fűtés, vagy egy légkondi, vagy egy elektromos fűtőttest megoldás hatékonyabb lenne?

Timár László polgármester:

Ha az előtérben várakoznak ott nem lehet hideg.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az előtér kicsi, azt lehet, hogy egy elektromos fűtőttest gyorsabban felmelegíti.

Timár László polgármester:

Egy ventilátoros elektromos fűtőtest felmelegítené a helyiséget. Egy klíma beszerelése legalább fél millió forint, azt engedjék el.

Egyeztet a védőnővel, ő hogyan látja a fűtést. Megkéri, hogy próbálja meg úgy behívni a gyerekeket a szülőkkel, hogy az egy időpontra essen. Ha szükséges beszereznek egy elektromos fűtőtestet, vagy infrapanelt.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Milyenek a világítótestek?

Timár László polgármester:

Normál fénycsövek, azzal ebben a költségvetési évben nem nagyon tudnak mit kezdeni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Két-három lámpatest van a védőnőnél, azzal még elbírnak.

Timár László polgármester:

Elindul ebben a kérdésben. A Cifrakert és a Platán Rendezvényházban lenne igény terembérlésre, a Platánban szilveszteri bált szeretnének szervezni. Engedjék ezt, vagy a Márton napi bállal zárjanak le mindent.

Somodi Mihály képviselő:

Ha lesz ott rendezvény, akkor nem tudnak vízteleníteni.

Timár László polgármester:

Vízteleníteni akkor kell, ha tartósan alacsonyan van a hőmérséklet, ha enyhe a tél még vízteleníteni sem kell. A víztelenítést, ha szükséges, Dobi Tamással megoldják.

Kiadják rendezvényre ezeket a helyiségeket? Amennyiben igen, azt milyen költséggel?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ha egy millió forint plusz áfa nem volt elég a közüzemre, akkor ki lehet számolni, hogy ez mennyi költség havonta. Ha ezt behozza a bevételi díj, az önkormányzatnak nem keletkezik ráfizetése.

Somodi Mihály képviselő:

A Cifrakertben a fűtés klímával megoldott. A szilveszteri bált nem tudják ott megrendezni?

Timár László polgármester:

Felajánlotta, nem fogadták el.

Bencze László István képviselő:

A bérleti díjnál számításba kell venni a közüzemi díjakat is.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Ne adják bérbe.

Timár László polgármester:

Tehát a Márton napi bál után lezárják a Platán Rendezvényházat. Mi legyen a Cifrakert pihenővel? Ott 25 ezer forint a bérleti díj.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Ott lenne rendezvény?

Timár László polgármester:

Lenne decemberben egy ebéd, nagyjából 2 óra hossza. Amennyiben az időjárás megengedi kéri, hogy ez legyen megtartva. Hosszabb, egész estés rendezvényt nem engedélyezne. Tehát ilyen családi rendezvényeket sem a Platánban, sem a Cifrában nem engedélyeznek.

*/Somodi Mihály képviselő 20 óra 15 perckor távozik a testületi ülésről.
A képviselő-testület száma 5 főről 4 főre csökken./*

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Mi a helyzet a közvilágítással?

Timár László polgármester:

Kaptak egy választ az Eon önkormányzati referensétől, amiben leírta, hogy ha az önkormányzat szeretne akkor építsen ki kapcsolórendszert. Az Eon javasolja továbbá, hogy az önkormányzat induljon el egy világításkorszerűsítési pályázaton. A lámpatest számok csökkentésére, illetve a világítás esetleges lekapcsolására az Eonnak nincs kapacitása. Kérte, hogy akkor szakaszosan legyen világítás a településen, azt a tájékoztatást kapta, hogy nincs rá lehetőség.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Komoly kérdés, hogy mi legyen a közvilágítással, honnan akar az önkormányzat közvilágítást beszerezni, mennyi időre? December 31. napjával a szerződés lejár.

Bencze László István képviselő:

Mennyi időre adott a szolgáltató ajánlatot?

Timár László polgármester:

Hat hónapra, a mindenkori piaci árhoz igazodva.

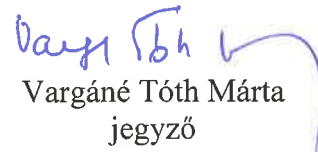
Timár László polgármester:

További kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület ülését 20 óra 25 perckor bezárta.

Kmf.



Timár László
polgármester



Vargáné Tóth Márta
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Somodi Mihály
képviselő



Kismárton József
képviselő