

**Tarnaméra Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**2022. szeptember 29. napján**  
**megtartott képviselő-testületi üléséről**

**Hozott döntések:**

<b>Határozat száma</b>	<b>Tárgy</b>
78/2022. (IX.29.) számú Képviselő-testületi határozat	Az Önkormányzat és Intézményei 2022. évi költségvetésének I féléves teljesítéséről szóló beszámoló elfogadása
79/2022. (IX.29.) számú Képviselő-testületi határozat	Petrovainé Pető Andrea jutalmazása
80/2022. (IX.29.) számú Képviselő-testületi határozat	Csatlakozás a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszerhez
81/2022. (IX.29.) számú Képviselő-testületi határozat	Tarnamérai Napsugár Óvoda éves munkatervének elfogadása
82/2022. (IX.29.) számú Képviselő-testületi határozat	Tarnamérai Napsugár Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
83/2022. (IX.29.) számú Képviselő-testületi határozat	2022. évi közbeszerzési terv módosítása
84/2022. (IX.29.) számú Képviselő-testületi határozat	VP6-7.2.1.1-21 külterületi utak projekt közbeszerzés indítása

<b>Rendelet száma</b>	<b>Tárgy</b>
8/2022. (IX. 29.) önkormányzati rendelet	az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról
9/2022. (IX. 29.) önkormányzati rendelete	a szociális ellátásokról szóló 10/2021.(IX.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Mellékletek:** jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések, rendelet-tervezet, hozott döntések, rendeletek.

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Tarnaméra Község Önkormányzatának 2022. szeptember 29. napján 16 órakor Tarnaméra Községi Önkormányzat (Tarnaméra, Árpád u. 6.) Tanács termében megtartott képviselő- testületi üléséről.

### **Jelen vannak:**

Timár László	polgármester
Bencze László István	képviselő
Juhászné Zaja Mónika	képviselő
Kismárton József	képviselő
Somodi Mihály	képviselő
Poroszka Gergely	képviselő
Szabó Edina	képviselő

### **Meghívottak, megjelentek:**

Vargáné Tóth Márta	jegyző
Petrovainé Pető Andrea	jegyzőkönyvvezető
Toldi László Ferencné	intézményvezető

### **Timár László polgármester:**

Köszönti a megjelenteket és a meghívottakat. Külön köszönti Toldi László Ferencné intézményvezetőt. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére Poroszka Gergely és Kismárton József képviselőtársait kéri fel.

Megkérdi a testület tagjaitól, hogy megkapta-e mindenki a meghívót. Javasolja, hogy a meghívóban megjelölt napirendi pontok szerint haladjanak.

A képviselő-testület a meghívóban megjelölt napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

### **Napirend:**

- 1.) Az Önkormányzat és Intézményei 2022. évi költségvetésének I féléves teljesítéséről szóló beszámoló
- 2.) Az Önkormányzat és Intézményei 2022. évi költségvetésének módosítása
- 3.) A szociális ellátásokról szóló helyi rendelet módosítása
- 4.) Csatlakozás a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj rendszerhez
- 5.) Óvoda éves munkaterv elfogadása és az SZMSZ módosítása
- 6.) VP6-7.2.1.1-21 külterületi utak projekt közbeszerzés indítása
- 7.) Egyéb ügyek, indítványok
  - Strand bérletére érkezett ajánlatok
  - belterületi járda felújítás – ajánlatok elbírálása
  - Óvoda lapostető kiváltása- ajánlatok elbírálása

### **I. napirendi pont: Az Önkormányzat és Intézményei 2022. évi költségvetésének I féléves teljesítéséről szóló beszámoló**

#### **Timár László polgármester:**

Az előterjesztés előzetesen megküldésre került a képviselő-testület részére. Felteszi kérdésként Vargáné Tóth Márta jegyző felé, hogy kíván-e kiegészítéssel élni a kiküldött anyaggal kapcsolatban?

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Kiegészítést nem kíván tenni.

**Timár László polgármester:**

Felteszi kérdésként, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban?

**Bencze László István képviselő:**

Nagy jó, érthető anyagot kaptak, sok információt tartalmaz. Az általános tartalék csökkentése 7,8 millió forinttal történt. A közvilágításnál jegyzőasszony már korábban is jelezte, hogy augusztusig lesz elég a tervezett közvilágítási díj, 4 millió forintot kell hozzátenni.

A védőnőnél kazáncserére 1,2 milliót, de ebből 927 ezer forint a kazáncsere. Mit foglal még ez magába? Ezért minimum kettő, de lehet, hogy három kazánt is lehetne venni egy 50 m<sup>2</sup>-es alapterületű lakásba.

Az igazgatásnál is volt 800 ezer forintos közmű költség. Szeretné, ha ezt részleteznék. A jelenlegi ismeretek szerint hol tartanak az általános tartalékkal? Mennyi van? Mennyire lehet kötelezettséget vállalni? Van még olyan várható biztos bevétel, ami befolyik?

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Nagyon szívesen válaszol a kérdésekre, viszont ez a költségvetési rendelet módosításhoz, vagyis a második napirendi ponthoz tartozik. Kérdése, hogy az első napirendi ponthoz van-e kérdés, mert először arra válaszolna és ha azt lezárták, akkor a képviselő úr által feltett kérdésekre részletes választ fog adni.

**Bencze László István képviselő:**

Rendben.

**Timár László polgármester:**

Felteszi kérdésként, hogy van-e valakinek még további kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban?

Más kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szavazásra bocsájtja, aki egyetért az önkormányzat és intézményei 2022. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadásával az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**78/2022. (IX.29.) Önkormányzati határozat**

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2022. évi I. féléves gazdálkodásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza.

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2022. évi I. féléves gazdálkodásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

## **2. napirendi pont: Az Önkormányzat és Intézményei 2022. évi költségvetésének módosítása**

### **Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Képviselő úr kérdéseit ketté szeretné szedni. Egyrészt a költségvetési rendelet módosításánál az előirányzatokat konkrétan megindokolja. Amikre átcsoportosítást szeretnének végrehajtani 6 millió 70 ezer forint értékben azok nem beruházási kiadások, hanem mind működési kiadás. Közvilágításra 4 millió forintot csoportosítanak át. Az említett 1 millió 270 ezer forint védőnőhöz tartozik, de a védőnő alatt az egészségügyi komplexumot kell érteni. A komplexum szeptember-decemberi fűtésére a szeptemberi számla alapján vélelmezhetően további ennyi összegű közüzemi költség többlet forrás biztosítása szükséges. Az igazgatás cofognál ugyanez a helyzet.

A tárgyi eszköz beszerzést is érintette képviselő úr. A nem lakóépület üzemeltetése soron van az orvosi komplexumban lévő szolgálati lakás, a 927 ezer forintos összeg az a bizonyos kazáncsere, amit már a költségvetési rendelet elfogadásakor a képviselő-testület részletesen megtárgyalt, ami feltétele volt annak, hogy az ingatlan bérbe tudják adni.

Azt, hogy igazából mennyi forrásból gazdálkodhatnak, nagyjából összeszámolták. Egyik oldalról azt mondhatnák, hogy nagyon jól állnak. Szeptember 29. napja van a szeptemberi állami támogatás megérkezett, ez 8,5 millió forint, de ebből 6,5 millió forint október 03. napján utalandó bér. Tehát nettó 1,5 millió forint az, amivel számolhatnak. Október 03. napján marad 20 millió forint az önkormányzat számláján. Ez egy szép összegnek tűnik, de ebbe már benne van a második féléves adóbevételek teljesítése is, további bevételek tekintetében egy nagyobb összegre számítanak, ez a rendőr múzeum bérlet díja, ami novemberben lesz esedékes.

A tegnapi nap folyamán a híradásokból mindenki értesülhetett arról, hogy előre láthatólag a központi költségvetési kapcsolatokról nagyon komoly megszorítások fognak következni. Az önkormányzatnak van egy benyújtott REKI pályázata, eléggé kérdésessé válik, hogy ez a pályázat támogatást kap-e ebben az évben.

Tehát marad a 20 millió forint, marad a minden hónapban a bért kivéve 1-1,5 millió forint, ha nem csak a közművelési, szociális és gyermekvédelmi feladatok támogatását kapják meg, hanem az 1/12-ed részét, ami az eredeti költségvetési támogatás szerint az önkormányzatnak jár.

A másik oldalon az ismert kiadások: Amennyiben a mai képviselő-testületi ülésen a képviselő-testület a költségvetésben előirányzott helyi közutak fenntartása, karbantartása jogcím állami támogatást el akarja költeni és járdafelújítás tekintetében érdemi döntést hoz, akkor az előre láthatólag 2 millió forint kiadást fog jelenteni. Amennyiben szintén a napirendi pontok között szereplő óvoda tető felújítása tárgyában érdemi döntést hoz a képviselő-testület, akkor a legalacsonyabb árajánlattal számolva 5,2 millió forintos döntés fog születni. Ha ezeket leveszi, akkor 12,8 millió forint fog maradni. Ennek az összegnek kell fedezetet nyújtania a havi rendszeres kiadásokra, amiről tudják, hogy a közvilágítás 1 millió forint havonta, még a jelenlegi áramárakkal számolva, azt is tudják, hogy közel 2 millió forint az intézményi étkeztetés számlája és legalább 2 millió forint a havi közüzemi költségek finanszírozására szükséges, és emellett az önkormányzatnál még nem vettek semmit, nem költöttek egyéb dologi kiadásra semmit. Van egy kérdés, amiben a képviselő-testület még érdemben nem döntött, ez a falunap, karácsonyi rendezvény, vagy Márton napi rendezvény kérdése. Illetve a napirendi pontok között szerepel és a képviselő-testület azt támogatta, hogy a szociális ellátórendszert alakítsák át és a szociális tűzifa pályázat helyett egy fűtési támogatási rendszert vezessenek be, valamint próbálják a lakosságot a megnövekvő kiadások miatt nehéz helyzetbe kerülőket támogatni, ezt célozza majd a harmadik napirendi pont megtárgyalása.

Ha ilyen kiadásokra is kíván a képviselő-testület költeni, akkor az egyéb dologi kiadásokról azért nem beszélt, mert elmondható az, hogy kvázi nem költhetnek semmire, ahhoz, hogy közüzemet és ezeket

a kiadásokat finanszírozni tudják. Ha ezt így végig vezeti, akkor azt tudják mondani, hogy az idei évben elmennek, de tudják, hogy az adóbevétel legközelebb március.

**Timár László polgármester:**

Februárig nincs más bevétel.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

A hivatal részéről ennyit tudnak, ennyit látnak. A közüzemi költségek tekintetében az augusztusi energiamegtakarítási és rezsiköltség csökkentési tervben foglaltakat elkezdtek végrehajtani. Ez azt jelenti, hogy az Árpád utca 6/A. szám alatti épületben folyó tevékenység és az ott dolgozó kollégák már átköltöztek a hivatalba. Itt a hivatalban a héten kezdték meg a fűtést, csak és kizárólag a vegyes tüzelésű kazánt üzemeltetik. A gázkazán a melegvíz biztosítására megy, de lenne javaslat egy kisméretű, átfolyós vízmelegítőre és akkor a főelzáró csapot itt is el tudnák zárni a gáz tekintetében. Szeretnék a Civilház, Árpád utca 15. szám alatti ingatlanban a gázt teljes egészében lekapcsolni. Várják a képviselő-testület érdemi döntését, hogy a Platán rendezvényházban kíván-e még idén bármilyen rendezvényt tartani, vagy bármilyen célra hasznosítani azt az épületet, mert amikor a közüzemi költségeket vélelmezték, akkor azzal számoltak, hogy a Platán rendezvényházban sem kerül már sor fűtésre. Az egészségügyi intézményt nem tudják lekapcsolni, azt működtetni kell, ezért van az, hogy arra többlet előirányzatot kértek a képviselő-testülettől.

Az óvodánál a fűtés még nem megy, most már ott fog tartani a hőfok, hogy muszáj lesz bekapcsolni. Ott egyetlen egy fűtési megoldás van, tehát a gázkazánnal kell, hogy menjenek. Az óvoda nagyon oda figyel arra, hogy minél kisebb legyen a fűtés, próbálnak a nem gyermekek előtt nyitva álló terekben lényegesen alacsonyabb hőfokot biztosítani. Az óvodavezető asszony élt egy olyan javaslattal, hogy a Covid idején megszokott rendben a gyerekeket az ajtóban várják, hogy a lehető legkisebb legyen az ajtók nyitása és a mozgás is az intézményen belül. Az óvoda áram tekintetében kített helyzetben van, hiszen almérővel rendelkezik és a konyha üzemeltetője számlázza tovább az elektromos áramot. Neki a szerződése szeptember végével járt le, október elsejével kapott magasabb árajánlatot, 285 Ft+Áfa a kW ár, amiért tudja vásárolni az áramot és ez az az összeg, ami a fogyasztás alapján az óvoda részére kiszámlázásra fog kerülni. Ezekkel a feltételekkel számolták a költségvetést. A képviselő-testülettől azt szeretnék kérni, hogy ha további ötletük, javaslatuk van és meghatároznak további instrukciókat, ahol még esetleg rezsiben tudnak kiadást csökkenteni, azt a feladatellátás megtartása mellett végrehajjtják.

A képviselő-testületnek az a néhány, nagyobb horderejű döntése maradt, aminek függvényében tudják mondani, hogy egyáltalán tovább hogyan tudják ütemezni ezt az évet.

**Timár László polgármester:**

A kastély a holnapi naptól kerül leválasztásra az iskolától. Nincs még az iskolában fűtés. A holnapi naptól lekapcsolják a kastély részt teljes egészében, amikor szükségessé válik, megtörténik a víztelenítése is.

Felteszi kérdésként, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

**Somodi Mihály képviselő:**

Hogyan tudják tervezni az óvoda gázfogyasztását?

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Az előző évi fogyasztást alapul véve, attól, hogy nem volt nagyon kemény tél, de eléggé hosszú fűtési szezon volt. Mostani árakat látnak, azt hogy mi lesz később megsaccolni sem tudják. Dönthet úgy a képviselő-testület, hogy beszerzési eljárást indít akár, az áram, akár a gáz beszerzésére, de ismert, hogy nagyobb városok, vállalkozások szinte sikertelenül tették ezt meg, mert vagy nem kaptak

ajánlatot, vagy olyan magas ajánlatot, amiben nem mertek elköteleződni. Amennyiben a képviselő-testület ezt részletesen megtárgyalja és mégis úgy gondolja, hogy lépjenek ki a piacra és nézzék ezt a beszerzési formát meg, akkor a hivatal előkészíti.

**Timár László polgármester:**

A közvilágítás jelentős tétel az önkormányzat költségvetésében. Azt kéri a képviselő-testülettől, hogy hatalmazza fel, hogy vegye fel a kapcsolatot az Elmű-Émással és nézzenek olyan alternatívákat, amivel a közvilágítást tudják csökkenteni. Látják a példákat, Szolnokon éjfél-től hajnal 4-ig lekapcsolják a közvilágítást. A képviselők gondolkodnak hasonlóban?

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Az előterjesztésben is levezetésre került, hogy gyakorlatilag soronként megindokolták, hogy mi volt az ami az átcsoportosításokat szükségessé tette. Úgy gondolja, hogy a fő csapásirány egyrészt az, hogy a munkahelyeket megőrizzék, a település lakosainak a szociális ellátórendszer keretében nyújtsanak valódi segítséget, hogy lehetőleg minél kevesebb család kerülhessen tragikus élethelyzetbe, a következő pedig az, hogy az önkormányzat által biztosított közfeladatokat maradéktalanul teljesíteni tudják, után a következő az összes többi.

**Timár László polgármester:**

Felteszi kérdésként, hogy van-e valakinek egyéb kérdése, észrevétele. Jelenleg a költségvetés módosítását tárgyalják, de ha van felvetés a jegyzőasszony által elmondottakra, arról is beszélhetnek.

**Bencze László István képviselő:**

Három hónappal ezelőtt örömmel értesültek arról, hogy a gazdálkodási előadó talált 5 millió forintot, egy 5 éves téma került lezárásra. Úgy gondolja, hogy aki ennyire figyelmes, ilyen jól dolgozik, el kell ismerni a munkáját. Tudják, hogy a besorolásánál is voltak problémák. Petrovainé Pető Andreának 500 ezer forint jutalmat javasol az odafigyelő, jó munkájának elismeréseként. Legyen ragadós ez a jó példa más, közfeladatot ellát személyek számára is. Kéri a képviselő-testületet, hogy a javaslatát támogassák.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Szeretné megköszönni ezt a javaslatot, mert azt gondolja, ha ez a pénz nem lenne, akkor így beszélne arról, hogy ezt az évet, hogy csinálják végig. Andrea nem csak becsülettel és tisztességgel csinálja ezt a munkát, hanem valóban minden megtesz annak érdekében, hogy amennyire a jelen helyzetben lehetséges az önkormányzat pénzügyi helyzete stabil legyen. Rengeteg energiát beletett abba, hogy ezt az összeget az önkormányzat megkaphassa. Itt szeretné elmondani, hogy Andi az, aki bevállalta, hogy az anyakönyvvezetői feladatokhoz tovább képezi magát. Ez külön köszöni. Amennyiben a képviselő-testület támogatni tudja ezt a javaslatot, akkor ezt többlet forrásként a közös hivatal megkapja és a közös hivatalnál számfejtheti ezt az összeget?

**Bencze László István képviselő:**

Igen, erre irányult a javaslata.

**Timár László polgármester:**

Elhangzott egy konkrét javaslat, várja a képviselők véleményét. A maga részéről támogatja a javaslatot.

**Szab Edina képviselő:**

Már az említett testületi ülésen is javasolta a jutalmazást, akkor nem tárgyaltak róla, elsiklottak felette. Kérdése, hogy ezt miből finanszírozzák?

**Timár László polgármester:**

Az általános tartalék keret terhére tudják.

**Somodi Mihály képviselő:**

A közös hivatalon keresztül történne a kifizetés?

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

A köztisztviselőket a közös hivatalon keresztül foglalkoztatják, a munkáltató a jegyző. A jegyzőnek ki kell kérni a települési önkormányzat polgármesterének véleményét kinevezés, felmentés, jutalmazás, stb. tárgyában. A polgármestert köti a képviselő-testület döntése, tehát visszajutnak oda, hogy mint jegyző kötelezőnek ismeri azt el, hogy bruttó 500 ezer forint erejéig a meghatározott személy részére a képviselő-testület jutalmat kíván biztosítani. Nem tudja számfejtani csak ott, ahol a munkavállaló dolgozik. Jutalmat, vagy céljuttatást tudnak részére számfejtani. Ez technikailag azt jelenti, hogy az önkormányzat ezt az összeget átadja a közös hivatal részére a tartalékkeret terhére, amit a jegyző, csak és kizárólag a határozatban foglaltak szerint Petrovainé Pető Andrea jutalmazására fordíthat.

**Timár László polgármester:**

Ez a technikai része.

Szavazásra teszi fel, aki Bencze László István javaslatával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**79/2022. (IX.29.) Önkormányzati határozat**

Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő – testülete megtárgyalta Bencze László István önkormányzati képviselő Petrovainé Pető Andrea a Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselője jutalmazására vonatkozó előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő – testülete támogatja azt a képviselői indítványt, hogy a Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselője, Petrovainé Pető Andra bruttó 500.000.- Ft összegű jutalomban részesüljön.

3. Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő – testülete az önkormányzat 2022. évi költségvetésének Tartaléka terhére az 500.000.- Ft, azaz Ötszázezer forint jutalom és a hozzá kapcsolódó járulék összegét, összesen 565.000 Ft-ot, azaz Ötszázhatvanötezer forintot fenntartói hozzájárulás címén átutal a Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal számlájára. Ezen összeg kizárólag jelen határozatban foglalt személy jutalmazására használható fel.

4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges finanszírozás átutalásáról gondoskodjék.

5. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a jutalom számfejtéséről és a jutalmazott részére történő kifizetéséről gondoskodjék.

Felelős: polgármester  
Határidő: értelem szerint

**Timár László polgármester:**

A költségvetési rendelet módosításánál tartanak.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Elmondja, hogy azért van kétféle költségvetési rendelet a képviselő-testület előtt, mert most a módosítót fogják megszavazni, de készült egy olyan verzió, ahol sárgával jelölték az alap rendeletben a módosítást. Talán ez így értelmezhetőbb.

**Timár László polgármester:**

További képviselő kérdés hozzászólás nem érkezett, szavazásra teszi fel, aki 2022. évi költségvetés módosításáról szóló rendeletet elfogadja, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
8/2022. (IX. 29.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló  
3/2022.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)*

**3. napirendi pont: A szociális ellátásokról szóló helyi rendelet módosítása**

**Timár László polgármester:**

Az előzményeket ismeri a képviselő-testület. A javaslat a képviselő-testületnek megküldésre került. Felteszi kérdésként, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Figyelemmel arra, hogy a képviselő-testület meghatározta, hogy a szociális rendeletet szeretné módosítani, többször jelezte, hogy várja a képviselők javaslatát, ilyen nem érkezett. Ezért megpróbáltak maguktól összeállítani egy javaslatot, ezt terjesztették a képviselő-testület elé. Ez a képviselő-testület saját döntési kompetenciája, tehát változtatható. Úgy gondolták, hogy megpróbálnak egy keretrendszerben gondolkodni és minden ellátási formánál azonos módon történtek a módosítások. A testület igényének megfelelően a fűtési támogatás, mint új települési támogatási forma szabályozásra került a rendeletben.



**Juhászné Zaja Mónika képviselő:**

A rendelet végén az áll, hogy 2022. október elsején lép hatályba, és 2022. október második napján hatályát veszti.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Mert a módosító rendelet beépül az alap rendeletben. Ez az úgynevezett öngyilkos klauzula, ami azt jelenti, hogy magát a módosító rendeletet a jogalkotási törvény szerint hatályon kívül kell helyezni. Tehát marad az alap rendelet, a módosításokat ebben az alap rendeletben lehet majd olvasni.

**Bencze László István képviselő:**

Maga is kezdeményezője volt a rendelet módosításának. Ennek az volt az előzménye, hogy az előző évek tapasztalatai szerint pályáztak szociális tűzifára, nem kaptak annyit, amennyit a kiírás szerint kaphattak volna, de a csökkentett mennyiséget is nehezen tudták kiosztani. Idén a képviselő-testület úgy döntött, hogy nem nyújt be pályázatot. Közvetlenül könnyebben támogathatják a családokat anyagilag, ha pénzbeli támogatást adnak. Tervezte, hogy tesz javaslatot, meg is nézte egy-két önkormányzat rendeletét, de a javaslatot már nem nyújtotta be. Örömmel vette a hivatal javaslatát az egy főre eső jövedelem és támogatási összegeket tekintetében. Érdeklődött, Zaránkon jól működik ez a rendszer. Támogatni tudja, a rendelet módosítást. Köszöni szépen a hivatal munkáját.

**Timár László polgármester:**

További hozzászólás, észrevétel nem érkezett. Szavazásra teszi fel, aki szociális ellátásokról szóló rendelet módosítását elfogadja, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
9/2022. (IX. 29.) önkormányzati rendelete**

**a szociális ellátásokról szóló  
10/2021.(IX.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**4. napirendi pont: Csatlakozás a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj rendszerhez**

**Timár László polgármester:**

Felteszi kérdésként, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

**Timár László polgármester:**

Javasolja, hogy az idei évben is vegyen részt az önkormányzat a pályázaton.

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy Tarnaméra Község önkormányzata 2023. évben is csatlakozzon a Bursa Hungarica felsőoktatási pályázati rendszerhez, az kézfelnyújtással jelezze

(szavazás)

A képviselő testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

### **80/2022. (IX.29.) Önkormányzati határozat**

Tarnaméra Község önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszerhez történő csatlakozásról szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. Tarnaméra Község Önkormányzata 2023. évre csatlakozik a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj pályázati rendszerhez.
2. A képviselő-testület vállalja, hogy a csatlakozási szerződésben foglaltak szerint gondoskodik a pályázat kiírásáról, valamint elbírálásáról.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a csatlakozási nyilatkozat kitöltéséről, és a támogatáskezelőhöz történő benyújtásáról, valamint a pályázat kiírásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

### **5. napirendi pont: Óvoda éves munkaterv elfogadása és az SZMSZ módosítása**

#### **Timár László polgármester:**

Felteszi kérdésként, Toldi László Ferencné óvodavezető felé, hogy kíván-e kiegészítéssel élni a napirendi ponttal kapcsolatban?

#### **Toldi László Ferencné képviselő:**

Kiegészítést nem kíván tenni.

#### **Poroszka Gergely képviselő:**

Elmondja, hogy egyéb elfoglaltságai miatt távoznia kell a képviselő-testületről.

*/Poroszka Gergely képviselő 16 óra 50 perckor távozik a testületi ülésről.  
A képviselő-testületi tagok száma 7 főről 6 főre csökken./*

#### **Bencze László István képviselő:**

Elmondja, hogy Poroszka Gergely képviselő lett megválasztva a jegyzőkönyv hitelesítőjének, kéri válasszanak helyette másik képviselőt.

Az eredeti előterjesztéshez annyit szeretne mondani, hogy a megszokott módon sokrétű, aprólékos előterjesztést kaptak.

Volt egy pont, hogy az ukrajnai válsággal kapcsolatban is van valamilyen feladata az intézményvezetőnek. Milyen feladata van a vezetőnek ezzel kapcsolatban?

Az anyagot nagyon jónak tartja, érthető, támogatásra javasolja.

#### **Timár László polgármester:**

Poroszka Gergely képviselő helyett Somodi Mihály alpolgármester urat javasolja jegyzőkönyv hitelesítőnek.

A képviselők elfogadták a javaslatot.

**Toldi László Ferencné képviselő:**

Az Oktatási Hivatal felszólított minden nevelési, oktatási intézményt, hogy ha Ukrajnából áttelepült családoknál óvodás gyermek van, ezeket a gyermekeket fel kell venni az óvodába és jelezni kell a KIR-en keresztül. Ha van ilyen gyermek, azt minden nap jelenteni kell.

**Timár László polgármester:**

Felteszi kérdésként, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele a munkatervvel kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

**Timár László polgármester:**

Szavazásra teszi fel, aki az óvoda munkatervét elfogadja, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

**81/2022. (IX.29.) Önkormányzati határozat**

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnamérai Napsugár Óvoda munkatervéről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnamérai Napsugár Óvoda intézmény munkatervét elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

**Timár László polgármester:**

Felteszi kérdésként, Toldi László Ferencné óvodavezető felé, hogy kíván-e kiegészítéssel élni az SzMSz módosítással kapcsolatban?

**Toldi László Ferencné képviselő:**

Kiegészítést nem kíván tenni.

**Timár László polgármester:**

Felteszi kérdésként, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az SzMSz módosítással kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

**Timár László polgármester:**

Szavazásra teszi fel, aki az óvoda SzMSz módosításával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

### **82/2022. (IX.29.) Önkormányzati határozat**

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnamérai Napsugár Óvoda Szervezeti és Működési szabályzat módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tarnamérai Napsugár Óvoda intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását jóváhagyja.

Felelős: Polgármester  
Határidő: azonnal

#### **6. napirendi pont: VP6-7.2.1.1-21 külterületi utak projekt közbeszerzés indítása**

##### **Vargáné Tóth Márta jegyző:**

A képviselő-testület az augusztusi ülésen feltette kérdésként, hogy ez a projekt milyen előrehaladott állapotban van. Kérdezte továbbá a testülettől, hogy, az eredeti ütemezésben, vagy azt egy kicsit gyorsítva kellene-e a projektet megvalósítani. A testület akkor határozat nélkül, de jegyzőkönyvben azt a választ adta, hogy minél hamarabb készítsék elő ezt a projektet. Ezt meg is tették, ennek eredménye képpen került a napirendi pont előterjesztésre.

Ahogy akkor is jelezte az éves közbeszerzési tervben ez a közbeszerzési eljárás nem szerepel. A likviditási terv elkészült, az előleget megigényelték. Ezen a héten az előleg az önkormányzat Kincstárnál vezetett számlájára meg is érkezett.

A közbeszerzés indításának feltétele, hogy ez a beszerzési eljárás az éves közbeszerzési tervben szerepeljen. Tehát első körben a közbeszerzési tervet módosítani szükséges. Erről határozati formában kell a képviselő-testületnek döntenie.

A közbeszerzés indítása tárgyában is szükséges a döntéseket meghozni. Ennek keretében, a közbeszerzési szabályzat, - mely az idei évben átfogóan felülvizsgálatra került, és új közbeszerzési szabályzat került elfogadásra - egyértelműen megmondja, hogy a képviselő-testületnek mi a feladat és hatásköre. A bíráló bizottság tagjait is a képviselő-testület bízta meg, az eljárás megindításáról, valamint a közbeszerzési felhívás jóváhagyásáról is a képviselő-testületnek kell döntenie. Mindezek alapján kéri, hogy a képviselő-testület döntsön ebben a tárgyban. A beszerzés tekintetében a bíráló bizottság elnökének dr. Holló Ágnes aljegyző asszonyt javasolja, a pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagnak Petrovainé Pető Andreát, szakmai szakértelemmel rendelkező személyként Kormos Miklós tervezőt javasolja. A közbeszerzés lebonyolítására a Draco Consulting Korlátolt Felelősségű Társaságot szeretnék felkérni.

A közbeszerző kiválasztása tárgyában azért nem kellett a képviselő-testületnek döntést hoznia, mert amikor a projektelőkészítés volt, akkor egyben hirdette meg a képviselő-testület a projekt előkészítő tanulmányt, a projektmenedzsmentet és a közbeszerzést. Ott nem volt kizárt az alvállalkozó biztosítása, és Pro Régió ezt a gazdasági társaságot jelölte meg ennek a projektnek a közbeszerzési szakértői feladatainak ellátására.

Szeretne kiegészítést tenni a kiküldött anyaghoz. A felhívásban és a szerződés tervezetben kért egy változást eszközölni. Ez pedig, hogy a vállalkozási szerződés tervezete szerint a kivitelező 5% előleg lehívására tarthat igényt, az eredeti szövegben az volt és a képviselő-testületnek ez került kiküldésre, hogy a végszámlából kell az előleggel elszámolni. Kérte, hogy ez az első részszámlából történjen

meg. Ezzel a módosítással a közbeszerzési szakértő is egyetértett, tehát ez javításra került a felhívásban és a szerződéstervezetben is.

**Timár László polgármester:**

Felteszi kérdésként, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

**Timár László polgármester:**

Szavazásra teszi fel, aki a 2022. évi közbeszerzési terv módosításával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

### **83/2022. (IX.29.) Önkormányzati határozat**

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a 2022. évi Közbeszerzési terv módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a 33/2022.(III.24.) önkormányzati határozattal jóváhagyott 2022. évi közbeszerzési tervet a határozat mellékletét képező tartalom szerint módosítja.

2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a módosított közbeszerzési terv közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: polgármester és jegyző

Határidő: azonnal

**Timár László polgármester:**

Felteszi kérdésként, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a közbeszerzés indításával kapcsolatban? Kérdés, észrevétel nem érkezett. Szavazásra teszi fel, aki a közbeszerzési eljárás indításával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **84/2022. (IX.29.) Önkormányzati határozat**

Tarnaméra Községi Önkormányzata VP6-7.2.1.1-21 **Külterületi helyi közutak fejlesztése - Tarnaméra 019 és 033 hrsz. külterületi utak felújítása** ” tárgyban, a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend, Kbt. 112.§ (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indít.

A Képviselő-testület a beterjesztett ajánlati felhívást, közbeszerzési dokumentációt, valamint az annak részét képező szerződés-tervezetet elfogadja és az Önkormányzat a képviselő-testület döntésével a „**Tarnaméra 019 és 033 hrsz. külterületi utak felújítása**” elnevezésű közbeszerzési

eljárás megindítását jóváhagyja a beterjesztett ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentáció alapján.

Az építési beruházás becsült értéke nettó 57.478.590,-Ft. A rendelkezésre álló fedezet 57.478.590,- Ft + 27 % Áfa, melyből 5% saját forrás és 95%-ban a Vidékfejlesztési Program Irányító Hatósága által meghirdetett VP6-7.2.1.1-21 kódszámú pályázatra benyújtott 3351166342 iratazonosító számú támogatás.

A képviselő-testület a Kbt. 27. § (4) bekezdésben foglaltaknak történő megfelelés érdekében felkéri az alábbi személyeket a bírálóbizottsági tagi tisztség betöltésére:

1. Pénzügyi szakértelm: Petrovainé Pető Andrea
2. Közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelm: Kormos Miklós
3. Közbeszerzési-jogi szakértelm: Dr. Holló Ágnes

A bírálóbizottság elnöke: Dr. Holló Ágnes

A képviselő-testület felkéri a Draco Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság 1173 Budapest, Búbosbanka utca 5/A. Szijártó Attila ügyvezető felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00243) feladatellátásával a közbeszerzési eljárás lebonyolítására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

### **7. napirendi pont: Egyéb ügyek, indítványok**

#### **❖ Strand bérletére érkezett ajánlatok**

#### **Timár László polgármester:**

Érkezett három ajánlat a strand üzemeltetésével kapcsolatban. Az ajánlatok megküldésre kerültek a képviselőknek. Várja a képviselők véleményét.

#### **Somodi Mihály képviselő:**

Áttekintette az ajánlatokat. Szerinte indokolt, hogy hamarosan csak ebben a tárgyban testületi ülést tartsanak.

#### **Bencze László István képviselő:**

Meglepő volt számára, amikor olvasta az ajánlatokat. Meg sem hirdették a strandot és egyéb létesítményeket bármilyen üzemeltetési formára. Augusztus végén egy boconádi és egy hevesi vállalkozás nevében valaki ajánlatot, szándéknyilatkozatot tett, majd szeptemberben egy tarnamérai vállalkozás is kifejezte szándékát. Számára az volt a furcsa, hogy a képviselő-testület még nem is döntött abban, hogy mit szeretne. Nem hivatalosan, de beszélgettek a testületi ülésen arról, hogy lehet hogy bérbe adják, szondázni kellene a lakosságot, hogy esetleg komoly feltételekkel értékesítenék. Erre hirtelen jött három ajánlat. Azt mondja, hogy a képviselő-testület ezt most érdemben nem tudja tárgyalni, annál is inkább, hogy nincsenek birtokon belül. Hoztak testületi határozatot, hogy a bérleti díj elengedéséről egyelőre nem kívánnak tárgyalni, először legyen minden közüzemi mérőóra az önkormányzat nevére visszaíratva, a vízjogi engedély visszaíratva, az egész bérbeadott létesítmény per- és tehermentesen kerüljön vissza az önkormányzathoz. Erre adtak 15 napot, az ülés végén Muhari Ferenc azt mondta, hogy tudja bizonyítani, hogy járt az áramszolgáltatónál. Azt mondja, hogy mindenképp kerüljenek birtokon belülré, de ne teherrel. Épp elég lesz az, hogy a kft. tartozik az önkormányzatnak. Ha minden visszakerül az önkormányzathoz per- és tehermentesen, utána gondolkodhatnak, dönthetnek a létesítmény további sorsáról.

Az a véleménye, hogy köszönettel vették a megkeresést. A képviselő-testület foglalkozik a strand és szálláshelyek hasznosításával, de addig amíg nincs az önkormányzat tulajdonosi pozícióban, nem került vissza, addig nem tudnak egyéb ajánlattal mit kezdeni. Amikor aktuális lesz figyelembe veszik a megkereséseket.

Muhari Ferenc megküldte az iratot, ami bizonyítja, hogy elindította az eljárást? Hol tart ez a dolog?

**Timár László polgármester:**

Az Elmú-Émász a Muhari Ferencnek megküldött szerződésben két éves kötelezettséget ró rá, amennyiben aláírja és kötbérrel terheli, ha a lekötött mennyiséget nem használja el. Amennyiben az Elmú-Émással kötne szerződést 2023. december 31. kellene kötelezettséget vállalnia, 215 Ft/kw-ra kapott ajánlatot. Ezen okok miatt ezt az ajánlatot a T-Méra Strand Kft. nem fogadta el.

**Szabó Edina képviselő:**

De akkor nem lesz áram. Nem tudják a Kft-től visszavenni, ha ő nem írja alá nem lesz visszakötve az áram.

**Timár László polgármester:**

Ezzel a kötelezettséggel nem akarja aláírni.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Ki van kötve az áram?

**Szabó Edina képviselő:**

Igen.

**Timár László polgármester:**

Igen, ha szerződést kötne, visszakötnék.

**Szabó Edina képviselő:**

A Kft. vezetője azt szeretne volna, ha a képvisel-testület elengedi a bérleti díjat és ő távozik. Úgy, hogy nincs áram, bérlet díjat nem fizet. Körülbelül egy éve tart ez a huzavona.

**Timár László polgármester:**

Az ügyvezető azt javasolta, hogy az önkormányzat kössön szerződést, ők külön megállapodás keretében vállalják a visszakötés költségét.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Egyenlőre van egy élő szerződés. Fizesse meg a bérleti díjat, vagy további rezsi, vagy elmaradt díjat, azt ugyanabba szerződés megszüntetésben lehet rendezni. Előre fizesse ki és utána tud a kft vagy az önkormányzat abból a pénzből eljárni.

**Timár László polgármester:**

Tehát a fizetett bérleti díjból fedeznék a visszakötést?

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Abból biztos nem, az a kft-t illeti.

**Szabó Edina képviselő:**

A Kft. visszakötteti és fizeti azt az összeget, amibe ez kerül.

**Timár László polgármester:**

Ő azt vállalta egy külön megállapodás keretében.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Miért nem jó a megszüntető megállapodásban vállalni?

**Timár László polgármester:**

Tegyék bele abba.

**Juhászné Zaja Mónika képviselő:**

A testület fordítva szeretne volna. Először kösse vissza és utána visszakerülne az önkormányzathoz.

**Timár László polgármester:**

Az Elmű-Émász nem is akar igazán szerződést kötni velük.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

A T-Méra Srand Kft.-ért és az önkormányzatért sem fog kapkodni az Elmű.

**Timár László polgármester:**

Az önkormányzatnak sem lesz egyszerű szerződést kötni.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Azt is látni kell, hogy a Kft. is forráshiányos, a tulajdonos önkormányzat is. Ez egy önként vállalt feladat, az előbb említette a jelenlegi pénzügyi helyzetet. Van 6 fogyasztási hely, ezt biztos, hogy nem tudja előfinanszírozni az önkormányzat. Ha van konkrét vállalkozói ajánlat és megmondja a szolgáltató, hogy mennyiért köti vissza, csak abban az esetben fog tudni az önkormányzat eljárni. Nincs annyi pénze az önkormányzatnak, hogy akár a kft. útján, akár közvetlenül ezt megtegye. Vagy valamilyen feladat elvonásról dönt a képviselő-testület és abból ezt megfinanszírozza.

**Bencze László István képviselő:**

Az önkormányzatnak, olyan feladatot, ami nem kötelező, azt a saját feladatai terhére nem finanszírozhatja. Ilyet a testület fel sem vállalhat.



**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Olyan feladatokra gondolt, amik nem kötelezőek, például rendezvények.

**Bencze László István képviselő:**

Ez meg az önkormányzat presztízsét befolyásolja. Képviselőket a településért választották, azért mert minden közösségi rendezvény lemondtak, mert nincs rá pénz, ezt nem tehetik meg a lakosokkal. Minden lecsontoznak, azért, hogy másnak alárendeljék. Poroszka Gergely és Dobi Tamás képviselők kérték, hogy legyenek lakossági rendezvények, ne hivatkozzanak arra, hogy nincs pénz.

Egy éve húzódik ez a dolog, minden megy tönkre, amortizálódik. Egyre rosszabb feltételekkel tudnák bérbe adni, eladni, vagy egyéb módon hasznosítani, mert egyre többre fognak kerülni, ahhoz, hogy a létesítmény használható legyen.

Pont abból van a legkevesebb, ami kellene, a pénzből. Nem lát semmi reményt arra, hogy akár a strandot is beleértve fejlesztési pénzek jönnének belátható időn belül.

**Timár László polgármester:**

Várja a képviselők javaslatát, milyen lépéseket tegyenek?

**Juhászné Zaja Mónika képviselő:**

Ez egy patthelyzet.

Kérhetnének egy árajánlatot arra, hogy mennyibe kerülne a visszaköttetés. Visszaköttetheti az önkormányzat?

**Szabó Edina képviselő:**

Ha az önkormányzat köt szerződést. Az önkormányzat a tulajdonos, bármikor visszaköttetheti.

**Juhászné Zaja Mónika képviselő:**

De akkor az önkormányzatnak szerződést is kell kötnie.

**Timár László polgármester:**

Ha köt valaki az önkormányzattal szerződést.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság és az önkormányzat esetében is benne van a pakliban az, hogy nem kapnak ajánlatot.

**Timár László polgármester:**

Vagy olyan feltétellel, amit nem tudnak elfogadni.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Ha az önkormányzat, vagy a kft-je is kap egy olyan szerződést, amiben meghatározott mennyiség elfogyasztására kötelezi a szerződő felet, akkor a képviselő-testület saját maga szeretné üzemeltetni a strandot?

**Timár László polgármester:**

Erről szó sincs.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Ha a mennyiséget le kell kötni és még a kötbér is bejön, akkor nem csak a T-Méra Strand Kft. aki emiatt nem kíván szerződést kötni, hanem lehet, hogy az önkormányzat sem.

Ha az elszálló áramárak miatt, hiszen főként ez érinti a szálláshely szolgáltatást és a strandot, jól prosperáló szálláshely és fürdő létesítmények is bezárásra kényszerülnek, akkor mi annak a valószínűsége, hogy az eddig is sorozatban veszteséges, helyi turisztikai vonzerőt majd rentábilisan lehet ilyen árak mellett üzemeltetni?

Ezeket a kérdéseket is érdemes végiggondolni mielőtt egy új szerződéskötéssel ugyanilyen helyzetbe kerülnek, hogy adott esetben megkötbérezik az önkormányzatot, ha lesz akivel szerződést tudnak kötni egyáltalán.

A strandnál eddig is milliós tétel volt az áramszámla.

**Szabó Edina képviselő:**

Egy évvel ezelőtt meg kellett volna történnie az átadásnak. Egy éve még nem volt ez a probléma. A kft.-t abszolút nem érdekli ez a dolog. Egy év eltelt, a bérlő annyit nyilatkozott, hogy ő nem ír alá.

**Somodi Mihály képviselő:**

Nagyon nehéz ezen tovább lépni. Polgármester úr folyamatosan tárgyalásban van a bérlővel. Az önkormányzat nem tárgyalhat a kft helyett az áramszolgáltatóval.

**Timár László polgármester:**

Minden héten beszél a bérlővel, még a telefon beszélgetést is átküldték, ahogy az ügyfélszolgálattal beszélnek, próbálnak egyeztetni, elutasítóak velük.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Úgy gondolja, hogy a jelenlegi bérlő nem fog új szerződést kötni az áramszolgáltatóval. Ez a képviselő-testületnek egy új helyzet. Ahhoz, a feltételhez, amihez a bérleti díj elengedését kötötte a képviselő-testület nem fog teljesülni. Itt legfeljebb a szerződés megszüntetésének a módzatairól és az ahhoz kapcsolódó költségről van értelme tárgyalni a bérlővel. Egyértelmű, hogy üzemeltetni nem akarja, amit feltételnek szabott a testület azt nem fogja teljesíteni, akkor el kell mozdulni egy új irányba.

**Szabó Edina képviselő:**

Működik még a cég, vagy felszámolás alatt van?

**Timár László polgármester:**

Még működik.

**Juhászné Zaja Mónika képviselő:**

Azt lehet tudni, hogy milyen áramszámlát halmozott fel a bérlő?

**Timár László polgármester:**

A bérlő a díjtartozását kifizette, ez az információja, írásos dokumentum nincs erről.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Az MVM-nél, magán személyként online le tudja kérdezni a számlaegyenleget, Elmű-Émásznál nem tudja, hogy hogy működik.

**Szabó Edina képviselő:**

Cég bármikor kérhet ilyet.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Akkor tudnák azt, hogy valóban csak a visszakötés van.

**Juhászné Zaja Mónika képviselő:**

Van lehetőség más szolgáltatóval szerződni?

**Szabó Edina képviselő:**

Nincs, nem fogadnak a szolgáltatók. Cégeket nem fogadnak.

**Timár László polgármester:**

A bérlőt sem fogadják, lerázzák. Nem kap sorszámot, nem hívják vissza, az e-mailjeit válaszra sem méltatják.

**Szabó Edina képviselő:**

Mi van akkor, ha a bérlő igazolja, hogy minden fogyasztási hely ki van fizetve, megtudják, hogy mennyi a visszakötési költség, azt a bérlő megfizeti az önkormányzat számlájára, de áram szerződést csak akkor kötnek, ha kiadják, vagy üzemeltetik, addig úgysem kell áram oda.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Ami a hálózatra rákötött, élő fogyasztási hely ott nulla fogyasztás mellett is van rendszerhasználati díj, ami miatt mindenféle képpen élő szerződéssel kell rendelkezni.

**Szabó Edina képviselő:**

De az önkormányzat nem kötne vissza.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Addig, amíg nem kerül más fogyasztóhoz a szerződés, addig marad a bérlő nevén? Mi történik ha a bérlő addig eltűnik?

**Szabó Edina képviselő:**

Az önkormányzat a tulajdonos?

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Attól nem fognak a szolgáltatónál elsőbbséget élvezni.

**Juhászné Zaja Mónika képviselő:**

Az első, hogy a bérlő kérjen egyenleg a fogyasztási helyekről. Második, kérjenek egy árajánlatot a visszakötésre.

**Szabó Edina képviselő:**

Ki fizeti a rendszerhasználati díjat, most is kell szerződésnek lennie.

**Juhászné Zaja Mónika képviselő:**

Nincs, kikötötték az áramot. Nem használja a rendszert, se rendszerhasználati díj, se szerződést nincs. Ezt kellene megkötni.

**Timár László polgármester:**

A bérlő akar új szerződést kötni, de ezekkel a feltételekkel nem meri.

**Juhászné Zaja Mónika képviselő:**

Egy új bérlő köthet majd szerződést, csak azt a díjat amiért visszakötik a mostani bérlőnek kellene állnia.

**Timár László polgármester:**

A jelenlegi bérlő azt mondta, hogy hajlandó egy külön megállapodásban a visszakötés díját kifizetni.

**Juhászné Zaja Mónika képviselő:**

Adjon az Émász ajánlatot a visszakapcsolásról, ezt a bérlő fizesse ki az önkormányzatnak, de az önkormányzat ne kössön egyenlőre áram szerződést.

**Timár László polgármester:**

Legelőször a bérlő számlaegyenleggel bizonyítsa, hogy nincs tartozása.

**Juhászné Zaja Mónika képviselő:**

Kérjenek ajánlatot a visszakapcsolásról.

**Timár László polgármester:**

Nem ajánlatot adnak, szerződéskötés után levágják a plombát és kiszámlázzák a visszakapcsolás díját.

**Szabó Edina képviselő:**

Ennek a díjnak a mértékéről előzetesen tudnak információt adni. Valahol ez le van írva.

**Juhászné Zaja Mónika képviselő:**

Addig amíg ez nem rendeződik nincs értelme a három ajánlattal foglalkozni. Ha oda jutnak hirdessék meg a strandot, lehet hogy lenne több érdeklődő is.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Az önkormányzatnak van egy vagyonrendelete a vagyon hasznosításának módjáról. Ez megmondja, hogy milyen úton, milyen versenyeztetés, pályázat, vagy hirdetmény útján kell a vagyonhasznosítást kikínálni.

**Timár László polgármester:**

Ennek meg van a megfelelő formája.  
A holnapi nap felveszi a bérlővel a kapcsolatot.

❖ *belterületi járda felújítás – ajánlatok elbírálása*

**Timár László polgármester:**

A helyi közutak fenntartása, karbantartása jogcímen van még forrás, amit ha a képviselő-testület nem szeretne visszafizetni, akkor célszerű lenne elkölteni.  
Ehhez kértek árajánlatot a Mátyás király úti járdaszakasz felújítására a buszmegállótól az egészségügyi komplexumig. Az október még jó lehet a munkálatok elvégzésére. Várja a képviselők véleményét.

**Szabó Edina képviselő:**

A rendkívüli testületi ülésen a Mészáros és Mészáros Zrt., aki a szennyvízberuházás végezte, ígérte, hogy pont ezt a járdaszakaszt visszaállítja eredeti állapotára.

**Timár László polgármester:**

A lenti részről volt szó.

**Szabó Edina képviselő:**

Ez a járdaszakasz néhány éve felújításra került. Erre nem tudja, hogy hány millió forintot költöttek, meg lehet nézni, hogy egy év múlva már nőtt a fű benne. Egy összecsapott munka volt.

**Somodi Mihály képviselő:**

2014-ben került a járda felújításra. Nagy kár lenne ezt a pénzt visszaadni.

**Szabó Edina képviselő:**

Más területre is fel lehet használni.

**Timár László polgármester:**

Várja a testület javaslatát, hol van olyan járdaszakasz, amit meg kell csinálni.  
A rendelő előtt rossz a járda, sokan használják éves szinten.

**Szabó Edina képviselő:**

Ott nem csak a járda rossz, hanem a parkolási lehetőség is. Oda egy átalakítás kell, egy komplett parkoló. Az ami ott van nagyon rossz parkolási rend.

**Timár László polgármester:**

Miért nem lehet a járda ennek az első üteme, a következő pedig a parkoló tényleges kialakítása? Azért javasolja ezt a szakaszt, mert több ezer ember használja éves szinten. A Boconádi úti járdát is meg lehet csináltatni, arra nyújtottak be Magyar Falus pályázatot, amit nem támogattak, de azt lényegesen kevesebben használják.

**Szabó Edina képviselő:**

Nincs egy komplett terv, amire azt mondják, hogy így legyen és ehhez csinálják meg a járdát.

**Timár László polgármester:**

A járda funkció mindig megmarad.

**Szabó Edina képviselő:**

Nem biztos, lehet, hogy egy nagy tér lesz, ahol fel lesz festve a járda. Vagy bármi más lehetőség, amit egy szakember javasol.

**Timár László polgármester:**

A gyógyszertár előtti parkoló közterület?

**Bencze László István képviselő:**

Igen.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Közterület, de ha közforgalom előtt nyitva álló magánterület lenne, az is ugyanazon megítélés alá esik, ugyanaz a parkoló engedélyeztetési eljárás. Azt érdemes végiggondolni, hogy a Mátyás út egy országos közút, a Magyar Állam tulajdona, kezelője a Magyar Közút, egy viszonylat keskeny rész van, ott csak útsatlakozást lehet kiépíteni, parkolónak ott kevés a hely. Érdemes elgondolkodni azon, hogy merre lehet terjeszkedni ahhoz, hogy normális parkolót tudjon az önkormányzat csinálni. Önkormányzati területen, hátul, az épület mögött lehet ezt megoldani. Kérdés, hogy az a garázsosor funkciójában fontosabb, vagy a parkoló. Máshol nincs hely.

**Bencze László István képviselő:**

A gyógyszertár előtti parkoló közterület. A gyógyszertár és a rendelő között bevezető út közterület. A két garázs építési engedély nélkül épült, egy része a gyógyszertár területére épült, másik az önkormányzat területére.

Több millió forintért évekkel ezelőtt leaszfaltoztatták a járdát, egy évre rá a repedéseknél jött ki a fű. Olyan állapotban van amilyen.

Nincs meghatározva hogy mennyi méteren történne járda felújítás, vannak számok, de ebből egy képviselő nem tudja, hogy a Mátyás úton mit akarnak csináltatni. Melyik épület előtt hány méteren, hány m<sup>2</sup>-en mi fog megépülni? Egyet látnak, hogy ez két millió forint a község büdzséjéből. Ilyet

nem tud támogatni, annál is inkább, mert ennek az útnak valóban rossz az állapota és ehhez a szennyvízberuházás is nagyban hozzájárult.

Múlt év decemberében egy arra lakó hölgy elesett a járdán, eltörte a karját, hónapokig betegállományban volt, komoly költségei voltak, az önkormányzat biztosítójánál eljártak és a biztosító minden költségüket hajlandó lett volna megtéríteni, ha a polgármester kiadta volna azt, hogy vállalja az önkormányzat a felelősséget. Az önkormányzatnak nem csak az intézményeire van vagyonszolgáltatása, hanem a közterületen más személynek okozott károkozásra is. Kérdezi polgármester urat, hogy miért nem adta ki ezt a nyilatkozatot, hogy az önkormányzat vállalja a felelősséget, hiszen ő terjeszti elő, hogy ezt a járdaszakaszt fel kell újítani. Tavaly elesett ott valaki.

**Timár László polgármester:**

Nem ezen a járdaszakaszon történt a baleset, hanem jóval lentebb. Azért nem adta ki a nyilatkozatot, mert lejött a biztosító képviselője és ő azt mondta, hogy az önkormányzat ne vállaljon fel ilyet, mert ez nem önkormányzatra róható baleset. A kárigény 271 ezer forint, ha jól emlékszik. Azt is elmondta a biztosító, hogyha ilyet bevállal az önkormányzat akkor innentől kezdve nem lesz „meg állj”, ha a későbbiekben baleset lesz, és nem kíván biztosítást kötni az önkormányzattal ebben az esetben. A biztosító képviselőjének ráhatására nem tette meg a nyilatkozatot.

**Bencze László István képviselő:**

A polgármesternek törvényszerűen kellett volna eljárnia. Ezt a biztosítási szerződést az önkormányzat és a biztosító között a polgármester írta alá és ebbe a szerződésbe benne van, hogy a közterületen másnak okozott kárért bizonyos összeghatárig az önkormányzat felel. Márpedig a járdák kiépítése és tisztán tartása, biztonságossá tétele, illetve tartása az önkormányzat kötelező feladatai közé tartozik. Nincs benne az ajánlatba a kérdéses terület, ott is kellene javítani, elesett ott valaki. Ez az önkormányzat feladata a járdák kiépítése és biztonságosan tartása. Az egy dolog, hogy a biztosító mit sugallt. Ez benne van a szerződésben.

**Timár László polgármester:**

Bizonyítsa képviselő úr, hogy törvénytelenül járt el. Az egész településen meg lehet nézni a járdákat, bárhol bele lehet ebbe kötni. A biztosító a teljes jogi tudatában mondta azt, amit elmondott.

**Bencze László István képviselő:**

Van egy érvényes szerződés.

**Timár László polgármester:**

Abban nincs ilyen. Az nem tartalmazza, hogy ha valaki elesik, esetleg bekerül a kórházba, akkor az önkormányzat fizet. Lépjen ebben tovább, mint képviselő.

**Bencze László István képviselő:**

Akkor a biztosító miért mondta azt, hogy kifizeti a kárt, ha az önkormányzat nyilatkozik arról, hogy ezért az eseményért az önkormányzat a felelős.

**Timár László polgármester:**

A gyöngyösi irodájukban lévő dolgozó rosszul tájékoztatta az ügyfelet. Utána a központ korigálta ezt ő felé is.

**Somodi Mihály képviselő:**

Nem azt mondja, hogy nincs köze hozzá, de eltértek a tárgytól.

**Bencze László István képviselő:**

Azért hozzá tartozik.

**Somodi Mihály képviselő:**

Nem teljesen, hiszen ha nem ott történt, akkor nem ezt a szakaszt érinti. Ott tartottak, hogy tisztázzák, pontosan miről van szó az árajánlatban. Milyen és mekkora munkálatokról van szó? Egyébként a képviselőknek nem nagyon vannak információik a kérdéses vitával kapcsolatban. Viszont maga a tény, hogy ilyen eset történt indokolja, hogy fókuszálniuk kell erre. Mindenképp jól kell elkölteniük ezt a pénzt.

Van egy javaslat, azt megtárgyalhatják, hogy elfogadják-e. Ha esetleg úgy döntenek, hogy ezt nem akkor, nagyon sürgősen kell egy új javaslat, új árajánlat.

Szeretné kérni a képviselő-testülettől, hogy maradjanak a napirendi pontnál. Döntsenek arról, hogy támogatható ez a dolog, vagy sem. Ha nem akkor valamilyen alternatívát javasoljanak.

**Timár László polgármester:**

Visszatérve a balesethez, az érintettek nyugodtan fordulhatnak jogi képviselőhöz, aki ebben a dologban el tud járni akár a biztosító, akár az önkormányzat felé.

**Bencze László István képviselő:**

Szeretné, ha a biztosítási szerződést megküldené a hivatal a részére.

**Timár László polgármester:**

A hivatal a képviselő úr rendelkezésére fogja bocsájtani.

**Szabó Edina képviselő:**

A biztosító ezt az állásfoglalását írásban közölte?

**Timár László polgármester:**

Nem.

**Szabó Edina képviselő:**

Írja le hivatalosan a biztosító, hogy ez nincs benne az önkormányzat szerződésébe. Ezért van felelősségbiztosítása az önkormányzatnak. Ha bármelyik üzlet előtt elesik valaki, akkor az adott üzlet felelősségbiztosítása fizet.

**Timár László polgármester:**

Első körben az ő gondolata is ez volt. Mikor felvette a kapcsolatot a kárügyintézővel, aki kijött, a kárügyintéző közölte, hogy erre nem, majd elment a panaszoshoz és neki elmondta, írásban is közölte vele, hogy ezt nem térítik meg számára.



**Szabó Edina képviselő:**

Az önkormányzatnak is kellett volna egy írásos anyag, hogy az önkormányzat részéről ezt miért nem írják alá.

**Timár László polgármester:**

A biztosító azt mondta, hogy nem fizeti ki.

**Bencze László István képviselő:**

Nem, a biztosító kifizeti, csak azt mondták a polgármester úrnak, hogy ez maga után vonja az önkormányzat későbbiekben fizetendő biztosítási díját.

**Timár László polgármester:**

Az a hölgy, aki Gyöngyösön tájékoztatta a lakost, rosszul tájékoztatta.

**Bencze László István képviselő:**

A hivatal rövid úton megküldi a képviselőknek a biztosítási szerződést, majd abból kiderül. Miért akart a biztosító fizetni?

**Timár László polgármester:**

Nem akart a biztosító fizetni semmit.

**Bencze László István képviselő:**

Akkor miért van számszerűsítve?

**Timár László polgármester:**

A kárigény a lakos részéről 271 ezer forint. A biztosító részéről nincs semmi forintosítva.

**Bencze László István képviselő:**

Az állampolgártól elkéri, hogy mit kapott a biztosítótól írásban.

**Szabó Edina képviselő:**

Miért van ilyen rossz felelősségbiztosításuk, ami nem fedez ilyen dolgokat? Ez történhet majd bárhol máshol a településen. Miért nem dolgozták át azóta a szerződést?

**Timár László polgármester:**

Nem a biztosító mellett van, de a biztosítónak van egy üzletpolitikája, amit kialakított. A következő biztosításkötésnél ezeket észre vételezni fogják.

**Bencze László István képviselő:**

Nem ezzel a biztosítóval kötnek szerződést legfeljebb.

**Timár László polgármester:**

Igen. Nem a képviselők kompetenciája ezen vitatkozni. Ez az ügyfél és a biztosító dolga.

**Bencze László István képviselő:**

Visszatérve a járdafelújításhoz, ebből az anyagból nem derül ki, hogy ez az igen hibás járdaszakasz, hol lesz felújítva, az hogy ez ettől eddig ennyi folyóméteren, nincs leírva. Polgármester úr mondta el, hogy nem is ott esett el a lakos. Ezek szerint ott ugyanolyan balesetveszélyes a járda, mint a gyógyszertár előtt.

**Timár László polgármester:**

A legjobb járdaszakaszon is el lehet esni. Vonatkoztassanak el ettől a dologtól. A hivatal előtt a normál térkövön is eleshet valaki.

**Szabó Edina képviselő:**

Igen, és ezért fizet a biztosító.

**Bencze László István képviselő:**

Azért van az önkormányzatnak biztosítása, hogy ilyen esetekben ne legyen kára az önkormányzatnak.

**Timár László polgármester:**

A biztosítótól kérhet egy állásfoglalást, hogy nyilatkozzon ilyen esetekben mi az ő álláspontja.

**Bencze László István képviselő:**

Ha a biztosításban benne van, az magáért beszél.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

A kolléganő kimegy, megkeresi a szerződést, beszkeneli és megküldi minden képviselőnek a szerződést.

**Somodi Mihály képviselő:**

Az árazatlan árajánlatot úgy értelmezte, hogy 60 méteres szakasról van szó. Jól gondolja?

**Timár László polgármester:**

Igen, ott annyi szerepel. A buszmegállótól a gyógyszertár utáni első lakóingatlanig tartana a felújítás. Ha ezt a képviselők nem tudják elfogadni, nézzenek meg más járdaszakaszt.

**Somodi Mihály képviselő:**

Plusz szöveges kiegészítést ez a napirendi pont nem tartalmaz, csak az árajánlatok vannak a képviselők előtt. Vehetik úgy, hogy a polgármester szóban elmondta az előterjesztést.

**Timár László polgármester:**

Együtt is megnézték ezt a járdaszakaszt.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

60 folyóméter hosszban, de milyen szélességben történik a felújítás?

**Timár László polgármester:**

Valószínűleg a jelenleg leaszfaltozott részben.

**Bencze László István képviselő:**

Nem lesz egy méter széles. Ez nevetséges két millió forintért.

**Somodi Mihály képviselő:**

Az árazatlan költségvetésben találta a 60 métert.

**Juhászné Zaja Mónika képviselő:**

Az árazott ajánlatokban is benne van.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Hol van leírva?

**Somodi Mihály képviselő:**

A 9. pont.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Az a dilatáció készítés. Ha egy méteres a járda szélessége, akkor ezt osztja a 60 méterrel és annyi darab dilatáció kerül elhelyezésre ezen az x méter szakaszon. A 2. pontban szereplő 96 m<sup>2</sup>-ből következtet arra hogy, ha egy méteres a járda szélessége, akkor 96 folyóméter hosszban történik a felújítás.

**Bencze László István képviselő:**

Miért nem lehetett leírni, hogy mettől meddig történik a felújítás? Így ellenőrizhetetlen.

**Somodi Mihály képviselő:**

Kérdés, hogy tudnak-e dönteni ebben a dologban, vagy van olyan képviselő, aki úgy gondolja, hogy nem kellene most?

**Timár László polgármester:**

Kérjenek kiegészítést, magyarázatot? Vagy más járdaszakaszt akar a képviselő-testület felújítani?

**Somodi Mihály képviselő:**

Ezt a járdaszakaszt is el tudja fogadni, ha a képviselők tudnak ennél égetőbb szakaszcól, akkor természetesen azt is. Minél hamarabb döntsenek erről az idő miatt.

**Juhászné Zaja Mónika képviselő:**

Mire lehet ezt a pénzt felhasználni?

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Út, híd, műtárgyak. Minden ami helyi közutak fenntartása, karbantartása kategóriába beletartozik, karbantartási, felújítási tevékenység.

**Timár László polgármester:**

El tudja a képviselő-testület ennek a járdaszakasznak a felújítását fogandi vagy nem?

**Szabó Edina képviselő:**

Menjenek ki, nézzék meg, hogy tudnak-e azon a részen még máshol parkolót kialakítani.

**Somodi Mihály képviselő:**

Kialakítani nem tudnak, csak karbantartani, felújítani ebből az összegből.

**Timár László polgármester:**

A parkoló kialakítása a közúthoz való csatlakozás miatt nem rövid idő.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Amikor az orvosi rendelő pályázat volt, akkor csinálták az akadálymentes parkolót az orvosi rendelő és a gyógyszertár közötti szakaszon. Volt egy helyszíni bejárás a képviselővel, akkor amit lehetett, az önkormányzat saját forrásból letérköveztette, és megcsináltatta. Ami a fogorvosi rendelő irányába elmegy már nem az önkormányzat területe. Mivel kifelé és oldal irányban nincs hely, lehet, hogy érdemes hátrafelé gondolkodni.

**Timár László polgármester:**

Oda hátulra nem lehet bevinni a forgalmat.

**Szabó Edina képviselő:**

Nem tudnának ki-be járni.

**Somodi Mihály képviselő:**

El tudja fogandi ennek a járdaszakasznak a felújítását. Van más javaslat esetleg?

**Szabó Edina képviselő:**

A dülőkben akartak megcsinálni járdaszakaszokat. A negyedik dülőben vannak rossz részek.

**Timár László polgármester:**

A Mátyás utcai járdaszakaszt több ezer ember használja éves szinten. Fontossági sorrend szerint ennek adna elsőbbséget. Minden dülőben találnának olyan járdaszakaszt, amit fel kellene újítani.

**Bencze László István képviselő:**

Hány métert újítanak fel? 20 ezer forintos m<sup>2</sup> áron? Ebből az ajánlatból ez derül ki, ha 60 méter, akkor több mint 30 ezer forint m<sup>2</sup>-e. Ha 100 méter, akkor is 20 ezer forint m<sup>2</sup>-e. Az a szakasz egész hosszában rossz. Nem csak a rossz szakaszokat kellene leírni és arra ajánlatot kérni? Le kell írni az ajánlatkérésben, hogy mettől, meddig, hány m<sup>2</sup>-t kérnek felújítani. Ne azt szedessék fel, ami még jó. Nap mint nap ott jár, nem minden rész rossz.

**Timár László polgármester:**

A buszmegálló mögött teljesen jó a járda?

**Bencze László István képviselő:**

Van benne egy szintkülönbség, de csak azt kell kijavítani, nem kell a gyógyszertárig.

**Szabó Edina képviselő:**

A Mészáros és Mészáros melyik részt fogja megcsinálni?

**Bencze László István képviselő:**

Egyiket se.

**Szabó Edina képviselő:**

Megígérte, hogy meg fogja csinálni.

**Bencze László István képviselő:**

A Kresz parkot is megígérte, hogy kitakarítja.

**Somodi Mihály képviselő:**

Gondolja, hogy abban nincs vita, hogy ezt a költségvetésben ezt a célirányos összeget szeretnék elkölteni. Milyen időt vett igénybe, amíg elkészültek ezek az árajánlatok?

**Timár László polgármester:**

Egy hét.

**Somodi Mihály képviselő:**

Tehát ha másban gondolkodnak, akkor nagyon gyorsan javaslatot kellene tenni. Döntsenek arról, hogy mehet-e a Mátyás király úti járda, vagy nem? Ha nem akkor mi lenne a javaslat?

**Szabó Edina képviselő:**

Rendkívüli képviselő-testületi ülést javasol. Nézze meg minden képviselő a Mátyás király utcát, vagy van a településen más, rosszabb járda. Láthatatlanban nem tud dönteni. Hétfőn szívesen bejön rendkívüli testületi ülésre. Lehet, hogy lentebb sokkal rosszabbak a járdák, mint elől.

**Timár László polgármester:**

Azt kellene látni, hogy az egészségügyi komplexum előtti részt több ezer ember használja éves szinten.

**Szabó Edina képviselő:**

És ha a lentebbi rész rosszabb, mint a fenti?

**Timár László polgármester:**

Nézzék meg.

**Somodi Mihály képviselő:**

Az elhangzottak alapján javasolja, hogy ne döntsenek most ebben a kérdésben. További javaslata egy a képviselők közötti megbeszélés lenne, hogy ki mire tesz javaslatot. A testületi ülést már akkora javasolná, amikor bizonyos szakaszokra árajánlatot kértek.

**Timár László polgármester:**

Hétfőn délután 14 órától legyen rendkívüli testületi ülés. Addigra mindenki nézze meg, hogy a Mátyás király úton van-e olyan rész, ami felújításra szorul.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Technikailag kéri, ha hétfőn úgy is közmeghallgatással egybekötött falugyűlés lesz, akkor nem lehet a testületi ülés mondjuk három órától?

**Bencze László István képviselő:**

Meg lehet tartani a testületi ülést a falugyűlés után is.

**Szabó Edina képviselő:**

Úgy már nagyon el fog húzódni. Előtte megbeszélük.

**Bencze László István képviselő:**

A falugyűlés egy képviselő-testületi ülés, melynek keretében közmeghallgatás van.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Nem. A közmeghallgatás egy képviselő-testületi ülés, a falugyűlés meg egy lakossági fórum.

**Bencze László István képviselő:**

A törvény szerint nem falugyűlést kell tartani, hanem közmeghallgatást.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

A meghívó is úgy szól, hogy közmeghallgatással egybekötött falugyűlés. Pontosan ezért.

**Timár László polgármester:**

Javasolja, hogy a rendkívüli képviselő-testületi ülés hétfőn délután 15 órától kerüljön megtartásra.

A képviselők egyetértenek a javaslattal.

**❖ Óvoda lapostető kiváltása- ajánlatok elbírálása**

**Toldi László Ferencné intézményvezető:**

Már harmadszorra van ráhúzva a lapostetőre. Most nem ázott be, de a kétévvel ezelőtti festés után újra be van ázva a cső mellett végig. Az év elején a költségvetésnél nem gondolták, hogy így elszabadulnak az árak. Ha megcsinálnák nem ázna be az óvoda, talán egy kis szigetelést is jelentene, hőt fogna meg.

**Somodi Mihály képviselő:**

Úgy látta, hogy 5 millió 842 ezer forint lett betervezve erre a beruházásra.

**Toldi László Ferencné intézményvezető:**

Két árajánlat magasan felette van, egy árajánlat pedig alatta.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Átnézte az ajánlatokat, ebben nincs szigetelésről szó.

**Toldi László Ferencné intézményvezető:**

A cserépre gondolt, mint szigetelés.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Szigetelés nincs benne, csak páramentesítés. Ezt úgy kell elképzelni, hogy az emeleti tetőtéri ablak alatt elkezdődne egy 30° tetődőlésszögű féltető építése a lapostetőre.

**Toldi László Ferencné intézményvezető:**

A mesterek felmérték, hogy hogyan lehet megcsinálni.

**Timár László polgármester:**

Megnézte, ezzel a cseréppel ezt meg lehet csinálni.

**Toldi László Ferencné intézményvezető:**

Maga a lapostető rész körülbelül 60 m<sup>2</sup>.

**Timár László polgármester:**

Amennyiben az önkormányzat dönt a kiválasztásban, az akkor sem automatikus szerződéskötést jelent, hanem a pénzügyi likviditási dolgokat megnézve javasolják ennek elkészítését. Látják hamarosan, hogy pénzügyileg hogy állnak és ennek megfelelően tudnak a munkák indulni. Az óvodánál van egy pénzügyi kötöttség, nehogy esetleg visszafizetésre kerüljön a sor.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Ez ugyanolyan tetőfedő anyag, ami a nagytetőn van?

**Toldi László Ferencné intézményvezető:**

Azt kérték, hogy ha nem is tudnak ugyanolyan, de hasonló legyen színre, formára és stílusra.

**Timár László polgármester:**

Tudnak a képviselők ebben dönteni azzal a kitételrel, hogy ha az önkormányzat pénzügyi, likviditási helyzete megengedi abban az esetben tudják ezt megcsinálni?

**Szabó Edina képviselő:**

A cégek, akik az ajánlatokat adták alvállalkozókat bevonnak a kivitelezésbe?

**Toldi László Ferencné intézményvezető:**

Nem tudja.

**Timár László polgármester:**

Akik itt voltak ők konkrétan csinálnak tetőt.

**Szabó Edina képviselő:**

Tehát nincs alvállalkozó.

**Toldi László Ferencné intézményvezető:**

Aki a legkedvezőbb ajánlatot adta ők csinálták magát az óvodát is.

**Szabó Edina képviselő:**

Ránézett az egyik cég weblapjára, utána kell nézni.

**Bencze László István képviselő:**

Meg kell nézni, hogy kik adtak ajánlatot, milyen az előéletük.

**Szabó Edina képviselő:**

Érdekes, hogy ócsai és budapesti cég adott ajánlatot, holott Hevesen is vannak tetőfedő cégek.

**Timár László polgármester:**

Alapból hevesivel akarták, de visszamondták.

**Szabó Edina képviselő:**

Még akkor is van több cég Hevesen.



**Timár László polgármester:**

Ha képviselő asszony megadja a cégek nevét és elérhetőségét, akkor tőlük is kérnek be ajánlatot. Javasolja, hogy egy későbbi testületi ülésen tárgyalják ezt a napirendi pontot.

A képviselő-testület egyetért a javaslattal.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

A médiában tart a népszavazás kampánya. A napokban, szeptember 30. napjáig mindenkinek meg kell, hogy kapja azt az elektronikus belépési kódot, amivel október 1. napjától 16. napjáig az állampolgárok eleget tudnak tenni a kötelező népszámlálásban való részvételnek.

A hivatal részéről folyamatosan készítik a számlálóbiztosok útján a népszámlálás lebonyolítását. Azok a polgárok, akik az elektronikus kitöltésben nem vesznek részt, őket a számlálóbiztosok fogják felkeresni otthonaikban és végzik el a népszámlálási feladatokat. Szeretné kérni a képviselő-testületet, hogy adjanak korrekt tájékoztatást a lakosoknak a népszámlálásról. Olyan negatív kampány mutatkozik a médiában a népszámlálással kapcsolatban, hogy itt szeretné jelezni, hogy 10 évenként országos népszámlálás van. Semmilyen összeesküvés elmélet nincs e mögött. Az előző évi népszámlálást a vírus helyzet miatt kellett eltolni erre az évre. Az adatgyűjtések köre nem változik a korábbiakhoz képest, mindig ez volt, amit az adatgyűjtés folyamán a számlálóbiztosok megkérdeztek és amit a statisztikai hivatal összeírt. A népszámlálás nagyon fontos, hiszen meg tudja alapozni azokat az információkat, amikkel az állami apparátus a lakosokat célzó tevékenységét el tudja végezni, hiszen a KSH statisztikára számos gazdasági döntés során alapoznak. Települési szinten a települési statisztikai adatok felhasználásával nagyon sok döntést tudnak hozni, ami ezeken alapul.

A számlálóbiztosok a településen lakó, itt dolgozó helyi lakosok. Részt vesz a népszámlálásban Bartáné Rauf Zsanett, Szabóné Paksi Szilvia, Bátky-Bártfai Franciska, és Bártfai Jánosné. Közöttük van a település felosztva.

Azt gondolta, hogy amikor a nyár folyamán számlálóbiztosokat keresett, hogy majd a településről lesznek olyanok, akik szívesen végeznek ilyen tevékenységet. Nem igazán voltak jelentkezők. Nagyon komoly e-tananyag, vizsganyag kapcsolódik ehhez a tevékenységhez. Bízik benne, hogy a lakosok részéről visszautasítás nem fog előfordulni. Ha mégis lenne, akkor a számlálóbiztos a felülvizsgálóval együtt is meg fogja keresni a lakost. Felülvizsgáló mindhárom településen aljegyző asszony lesz. Csupa olyan ember fogja számlálóbiztosként felkeresni a lakosokat, akiket le lehet ellenőrizni. Kéri a képviselőktől, hogy ha esetleg kétségek merülnek fel a népszámlálással kapcsolatban akkor egy kicsit agitáljanak a népszámlálás sikeres lebonyolítása érdekében.

A költségvetéshez kapcsolódóan is elmondta, hogy a szociális szolgáltatások és egyéb szolgáltatások átköltöztek a községháza épületébe. A településen elérhető közszolgáltatások és közigazgatási funkciók a községháza épületében érhetők el.

Tájékoztatja a képviselőket, hogy végrehajtották az energiamegtakarítási intézkedési tervben foglaltakat a tekintetben, hogy a községháza épületében csak melegvízre használják a gázkazánt, a egyes tüzelésű kazánnal fűtenek. Október 1. napjától áttérnek a heti 40 órás, de 4 munkanapos munkarendre. Kéri a képviselőket hogy hétfőtől csütörtökig, 7 órától 17 óráig keressék a hivatalt. Az ügyfélfogadási rend tekintetében 7 és 8 óra, valamint 16 és 17 óra között nincs ügyfélfogadás. Mivel itt vannak, nem fogják az ügyfeleket elküldeni.

Szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet arról is, hogy az elkövetkezendő hónapokban nagyon feszített és csökkentett létszámban fogják tudni a hivatali feladatokat ellátni. Az igazgatási ügyintéző álláshelyen a kolléganő a héten dolgozik utoljára. Az álláspályázatot kiírták, a település honlapján már olvasható. Reméli, hogy november 2. napjától sikerül betölteni ezt az álláshelyet. A titkársági ügyintéző jelenleg táppénzes állományban van. Petrovainé Pető Andrea volt az a kolléganő, aki bevállalta azt, hogy az anyakönyvi feladatok érdekében anyakönyvi szakvizsga felkészítőn és vizsgán fog részt venni. Az anyakönyvi szakvizsga tanfolyam jövő héten hétfőn indul, heti három napot vesz

igénybe decemberig. Tehát a heti négy napos munkarendből három napot Egerben továbbképzésen van. Ez azt jelenti, hogy a gazdálkodás tekintetében Bátky-Bártfai Franciska kolléganőre hárulnak mindazok az operatív feladatok, amik a gazdálkodáson vannak. Szabóné Paksi Szilvia adóügyi ügyintéző annak érdekében, hogy be tudjon segíteni, viszi a pénztárat illetve próbál betanulni az iktatásba.

Kéri a lakosság és a képviselők megértését a tekintetben, hogy gyakorlatilag fél létszámmal mennek ebben a rendkívül nehéz helyzetben. Kéri mindenki türelmét, ígéri, hogy mindenki ügyét határidőben el fogják intézni.

*/Toldi László Ferencné intézményvezető 18 óra 35 perckor távozik a testületi ülésről./*

#### **Bencze László István képviselő:**

Elhiszi, hogy Petrovainé Pető Andrea nagyon terhelhető, de a gazdálkodás igen messze van az igazgatástól. Mindkét terület felelősséget igényel. Andrea ezt kiemelkedő módon végzi. Ha ő lenne a munkáltató mást beszélt volna rá az anyakönyvi vizsga letételére.

#### **Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Andrea személyében talált egy olyan kolléganőt, aki rendkívül terhelhető, értelmes, gyorsan átlátja a dolgokat, helybéli és reméli, hogy hosszú távban gondolkodik a hivatalban. Azt gondolja, hogy az anyakönyvvezetői feladatok ellátásának ez egy fontos része. Ha végig megy a hivatalon, a holnap elköszönő kolléganőt nem fogja beiskolázni, bízik benne, hogy a titkársági ügyintézőt az élet egy egészen más területre fogja szólítani. Az adóügyi ügyintézőről úgy gondolja, hogy habitusát tekintve kevésbé alkalmas ennek a posztnak az ellátásra. Andreával egy közös munkamegosztásban gondolkodnak, ami azt jelenti, hogy az adminisztratív munkát Andrea fogja ellátni, a társadalmi részt pedig visszaveszi.

#### **Bencze László István képviselő:**

Megéri és elfogadja a magyarázatot, de úgy gondolja, hogy egyikőjüknek sem kellene ezt csinálni. Jegyzőként épp elég munkája van azzal, hogy viszi Tarnamérát és Zaránkot, míg az aljegyző csak Boconádot viszi. A munkamegosztás aránytalan, most még felvállalja az anyakönyvi vizsgához kötött szertartásokat. Andreának épp elég munkája van. Előbb-utóbb szeretné, ha lenne egy olyan igazgatási előadó, aki ezt a feladatokat el tudja látni. Úgy látja, hogy épp elég munkájuk van.

#### **Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Ezek a gondolatok összecsengenek azzal, amit az együttes testületi ülésen is elmondott. Egyelőre nem tud mást csinálni, kapott egy olyan helyzetet, hogy csak minimálbérért vehet fel embert. Próbálta jól megoldani ezt a helyzetet, a kiválasztott kolléganő más területről jött, az ő útja nem biztos, hogy a közigazgatás, ezt felismerve döntött úgy, hogy nem szeretné ezt a munkakört folytanti. Bízik benne, hogy az igazgatási területen fognak találni egy olyan stabil személyt, aki ha nem is rögtön, de betanítható lesz ezekre a feladatokra és anyakönyvi szakvizsga keretében kiképezhető lesz ezekre a feladatokra.

#### **Bencze László István képviselő:**

Szeptember elsején rendkívüli képviselő-testületi ülésen megállapodtak abban, hogy a szennyvíz projektről keringő híreket szeretnék tisztázni és készül egy olyan hiteles és valós tájékoztató a

rákötéssel kapcsolatban, hogy az egyértelmű legyen. Várta ezt a tájékoztatót, de nem kapott. Készülni fog egy ilyen tájékoztató? Mennyi idő kell hozzá?

Elhangzott, hogy augusztus 3. napján megvolt a műszaki átadás és onnantól számított 90 nap van arra, hogy rákössenek. Jegyző asszonynak eljuttatta a gondolatait a tájékoztatóval kapcsolatban.

**Timár László polgármester:**

Készül ilyen tájékoztató, minél pontosabb és tárgyilagosabb információt szeretnének adni. A vízművel egyeztetett az elmúlt napokban is. Azt kérte a hevesi kirendeltség vezetője, hogy együtt küldjék ki ezt az anyagot. A talajterhelési díj türelmi időszakának kérdése úgy néz ki, hogy kikerekedi, ezt is tartalmazni fogja a tájékoztató.

**Bencze László István képviselő:**

Az elég egyértelmű volt, amit a jegyző asszony a képviselőknek kiosztott, de ez alapján nem tájékoztathatja a lakosokat. Az a hiteles, ami vízmű és a hivatal részéről kimegy, azt kell elfogadni. Az ügyrendi és vagyonyilatelkező bizottságnak hiányos a létszáma, hiszen Gyulavári Tamás képviselő lemondásával kiesett egy fő. Mikor döntenek a bizottsági tag személyéről?

**Timár László polgármester:**

Köszöni az észrevételt, a következő testületi ülésen dönteni fognak erről.

**Bencze László István képviselő:**

Volt egy kormánydöntés, melynek következtében a közhasznú dolgozók létszáma és foglalkoztatása a továbbiakban nem lesz felhőtlen. Nem kapnak annyi ember foglalkoztatására szerződést és aki végzettséggel rendelkezik, azok nem foglalkoztathatók. Ez érinti az önkormányzatot? Mindig az a probléma, hogy nincs elég ember.

**Timár László polgármester:**

Ez egy felröppent hír volt. Szeptemberben a foglalkoztatási osztály a létszám meghagyása mellett február 28. napjáig szerződést kötött az önkormányzattal.

**Bencze László István képviselő:**

Hány közfoglalkoztatott van jelenleg?

**Timár László polgármester:**

7 főre van szerződés.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Ebből egy munkavezető, a 6 foglalkoztatottból 4 nő és 2 férfi.

**Bencze László István képviselő:**

Ebből egy fő az óvodában van.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Nem. A foglalkoztatási osztály az óvodával külön szerződést kötött, nem közfoglalkoztatottként, hanem támogatottként.

**Bencze László István képviselő:**

Többször elhangzott, hogy szeptember 30. az utolsó határidő a napközi konyha felújításának befejezésére. Sikerült végérvényesen ezt a dolgot lezárni? Megcsinálta a kivitelező az évek óta húzódó dolgokat? Ha ez nem lesz megcsinálva, akkor az önkormányzat saját költségvetéséből kell és a megmaradt pénzt vissza kell adni.

**Timár László polgármester:**

Nem történt előrelépés az ügyben. A projektmenedzsmenttel nem rég egyeztettek, a projektmenedzsment próbálja a szerződést megszüntetni és elérni a vállalkozót, erre egyre kisebb az esély.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Álláspontja szerint a szerződés a képviselő-testület részéről egyoldalúan felbontásra került. Figyelemmel arra, hogy elektronikusan is megküldésre került a vállalkozó részére, ők ezzel szemben semmilyen észrevétellel nem élt, úgy gondolja, hogy semmi akadálya nem lenne annak, hogy a nem teljesítésből eredő önkormányzati követelésre fizetési meghagyást indítsanak. Erről a képviselő-testület dönthet.

**Bencze László István képviselő:**

Tegyék meg.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Új kivitelezőt kell választani, hónapok óta várják a konkrét műszaki tartalmat, mert erre lehet közbeszerzési eljárást kiírni.

**Bencze László István képviselő:**

Az intézményi és szociális étkeztetés esetében kérdezi, hogy történt-e a vállalkozó részéről emelés? A szerződéskötésnél is elhangzott, hogy ezek elég nyomott árak. Kéri, hogy fokozottan ellenőrizzék a minőséget és a mennyiséget.

**Timár László polgármester:**

Nem érkezett áremelési javaslat a vállalkozó részéről.

**Bencze László István képviselő:**

Nincs változás a minőségben, vagy a mennyiségben?

**Juhászné Zaja Mónika képviselő:**

Se az adagban se a minőségben nem lát negatív változást.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Az óvodavezető úgy tájékoztatta, hogy jó az együttműködés, jók az ételek. A heti két nap villásreggeli megtartott az óvodában.

**Bencze László István képviselő:**

Az tapasztalta, hogy folyamatosan emelkednek az árak, ezért vetette fel ezt a kérdést.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Ez a hónap lesz az, amikor a közüzemi árak is érinteni fogják a vállalkozót. A vállalkozó, amikor a elektromos energiára szerződést kötött megkereste az önkormányzatot, hogy mivel az óvoda nagy fogyasztó el tudja-e fogadni az ajánlatot. A vállalkozó megpróbál együttműködni az önkormányzattal.

**Bencze László István képviselő:**

Polgármester úr vetette fel, hogy tavasszal megkeresték a mobil torony megvételével kapcsolatban. Áll még ez az ajánlat?

**Timár László polgármester:**

Igen, áll az ajánlatuk.

**Bencze László István képviselő:**

Írásban is megerősítették ezt?

**Timár László polgármester:**

Nem, de azt mondták, hogy bármikor megkeresheti őket az önkormányzat. Azóta érkezett másik ajánlat is.

**Bencze László István képviselő:**

A Vodafone-t a Magyar Állam megvette, furcsállja, hogy nem ők a tulajdonosok, de fenntartják az ajánlatukat.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Nem a Vodafone adott ajánlatot. Ezek a cégek a különböző átjátszó állomásokat üzemeltető gazdasági társaságok. Ezek a gazdasági társaságok ingatlan bérbeadással, hasznossítással foglalkoznak, ahol egy ilyen földterület hosszútávú bérleti díj bevételt jelent.

**Szabó Edina képviselő:**

A rendkívüli testületi ülésen a Mészáros cég tájékoztatta a képviselő-testület, hogy helyre fogja állítani a dolgokat, akkor a testület mondott is néhány dolgot. Történt azóta helyreállítás a településen?

**Timár László polgármester:**

Tudomása szerint nem.

**Szabó Edina képviselő:**

A búcsúra Kresz park ki lesz takarítva?

**Timár László polgármester:**

Jelezni fogja.

**Szabó Edina képviselő:**

Az önkormányzati ingatlanok szennyvízbekötésével mi a helyzet?

**Timár László polgármester:**

Volt egy javaslat, hogy a mini szennyvíztisztítótelephez tartozó intézmények bekötését indítsák el. Nem történt benne előrelépés, hiszen a képviselő-testület az árajánlatokat nem bírálta el.

**Szabó Edina képviselő:**

Információi szerint a szomszéd településen az önkormányzati ingatlanokat összesen 300 ezer forintért kötötte be a Mészáros és Mészáros cége. Ezt miért nem tudták elintézni?

**Timár László polgármester:**

Nem kértek ilyet.

**Szabó Edina képviselő:**

Országgyűlési képviselő úr is azt mondta, hogy ezt oldják meg a céggel. Boconád ezt megoldotta.

**Timár László polgármester:**

Élhetnek ilyen kéréssel.

**Bencze László István képviselő:**

Ha már nem fizettek a telephelyért díjat, három évig használták, nem fizettek napi iparüzési adót, depónia helyért nem fizettek, akkor az önkormányzatnak is lehet olyan kérése, hogy ezt oldják meg. Több helyen kivitelezési probléma is van, az önkormányzati ingatlanoknál több helyen átemelőt kell kiépíteni. A Kresz parknál közvilágítási lámpa is volt, már az sincs ott, a kerítés is le van szaggatva. Szkeptikus, hogy a búcsúra úgy rendbe lesz téve, hogy rendezvényt lehet ott csinálni. Kompenzációként igen is csinálják meg, kössék rá az intézményeket a gerincvezetékre. Egyesek szerint az önkormányzatnak üdülő telep kellene építeni, nem szennyvíztelepet. Szagot még nem éreznek, de nem tudhatják, hogy ha teljes kapacitással megy, az uralkodó szélirány merre viszi a szagokat. A telep tengelyen szállított szennyvizet is fogadni fog. Ezt nem engedhetik bele egyből a rendszerbe, pihentetni szokták, hogy kezelhető legyen.

**Timár László polgármester:**

Menni fog, egy ilyen megkeresés.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység jogszabály erejénél fogva megszűnt. A szennyvízberuházás során közreműködő vállalkozás bejelentkezett az állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység hatálya alá. Az adót meg is fizette.

**Bencze László István képviselő:**

Ha az adórendeletet tárgyalják, vegyék ki belőle.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Kivan.

**Bencze László István képviselő:**

Nem nézte.

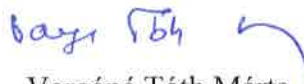
**Timár László polgármester:**

További kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület ülését 19 óra 30 perckor bezárta.

Kmf.


  
Timár László  
polgármester



  
Vargáné Tóth Márta  
jegyző

**Jegyzőkönyv hitelesítők:**

  
Kismárton József  
képviselő

  
Somodi Mihály  
képviselő