

Tarnaméra Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2022. március 24. napján
megtartott képviselő-testületi üléséről

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgy
30/2022.(III.24.) önkormányzati határozat	A Gyermejjóléti és Családsegítő Szolgálat tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása
31/2022.(III.24.) önkormányzati határozat	Szociális tevékenységről szóló beszámoló elfogadása
32/2022.(III.24.) önkormányzati határozat	Gyámhatósági tevékenységről szóló beszámoló elfogadása
33/2022.(III.24.) önkormányzati határozat	Az Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési terve
34/2022.(III.24.) önkormányzati határozat	TOP- Plusz 3.3.2-21 – „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” Új fogorvosi rendelő építése Tarnaméra településen megalapozó dokumentum feladatok ellátása
35/2022.(III.24.) önkormányzati határozat	TOP- Plusz 3.3.2-21 – „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” Új fogorvosi rendelő építése Tarnaméra településen tervezési feladatok ellátása
36/2022.(III.24.) önkormányzati határozat	TOP- Plusz 1.2.3.-21 – „Belterületi utak fejlesztése” megalapozó dokumentum feladatok ellátása
37/2022.(III.24.) önkormányzati határozat	TOP- Plusz 1.2.3.-21 – „Belterületi utak fejlesztése” tervezési feladatok ellátása

Rendelet száma	Tárgy
-	-

Mellékletek: jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések, rendelet-tervezet, hozott döntések, rendeletek.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarnaméra Község Önkormányzatának 2022. március 24. napján 16 órakor Tarnaméra Községi Önkormányzat (Tarnaméra, Árpád u. 6.) Tanács termében megtartott képviselő- testületi üléséről.

Jelen vannak:

Timár László	polgármester
Bencze László István	képviselő
Dobi Tamás	képviselő
Juhászné Zaja Mónika	képviselő
Poroszká Gergely	képviselő
Szabó Edina	képviselő

Meghívottak, megjelentek:

Vargáné Tóth Márta	jegyző
Tóthpál-Sipos Renáta	jegyzőkönyvvezető
Vágóné Markos Edina	családsegítő

Timár László polgármester:

Köszönti a megjelenteket és a meghívottakat. Elmondja, hogy Somodi Mihály képviselő előzetesen jelezte távollétét. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére Juhászné Zaja Mónika és Dobi Tamás képviselőtársait kéri fel.

Megkérdi a testület tagjaitól, hogy megkapta-e mindenki a meghívót. Javasolja, hogy a meghívóban megjelölt napirendi pontok szerint haladjanak.

A képviselő-testület a meghívóban megjelölt napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

- 1.) A Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat tevékenységéről szóló beszámoló
- 2.) Szociális tevékenységről szóló beszámoló
- 3.) Gyámhatósági tevékenységről szóló beszámoló
- 4.) Az Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési terve
- 5.) Tarnamérai Településüzemeltetési Kft ügyvezető választása
- 6.) TOP- Plusz 3.3.2-21 – „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” Új fogorvosi rendelő építése Tarnaméra településen megalapozó dokumentum és tervezési feladatok ellátása
- 7.) TOP- Plusz 1.2.3.-21 – „Belterületi utak fejlesztése” megalapozó dokumentum és tervezési feladatok ellátása
- 8.) Egyéb ügyek, indítványok

1. napirendi pont: A Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat tevékenységéről szóló beszámoló

Timár László polgármester:

Felteszi kérdésként Vágóné Markos Edina felé, hogy kíván-e kiegészítéssel élni a beszámolóval kapcsolatban?

Vágóné Markos Edina családsegítő:

Kiegészítéssel nem kíván élni.

Timár László polgármester:

Felteszi kérdésként a képviselő-testület felé, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a beszámolóval kapcsolatban?

Bencze László István képviselő:

Az ülés előtt már több mindent meg tudott kérdezni. Le van írva, hogy „a jelzőrendszeri tagok közül az óvodából, az iskolából és a védőnőtől érkeznek írásos beszámolók. Ezek alapján az együttműködés teljes mértékben megfelelő, egyéb javaslatként a hatóságok közötti összehangolt tevékenység megvalósulását fogalmazták meg a gyermekek érdekében.” A védőnővel, iskolával, óvodával jó a munkakapcsolat. A jegyzőtől, körzeti megbízottól, pártfogó felügyelőtől az elmúlt évben nem érkezett jelzés. A védőnő, óvoda, iskola érdeke, hogy változás legyen, nem véletlenül javasolják, hogy más szervek is lépjenek be ebbe a munkába. Ezen együtt kellene gondolkodnia a többi szervnek is.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Képviselő úr téves következtetés vont le ezekből a mondatokból. A jegyző gyámhatósági feladatkörben más típusú feladatok és jelzések vannak. A tavalyi év egy rendkívül kemény év volt, családból történő kiemelés is történt, rendőrségi családon belüli erőszak miatti feljelentés és ügyészégi vizsgálat. A családon belüli bántalmazás miatt a jegyző, mint családvédelmi koordinációs szerv, két alkalommal is el kellett, hogy járjon. Ilyen esetben nem közvetlenül a gyermekjóléti szolgálat felé kell a jelzést megtenni, hanem a központ felé. Ez nem azt jelenti, hogy a munkakapcsolat nem jó, de a szolgálati út egészen más.

Úgy gondolja, hogy az együttműködés kifogástalan. Úgy gondolja, hogy a legtöbb problémás esetre maga szokta a figyelmet felhívni.

Vágóné Markos Edina családsegítő:

A beszámolóban hogy a bürokratikus rendszer felépítésének megváltoztatására gondoltak a jelzőrendszer tagjai. Beépítették a gyámhivatal és a családsegítés közé a gyermekjóléti központot. Az esetmenedzserek munkájával keletkezett egy olyan rendszer, ami sokszor nem elősegíti, hanem akadályozza a munkát.

Timár László polgármester:

Ezt azért sikerült jól áthidalni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A fennálló esetekben egymás között azonnali információcserében vannak.

Bencze László István képviselő:

A következő gyermekvédelmi beszámolóban szerepel, hogy családon belüli erőszakkal kapcsolatban jelzés nem érkezett.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A jegyző, mint családvédelmi koordinációs szerv és nem pedig gyermekvédelmi gyámhatóság vett részt ebben az ügyben.

Bencze László István képviselő:

A beszámolóban meg lehetett volna említeni.

Timár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, aki a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolójának elfogadásával egyetért, az kézfelnnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

30/2022.(III.24.) önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnaméra Község Önkormányzata Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatának beszámolója a családsegítő és gyermekjóléti szolgálatnál végzett munkáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Tarnaméra Község Önkormányzata Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatának a családsegítő és gyermekjóléti szolgálatnál végzett munkáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Timár László polgármester

Határidő: azonnal

/Vágóné Markos Edina családsegítő 16 óra 15 perckor távozik a testületi ülésről./

2. napirendi pont: Szociális tevékenységről szóló beszámoló

Timár László polgármester:

Felteszi kérdésként Vargáné Tóth Márta felé, hogy kíván-e kiegészítéssel élni a beszámolóval kapcsolatban?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Kiegészítéssel nem kíván élni.

Timár László polgármester:

Felteszi kérdésként a képviselő-testület felé, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a beszámolóval kapcsolatban?

Bencze László István képviselő:

Az előterjesztés második oldalán szerepelnek a települési támogatásban részesülők. Ezeket a mutatókat torznak tartja. Települési temetési támogatásban két fő részesült, ezt kevésnek tartja. Megnézte a szociális rendelet, nem is nagyon férnek bele a hozzátartozók, mert olyan alacsony az egy főre eső jövedelem. Születési támogatást 5 fő kapott, ezt szintén kevesli. Ha az a cél, hogy minél több gyermek szülessen a településen, akkor ez kevés. Nem kérték?

Létfenntartási támogatást 43 fő kapott. Mindhárom beszámolóban jó mutatók vannak, nincsenek problémák, nagyon elesettek, szegények, mégis 43 fő kapott létfenntartási támogatást.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A képviselő-testületé a döntési kompetencia a szociális ellátások körében. A képviselő-testület a polgármesterre ruházta át a döntést.

A hivatal részéről évek óta javasolják a képviselő-testületnek a jövedelemhatárok felülvizsgálatát. A települési temetési támogatás csekély száma ennek köszönhető.

Születési támogatás esetén senki kérelme nem került elutasításra. Több esetben előfordult, hogy a hivatal kiküldte a kérelmet, de az nem érkezett vissza. Kérelemre induló eljárásról van szó, ha valaki ezt nem kéri, akkor nem tudják ebben az ellátási formában részesíteni.

A települési létfenntartási támogatásban a tavalyi új rendeletnél már jövedelmi helyzet nélkül részesülhetnek a rászorulóok. A cél az lenne, hogy aki valami miatt olyan szociális helyzetbe kerül, hogy az a mindennapi kiadásait rendkívüli módon megterheli, akkor az önkormányzat tudjon támogatást nyújtani. Egy jól szituált családban is előfordulhatnak olyan krízis helyzetek, ahol egy rövid időre van szükség a segítségre a probléma áthidalására.

Timár László polgármester:

A képviselők javasolhatnak jövedelemhatár emelést.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az új helyi rendeletet szeptemberben fogadta el a testület. Akkor jelezték, hogy alacsonynak tartják a jövedelemhatárokat. Novemberben volt nyugdíj korrekció, az elmúlt évekhez képest 18%-os volt a minimálbér emelkedés.

Bencze László István képviselő:

A rendeletben a minimál nyugdíjhoz van viszonyítva a jövedelemhatár. A minimál nyugdíj évek óta 22.800 Ft.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Így van, emiatt mindig a %-os arányt emelte a képviselő-testület. A szociális rendelet elfogadásakor is jelezte, hogy attól, hogy hosszú évtizedek során mindig a nyugdíjminimumhoz kötötték a jövedelemhatár, nem lenne akadálya annak, hogy más metodika alapján állapítsa meg a testület a jövedelemhatárt.

Timár László polgármester:

Tegyen javaslatot a testület.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A szociális tűzifánál is mindig az a probléma, hogy a jövedelem miatt nem férnek bele olyan családok akiknek, esetleg szükségük lenne rá.

Bencze László István képviselő:

Nézzék meg a lehetőségeket, bár szociális rendelet módosítás nincs a napirendi pontok között.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A települési képviselőnek joga van bármilyen előterjesztés napirendre tűzését kezdeményezni, és bármelyik rendelet módosítására indítványt tenni.

Timár László polgármester:

Javasolja, hogy a következő ülésre nézzék meg hol szükséges a rendelet módosítása.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A szociális szolgáltatások tekintetében szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy évek óta tendencia a csökkenő szociális alapellátásban részesülők száma. A beszámolóban a gondozottak száma és az igénybevevők száma nagyon szép számnak tűnik, de hogy ez átlagban napi hány gondozottat és étkezőt jelent, ezt a költségvetés tárgyalásakor mindig bemutatják. A házi gondozottak száma nem jön ki napi 3 főre, és nem jön ki 15 főre az étkezők száma. Ehhez 2 fő szociális gondozót alkalmaznak és 1 fő közfoglalkoztatottat. Olyan mértékű a szociális szolgáltatásra fordított kiadás, ami nem jön vissza, mert nincs annyi igénybevevő.

Térítési díjat a korlátozó szabályok miatt nem lehetett emelni, ha van a képviselő-testület látókörében olyan személy, aki hezitál a szolgáltatás igénybevételével, akkor kéri, hogy bátran ajánlják ezt a szolgáltatást.

Timár László polgármester:

Hosszú távon végig kell gondolni, hogy ezzel a gondozói létszámmal szabad-e menni. Ezt újra kell gondolni. Nincs akkora igény, mint amit biztosítani tudnak.

Dobi Tamás képviselő:

Egy alkalmazott éves bére 3,5-4 millió forint.

Bencze László István képviselő:

Tehát két fő főállásával le lehet a szolgáltatást fedni. Mindig probléma település közterületeinek állapota. Ha nem tudnak ellátottat hozzárendelni a három főhöz, akkor a közfoglalkoztatottnak kell más munkát adni.

Timár László polgármester:

A szociális ellátást nem a hagyományos közfoglalkoztatásra építik. A két fő helyett egy fő is el tudná látni a feladatok és be tudna segíteni egy közfoglalkoztatott. Nincs meg az az igény, ami az elmúlt évtizedekben megvolt.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Amikor sok ellátott volt, hányan dolgoztak?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Két fő főállású és egy fő közfoglalkoztatott. Volt olyan hogy 45 fő volt az étkezők száma.

Timár László polgármester:

Látni kell, hogy étkezést lehet máshonnan is igényelni. A helyi vendéglátó ipari egységes mozdultak ebbe az irányba.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Volt olyan időszak amikor a négyszerese volt az ellátottak száma ugyanennyi dolgozóval.

Dobi Tamás képviselő:

Maradhatna egy főállású, mellette egy közfoglalkoztatott. Meg kell vizsgálni ennek a lehetőségét.

Timár László polgármester:

Egy költségkimutatást készítenek ezzel kapcsolatban. A konyha üzemeltetésnél is meg tudtak lépni hasonlót.

Bencze László István képviselő:

A konyha esetében a végén már nagyon fel volt duzzasztva a dolgozói létszám. Látszik, hogy így is tud működni.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Megkérdőjelezné, hogy mennyire működik ez jól. Két személy nem tud ott rendet tartani. El kell jönni és megnézni, hogy milyen higiénias viszonyok vannak ott ahol a gyerekek étkeznek.

Dobi Tamás képviselő:

Ki kell tálalni, el kell mosogatni, pakolni, letörölni az asztalt és feltörölni. Ezt két fő nyolc órában nem tudja megoldani?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

150 főre ételmezésvezetővel, szakáccsal a komplett létszám maximum 5 fő. Akkor a két főnek a tálaláshoz elégnek kell lenni, úgy hogy a gyerekek több turnusban mennek, a szociális étkezésnél az ételhordókat csak beviszik, fertőtleníteni nem kell.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Elképzelhető, de ez nincs így.

Timár László polgármester:

Jelezni fogja a problémát a vállalkozónak.

Poroszká Gergely képviselő:

A szociális gondozóknál a plusz egy főt át lehet képezni önkormányzaton belül?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Nem érti a kérdést. Ha az a kérdés, hogy van-e üres álláshely az önkormányzatnál, akkor ezt meg fogják nézni.

Poroszká Gergely képviselő:

Köszöni szépen.

Bencze László István képviselő:

Az étkezésnél korábban mindig a minőséggel és a mennyiséggel volt probléma. Új dolog a tisztaság. Nyáron tárgyalni fogják a közétkeztetést, erre is ki kell majd térni.

Timár László polgármester:

Ennek természetesnek kellene lenni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ez egy közegészségügyi követelmény, nem pedig pontozási paraméter.

Timár László polgármester:

Fel fogja hívni erre a figyelmét a szolgáltatónak.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

A lépcső állapota olyan amilyen, de az is lehetne tiszta. Meg lehet nézni a konyhás nénik ruháját. A minőségről és az egészséges életmódra nevelésről is lehetne beszélni.

Dobi Tamás képviselő:

Az iskola két menüből választhat.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Igen, ezt az igazgató nő választja ki.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Tehát a gyerekek nem választhatnak?

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Nem.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Tehát hiába kértek két féle menüt, az a szolgáltatás igénybevevőinél nem csapódik le.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

A gyerekeknél nem.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az, hogy A és B menü van pont azt célozta volna meg, hogy a gyerekek azt egyék, amit jobban szeretnek.

Szabó Edina képviselő:

Erről már volt is szó képviselő-testületi ülésen.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Úgy gondolta, hogy csak az óvoda esetében van így.

Timár László polgármester:

Logisztikában is össze kellene rakni ezt. Végig kell gondolni ezt. A minőséggel kapcsolatban elmondja, hogy vannak olyan elvárások az ételekkel kapcsolatban, amit a vállalkozónak dokumentálva teljesítenie kell.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Meg lehet nézni, hogy mennyi ételt dobnak ki a gyerekek egy tízórai, vagy uzsonna után. Katasztrófa. Felvetették, hogy miért nem lehet több zöldség, gyümölcs.

Timár László polgármester:

Az észrevételt jelezni fogja az üzemeltető felé. Szavazásra teszi fel, aki a szociális tevékenységről szóló beszámoló elfogadásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

31/2022.(III.24.) önkormányzati határozat

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a szociális tevékenységről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a szociális tevékenységről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Timár László polgármester

Határidő: azonnal

3. napirendi pont: Gyámhatósági tevékenységről szóló beszámoló

Timár László polgármester:

Felteszi kérdésként Vargáné Tóth Márta felé, hogy kíván-e kiegészítéssel élni a beszámolóval kapcsolatban?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Kiegészítéssel nem kíván élni.

Timár László polgármester:

Felteszi kérdésként a képviselő-testület felé, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a beszámolóval kapcsolatban?

Bencze László István képviselő:

A kinyomtatott anyagban nem látszódik a korcsoport bemutatás a második oldalon.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Attól függ, hogy melyik böngészővel nyitják meg a dokumentumot.

Timár László polgármester:

Tájékoztatja a képviselőket a korcsoportbontásról.

Bencze László István képviselő:

A gyermekvédelmi felelősök személye nem lett aktualizálva sem az iskola sem az óvoda esetében.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A változásokról hivatalos információt nem kaptak.

Timár László polgármester:

Az iskolában Majorné Erzsike, az iskolában Kis Ramóna a gyermekvédelmi felelős.

Bencze László István képviselő:

Szerepel a beszámolóban, hogy bűnmegelőzési programmal az önkormányzat nem rendelkezik. Ki kellett volna egészíteni, hogy ezt szükségesnek tartják-e, vagy nem.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A településkategóriát tekintve nem kötelező, hogy ilyen programmal rendelkezzen az önkormányzat. Ha a képviselő-testület szeretne ilyen programot készíttetni, akkor ezt bármikor megteheti.

Timár László polgármester:

A rendőrkapitánysággal jó a kapcsolat. Nem tartja szükségesnek ilyen program elkészítését.

Timár László polgármester:

Az észrevételt jelezni fogja az üzemeltető felé. Szavazásra teszi fel, aki a gyámhatósági tevékenységről szóló beszámoló elfogadásával egyetért, az kézfelnýújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

32/2022.(III.24.) önkormányzati határozat

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a jegyzői hatáskörbe tartozó gyámhatósági tevékenységéről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a jegyzői hatáskörbe tartozó gyámhatósági tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős Timár László polgármester
Határidő: azonnal

4. napirendi pont: Az Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési terve

Timár László polgármester:

Felteszi kérdésként Vargáné Tóth Márta felé, hogy kíván-e kiegészítéssel élni a beszámolóval kapcsolatban?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A közbeszerzési terv előkészítése során a terv munkarésznél egy kipontozott nettó összeg került kiküldésre.

A kerékpárút projekt 2017-ben indult, konzorciumban Boconáddal és Hevessel, Boconád község gesztorságával. Tarnaméra Község Önkormányzatára nagyjából 63 millió forint jutott a projektből. Ez az önkormányzat részére az elkülönített számlára átutalásra került. A becsült értékhez 149.682.820 Ft került beírásra. Ezt túlzónak találta, ezért tisztázó kérdést tett fel a projektmenedzsment felé.

A tisztázó kérdésre adott válasz alapján kéri, hogy a táblázat becsült érték nettó összege kerüljön kiegészítésre a 149.682.820 Ft-tal, azzal, hogy a közbeszerző által előkészített javaslat nem tartalmazta azt, hogy feltételes közbeszerzési eljárást kívánnak kiírni. Ez a becsült érték úgy került meghatározásra, hogy a tavaly decemberben felülvizsgált kiviteli tervek kerültek beárazásra.

Ahhoz, hogy a feltételes közbeszerzési eljárás elindulhasson a közbeszerzési tervben szerepeltetni kell. A feltételes közbeszerzési eljárás eredményeként megállapított összegre fog majd a gesztor önkormányzat ráemelésként kormányzati döntést kérni.

A piac esetében elmondja, hogy az aktualizált árajánlatok előkészítése folyik a közbeszerzővel egyeztetve. Mivel nincs becsült értéke, így a közbeszerzési tervben nem tudta szerepeltetni.

Timár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, aki az elhangzott kiegészítéssel a közbeszerzési terv elfogadásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

33/2022.(III.24.) önkormányzati határozat

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a Közbeszerzési terv elfogadására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete jelen határozat mellékletét képező Közbeszerzési tervet elfogadja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a közbeszerzési terv közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: polgármester és jegyző
Határidő: azonnal

5. napirendi pont: Tarnamérai Településüzemeltetési Kft ügyvezető választása

Timár László polgármester:

Elmondja, hogy ez idáig nem sikerült olyan személyt találni, aki a kft. ügyvezetését elvállalná. Törvényi kötelezettsége az önkormányzatnak, hogy március 31. napjáig ügyvezetőt nevezzen ki.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A jelenlegi ügyvezető március 31. napjával mondott le az ügyvezetői tisztségéről, ezt a képviselő-testület a március 3. napján megtartott ülésén tudomásul vette. Ahhoz, hogy jogszerűen működjön árpilis 01. napjától bejegyzett ügyvezetővel kell rendelkeznie a kft.-nek.

Timár László polgármester:

Várja a képviselők javaslatát.

Bencze László István képviselő:

Javasolja, hogy Timár László polgármester úr legyen a kft. ügyvezetője.

Timár László polgármester:

Megnézik, hogy egyáltalán lehetséges lenne-e, de nem kívánja ezt a pozíciót ellátni.

Bencze László István képviselő:

Nem lesz más megoldás, ezt el kell vállalnia.

Timár László polgármester:

Ez egy olyan pont és támadási felület, amit nem kíván ellátni.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Szükséges ezt a kft.-t életben tartani?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Attól, hogy a kft. sorsáról a képviselő-testület valahogy dönt, a kft. jogszerű működését a végelszámolás végéig folyamatosan biztosítani szükséges. Az ügyvezető választást nem odázhhatja el, hogy megszüntetik a kft.-t. A képviselő-testület dönthet így, de ez nem függ össze az ügyvezető választással.

Dobi Tamás képviselő:

Van egy kft. amiben van egy halom törzstőke. Az ügyvezető, aki ezt átveszi a saját vagyonával felel. Nem gondolja, hogy ezt bárki elvállalná.

Bencze László István képviselő:

Erre akkor is gondolni kellett volna, amikor az előző testület megszavazta a törzstőke emeléseket.

Dobi Tamás képviselő:

Akkor nem látták, hogy csak eddig fog tartani a történet.

Bencze László István képviselő:

Ez nem mentesít a felelősség alól. Ez a kft. 9,5 millió forinttal nem tud elszámolni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A képviselő-testület az utolsó fillérig tudja, hogy ez a pénz mire került elköltésre.

Bencze László István képviselő:

Nem biztos, hogy tudja. Ha megnézik a kft. két éves ellenőrzését, ott mindkét évben 2,5 millió forint veszteség szerepel. Ez a tulajdonos önkormányzat vesztesége.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ez a tulajdonos önkormányzat döntött úgy, hogy semmilyen más bevételi forrást nem enged biztosítani a kft.-nek, csak azt a bérleti díj bevételt, amit a T-Méra Strand kft. felé alacsonyabb összegben fizetette meg, mint amennyit a saját kft.-től bérleti díjként elkért. Ezt az anomáliát a képviselő-testület bármikor fel tudta volna oldani és akkor a kft. veszteségei nem kumulálódtak volna ilyen összegben.

Timár László polgármester:

Jövő hét csütörtökig be kell jegyeztetni az új ügyvezetőt.

Poroszká Gergely képviselő:

Tehát ügyvezető nélkül meg sem lehet szüntetni a kft.-t. Március 31. napjáig még van ügyvezető.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az alapító önkormányzat a gazdasági társaság végelszámolásáról dönthet, ami körülbelül egy év.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Nem tudja elképzelni, hogy ezt valaki vállalja.

Kár, hogy idáig eljutott ez a dolog. A márciusi beszámoló azzal zárul, hogy való működésről nem lehet beszélni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ilyen beszámoló készült tavaly és tavaly előtt is. Névum nem volt ebben a beszámolóban, inkább egy összegzés a működésről.

Timár László polgármester:

Ha valakinek van ötlete a helyzet megoldására, szóljon.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Nem tudja a jogi hátterét, hogy mit lehet tenni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ez döntés kérdése, március 03. napján ott volt a képviselő-testület előtt az ügyvezető lemondása. A gazdasági társaság vezető tisztségviselővel kell, hogy rendelkezzen. Ez jogszabályi kötelezettség. Az, hogy a képviselő-testület a gazdasági társaság megszüntetése mellett foglal állást, az független ettől. Március 03. napján a képviselő-testület tudomásul vette az ügyvezető lemondását. Akkor a képviselő-testület új ügyvezető tekintetében vitát, tárgyalást nem tartott.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Igen, akkor csodálkozott is ezen.

Timár László polgármester:

Kéri, hogy lépjenek tovább.

Dobi Tamás képviselő:

El lehet adni ezt a kft.-t?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Szigorú feltételei vannak, megnézik.

Timár László polgármester:

Ebben lát lehetőséget?

Dobi Tamás képviselő:

Igen.

Szabó Edina képviselő:

Önkormányzati társaságnál ez nem olyan egyszerű.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A kft.-nek nincs alkalmazottja. Április 01. napjától olyan ember sem lesz, aki a kft. nevében bármilyen ügyet tud intézni.

A gazdasági társaság bármilyen típusú átalakítása, végelszámolása, megszüntetése nem mentesíti a tulajdonost attól, hogy a vezető tisztségviselő személyéről döntést hozzon.

Timár László polgármester:

Javasolja, hogy lépjenek tovább. Felveszik a kapcsolatos Csintalan Csaba ügyvéd úrral, hátha van valami megoldás.

6. napirendi pont: TOP- Plusz 3.3.2-21 – „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” Új fogorvosi rendelő építése Tarnaméra településen megalapozó dokumentum és tervezési feladatok ellátása

Timár László polgármester:

Elmondja, hogy az „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című TOP-PLUSZ-3.3.2-21 kódszámú pályázattal összefüggésben a projekt előkészítéssel kapcsolatos feladatok ellátására kiírt ajánlattételi felhívásra beérkeztek az ajánlatok. A legkedvezőbb ajánlatot az Pro Regio Nonprofit Kft. adta.

Javasolja, hogy a képviselő-testület az Pro Regio Nonprofit Kft.-vel kössön szerződést. Szavazásra teszi fel, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

34/2022.(III.24.) önkormányzati határozat

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című TOP-PLUSZ-3.3.2-21 kódszámú pályázattal összefüggésben a projekt előkészítésével kapcsolatos feladatok (megvalósíthatósági tanulmány összeállítása) ellátására kiírt ajánlattételi felhívásról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület a „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című TOP-PLUSZ-3.3.2-21 kódszámú pályázattal összefüggésben a projekt előkészítésével kapcsolatos feladatok (megvalósíthatósági tanulmány összeállítása) ellátására kiírt - nem közbeszerzés köteles - kivitelezői árajánlat ajánlattételi felhívásra beérkezett ajánlatokat megismerte. Megállapítja, hogy a beérkezett ajánlatok érvényesek. A képviselő-testület a pályázati eljárást eredményessé nyilvánítja. Az ajánlatot tevők közül az eljárás nyertesének a legalacsonyabb ajánlatot tevő Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft. (székhely: 1146 Budapest, Hermina út 17. A. épület; adószám: 20742164-2-42) vállalkozást választja.

2. A képviselő-testület a Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft. (székhely: 1146 Budapest, Hermina út 17. A. épület; adószám: 20742164-2-42) gazdasági társaság által benyújtott a „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című TOP-PLUSZ-3.3.2-21 kódszámú pályázattal összefüggésben a projekt előkészítésével kapcsolatos feladatok (megvalósíthatósági tanulmány összeállítása) ellátására az árajánlatában megjelölt „az elnyert támogatás 2 százalékában” ajánlatot elfogadja.

3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződés megkötésére, és a kivitelezés lebonyolítására.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

Timár László polgármester:

Elmondja, hogy az „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című TOP-PLUSZ-3.3.2-21 kódszámú pályázattal összefüggésben a tervezési feladatok ellátására kiírt ajánlattételi felhívásra beérkeztek az ajánlatok. A legkedvezőbb ajánlatot az Archicum Kft. adta.

Javasolja, hogy a képviselő-testület az Archicum Kft.-vel kössön szerződést.

Szavazásra teszi fel, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

35/2022.(III.24.) önkormányzati határozat

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című TOP-PLUSZ-3.3.2-21 kódszámú pályázattal összefüggésben a tervezési feladatok ellátására kiírt ajánlattételi felhívásról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület a „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című TOP-PLUSZ-3.3.2-21 kódszámú pályázattal összefüggésben a tervezési feladatok ellátására kiírt - nem közbeszerzés köteles - ajánlattételi felhívásra beérkezett ajánlatokat megismerte. Megállapítja, hogy a beérkezett ajánlatok érvényesek. A képviselő-testület a pályázati eljárást eredményessé nyilvánítja. Az ajánlatot tevők közül az eljárás nyertesének a legalacsonyabb ajánlatot tevő Archicum St Kft. (székhely: 4431 Nyíregyháza, Állomás utca 39.; adószám: 22652117-2-15) vállalkozást választja.

2. A képviselő-testület az Archicum St Kft. (székhely: 4431 Nyíregyháza, Állomás utca 39.; adószám: 22652117-2-15) gazdasági társaság által benyújtott a „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című TOP-PLUSZ-3.3.2-21 kódszámú pályázattal összefüggésben a tervezési feladatok ellátására az árajánlatában megjelölt „az elnyert támogatás 5,00%-ban” ajánlatot elfogadja.

3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezésre vonatkozó szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

7. napirendi pont: TOP- Plusz 1.2.3.-21 – „Belterületi utak fejlesztése” megalapozó dokumentum és tervezési feladatok ellátása

Timár László polgármester:

Elmondja, hogy az „Belterületi utak fejlesztése” című TOP-PLUSZ-1.2.3-21 kódszámú pályázattal összefüggésben a projekt előkészítéssel kapcsolatos feladatok ellátására kiírt ajánlattételi felhívásra beérkeztek az ajánlatok. A legkedvezőbb ajánlatot az Pro Regio Nonprofit Kft. adta.

Javasolja, hogy a képviselő-testület az Pro Regio Nonprofit Kft.-vel kössön szerződést.

Szavazásra teszi fel, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

36/2022.(III.24.) önkormányzati határozat

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a „Belterületi utak fejlesztése” című TOP-PLUSZ-1.2.3-21 kódszámú pályázattal összefüggésben a projekt előkészítésével kapcsolatos feladatok (megvalósíthatósági tanulmány összeállítása) ellátására kiírt ajánlattételi felhívásról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület a „Belterületi utak fejlesztése” című TOP-PLUSZ-1.2.3-21 kódszámú pályázattal összefüggésben a projekt előkészítésével kapcsolatos feladatok (megvalósíthatósági tanulmány összeállítása) ellátására kiírt - nem közbeszerzés köteles - kivitelezői árajánlat ajánlattételi felhívásra beérkezett ajánlatokat megismerte. Megállapítja, hogy a beérkezett ajánlatok érvényesek. A képviselő-testület a pályázati eljárást eredményessé nyilvánítja. Az ajánlatot tevők közül az eljárás nyertesének a legalacsonyabb ajánlatot tevő Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft. (székhely: 1146 Budapest, Hermina út 17. A. épület; adószám: 20742164-2-42) vállalkozást választja.

2. A képviselő-testület a Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft. (székhely: 1146 Budapest, Hermina út 17. A. épület; adószám: 20742164-2-42) gazdasági társaság által benyújtott a „Belterületi utak fejlesztése” című TOP-PLUSZ-1.2.3-21 kódszámú pályázattal összefüggésben a projekt előkészítésével kapcsolatos feladatok (megvalósíthatósági tanulmány összeállítása) ellátására az árajánlatában megjelölt „az elnyert támogatás 2 százalékában” ajánlatot elfogadja.

3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződés megkötésére, és a kivitelezés lebonyolítására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Timár László polgármester:

Elmondja, hogy az „Belterületi utak fejlesztése” című TOP-PLUSZ-1.2.3-21 kódszámú pályázattal összefüggésben a tervezési és műszaki ellenőri feladatok ellátására kiírt ajánlattételi felhívásra beérkeztek az ajánlatok. A legkedvezőbb ajánlatot Kormosné Gulyás Melinda ev. adta.

Javasolja, hogy a képviselő-testület Kormosné Gulyás Melinda ev.-vel kössön szerződést.

Szavazásra teszi fel, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyműjtással jelezze.

37/2022.(III.24.) önkormányzati határozat

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a „Belterületi utak fejlesztése” című TOP-PLUSZ-1.2.3-21 kódszámú pályázattal összefüggésben a tervezési és műszaki ellenőri feladatok ellátására kiírt ajánlattételi felhívásról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület a „Belterületi utak fejlesztése” című TOP-PLUSZ-1.2.3-21 kódszámú pályázattal összefüggésben a tervezési és műszaki ellenőri ellátására kiírt - nem közbeszerzés köteles - kivitelezői árajánlat ajánlattételi felhívásra beérkezett ajánlatokat megismerte. Megállapítja, hogy a beérkezett ajánlatok érvényesek. A képviselő-testület a pályázati eljárást eredményessé nyilvánítja. Az ajánlatot tevők közül az eljárás nyertesének a legalacsonyabb ajánlatot tevő Kormosné Gulyás Melinda ev. (3300 Eger, Kertész utca 137/D. tt. 6) vállalkozást választja.

2. A képviselő-testület Kormosné Gulyás Melinda ev. (3300 Eger, Kertész utca 137/D. tt. 6) által benyújtott a „Belterületi utak fejlesztése” című TOP-PLUSZ-1.2.3-21 kódszámú pályázattal

összefüggésben a tervezési feladatok ellátására az árajánlatában megjelölt „az elnyert támogatás 5 százalékában” ajánlatot elfogadja.

3. A képviselő-testület Kormosné Gulyás Melinda ev. (3300 Eger, Kertész utca 137/D. tt. 6) által benyújtott a „Belterületi utak fejlesztése” című TOP-PLUSZ-1.2.3-21 kódszámú pályázattal összefüggésben a műszaki ellenőri ellátására az árajánlatában megjelölt „az elnyert támogatás 1 százalékában” ajánlatot elfogadja.

4. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződés megkötésére, és a kivitelezés lebonyolítására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Bencze László István képviselő:

Az előterjesztésben nem szerepeltek a megpályázni kívánt utak.

Timár László polgármester:

A pályázat keretében a Márton, Zrínyi, Dobó, Táncsics és Kolozsvári utak újulnának meg.

8. napirendi pont: Egyéb ügyek, indítványok

Dobi Tamás képviselő:

Eltűnnek a fekvőrendőrök a faluból.

Timár László polgármester:

Behozták, mert feljött. Le lesznek rakva.

Szabó Edina képviselő:

Lakossági megkeresésre elmondja, hogy a buszmegállók áthelyezése után a parkban nem lettek padok letéve, az utasok nem tudnak letülni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A padok a téliesítés miatt nincsenek még kint.

Timár László polgármester:

Az összeset átcsiszolták, lefestették, hamarosan kikerülnek.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A hivatal részéről azt sem tudták, hogy a buszmegállót ide fogják áthelyezni.

Dobi Tamás képviselő:

Az út mellett csináltak szegőpadkát a harmadik dűlőig, tovább már nem is fog elkészülni?

Timár László polgármester:

Megkérdezte, a tervekben sem szerepelt tovább.

Dobi Tamás képviselő:

Érdekesnek tartja ezt.

Bencze László István képviselő:

Régebben kaptak padokat, azokat ki lehet tenni az ideiglenes buszmegállóhoz. Felteszi kérdésként, hogy idén kinyit-e a strand és ha igen ki fogja kinyitni?

Timár László polgármester:

Mai napon érkezett egy e-mail Muhari Ferencről, a strand bérlőjétől, amiben a strand bérleti szerződését a mai nappal felmondják. Egyeztetett velük az árammal kapcsolatban, annak a visszakötetéséről.

Szabó Edina képviselő:

A szerződést szóban már felmondták.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Egyszer szóban felmondták, Csintalan ügyvéd úrral el is készítették a közös megegyezéssel történő megszüntetést, majd írt a bérlő egy e-mailt, hogy meggondolta magát. Februárban a bérlő megcsináltatta a vízjogi engedélyt.

Dobi Tamás képviselő:

Ez a strand nem képes nyereséget termelni. A környéken sok modern, fejlet strand van, ide nagyon kevesen jönnek. Ezekkel a feltételekkel, a mai elvárásoknak nem felel meg. Akárki is üzemelteti csak veszteséget termel.

Addig, amíg bérleménybe adja ki az önkormányzat nem fog sehova fejlődni, mert senki nem fog nagy összeget ráfordítani. Az önkormányzatnak nincs olyan forrása, amiből fejleszteni tudna a strandon. Pályázati lehetőség nincs.

Ezt a strandot el kellene adni egy befektetőnek, aki csinálna egy wellness központot, vagy bármi mást. Akkor is Tarnamérán maradna. Addig amíg nem fektet bele nem kevés tőkét, addig nem fog nyereségesen üzemelni. Befektetni pedig csak a sajátjába fog.

A tarnamériai embereket egy szavazással, vagy kérdőív kitöltéssel meg lehetne kérdezni, hogy mit gondolnak a strandról és a működtetésről.

Timár László polgármester:

Az is látszik, hogy maga a település nem fogja a strandot eltartani. A település részéről a látogatottság nem hozza a várt létszámot. Napi 100-110 fő kell minden nap ahhoz, hogy a strand nullára kijöjjön. Mindenki ismeri azokat a költségeket, ami egy induláshoz, egy havi üzemeltetéshez kellenek. Ahhoz, hogy elinduljon a strand 5-6 millió forint kell. Egy heti víz és vegyszer 400.000 Ft. Próbálták már ajánlani helyi vállalkozóknak, senki nem akart élni a lehetőséggel.

Szabó Edina képviselő:

Cserkeszölő ugyanúgy indult, mint Tarnaméra. Dolgozni kell vele. Amikor kérdezte a vállalkozót, hogy megéri-e a strandüzemeltetés, azt válaszolta, hogy igen.

Dobi Tamás képviselő:

Igen, és termelt neki mindkét évben 10 millió forint veszteséget.

Szabó Edina képviselő:

Ez csak papírmunka. Itt a szállás, a Cifra egész végig ki van adva, ott a tábor, ha a szállás meg van, a strandot is lehet üzemeltetni.

Október óta nem volt idejük, hogy a strandról beszéljenek, most meg kapkodjanak.

Timár László polgármester:

Nem kell kapkodni, de azt látni kell, hogy hosszútávon nem működik ez a strand. Nem fog három hónap alatt senkinek annyit termelni, ami megérje. Nincs meg az a réteg, aki 100 fővel idejön a szállásért.

Szabó Edina képviselő:

Az első bérleti szerződések 99 évre voltak kötve.

Timár László polgármester:

Ötven plusz negyvenkilenc.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az kvázi egy eladás volt.

Dobi Tamás képviselő:

Mégsem történt semmi, nem történt fejlesztést, hiába volt a kezükben a strand.

Bencze László István képviselő:

Ezer forint volt évente a bérleti díj és minden évben megvolt, hogy milyen fejlesztéseket kell elvégeznie.

Dobi Tamás képviselő:

Miért bontottak szerződést?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Mert nem teljesítette a szerződés szerinti fejlesztést.

Bencze László István képviselő:

Az akkori bérlő telepítette a faházakat, a volt öltözőből ő készítette el a jelenlegi épületet.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Egy 40 férőhelyes panzió típusú vendéglátóhelyet kellett volna létesítenie, de nem fejezte be. Egy új medencét kellett volna létesítenie, de ezt sem teljesítette. A szerződés felbontás azért következett be, mert a bérlő a vállalt kötelezettségeit nem teljesítette.

Timár László polgármester:

A végén már a bérlő is látta, hogy nem megy a szállás, nem jöttek az iskolások.

Dobi Tamás képviselő:

Ezzel a felállással, ha a szállást hozzáteszik sem biztos, hogy nullára ki lehet hozni.

Timár László polgármester:

Ez a környék nem fogja eltartani a strandot. Nem is akar arról beszélni, hogy kik hozták azt a minimális bevételt is.

Ha a tarnamérai vállalkozók láttak volna a strandban lehetőséget, jelezték volna. Érzelmi alapon lehet erről beszélni, ha senki nem teszi mellé a tőkét.

Dobi Tamás képviselő:

Alsó hangon egy milliárd kellene a strandhoz.

Timár László polgármester:

Akkor sem lesz meg az a réteg, aki ezt fenntartja.

Dobi Tamás képviselő:

Ha lenne egy szállás wellness részleggel, étteremmel, a mai elvárásoknak megfelelően. Úgy gondolja, hogy egyikőjük sem sátrazni szeretne.

Timár László polgármester:

Öt és tíz évre senki nem fog ebben a strandban gondolkozni. Az alap konstrukciója a hosszú bérletnek jó volt, mert magáénak érezhette a strandot.

Az sem biztos, hogy ebben a gazdasági helyzetben egy hosszú bérleti szerződés elgondolkoztatná a befektetőket.

Öt éven belül vége van a kútnak, ezt is jól tudják.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az egyik medence folyik, a másik medencét nem lehetne arra használni, amire használják.

Dobi Tamás képviselő:

Most is azt mondja, hogy meg kell kérdezni a lakosok véleményét.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Helyi népszavazást a képviselő-testület és a lakosok is kezdeményezhetnek. A helyi népszavazás költsége a települési önkormányzat költségvetését terheli. Ha a képviselő-testület ilyen irányban gondolkodik, akkor megkezdik ennek az előkészítését.

Timár László polgármester:

Mindenféleképp be kell vonni a lakosságot ebbe. Úgy gondolja, hogy egyre többen kezdik azt látni, hogy mit jelent a strand üzemeltetése.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Úgy gondolja, hogy a lakosság széles köre nem eléggé tájékozott a strandfürdő és szálláshelyek tekintetében. Sem a valós műszaki állapottal nincsenek tisztában, sem a költségekkel.

A tarnaméri strand a tarnamériaké, de hogy ezalatt mit értenek, azt, hogy úgy sem viszi el senki csak legyen és üzemeljen, vagy azt, hogy a tulajdonjognak az önkormányzatnál kell maradnia. Ezek tisztázandó kérdések. Nagyon sok szép emlék fűzi a lakosokat a strandhoz, sokan az emocionális oldaláról közelítik meg ezt a kérdést.

Népszavazástól függetlenül is el lehet kezdeni a lakosokat tájékoztatni ebben a kérdésben.

Timár László polgármester:

Ha valamit el is adnak és más kézbe kerül, de működik, az is a településen marad. Javasolja, hogy kezdjék meg a lakosság tájékoztatását a stranddal kapcsolatban. Falugyűlés májusban lesz, addigra kellene.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Lehet, hogy jobb lenne nem a falugyűlésen, hanem különböző lakossági fórumokon tájékoztatót tartani. Falugyűlésen nem feltétlenül fognak az emberek hozzászólni.

Timár László polgármester:

Első körben mehetne a lakosoknak egy tájékoztató.

Dobi Tamás képviselő:

Legyen benne, hogy mindenki javaslatát várják.

Bencze László István képviselő:

A jogszabály is előírja, hogy minden, a település egészét érintő kérdésben közmeghallgatást kell tartani.

*/Poroszká Gergely képviselő 18 óra 10 perckor távozik a testületi ülésről.
A képviselő-testület száma 6 főről 5 főre csökken./*

Timár László polgármester:

Abban minden képviselő egyetért, hogy a lakosságot meg kell keresni a strand további sorsával kapcsolatban. Tisztességesen tájékoztatni kell a lakosokat a helyzetről.

Dobi Tamás képviselő:

Van-e a lakosok közül valakinek ötlete, hogy milyen irányba mozduljanak el. Nem feltétlenül az eladás a cél, de addig amíg valaki nem tekinti a sajátjának, nem fog történni semmi sem.

Szabó Edina képviselő:

Az utóbbi időben több önkormányzati beruházáshoz kerestek területeket. Most adják el az egyiket?

Dobi Tamás képviselő:

Ne adják el. De ha nem nyit ki, akkor is tájékoztatni kell a lakosságot, hogy miért nem.

Szabó Edina képviselő:

Lehetne az iskolának egy tanuszoda.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Amikor ezeket a helyszíneket mérték fel, az önkormányzat felajánlotta a strandot.

Timár László polgármester:

Amikor az Erzsébet program elindult a szálláshelyeket is felajánlották.

Dobi Tamás képviselő:

Nem feltétlenül akarja eladni, de valamit kezdjenek vele.

Timár László polgármester:

Egy-két éves dologba nem szabad belemenni. Nem ez a jövő, nem működőképes.

Bencze László István képviselő:

Véleménye szerint a testületnek kell egy képet felvázolni és úgy emberek, embercsoportok elé menni.

Timár László polgármester:

Szélesebb információt kell adni a lakosoknak.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Egy szélesebb, egységes gondolatmenetet összefoglaló lakossági fórumokat kellene csinálni.

Szabó Edina képviselő:

Miért nem lehet két irány?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az egységességnél egy korrekt tájékoztatásra gondolt, még a látszatát is kerülve bármilyen befolyásnak. Az, hogy a képviselőknek, vagy csoportjaiknak különböző véleménye van politikai

kérdés. Csak a széles tömegek tájékoztatása tekintetében gondolta, hogy mindenki ugyanahhoz az információhoz juthasson.

Nem jó, ha a hivatal tájékoztat, mert arról azt gondolják, hogy egy hivatalos álláspontot akar ráerőltetni a lakosságra. Ez egy szabadon fogható kérdéskör, ha maga a testület alakítja ki az álláspontját, az sokkal hitelesebb.

Dobi Tamás képviselő:

Kíváncsi minden képviselő-társa véleményére. Ki hogy látja a megoldást?

Bencze László István képviselő:

Ezt össze kell gyúrni és úgy kiállni a lakosok elé. Legyen leírva, és nem lehet kibeszélni belőle.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Az lenne a cél, hogy először nagy vonalakban a nagy lehetőségek mentén elindulni. Alapvetően tisztázni kell, hogy a vagyon maradjon meg az önkormányzatnál, vagy fürdőt akarnak és mindegy, hogy ki, milyen formában üzemelteti, vagy az ingatlan hasznosítsák esetleg másra.

Timár László polgármester:

Ha szélesebb körbe kiviszik ezt a kérdést csak kikörvonalazódik valami.

Bencze László István képviselő:

Nagyon szerteágazó vélemények vannak. Nem tudja, hogy hogyan lehet ezt összefogni.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Valahogy blokkosítani kellene, csoportokat keresne meg.

Timár László polgármester:

Alakítsanak egy egységes álláspontot és kezdjék meg valamilyen formában megkeresni a lakosságot.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Az, hogy nyitnak a lakosság felé, nagyon pozitív dolog lenne. Ez támogatja, az embereknek fontos, hogy érezzék, számít a véleményük.

Timár László polgármester:

Hány százaléka lehet a lakosoknak, akik véleményt nyilvánítanak?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A kevés szám is érték, mert azt mutatja, hogy a település széles köre számára a téma nem érdekes.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Ha nincs vélemény, az is egy vélemény.

Szabó Edina képviselő:

Nem mindenki meri elmondani a véleményét. Névtelenül lehet, hogy sokkal többen elmondanák.

*/Szabó Edina képviselő 18 óra 40 perckor távozik a testületi ülésről.
A képviselő-testület száma 5 főről 4 főre csökken./*

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Ezért nem javasolta a közmeghallgatást, vagy a falugyűlést.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Egy google űrlap szerkesztése nem nehéz dolog.

Timár László polgármester:

Az egy alap lehetne.

Dobi Tamás képviselő:

Először minden képviselőnek véleményt kellene formálnia, hogy milyen irányba induljanak el. Mit szeretnének? Kinek mi a véleménye? Utána bele kellene vonni a lakosságot, hogy ők mit szeretnének.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Opciókat kell nekik ajánlani.

Dobi Tamás képviselő:

A terület elég nagy. Ha lenne egy tanuszoda még elférne mellette más.

Timár László polgármester:

Hevesen épül a tanuszoda, emiatt Tarnamérán biztos nem lesz.
Kéri, hogy kezdjenek össze rakni valamit.

Bencze László István képviselő:

Addig, amíg nem alakulnak ki irányok és az nincs leírva ne beszéljenek a lakosokkal.

Timár László polgármester:

Várja a képviselők javaslatait, ha van valakinek ötlete, írja le, mondja el.

Dobi Tamás képviselő:

Kötetlenebb formában is összeülhetnek valamikor.

Timár László polgármester:

Az informatikai rész jó lenne, az egy részét képezheti az egész dolognak. Emellett a személyes, kiscsoportos dolog a legjobb.

Dobi Tamás képviselő:

Lehetne utcafórumokat tartani.

Juhászné Zaja Mónika képviselő:

Az informatikai rész legyen az első. Abból bejön valami, összesítik, átnézik és mehetnek tovább.

Timár László polgármester:

Nézzenek egy olyan időpontot, ami mindenkinek jó és beszéljenek erről kötetlenül.

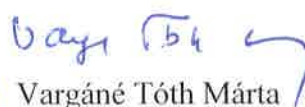
Timár László polgármester:

További kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület ülését 18 óra 55 perckor bezárta.

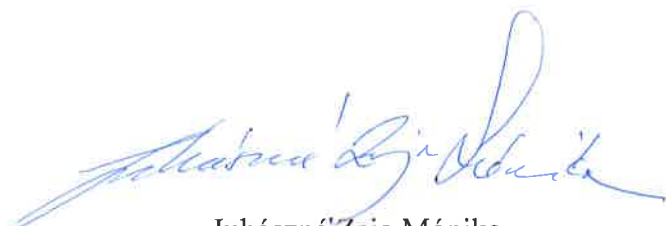
Kmf.


Timár László
polgármester




Vargáné Tóth Márta
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő:


Juhászné Zaja Mónika
képviselő

Poroszká Gergely
képviselő