

**Tarnaméra Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**2014. szeptember 18. napján**  
**megtartott képviselő-testületi üléséről**

**Hozott döntések:**

<b>Határozat száma</b>	<b>Tárgy</b>
41/2014 (IX.18.) önkormányzati határozat	Az Önkormányzat és Intézményei 2014. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló beszámoló
42/2014 (IX.18.) önkormányzati határozat	Csatlakozás a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázathoz
43/2014 (IX.18.) önkormányzati határozat	Szavazatszámoló Bizottság póttagjainak megválasztása
44/2014 (IX.18.) önkormányzati határozat	Belterületi járdák felújítása
45/2014 (IX.18.) önkormányzati határozat	Általános Iskola természetbarát-szakköröseinek támogatása
46/2014.(IX.18.) önkormányzati határozat	Kovács Szabina ápolási díj kérelme

<b>Rendelet száma</b>	<b>Tárgy</b>
7/2014 (IX. 18.) önkormányzati rendelet	a közterület elnevezés, átnevezés és a házszámozás rendjéről

**Melléletek:** jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések, rendelet-tervezet, hozott döntések, rendeletek.

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Tarnaméra Község Önkormányzatának 2014. szeptember 18. napján 16 órakor Tarnaméra Községi Önkormányzat (Tarnaméra, Árpád u. 6.) Tanács termében megtartott képviselő- testületi üléséről.

**Jelen vannak:**

Tímár László	polgármester
Bencze László	képviselő
Dr. Bessenyei Ákos	képviselő
Keresztesiné Ollári Anna	képviselő
Kiss Ferenc	képviselő
Molnár Andrásné	képviselő
Somodi Mihály	képviselő

**Meghívottak, megjelentek:**

Vargáné Tóth Márta	jegyző
Sipos Renáta	jegyzőkönyvvezető

**Tímár László polgármester:**

Köszönti a megjelenteket és a meghívottakat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére Keresztesiné Ollári Anna és Somodi Mihály képviselőtársait kéri fel.

A képviselő-testület a meghívóban megjelölt napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

1. napirendi pont: Az Önkormányzat és Intézményei 2014. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló beszámoló
2. napirendi pont: Csatlakozás a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjpályázathoz
3. napirendi pont: A közterületek elnevezésének, átnevezésének, valamint a házszámozás rendjének helyi szabályozása
4. napirendi pont: Szavazatszámoló Bizottság pótaggajainak megválasztása
5. napirendi pont: Belterületi járdák felújítása
6. napirendi pont: Egyéb ügyek, indítványok

**1. napirendi pont: Az Önkormányzat és Intézményei 2014. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló beszámoló**

**Tímár László polgármester:**

Felteszi kérdésként Vargáné Tóth Márta jegyzőasszonynak, hogy kíván-e kiegészítéssel élni.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Elmondja, hogy az előterjesztésben elírás történt. A felhalmozási kiadások között szerepel egy darab számítógép laptop megnevezéssel. A költségvetés készítése során számítógépet terveztek be és asztali számítógépet is vásárolt a hivatal. Ez az új gazdálkodási program bevezetése miatt vált szükségessé. Tehát a beszerzés asztali számítógépről szól.

**Bencze László képviselő:**

Az eredeti előirányzat 116 millió forint, míg a félévi teljesítés 74 millió forint, ez 42 millió forintos többlet. Miből állt össze ez a plusz bevétel?

A finanszírozási bevételeknél látható, hogy az első félévben 12.781.000 forint + Áfa nem teljesült, felteszi kérdésként, hogy miért nem teljesült és mi volt ez a finanszírozási bevétel.

Meglepte a helyi adóbevételek jelentős megugrása, a terv 78%-ra teljesült az első félévben. Úgy gondolja, hogy nagyon szűkszavú az ehhez fűzött magyarázat. A költségvetés tárgyalásakor a képviselő-testület csökkentette a gépjárműadó és az iparüzési adó várható bevételeit, hiszen az előző években sem jött be annyi, mint amennyit a költségvetésben terveztek. Kéri a részletes magyarázatot arról, hogy miből állt össze az időarányos teljesítésnél a jelentős plusz.

Felteszi kérdésként, hogy mi indokolta a számítógép vásárlását, hiszen az önkormányzat az év elején térítésmentesen kapott egyet.

A támogatások esetében 1.375.000 forint plusz Áfa került kifizetésre megkötött szerződés alapján. Felteszi kérdésként, hogy kivel kötött az önkormányzat szerződést?

Az Európa Parlamenti választások lebonyolítására az önkormányzat pótelőirányzatot kapott, mely az első félévben 50%-ra teljesült, feltételezi, hogy utólagosan a második félévben megérkezik a második rész.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Elmondja, hogy a támogatásoknál nincs szó áfáról és a civil szervezetek támogatása kapcsán lett ezen összeg kifizetve.

Az adó tekintetében elmondja, hogy nagyon sok esetben befizetik az adózók egy összegben az éves adót. Ez minden évben megfigyelhető. Nyilvánvaló, hogy az idei évben is lesznek elmaradások.

A számítógép vásárlás kapcsán elmondja, hogy kifejezetten egy gazdálkodási program megvásárlása, bevezetése miatt került sor a gép megvásárlása, viszonylag speciális igényekkel. Az év folyamán kapott számítógép semmilyen szoftveres ellátással nem rendelkezett.

A finanszírozási bevételek az előző évi pénzmaradványból és az idei évi tartalékkeret összegéből tevődik össze, mely az előző félévben nem került felhasználásra.

Működési célú támogatások esetében egyrészt az önkormányzatot az e-útdíj miatti iparüzési adóból történő levonás lehetősége miatt többletkompenzáció illette meg. Többlet támogatás kapott az önkormányzat a közmunkaprogram keretén belül, az fht, a rendszeres szociális segély és a lakásfenntartási támogatás pótelőirányzatok esetében is.

**Bencze László képviselő:**

Elmondja, hogy a kérdésekre adott válasz nem volt kimerítő, így nem tudja elfogadni.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Elmondja, hogy a képviselő-testület februárban fogadta elő a költségvetést. Május hónapban került elő, egy 2006-os rendeletre hivatkozva az őstermelőktől beszedendő adó. Időarányosan milyen arányban fizették ezt meg? Milyen szakfeladatra lesz ráterhelve?

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Azon őstermelőknek akik 600.000 forint feletti éves árbevétellel rendelkeznek, eddig is meg kellett volna fizetniük az iparüzési adót. A hátralékok behajtása érdekében a hivatal dolgozói az összes adózó adatait lekérték a NAV-tól. Ekkor derült fény arra, hogy a községben sokkal több őstermelő él, mint akik az iparüzési adót megfizetik. Emiatt történt az összes adóalany megkeresése és lenyilatkoztatása az árbevételekkel kapcsolatban. Elmondja, továbbá, hogy az így módon megfizetett adók az iparüzési adó helyén lesznek bekönyvelve.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Év közben miért nem kaptak az őstermelők erről tájékoztatást? Úgy gondolja, hogy a testületet is tájékoztatni kellett volna erről.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Úgy gondolja, hogy ezen adónemet ugyanúgy ismernie kell az adózóknak, mint más adókat.

**Tímár László polgármester:**

Szavazásra teszi fel, aki az Önkormányzat és Intézményei 2014. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**41/2014 (IX.18.) önkormányzati határozat**

Tarnaméra Községi Önkormányzat helyi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 87. §-a alapján a helyi önkormányzat 2014. évi gazdálkodásának első félévi helyzetéről szóló tájékoztatót, beszámolót az alábbiak szerint hagyja jóvá.

1. Az önkormányzat 2014. évi gazdálkodásának első félévi helyzetéről szóló tájékoztató az önkormányzat, valamint az önkormányzat költségvetési szerveinek adatait - a helyi önkormányzat 2/2014. (II.27.) számú költségvetési rendeletében meghatározott szerkezeti rendben - tartalmazza.

**1. Az önkormányzat összesített 2014. évi költségvetési előirányzatainak első féléves alakulása**

A képviselő-testület az önkormányzat önkormányzati szinten összesített 2014. évi költségvetési előirányzatainak első féléves teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

Adatok ezer Ft-ban

Előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2014. féléves teljesítés	Teljesítés alakulása
Kiadások főösszege	165 033	177 381	89 839	50,6 %
Bevételek főösszege	165 033	177 381	98 747	55,7 %

**Az önkormányzat saját költségvetése**

A képviselő-testület az önkormányzat saját 2014. évi költségvetési előirányzatainak első féléves teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

Előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2014. féléves teljesítés	Teljesítés alakulása
Kiadások főösszege	165033	175597	89839	51,2%
Bevételek főösszege	165033	175597	96693	55,1%

## **Az önkormányzat költségvetési szervének Napsugár Óvoda költségvetése**

A képviselő-testület a Napsugár Óvoda 2014. évi költségvetési előirányzatainak első féléves teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

<b>Előirányzat megnevezése</b>	<b>Eredeti előirányzat</b>	<b>Módosított előirányzat</b>	<b>2014. féléves teljesítés</b>	<b>Teljesítés alakulása</b>
Kiadások főösszege	30327	30327	14026	46,2%
Bevételek főösszege	30327	30327	14026	46,2%

## **Az önkormányzat költségvetési szervének Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal költségvetése**

A képviselő-testület Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetési előirányzatainak első féléves teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

<b>Előirányzat megnevezése</b>	<b>Eredeti előirányzat</b>	<b>Módosított előirányzat</b>	<b>2014. féléves teljesítés</b>	<b>Teljesítés alakulása</b>
Kiadások főösszege	48044	49828	24404	49.0%
Bevételek főösszege	48044	49828	24404	49.0%

*2. melléklet* Az önkormányzat bevételei bevétel nemenként.

*2/1. melléklet* Az önkormányzat költségvetési szervének bevételei bevétel nemenként. Tarnaméra Községi Önkormányzat

*2/2. melléklet* Az önkormányzat költségvetési szervének bevételei bevétel nemenként. Napsugár Óvoda

*2/3. melléklet* Az önkormányzat költségvetési szervének bevételei bevétel nemenként. Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal

*3. melléklet* Az önkormányzat kiadásai kiadás nemenként.

*3/1. melléklet* Az önkormányzat költségvetési szervének kiadásai kiadás nemenként. Tarnaméra Községi Önkormányzat

*3/2. melléklet* Az önkormányzat költségvetési szervének kiadásai kiadás nemenként. Napsugár Óvoda

*3/3. melléklet* Az önkormányzat költségvetési szervének kiadásai kiadás nemenként. Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal

*4. melléklet* Az önkormányzat felújítási és beruházási kiadásai.

*4/1. melléklet* Az önkormányzat költségvetési szervének felújítási és beruházási kiadásai. Tarnaméra Községi Önkormányzat.

Felelősök: polgármester

Határidő: azonnal

## **2. napirendi pont: Csatlakozás a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjpályázathoz**

**Tímár László polgármester:**

Elmondja, hogy a képviselő-testület minden évben csatlakozik az ösztöndíjpályázathoz. A támogatás módját helyi rendelet szabályozza. Javasolja, hogy az idén is csatlakozzon a képviselő-testület

**Somodi Mihály képviselő:**

Támogatja a javaslatot.

**Keresztesiné Ollári Anna képviselő:**

Véleménye szerint az ily módon támogatott hallgatókat, valamilyen módon be kellene vonni a falu közösségi életébe.

**Tímár László polgármester:**

Köszöni a gondolatébresztést. Szavazásra teszi fel, Tarnaméra Község önkormányzata 2015. évben is csatlakozzon a Bursa Hungarica felsőoktatási pályázati rendszerhez, az kézfelnyújtással jelezze

(szavazás)

A képviselő testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

**42/2014.(IX.18.) Önkormányzati határozat**

Tarnaméra Község önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszerhez történő csatlakozásról szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. Tarnaméra Község Önkormányzata 2015. évre is csatlakozik a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj pályázati rendszerhez.
2. A képviselő-testület vállalja, hogy a csatlakozási szerződésben foglaltak szerint gondoskodik a pályázat kiírásáról, valamint elvbírálásáról.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a csatlakozási nyilatkozat kitöltéséről, és a támogatáskezelőhöz történő benyújtásáról, valamint a pályázat kiírásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

**3. napirendi pont: A közterületek elnevezésének, átnevezésének, valamint a házszámozás rendjének helyi szabályozása**

**Tímár László polgármester:**

Felteszi kérdésként Vargáné Tóth Márta jegyzőasszonynak, hogy kíván-e kiegészítéssel élni.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

A rendelet megalkotása során figyelembe vették a helyi sajátosságokat, az eddigi szokásokat. A rendelet alapján, aki a településen lakóhellyel rendelkezik utca elnevezés tekintetében kezdeményezéssel élhet. Az utca elnevezés a képviselő-testület át nem ruházható hatásköre. Garanciális elem a folyamatosság és biztonság megőrzése céljából, hogy egy már elnevezett közterület nevéhez 10 évig nem lehet hozzányúlni.

A könnyebb kezelhetőség érdekében betűvel és számmal nem lehet utcát elnevezni.

A házszerűozás kapcsán elmondja, hogy a hivatal a jelenlegi házsűozáshoz nem kíván hozzányűlni. Felhívja azonban a figyelmet, hogy az év végén, jűvű év elején az új Országos Címrendszer kialakítása során fény derűlhet olyan anomáliákra, ahol törvény erejénél fogva esetleg szűksűges lehet a házsűszámok módosítása.

A rendelet is kimondja, hogy az épűlet házsűszám táblával való ellátása az ingatlan tulajdonosának a feladata.

Felhívja a figyelmet a záró rendelkezésben foglaltakra, miszerint a hatálybalépést megelőzően megállapított közterűlet-elnevezések és házsűszámok érvényességét a rendelet nem érinti. Tehát olyan feladat a rendelet elfogadása után nem keletkezik, mely során bármely utcanévhez, vagy házsűszámhoz hozzá kellene nyűlni.

#### **Bencze Lászlű képviselő:**

Örűlt volna annak, ha ez a rendelet a tavalyi utcanévűváltozás előtt szűletik. Felhívja a figyelmet, hogy az 5 §-ban elírás történt. A rendeletben az szerepel, hogy a házsűszámok kihelyezésérűl, elhelyezésérűl az ingatlan tulajdonosának kell gondoskodnia. Véleménye, hogy ezen paragrafus pontosításra kell, hogy kerüljön és a mindenkori képviselő-testűletnek bele szűlűsi jogának kell lenni, hogy milyen táblákat helyeznek ki. Tart attűl, hogy a faluképhez nem illű utca és házsűszáműtűblák kerülnek kihelyezésre.

#### **Tímár Lászlű polgármester:**

Nem gondolja, hogy az utca és házsűszáműtűblák stűlusába bele kell szűlnia az önkormányzatnak.

Szavazásra teszi fel, aki egyetért a közterűletek elnevezésének, átnevezésének, valamint a házsűszáműozás rendjének helyi szabályozásárűl szűlű rendelet elfogadásával, az kézfelnűjűtűással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testűlet 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és 0 tartűzkodással az alábbi rendeletet hozta:

### **Tarnaméra Kűzsűg Önkormányzata Képviselő-testűletének 7/2014 (IX. 18.) önkormányzati rendelete a közterűlet elnevezés, átnevezés és a házsűszáműozás rendjérűl**

(Az elfogadott rendelet a jegyzűkűnyv mellékletét képezi)

#### **4. napirendi pont: Szavazatszűmlűlű Bizottság pűtűtagjainak megvűlasztása**

#### **Tímár Lászlű polgármester:**

Felteszi kérdűsként Vargáné Tűth Mária jegyzűűasszonynak, hogy kíván-e kiegészítűssel élni.

#### **Vargáné Tűth Mária jegyzűű:**

Elmondja, hogy a képviselő-testűlet februári űlűsén elfogadta a kűzsűg minkét szavazűkűrűre vonatkozű Szavazatszűmlűlű Bizottsági tagok és pűtűtagok névsorát. A helyhatűsűgi vűlasztások jelűltállítűsainak idején a bizottságok tagjai névsora felűlvizsgálásra került. A vizsgálat során kiderűlt, hogy tűbb tag a jelűlt kűzeli hozzátartozűja, emiatt összeférhetetlenség mutatkozűk. Ennek alapján az egyes szavazűkűrűben két vűlasztott tag esetűben, a kettes szavazűkűrűben egy fűű esetűben,

illetve a négy póttag közül egy fő esetében is fennáll az összeférhetetlenség. A korábban megválasztott négy póttagok közül a három póttagot igénybe kellett venni ahhoz, hogy az SzSzB-k megfelelően működhessenek, emiatt szükséges további póttagok megválasztása. Elmondja, hogy az érintett személyek vállalják ezen feladat elvégzését. Kéri a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatról döntsön.

**Tímár László polgármester:**

Szavazásra teszi fel, aki egyetért a póttagok megválasztásával, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

**43/2014.(IX.18.) Önkormányzati határozat**

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Szavazatszámoló Bizottság póttagjainak választásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Ve. 24. §. (1) bek-e alapján a Szavazatszámoló Bizottság póttagjainak az alábbi személyeket választja:

Póttagok:

1. Kassáné Hegedűs Sarolta, Tarnaméra, Béke u. 3.
2. Dobiné Szabó Melinda, Tarnaméra, Kossuth u. 15.

**5. napirendi pont: Belterületi járdák felújítása**

**Tímár László polgármester:**

Elmondja, hogy az előző testületi ülésen a beérkezett ajánlatokat a testület felbontotta, az elbírálás során több kérdés is felmerült. Az akkori döntésnek megfelelően a beadott ajánlatokat a műszaki ellenőr átnézte, az ajánlattevők pedig megkérdésre kerültek.

Elmondja, hogy a betonozási feladatok ellátására beérkezett két ajánlatnál nagyon magas volt az eltérés, ez abból adódott, hogy az alacsonyabb ajánlatnál nem szerepel a törmelék elszállítása, illetve a magasabb ajánlatot adó esetében az alapanyag  $m^3$ -enkénti ára hozzávetőleg 20.000 Ft/ $m^3$ -rel több. Az alacsonyabb ajánlatot adó cég a bontási törmeléket ugyanolyan költséggel szállítja el, mint a másik ajánlattevő.

Az aszfaltozással kapcsolatban elmondja, hogy az alkalmazott aszfaltburkolat vastagsága 3-4 cm, a lejtés 2 cm.

A műszaki ellenőr vizsgálata alapján a betonozott járda esetében a 8 cm-es vastagság elegendő.

Kéri a képviselő-testületet, hogy döntsön ezen ajánlatokról.

**Somodi Mihály képviselő:**

Úgy gondolja, hogy az időjárás kiszámíthatatlansága miatt minél hamarabb dönteni kell.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Elmondja, hogy nem emlékszik arra az ajánlatokban, hogy le volt írva a burkolat vastagsága. Úgy emlékszik, hogy a testület úgy döntött az aszfaltozási munkáktól eltekint. Felteszi kérdésként, hogy



mi lesz a betontörmelékkel? Hogyan lehet ilyen eltérés az anyagárok esetében? Nem volt kidolgozva a kapubejáróknál lerakott beton vastagsága. A 8 cm nem lesz elég.

**Tímár László képviselő:**

Elmondja, hogy a 3-4 cm-es aszfaltnagyság nem volt megjelölve a beadott ajánlatokban, ezért került ez pontosításra. A törmelék elszállítását vállalják az ajánlattevők, ugyanazon az áron. Az anyagárok tekintetében nem tud tájékoztatást adni. A képviselő-testület nem hozott olyan döntést, hogy az aszfaltozási munkákat nem csináltatja meg.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Mely járdaszakaszok javítása történik aszfaltozással?

**Tímár László polgármester:**

János utca, Mátyás utca, Kolozsvári utca.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Véleménye szerint a Mátyás utcai járda olyan rossz állapotban van egyes helyeken, hogy arra rátenni egy aszfaltréteget felesleges.

**Tímár László polgármester:**

Kiss Ferenc képviselő javaslata volt az egész Mátyás utcai járda felújítása. Az egyik ajánlattevő véleménye, hogy ilyen esetben érdemes ezekre a szakaszokra az aszfaltréteg letétele, hiszen már annyira meg vannak süllyedve, hogy remélhetőleg tovább már nem süllyednek, adna egy tökéletes alapot az aszfalt rétegnek. Az Árpád úti járda sem most készült és nincs rossz állapotban. Az utóbbi időszakban a kapu előtti járdaszakaszokat már nem kiemelik, hanem megsüllyesztk, hogy csökkentsék a rá nehezedő terhet.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Elmondja, hogy azon az ülésen nem volt jelent, amikor a képviselő-testület a műszaki ellenőr személyéről döntött. Ki lett megbízva?

**Tímár László képviselő:**

A képviselő-testület Tóth István műszaki ellenőrt bízta meg a feladatok elvégzésére. Az előzőekben megbízott műszaki ellenőr több, előre leegyeztetett időpontban sem jelent meg, ezért vált szükségessé új műszaki ellenőr megbízása.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Ezt el tudja fogadni. Egy előző testületi ülésen viszont a képviselő-testület arról döntött, hogy nem elégedett ezen műszaki ellenőr munkájával. Mi változott most? A környéken nincs más műszaki ellenőr végzettségű személy, akivel ezt a munkát el lehet végeztetni?

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

A képviselő-testület nem arról döntött, hogy nem kívánja Tóth Istvánt a jövőben műszaki ellenőrnek alkalmazni, hanem arról döntött, hogy Háger Lászlót választja műszaki ellenőrnek.

Figyelemmel arra, hogy a megbízás ellenére a kapcsolatfelvétel és együttműködés meghiúsult, annak érdekében, hogy a pályázat kiírásra kerülhessen szükséges volt másik műszaki ellenőr megbízása. Elmondja továbbá, hogy a környéken ilyen végzettségű szakemberről nem tud.

**Kiss Ferenc képviselő:**

A képviselő-testület közösen döntött arról, hogy az előző beruházások során ezen műszaki ellenőr által végzett feladatok nem voltak megfelelőek. A faluközpont beruházás során sok olyan munka volt, ami nem volt megfelelő.

**Dr. Bessenyei Ákos képviselő:**

Az akkori döntésnél nem arról volt szó, hogy a képviselő-testület egyöntetűen kijelentette volna, hogy a műszaki ellenőr munkájával nincs megelégedve. Ez egy kompromisszumos megoldás volt.

**Tímár László képviselő:**

Kéri a tisztelt képviselőket, hogy térjenek vissza az eredeti napirendi ponthoz

**Keresztesiné Ollári Anna képviselő:**

A járdák állapota szükségessé teszi a felújítást. Több helyen nehezen lehet közlekedni.

**Tímár László polgármester:**

Elmondja, hogy két típusú felújításról van szó. Pénzügyileg mindkét típusra megvan a forrás.

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Elmondja, hogy ha a képviselő-testület mindkét felújítást teljes mértékben elvégezteti, abban az esetben az eredeti előirányzat és a tartalékkeret terhére történő átcsoportosítással megtörténhet.

**Tímár László polgármester:**

Felteszi kérdésként Kiss Ferenc képviselő úr felé, hogy a Mátyás utcában az aszfaltozás helyett milyen javaslata van.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Elmondja, hogy kevés ideje volt az előző testületi ülésen a beadott ajánlatok áttekintésére. Úgy látja, hogy nincs kellőképpen műszakilag kidolgozva a járdák megfelelő minőségű felújítása, újrafektetése. Úgy látja, hogy évek óta süllyed a járda. Ne rossz minőségű munkát végeztessenek el.

**Tímár László polgármester:**

Meddig várjanak a felújítással? Lehet, hogy két év múlva is süllyedni fog, lehet hogy nem.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Véleménye szerint a süllyedős részeket fel kell szedni, megfelelően aládolgozni.

**Tímár László polgármester:**

Gyakorlatilag új járda építését javasolja?

**Kiss Ferenc képviselő:**

Azon részeken ahol kritikus a járda állapota főlegesen ráhúzni az aszfaltot. A vállalkozások nem fognak azzal törődni, ha három év múlva esetleg újra javítani kell a járdát. Többször elmondta, hogy inkább kerüljön többbe, de ha valamit megcsináltak a képviselő-testület az legyen normális. Felhívja a figyelmet, hogy ha ezekre a járdákra ráteszik az aszfaltot nem látja megfelelő minőségűnek.

**Tímár László polgármester:**

Elmondja, hogy a beadott ajánlatok műszaki tartalma ugyanaz, csupán az árban van különbség. Ezek alapján egyiket sem tartja alkalmasnak arra, hogy kivitelezésre kerüljön?

**Kiss Ferenc képviselő:**

Ezt így nem mondaná. Mint már elmondta nem volt arra ideje, hogy átnézzék mennyire megfelelő, vagy mennyire nem. A gyakorlat azt mutatja, hogy nem olyan az elvégzett munka, mint amit azért a fizetségét az ember elvár.

**Somodi Mihály képviselő:**

Véleménye szerint nem lehet tudni, hogy tovább süllyed-e a talaj. Erre nincsenek garanciák. Felteszi kérdésként, hogy mikor tárgyalta először a képviselő-testület a járdák felújítását. Pontosan mennyibe kerül a betonozási munkák, illetve az aszfaltozási munkák elvégzése?

**Vargáné Tóth Márta jegyző:**

Elmondja, hogy a járdafelújítás igénye először a február 28 napján tartott képviselő-testületi ülésen, a költségvetés tervezése során merült fel. A képviselő-testület egy keretösszeget határozott meg a belterületi utak, járdák felújítására. Elhangzott, hogy az idén a járdafelújítást preferálja a képviselő-testület. A június 26. napján tartott képviselő-testületi ülésen került benyújtásra azon előterjesztés, melyben szerepeltek a felújításra javasolt járdaszakaszok. Ehhez egy képviselői indítvány érkezett, miszerint ezen felújításra javasolt járdaszakaszok listája bővüljön ki a Mátyás utca járda felújításával. Ennek alapján került sor a műszaki ellenőr kiválasztására, a műszaki tartalom meghatározására és árajánlat bekérésére. Az augusztus 28. napján tartott képviselő-testületi ülésen a képviselő-testület elé kerültek a beérkezett ajánlatok. A testület úgy döntött, hogy a műszaki tartalom kerüljön felülvizsgálatra. A felülvizsgálat és a műszaki ellenőri vélemény után a mai napon ismételen benyújtásra került az előterjesztés. Építési beruházás előkészítéséről képviselő-testületi döntés nem született.

**Somodi Mihály képviselő:**

A legkedvezőbb ajánlatok pénzügyileg mennyi terhet jelentenek?

**Tímár László polgármester:**

A betonozási munkák elvégzésére beérkezett legkedvezőbb árajánlat 1.544.117 Ft plusz a bontási költség, melyet az ajánlat nem tartalmaz, de összege megegyezik a másik ajánlat bontási törmelék

elszállításának összegével. Az aszfaltozási munkák elvégzésre beérkezet legkedvezőbb ajánlat 4.094.683 Ft.

**Kiss Ferenc képviselő:**

A betonozás milyen hosszúságban történik?

**Tímár László polgármester:**

90m hosszban a Béke utcában, 227m a temető előtt.

**Kiss Ferenc képviselő:**

317m beton 1,5 millió forintért. 4,5 millió forintért nagyjából dupla annyi aszfaltozás. Ha új betonjárda készül 8-10 cm vastagon nem biztos, hogy rosszabbul jár a testület.

**Somodi Mihály képviselő:**

Mennyi lesz a betontörmelék elszállítása?

**Kiss Ferenc képviselő:**

Véleménye szerint nem kell a betontörmeléket elszállítani. A járda alá jó alap lenne.

**Tímár László polgármester:**

A törmelék elszállítása 175.000 Ft.

**Kiss Ferenc képviselő:**

A jó állapotban lévő járdalapokat hova szállítják el? Le lesz depózva az önkormányzatnál?

**Tímár László polgármester:**

A jó állapotban lévő járdalapok elszállításra kerülnek a katonaudőbe.

**Somodi Mihály képviselő:**

Az aszfaltozás és betonozás esetében folyóméterben vagy négyzetméterben vannak megadva az adatok?

**Kiss Ferenc képviselő:**

Jó lett volna, ha a mai ülésen részt vesz a műszaki ellenőr is.

**Tímár László polgármester:**

Elmondja, hogy minden járdaszakasz esetében négyzetméterben vannak megadva az adatok.

**Bencze László képviselő:**

Véleménye szerint a műszaki előkészítése ennek a munkának továbbra sem megfelelő. Időben el kellett volna kezdeni az előkészítést. A műszaki tartalmat a testületnek el kellett volna fogadni

előzetesen. Meg kellett volna határozni azt a kört, hogy kitől kér a testület ajánlatot. Meg kellett volna hallgatni azon kivitelezőket is akik azt mondták, hogy 8 cm-es kapubejáró és járda garanciális feltételek mellett nem teljesíthetők. Felteszi kérdésként, hogy miért nem kértek árajánlatot az eredeti Andezit Kft-től? Kéri, hogy kérjen a testület tőlük is.

**Tímár László polgármester:**

Úgy gondolja, hogy a képviselő-testület megfelelően fog dönteni.

**Dr. Bessenyei Ákos képviselő:**

Nem érti, hogy az előkészítésnél miért nem fogalmazták meg ezeket a dolgokat? Az ott lakóknak fontos, hogy megfelelően közlekedhessenek.

**Somodi Mihály képviselő:**

Javasolja, hogy valósuljon meg a beruházás.

**Tímár László polgármester:**

Elmondja, hogy a műszaki ellenőr javaslata alapján a betonozási munkák elvégzésére a Zsaki-Bau 2003 Bt.-t, az aszfaltozási munkák elvégzésére az Andezit Plusz Kft.-t javasolja. Szavazásra teszi fel, aki egyetért a javaslattal kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**44/2014.(IX.18.) Önkormányzati határozat**

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a belterületi járdák javítására, beérkezett ajánlatokat megtárgyalta, és a beérkezett ajánlatok alapján az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a saját forrásból megvalósításra kerülő, belterületi járdák javítás betonozási munkálataira kiírt nem közbeszerzés köteles ajánlattételi felhívás alapján az ajánlatot tevők közül az eljárás nyertesének az Zsaki-Bau 2003 Bt-t választja.

2. A képviselő-testület az Zsaki Bau 2003 Bt által benyújtott járdafelújításra megjelölt nettó 1.544.117,- Ft, azaz nettó Egymillió-ötszáznegyvennégyezer-száztizenhét forint ajánlatot elfogadja.

3. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a saját forrásból megvalósításra kerülő, belterületi járdák javítás aszfaltozás munkálataira kiírt nem közbeszerzés köteles ajánlattételi felhívás alapján az ajánlatot tevők közül az eljárás nyertesének az Andezit Plusz Kft-t választja.

2. A képviselő-testület az Andezit Plusz Kft. által benyújtott járdafelújításra megjelölt nettó 4.094.683,- Ft, azaz nettó Négy millió-kilencvennégyezer-hatszáznyolcvanhárom forint ajánlatot elfogadja.

3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevőkkel ezen határozatban foglaltak szerint a szerződéseket megkösse.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

*(Tímár László polgármester 17:35-től 17:40-ig szünetet rendel el.)*

#### **6. napirendi pont: Egyéb ügyek, indítványok**

##### **❖ *Itthon vagy - Szeretlek Magyarország program***

#### **Tímár László polgármester:**

Elmondja, hogy újra lehetőség van a Szeretlek Magyarország programban való részvételre. Az önkormányzat a pályázatot leadta, eredmény még nincs. A tervezett programok a képviselő-testület részére megküldésre kerültek.

#### **Keresztesiné Ollári Anna képviselő:**

Úgy gondolja, hogy egy jó alkalom az összejövetelre.

#### **Tímár László polgármester:**

Szeretettel várja a képviselőket.

##### **❖ *Iskola szakkörének kérelme***

#### **Tímár László polgármester:**

Elmondja, hogy a kérelem előzetesen kiküldésre került.

#### **Keresztesiné Ollári Anna képviselő:**

Elmondja, hogy a tanárnő nagyon lelkes, sok helyre viszi a tanulókat.

#### **Somodi Mihály képviselő:**

Javasolja, hogy a képviselő-testület a buszkiállítás átállásával támogassa a tanulókat

#### **Dr. Bessenyei Ákos képviselő:**

Egyetért a javaslattal. Javasolja, hogy a későbbiekben a tantestület az adott tanévben tervezett kirándulásokat átgondolva az iskola alapítványán keresztül kérjék az önkormányzat támogatását. Ez szakmailag is megkönnyítené a képviselő-testület munkáját.

#### **Keresztesiné Ollári Anna képviselő:**

Továbbítani fogja a javaslatot.

**Tímár László polgármester:**

Szavazásra teszi fel, aki egyetért a Tarnaméri Általános Iskola természetbarát-szakköröseinek támogatásával az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**45/2014.(IX.18.) Önkormányzati határozat**

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Tarnaméra Általános Iskola természetbarát-szakköröseinek számára a Hortobágyi Nemzeti Parkba történő kiránduláshoz 55.000 forint támogatás biztosít a tartalékkeret terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

**Tímár László polgármester:**

Elmondja, hogy nehéz négy év áll a képviselő-testület mögött. Sajnálja, hogy sokszor keserű szájjal, megbántva záródtak az ülések. Köszöni a képviselő-testület azon tagjainak a támogatást akik, az elmúlt időszakban segítették munkáját. A következő időszakra mindenkinek nagyon jó munkát és tisztességes kampányolást kíván.

**Dr. Bessenyei Ákos képviselő:**

Köszöni mindenkinek az együttműködést. Köszöni a hivatali dolgozók munkáját. Bizik benne, hogy mindenki tiszta lelkiismerettel indul neki a következő néhány hétnek. Mindenkinek a saját lelkiismeretével kell, hogy megküzdjön, kívánja, hogy ez a küzdelem mindenkinek sikerrel járjon. Úgy gondolja, hogy az akadályok is megméretik az embert és annál értékesebb egy-egy siker, minél komolyabb munka van mögötte. A jó szándék és a tenni akarás meghozza gyümölcsét, abban bízik hogy ezt a gyümölcsöt a község lakói le fogják tudni aratni.

**Keresztesiné Ollári Anna képviselő:**

Úgy érzi, hogy a négy év alatt nagyon sokat tanult. Köszöni a polgármesternek és a hivatal dolgozóinak a sok segítséget.

**Somodi Mihály képviselő:**

Úgy érzi, hogy a következő képviselő-testületnek jobban szem előtt kell tartani azt, hogy a hivatal dolgozóival sokkal jobb és gördülékenyebb kapcsolatot kell tartani. Még egyszer megköszöni a hivatal minden dolgozójának az elvégzett munkát.

**Molnár Andrásné képviselő:**

Kemény négy év volt ez mindenki számára. Köszöni a hivatal dolgozóinak a munkáját.

**Tímár László polgármester:**

Megköszöni a képviselők munkáját. Több hozzászólás, indítvány, javaslat nem volt, az ülést 17 óra 50 perckor bezárta.

k.m.f.

Tímár László  
polgármester

Vargáné Tóth Márta  
jegyző

**Jegyzőkönyv hitelesítők:**

Keresztesiné Ollári Anna  
képviselő

Somodi Mihály  
képviselő