

Tarnaméra Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2014. február 27. napján
megtartott képviselő-testületi üléséről

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgy
11/2014.(II.27) önkormányzati határozat	Tarnamérai civil szervezetek támogatása
12/2014.(II.27.) önkormányzati határozat	Szavazatszámoló Bizottság tagjainak megválasztása

Rendelet száma	Tárgy
2/2014.(II.27.) önkormányzati rendelet	az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről

Mellékletek: jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések, rendelet-tervezet, hozott döntések, rendeletek.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarnaméra Község Önkormányzatának 2014. február 27. napján 17 órakor Tarnaméra Községi Önkormányzat (Tarnaméra, Árpád u. 6.) Tanács termében megtartott képviselő- testületi üléséről.

Jelen vannak:

Tímár László	polgármester
Bencze László	képviselő
Dr. Bessenyei Ákos	képviselő
Keresztesiné Ollári Anna	képviselő
Kiss Ferenc	képviselő
Molnár Andrásné	képviselő
Somodi Mihály	képviselő

Meghívottak, megjelentek:

Vargáné Tóth Márta	jegyző
Pető Szilvia	gazdálkodási előadó
Sipos Renáta	jegyzőkönyvvezető
Kovács János	Tarnamérai Polgárőr Egyesület
Kismárton József	Tarnamérai Polgárőr Egyesület

Tímár László polgármester:

Köszönti a megjelenteket és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére Keresztesiné Ollári Anna és Kiss Ferenc képviselőtársait kéri fel.

Megkérdi a testület tagjaitól, hogy megkapta-e mindenki a meghívót. Javasolja, hogy a meghívóban megjelölt napirendi pontok szerint haladjanak.

A képviselő-testület a meghívóban megjelölt napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

1. napirendi pont: Az Önkormányzat és Intézményei 2004. évi költségvetésének II. forduló megtárgyalása és a költségvetés jóváhagyása
2. A Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői juttatásáról szóló helyi rendelet felülvizsgálata
3. Szavazatszám-láló Bizottság tagjainak megválasztása
4. Egyéb ügyek, indítványok

1. napirendi pont: Az Önkormányzat és Intézményei 2014. évi költségvetésének II. forduló megtárgyalása és a költségvetés jóváhagyása

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy az előterjesztés előzetesen kiküldésre került. Felkéri Vargáné Tóth Márta jegyzőt, hogy szóbeli kiegészítéseit tegye meg.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Elmondja, hogy az első fordulóban részletesen megtárgyalt költségvetésbe beépítésre került az a keret előirányzat, amit a képviselő-testület az első fordulóban javasolt a civil szervezeti támogatásra. Ez az, ami az adattáblákat az első fordulóhoz képest módosította, így került egységes szerkezetben a költségvetési rendelet összeállításra. A civil szervezetek igényét részletes költségvetéssel bekérte a hivatal, minden civilszervezeti kérelmet, változatlan tartalommal a képviselő-testület tagjai részére megküldésre került.

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy a civilszervezet megküldték kérelmüket. A civil szervezetek kérelme összesen 2.465.000 forint. A Karate Egyesület 50.000 forint, a Nyugdíjas Egyesület 200.000 forint, a Polgárőr Egyesület 575.000 forint, a Sportegyesület 1.390.000 forint, a Kulturális Egyesület 200.000 forint és a Tenisz Egyesület 50.000 forint kérelmet nyújtott be. Felkéri képviselő társait, alkossanak véleményt a beadott kérelmekről.

Somodi Mihály képviselő:

Álláspontja az, hogy a kisebb összegű kérelmeket adja meg az önkormányzat, ez összesen 1.100.000 forint. A Sportegyesület egy millió forinttal kér többet, mint amennyit az előző évben az önkormányzat adott, ez elég jelentős. Vannak olyan civil szervezetek, akik eddig még nem kértek támogatást, vagy csak csekély összeget.

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy az alábbi támogatásokat javasolja: a Karate Egyesület 50.0000 forint, a Nyugdíjas Egyesület 150.000 forint, a Polgárőr Egyesület 400.000 forint, Sportegyesület 1.200.000 forint, a Kulturális Egyesület 150.000 forint és a Tenisz Egyesület 50.000 forint.

Kiss Ferenc képviselő:

Hasonló véleményen van, mint a polgármester úr. A Sportegyesület munkája mindenki számára példaértékű lehet, 1.200.000 forint támogatást javasol részükre. A Tenisz Egyesület eredményei és hozzáállása alapján javasolja az 50.000 forint támogatást. A Kulturális Egyesület esetében, mivel első alkalommal kér támogatást, 50.000 forintot javasol. A Nyugdíjas Egyesület számára 100.000 forint, a Polgárórség számára 550.000 forint, A Karate Egyesületnek pedig 50.000 forint támogatást javasol.

Bencze László képviselő:

A Nyugdíjas Egyesület szépen levezette, hogy a támogatást mire, milyen formában használná fel, míg a Tarnaméraért Kulturális és Hagyományőrző Egyesület kérelme semmiféle eseményt nem említ meg. Szerepel jogi és számviteli segítség, ez nem világos számára. Többet várt ennél egy kérelemben. Túl sok rendezvénye nem volt az egyesületnek, mert ha lett volna, azzal büszkélkedne az elnök úr a kérelmében. Felkéri Dr. Bessenyei Ákos képviselő-társát és egyben a Kulturális Egyesület elnökét, hogy kérelmében fejtse ki, hogy mit takar a jogi és számviteli segítség, és a rendezvények színvonalának korszerű, multimédiás eszközökkel történő emelése.

Dr. Bessenyei Ákos képviselő:

Elmondja, hogy az egyesületnek eleget kell tenni bizonyos kötelezettségeknek, ilyen például a pénzmozgások könyvelése. Eddig társadalmi formában történt a számviteli feladatok elvégzése, idén ezt már nem vállalták. A könyvelési díjakban is vannak eltérések, az Egyesület esetében, szóbeli ajánlat alapján, ez körülbelül 50.000 forint évente. Az egyesület eddig teljesen társadalmi alapon működött, azokat a rendezvényeket, melyeket megtartottak, azokat a rendezvényeket tudták megtartani az önkormányzat segítségével. Hangosítás terén mindig másra kellett hagyatkozni, ebben szeretnének előre lépni. Ajánlatokat erre a hangosításra nem kért, de körülbelül 100.000 forint elég erre az összegre. A jogi segítségnyújtás éves díja hozzávetőleg 15.000 forint.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Nem egyszerű a civil szervezetek élete. A Kulturális Egyesület esetében elmondja, hogy nagyon kellemetlen, amikor hibás a hangosítás, ezért 150.000 forint támogatást javasol. A Nyugdíjas Egyesületnek 150.000 forint, a Polgárőr Egyesületnek 400.000 forint, a Tenisz Egyesületnek 50.000 forint, a Karate Egyesületnek 50.000 forint, a Sportegyesületnek pedig 1.200.000 forint támogatást javasol.

Somodi Mihály képviselő:

Az a kérdés, hogy milyen metodikával döntsön a testület, mindenki más szempontból nézi. Elmondja, hogy a Kulturális Egyesületnek 100.000 forint, a Polgárőrségnek 600.000 forint, a Sportegyesületnek 1.100.000 forint, a Nyugdíjas Egyesületnek 100.000 forint, a Karate Egyesületnek 50.000 forint és a Tenisz Egyesületnek 50.000 forint támogatást javasol. Nyilván mindenkinek szívügye a sport, nekik csaknem a duplájára emeli a testület a támogatást.

Dr. Bessenyei Ákos képviselő:

Elmondja, hogy a kiadások is jóval nagyobbak a Sportegyesületnél, ezek nem összevethetők.

Somodi Mihály képviselő:

Megpróbálja ebből a szemszögből nézni a dolgot, így viszont Kiss Ferenc képviselő-társa javaslatát támogatja.

Molnár Andrásné képviselő:

Elmondja, hogy a Karate Egyesületnek 50.000, a Nyugdíjas Egyesületnek 100.000, a Polgárőrségnek 500.000, a Sport Egyesületnek 1.200.000, a Kulturális Egyesületnek 100.000 és a Tenisz Egyesületnek 50.000 forint támogatást javasol.

Kiss Ferenc képviselő:

Mindenki próbálja a maga érveit felsorakoztatni. A Kulturális Egyesület megalakulásakor megfogalmazódtak célok, tagként ettől többet várt. Nem bírálja az egyesület elnökét, de lehet volna többet tenni. Próbál úgy gondolkodni, hogy melyik egyesületbe hányan vesznek részt tevékenyen, hány embert mozgat meg, erre alapozta az ajánlását.

Dr. Bessenyei Ákos képviselő:

Az Egyesület alapszabályába pontosan le van írva, hogy mi a működésének a jogi keretei, a taggyűlés ez alapján kerül összehívásra, melynek a megjeleni aránya nem túl magas. A működéskor nagyon sok érdek nagyon sok felé cibálta az egyesületet. Igazat ad képviselő-társa nézetének, hogy hány embert tud megmozgatni az egyesület. Meg lehet látni, hogy mire van igény a faluban. Úgy gondolja, hogy a Sportegyesület tevékenysége magáért beszél. A Kulturális Egyesület elnöksége részéről minden támogatást köszönettel vesznek.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

A Sportegyesület fontos kohéziós erő. A Nyugdíjas Egyesület összefogja a korosztály, foglalkoztatja, ez is fontos. Fontosnak tarja a Polgárőrséget is, részt vesznek a mindennapokban, vigyáznak a falu lakosaira.

Kiss Ferenc képviselő:

Úgy látja, hogy a testület tagjai nagyjából egyformán gondolkodnak. Biztos abban, hogy a testület nem tudna annyit támogatást adni, ami elég lenne, de úgy gondolja, hogy ha a testület az elhangzott javaslatokban megegyezik, az egyesületek elégedettséggel fogják fogadni.

Tímár László polgármester:

Egyetért Kiss Ferenc képviselő társa véleményével. Úgy gondolja, hogy a Sport Egyesületnek előnyt kell, hogy élvezzen. Javasolja, hogy egyenként fogadja el a testület a kérelmeket. Új Sport Egyesület esetében javasolja 1.250.000 forint támogatást.

Kiss Ferenc képviselő:

Véleménye szerint ennek az a veszélye, hogy nem tudják, mennyi összeg marad a végére.

Tímár László polgármester:

Elmondja, az általa javasolt támogatásokat: Karate 50.000, Nyugdíjas Egyesület 100.000, Polgárőr Egyesület 400.000, Sportegyesület 1.250.000, Kulturális Egyesület 150.000 forint, Tenisz Egyesület 50.000 forint.

Somodi Mihály képviselő:

Aránytalanul kevésnek találja a 400.000 forintot a Polgárőr Egyesület esetében. Úgy gondolja, hogy a Sportegyesület esetében 50.000 forint nem számít, de a kisebb egyesületeknek sokat jelenthet.

Tímár László képviselő:

A Sportegyesületnek nagyon sokat jelent az 50.000 forint. A Kulturális Egyesület esetében a megemlékezéseknél a hangtechnika rangon aluli, egy hangfallal, vagy erősítővel ezen lehet segíteni.

Kiss Ferenc képviselő:

Ő maga is szervezett olyan rendezvényt, ami ma is megállja a helyét és soha nem ment senkihez hangtechnikáért. Az ismeretségi körben biztos lett volna olyan ember, aki megfelelő hangtechnikával rendelkezik.

Somodi Mihály képviselő:

Javasolja, hogy a Kulturális Egyesület 100.000 forint, a Polgárőr Egyesület 450.000 forint támogatást kapjon. A többi egyesület tekintetében egyetért polgármester úrral.

Dr. Bessenyei Ákos képviselő:

A Kulturális Egyesület 50.000 forint támogatását felajánlja a Nyugdíjas Egyesület részére. Minden rendezvényen, melyet az egyesület szervezett a Nyugdíjas Egyesület és az iskola részt vesz, ez az 50.000 forint biztos, hogy jó helyre kerül és a Kulturális Egyesület is profitálni fog belőle.

Tímár László polgármester:

Tehát Dr. Bessenyei Ákos képviselő javaslata alapján Nyugdíjas Egyesület 150.000, Sportegyesület 1.250.000, Polgárőrség 400.000, Kulturális Egyesület 100.000, Karate Egyesület 50.000, Tenisz Egyesület 50.000 forint támogatást kapna.

Kiss Ferenc képviselő:

A doktor úr lovagiasan elmondott 50.000 forintról, amit még meg sem kapott, de igényt tartott rá.

Dr. Bessenyei Ákos képviselő:

Kéri, hogy képviselő-társa legyen hű ahhoz, ami elhangzott.

Kiss Ferenc képviselő:

Világos. Emberi és nagyon jó gesztus. A Polgárőrség és a Sportegyesület esetében jelentős a benzinköltség. Minden egyes egyesület próbál részt venni a falu közösségi életében, de meg kell nézni a kiadásait is. A doktor úr által felajánlott 50.000 forintot a Polgárőrséghez javasolja áttenni. Így meg is lehet egyezni.

Tímár László polgármester:

Tehát a javaslat a következő: Karate Egyesület 50.000 forint, Nyugdíjas Egyesület 100.000 forint, Polgárőr Egyesület 450.000 forint, Sportegyesület 1.250.000 forint, Kulturális Egyesület 100.000 forint, Tenisz Egyesület 50.000 forint. Támogatja ez a javaslatot. Elmondja, hogy a Kulturális Egyesületnek segít a megfelelő hangtechnika beszerzésében.

Szavazásra teszi fel, aki egyetért a civil szervezetek támogatására elkülönített keretösszeg felosztásával, az kézfelnýjtással jelezze

(szavazás)

A képviselő testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata
képviseelő-testületének**

11/2014.(II.27.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a civil szervezetek támogatására elkülönített keretösszeggel kapcsolatban a következő határozatot hozza.

1. A képviselő-testület a Tekeres sk. Tarnamérai csoportja részére 50.000 forint támogatást nyújt.
2. A képviselő-testület a Tarnamérai Nyugdíjas Egyesület részére 100.000 forint támogatás nyújt
3. A képviselő-testület a Tarnamérai Polgárőr Egyesület részére 450.000 forint támogatást nyújt.
4. A képviselő-testület a Tarnamérai Közhasznú Szabadidő Sportegyesület részére 1.250.000 forint támogatást nyújt.
5. A képviselő-testület a Tarnaméraiért Kulturális és Hagyományőrző Egyesület részére 100.000 forint támogatást nyújt.
6. A képviselő-testület a T.T.C Tarnaméra Tenisz Egyesület részére 50.000 forint támogatást nyújt.

Felelős: Tímár László polgármester

Határidő: értelem szerint

Kiss Ferenc képviselő:

Felteszi kérdésként, hogy a strand bérleti díja valóban 1.500.000 forint-e? 2.000.000 forintra emlékszik

Tímár László polgármester:

Igen, egy előző szerződésben volt szó 2.000.000 forintról.

Bencze László képviselő:

Nem tudott ez alsó fordulóban részt venni, sajnos mindenhez már nem tud visszamenni, mert rendeleti formában van az előterjesztés.

Kiss Ferenc képviselő-társának volt egy indítványa a 2014. évi költségvetés előkészítéséhez. Felteszi kérdésként, hogy az előterjesztő és a előkészítő miért nem vette ezt figyelembe? Hiszen a költségvetéshez készített időben, írásban beadott javaslatot, ami számszakilag is megfogalmazott. Miért nem lett előterjesztve az elsőfordulós tárgyalásnál. Ez is törvényi kötelezettség lett volna.

Nem akart szólni a közös ülésen erről, van-e közülük önkormányzat, aki tartozással van Tarnaméra felé a közös hivatal működésével kapcsolatban? Év közben többször tapasztalta a beszámolók alkalmával, hogy a társ önkormányzatok nem fizettek időben, gyakorlatilag valamelyik önkormányzatot a Tarnamérai Önkormányzat fizetett.

Közvilágítás fenntartásának támogatásánál az előterjesztés szerint a 2012. évi beszámoló alapján a szakfeladatok nettó működési kiadásai lettek figyelembe véve. A köztemető

fenntartásánál a 2011. évi beszámolót említi az előterjesztő, majd a közutak fenntartásánál ismét a 2012. évi beszámolót. Nem érti, hogy ez elírás, vagy valamilyen logika van benne.

Az óvodánál úgy vette észre, hogy frappánsan, bár lehet, hogy egy kicsit súrolva a törvényesség lévét megoldották a létszámkérdést.

A szociális étkeztetés és házi segítségnyújtás esetében minden évben vissza kellett fizetni az államnak, mert az ellátottak száma a tervezetthez képest mindig kevesebb volt. Túl lehet tervezni dolgokat, ez egy trükk a tervezésnél, hogy kicsit többet terveznek, az államtól egy kicsivel többet kérnek, majd a következő évben visszafizetik. Ezeket a számokat kicsit túpírozottnak tartja.

Kulturális feladatok támogatása esetén olvasta, hogy a könyvtáros és közművelődési előadó elment és jelenleg két fő közfoglalkoztatott látja el május 1-ig ezt a feladatot. Ki irányítja ezeket a személyeket és milyen munkát végeznek? Évek óta visszatérő probléma, hogy nem tudják az önkormányzatnak hány darab könyve van.

Tímár László polgármester:

Sajnálja, hogy képviselő-társa nem volt jelen az előző ülésen, sok minden elhangzott ott. A Kiss Ferenc képviselő úr által beadott indítvány a képviselő-testület előtt volt, a képviselő-testület nem kívánt a dologgal foglalkozni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Elmondja, hogy van az önkormányzatnak egy hatályos rendelete, mely a települési képviselők tiszteletdíjáról szól. Tekintettel arra, hogy képviselő úrtól módosító indítvány rendelet módosításra nem érkezett, maga a beadvány a képviselő-testületi ülés előtt a képviselő-testület tagjainak került kiosztásra, és azt eredményben a képviselő-testület rendeletmódosítással nem vizsgálta felül, így a 2014. évi költségvetés előkészítése során nem tehettek mást, mint a hatályos rendelet alapján került betervezésre a képviselői tiszteletdíj.

Úgy gondolja, hogy a települések között kiváló az együttműködés, nem csak a személyes kapcsolattartásban, hanem a finanszírozásban is. Képviselő úr kérdéseire minden alkalommal elmondta, hogy a megállapodás alapján a tárgyhót követő 5. napig kell a hozzájárulást átutalni. A beszámoló készítés pedig a hónap végi napra vonatkozott, nem voltak elmaradva az önkormányzatok. Mind a két önkormányzat határidőben teljesített és mind a két önkormányzat megfizette Tarnaméra Község Önkormányzat számára a közös hivatali finanszírozást. Még a felvetés is méltatlan a másik két önkormányzattal szemben.

Megköszöni képviselő úrnak, hogy a köztemető esetében az elírásra felhívta a figyelmet, természetesen a 2012. évi beszámolóról van szó.

Határozottan visszautasítja a közös hivatal valamennyi dolgozója nevében, hogy trükközésnek nevezze bárki is a normatívákkal való igénylés, elszámolás metodikáját a hivatalban. Valós tényadatokon alapuló tervezés történt. Naprakész, központi, elektronikus szolgáltató rendszeren működik az étkeztetés és házi segítségnyújtás regisztrálása, tehát, ezen rendszeren keresztül a hivatal pontos információkkal rendelkezik.

2013. január elsejétől a tarnamérai könyvtár a Heves Megyei Bródy Sándor Könyvtár könyvtári szolgáltató helyeként működik, a szakmai felügyeletet és irányítást a megyei könyvtár látja el. Két fő kulturális közfoglalkoztatott alkalmazására került sor a tavalyi év végén. Ők a Nemzeti Művelődési Intézet alkalmazásában állnak, a foglalkoztatott nem az önkormányzat. A könyv darabszám tekintetében pontos nyilvántartás van, hiszen a hivatal dolgozói végezték el a leltárt. Az, hogy ebből mennyi az avult, selejt könyv, tekintettel arra, hogy a hivatal dolgozói ennek nem szakemberei, nem lehet tudni. Az állomány tisztítását és elektronikus felvezetését a Bródy Sándor könyvtár fogja elvégezni.

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy a megyei könyvtár a következő napokban a könyvállományt összegyűjti, rangsorolja és kategorizálja.

Keresztesiné Ollári Anna:

Elmondja, hogy 2011-ben már felmerült a gondolat, hogy a képviselők mondjanak le a tiszteletdíjról. 2011. novemberében minden testületi tag lemondott a tiszteletdíjáról, ő személy szerint felajánlotta a sportegyesületnek. A testületi ülés részt vevő könyvvizsgáló akkor azt mondta, hogy ez nem megoldható. Egyedül Bencze képviselő úr nem mondott le a tiszteletdíjról. Mindenkinek szíve joga, hogy a saját tiszteletdíját hogyan használja fel. Ő a tiszteletdíját rászánja a gyermekek utaztatására, érmek vásárlására. A konyha felújításhoz meg kell keresni a pályázati lehetőséget.

Kiss Ferenc képviselő:

Megkérdezi az alpolgármester asszonyt, hogy honnan veszi, hogy mindenki lemondott. Volt erről egy szavazás és a testületi tagok többsége úgy döntött, hogy nem mond le a tiszteletdíjáról.

Mikor volt arról döntést, hogy a beadványát a testület nem is tárgyalja? Képviselő-testületi ülés előtt beadta a beadványát a titkárságra, beiktatták, majd ki lett osztva. Kérte, hogy a 2014. évi költségvetésre tekintettel legyen figyelembe véve, de erről szavazás nem volt.

Somodi Mihály képviselő:

Alpolgármester asszony nem mondta, hogy Kiss Ferenc képviselő beadványáról lett volna szavazás. Megkérdezi Vargáné Tóth Márta jegyzőasszonyt, hogy beadvány formailag megfelelt-e.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Elmondja, hogy a képviselő úr a képviselő-testületi ülésen osztotta ki az anyagot, a hivatal az ülésen találkozott először ezzel az anyaggal. Iktatásra is a testületi ülést követően került sor.

Kiss Ferenc képviselő:

Ez így igaz, nem is vitatja, de nem is azon az ülésen kívánta megvitatni, de ez nem jelenti az, hogy erről nem kívánt volna szavazni. Nem várta el, hogy azon az ülésen tárgyalja a testület.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A képviselői tiszteletdíjra vonatkozó rendeletmódosítás, előterjesztés, vagy konkrét javaslat sem a polgármester illetménye, sem az alpolgármester illetménye, sem a képviselői tiszteletdíj tekintetében képviselő úrtól a mai napig nem érkezett. Ugyan az az indítvány áll a hivatal rendelkezésére, amit akkor a képviselő úr a képviselő-testület tagjai számára kiosztott, konkrét rendeletmódosítási javaslatot sem lehetett ebből előkészíteni, hiszen számszaki adatokat nem tartalmazott. Ha a képviselő úr megteszi javaslatát, akkor az erre vonatkozó rendeletmódosítási javaslatot a hivatal elkészíti, vagy ha azt a képviselő önállóan kívánja benyújtani, akkor a képviselő-testület elé terjesztheti.

Kiss Ferenc képviselő:

A számszaki dolog kapcsán elmondja, hogy megjelölt egy 20%-os csökkentést. Részéről ez lezártnak tekinti.

Somodi Mihály képviselő:

Javasolja, hogy ha Bencze képviselő urat zavarja ez a dolog, akkor minden formai követelményeknek megfelelő indítvány a képviselő-testület elé kerülhet.

Kiss Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy amikor egy leköszönő képviselő hasonló beadvánnyal élt egy testületi ülés elején, azonnal szavasra kerülhetett, az övé viszont nem. Furcsállja a megítélést.

Bencze László képviselő:

Elmondja, hogy tisztában volt azzal, hogy bármilyen javaslat érkezik tőlük az 99%-ban 5:2 arányban le van szavazva. Ha elő van készítve ugyan ez lett volna a sorsa, de nem kellett volna így magyarázkodni. Azt sem tárgyalta a képviselő-testület külön, csak el van rejtve a szöveges magyarázatban és az első forduló tárgyalásában benne van, hogy a közalkalmazottaknál és a munka törvénykönyve alá eső alkalmazottaknál betervezésre került havi 8.000 forintos étkezési jegy járulékokkal együtt. Ha valamit el akarnak rejteni, vagy át akarnak vinni, a sorok között is el lehet helyezni és ha valaki írásban bead valamit találnak olyan megoldást, hogy ne kelljen róla szavazni.

Dr. Bessenyei Ákos képviselő:

Arra kéri a képviselő-testület tagjait, hogy igyekezzenek megfontolni milyen szavakat ejtenek ki ezen a fórumon. Jóval fajsúlyosabb ügyeket tárgyalnak annál, mint, hogy ilyen szintre süllyedjenek. A maga nevében köszöni a jegyzőasszonynak és a hivatal minden munkatársának munkáját, úgy gondolja, hogy minden előterjesztés, ami a testület elé kerül, az előbb elhangzottakkal ellentétben, egyrészt törvényes, amihez kétség sem fér, másrésztől szándékait illetően úgy gondolja, hogy a település és a településen élők javát szolgálja. Úgy gondolja, hogy azt a fajta szándékot, ami az előző felszólalásból sugárzott élből vissza kell utasítani. Emlékezteti képviselő-társát, hogy az olyan szavak, melyek az ülésen elhangzanak, hangrögzítésre kerülnek. A trükközés, a törvényesség határait súroló magatartás és hasonló megjegyzések, azt a benyomást kelthetik az emberekben, akik nincsenek a napi munkában benne, hogy törvénytelenül működik a képviselő-testület, vagy az önkormányzat. Nem hiszi, hogy a törvényessé keretei a képviselő-testületben két képviselőre nem érvényesek, ötre pedig érvényesek. Az előterjesztések és a hozott döntések törvényességi felülvizsgálaton esnek át, nem tud olyanról, hogy bármilyen észrevétel érkezett volna ilyen ügyben. Az, hogy valakinek a javaslata nem a megfelelő formában születik meg, vállalja érte a felelősséget. Október óta eltelt néhány nap mégis most került elő megint ez a dolog.

Kér a testület tagjait, hogy igyekezzenek önmérsékletet tanúsítani és felelős vezetőként nyilvánuljon meg minden fórumon.

Somodi Mihály képviselő:

Kéri képviselő-társait, hogy a szubjektív megjegyzésektől és ítéletektől tartózkodjanak. Bizonyos esetekben amit négy ember akar átmegy, bizonyos esetekben, amit öt ember akar átmegy. Ez így működik, így törvényes, így van kitalálva a demokrácia. Feltételezésekről nem tud a testület dönteni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A cafetéria elemekkel kapcsolatban tájékoztatja Bencze László képviselő urat, hogy nem sorok között elrejtett dologról van szó, hanem átbeszélte, a képviselő-testület által támogatott javaslatról. Miért akarta volna a hivatal elrejtetni, ezért emelték ki a szöveges előterjesztésben, az adattáblában és ezért volt szó róla az első fordulóban is. Tekintettel arra, hogy ez a javaslat az első fordulóban támogatást kapott a képviselő-testülettől, ezért a rendelet tervezetbe beépítésre került. A képviselő-testület jegyzőkönyve nyilvános, a honlapon elérhető, tehát nem csak a képviselő-testület tagjai számára, de a település lakosai számára is elérhető. A hivatal nem akar semmit a sorok között elrejtetni.

Kiss Ferenc képviselő:

Volt egy könyvtár pályázat, ami november végéig lezárásra került. Ez lezárásra került már?

Tímár László polgármester:

Teljes egészében lezárásra és elszámolásra került.

Kiss Ferenc képviselő:

Felteszi kérdésként, hogy a képviselő-testület tagjai megengedik-e, hogy ezzel kapcsolatban felhívjon valakit, hogy van-e valami elszámolási probléma.

Tímár László polgármester:

Úgy gondolja, hogy erre nincs szükség. Kéri a képviselő urat, hogy tartsa magát a napirendi ponthoz. Ülés után megteheti.

Kiss Ferenc képviselő:

Úgy gondolja, hogy ez érinti a költségvetést.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A települési önkormányzat a képviselő-testületi döntés alapján pályázott a Nemzeti Kulturális Alaphoz a könyvtári szolgáltató hely felújítására. Az abban foglalt támogatási szerződést a testület döntése alapján megkötötték, a testület döntése alapján a beszállító beszállította a szükséges elemeket, a könyvtár berendezésre került, az elszámolás a NKA felé megtörtént. Amennyiben valaki úgy gondolja, hogy ez nem történt meg, ezzel kapcsolatban képviselői interpellációt, kérdést beterjeszthet. Nem hiszi, hogy a Nemzeti Kulturális Alapnál este érdemi választ tudnak ebben adni. Ha képviselő úr úgy gondolja, most is telefonálhat.

Tímár László polgármester:

Költségvetést tárgyal a képviselő testület. Kiss Ferenc képviselő tegye meg indítványát, ha ezzel kapcsolatban olyan észrevétele van, ami nem megfelelő.

Dr. Bessenyei Ákos képviselő:

Ha valakinek érdemi információja van, bármilyen költségvetést érintő tárgyban, annak meg van a maga formája.

Kiss Ferenc képviselő:

Van a pályázattal kapcsolatban egy észrevétel, miért akarja a képviselő-testület háttérbe szorítani? Tiszteletben tartja a döntést.

Tímár László polgármester:

Az egyebek napirendi pontban megteheti.

Bencze László képviselő:

Elmondja, hogy az SzMSz-ben sok olyan dolog van, amit a képviselő-testület évek óta nem tart be.

Dr. Bessenyei Ákos képviselő:

Véleménye szerint Bencze László képviselő megint általánosít, semmi konkrétumot nem említ. Ezzel ássák alá az egész testület szavahihetőségét, ha ez a célja tegye meg, de akkor engedje meg másnak is, hogy ennek az ellentettjét is elmondja. Amit csinál egyszerű bomlasztás, nincs semmi konkrétum, általánosságot említ, susmust, szavak között elrejtett szándékot, törvényesség határán való működést. Egyetlen konkrétumot nem hajlandó mondani. Ez nem képviselőhöz és a falu vezetésében részt vevő emberhez méltó magatartást. Ha az a célja, hogy a testületi ülés munkáját elterelje a költségvetés második forduló megtárgyalásától, akkor ez a képviselői és a faluban betöltött munkáját is jellemzi.

Bencze László képviselő:

Majd kiderül, hogy mások hogyan jellemzik. Nem tudja elfogadni, hogy ha valaki szót kér és kap csak olyat mondhat el, ami másnak is tetszik.

Dr. Bessenyei Ákos képviselő:

Erről nem is volt szó.

Bencze László képviselő:

Elmondja, hogy Dr. Bessenyei Ákos képviselő mindig szót kér az ő felszólalásai után, amire szerinte nem akar már hozzászólni. Nem akar órákig elhúzódó vitát, ezért nem szól hozzá.

Tímár László polgármester:

Kéri a testület tagjait, hogy ne menjenek ilyen irányú vitákban, ez nem méltó a képviselő-testülethez. Elmondja, hogy soha nem vonta meg senkitől a szót. Kéri, hogy próbálják a képviselő tagok tömören, megfelelően és világosan összefoglalni a mondanivalókat.

Szavazásra teszi fel, aki elfogadja az önkormányzat 2014. évi költségvetését, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzat képviselő-testületének
2/2014. (II.27.) önkormányzati rendelete**

az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

2. napirendi pont: A Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői juttatásáról szóló helyi rendelet felülvizsgálata

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy a rendeletet a képviselő-testület a közös testületi ülésen elfogadta.

3. napirendi pont: Szavazatszámmláló Bizottság tagjainak megválasztása

Molnár Andrásné képviselő:

Felteszi kérdésként, hogy előzetesen mindenkivel egyeztetett-e a hivatal.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Igen.

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, aki a helyi választási bizottság tagjainak megválasztásával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata
képviseelő-testületének**

12/2014.(II.27.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a szavazatszámmláló bizottság tagjainak választásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Ve. 24. §. (1) bek-e alapján a szavazatszámmláló bizottság tagjainak az alábbi személyeket választja:

001. szavazókör – Új Iskola, Dobó u. 1/B.

Tagok:

1. Petőné Várkonyi Katalin Tarnaméra, Petőfi u. 35/1.
2. Bártfai Jánosné Tarnaméra, Kolozsvári u. 19.
3. Rauf Zsanett Tarnaméra, Arany J. u. 19.

002. szavazókör – kijelölt szavazókör – Napsugár Óvoda, Árpád u. 17.

Tagok:

1. Kassa Ákos Tarnaméra, Béke u. 3.
2. Somodiné Várkonyi Márta Tarnaméra, Arany J. u. 4.
3. Toldi Lászlóné Tarnaméra, Petőfi u. 5.

Póttagok:

1. Rátkai Anita Tarnaméra, Petőfi u. 33.
2. Kovácsné Detrik Ágnes Tarnaméra, Kossuth u. 13.
3. Viziné Nagy Edit Tarnaméra, Kolozsvári u. 20.
4. Valovicsné Orsó Edit Tarnaméra, Széchenyi u. 23.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

4. napirendi pont: Egyéb ügyek, indítványok

Molnár Andrásné képviselő:

Elmondja, hogy a Márton nap bál bevételéből beszerzésre és beszerelésre kerültek az óvoda udvari játéakai.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Elmondja, hogy a Béke utcában jelezték, hogy a járdalapok elmozdultak.

Tímár László polgármester:

Kéri a képviselőket, hogy jelezzék a hivatalban, ha rossz minőségű járda, vagy útszakaszt látnak a településen.

A konyha épület felújításával kapcsolatban elmondja, hogy a pályázat beadása megtörtént, az elbírálás várható időpontja március 18.

Április végén, május elején kiírásra kerülnek KEOP-os pályázatok.

Kiss Ferenc képviselő:

Felteszi kérdésként, hogy kap-e lehetőséget a telefonálásra?

Tímár László polgármester:

Igen.

Kiss Ferenc képviselő a képviselő-tagjaival nem közölte, hogy kinek telefonál. A hívását nem fogadták.

Kiss Ferenc képviselő:

Köszöni a lehetőséget.

Tímár László polgármester:

Kéri a képviselőt, hogy ha ezzel kapcsolatban információja van, juttassa el a képviselő-testület felé.

Kiss Ferenc képviselő:

Természetesen.

Bencze László képviselő:

Dr. Bessenyei Ákos képviselő-társa azzal vádolta, hogy általánosságban beszél. Az SzMSz tartalmazza, hogy a polgármesternek minden testületi ülésen be kell számolnia két ülés között eltelt fontosabb önkormányzati eseményekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. Közel négy éve képviselő, de még ilyet nem hallott.

Megkérdezi polgármester urat, hogyan lett végrehajtva az a határozat, melyben az egyik földbérletnek 2013. szeptemberéig adott haladékos a képviselő-testület a bérleti díj kiegyenlítésére. Ezt a határozatot hogyan hajtották végre a jól dolgozó hivatalban?

Múlt év végén javasolta, hogy legyen összehívva a faluközpont két éves és az óvoda egy éves műszaki felülvizsgálata. Erről testületi határozat van.

Konkrétat mondott és konkrét válaszokat kér.

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy a döntésnek megfelelően felvette a kapcsolatot Tóth Istvánnal, aki úgy tájékoztatta, hogy felveszi a kapcsolatot a kivitelezőkkel és jelezni fog a bejárással kapcsolatban. Újra rá fog kérdezni, hogy mikor lesz ez az időpont.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A másik határozattal kapcsolatban elmondja, hogy megkeresik az ügyiratot, hogy napra pontosan be tudjon számolni arról, hogy milyen intézkedéseket tett a hivatal. A megfizetés a mai napig nem történt meg, végrehajtási eljárás fog történni ebben az ügyben.

Bencze László képviselő:

Költségvetést érintő kérdést tett fel, nem azt, hogy a hivatal milyen törvényes eszközöket mozgató meg és milyen határidőkkel.

A műszaki bejárást a megrendelőnek, azaz a Tarnaméri Önkormányzatnak kell összehívnia. Ezt a polgármester úrnak kellett volna összehívni, nem a műszaki ellenőrnek. Elég zűrös volt ez a munka, a múlt évben is garanciális munkákat kellett végezni. Hogyan lett elköltsz ez a 30 milliós közpénz?

Somodi Mihály képviselő:

Javasolja, hogy a műszaki bejárás időpontja március 27. napja legyen. Erről kell testületi határozatot hozni?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Nem.

Elmondja, hogy amióta a szerződés megszűnt hét darab tértivevényes felszólító levél került kiküldésre a bérletnek. A hivatal az önkormányzat követelésállományába belevette, megpróbálnak intézkedni az érvényesítés érdekében.

Tímár László polgármester

Megköszöni a képviselők munkáját. Több hozzászólás, indítvány, javaslat nem volt, az ülést 18 óra 40 perckor bezárta.

k.m.f.

Tímár László
polgármester

Vargáné Tóth Márta
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Keresztesiné Ollári Anna
képviselő

Kiss Ferenc
képviselő