

Tarnaméra Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2013. május 30. napján
megtartott képviselő-testületi üléséről

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgy
43/2013.(V.30.) önkormányzati határozat	Közoktatási intézményfenntartó Társulás megszűntetéséről
44/2013.(V.30.) önkormányzati határozat	Heves megyei regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Alapító okirat és Társulási Megállapodás módosítása
45/2013.(V.30.) önkormányzati határozat	TIOP-1.2.5 építési beruházás kivitelezőjének kiválasztásáról
46/2013.(V.30.) önkormányzati határozat	Tarnaméráért kitüntető díjra ad hoc bizottság létrehozásáról
47/2013.(V.30.) önkormányzati határozat	Hevesi Kistérség Többcélú Társulás beszámolójának elfogadásáról

Rendelet száma	Tárgy
-	-

Melléletek: jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések, rendelet-tervezet, hozott döntések, rendeletek.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarnaméra Község Önkormányzatának 2013. május 30. napján megtartott képviselő-testületi üléséről

Jelen vannak:

Tímár László	polgármester
Bencze László	képviselő
Dr. Bessenyei Ákos	képviselő
Keresztesiné Ollári Anna	képviselő
Kiss Ferenc	képviselő
Somodi Mihály	képviselő

Meghívottak, megjelentek:

Vargáné Tóth Márta	körjegyző
Sipos Renáta	jegyzőkönyvvezető

Tímár László polgármester:

Köszönti a megjelenteket és a meghívottakat. Elmondja, hogy Molnár Andrásné képviselő igazoltan marad távol a képviselő-testületi ülésről. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére Keresztesiné Ollári Anna és Somodi Mihály képviselőtársait kéri fel.

Megkérdi a testület tagjaitól, hogy megkapta-e mindenki a meghívót. Javasolja, hogy a meghívóban megjelölt napirendi pontok szerint haladjanak.

Bencze László képviselő:

Kéri, hogy az általa elmondott észrevételek, vélemények, javaslatok szó szerint kerüljenek bele a jegyzőkönyvbe.

1. napirendi pont: Javaslat Tarnaméra-Zaránk Közoktatási Intézményfenntartó Társulás megszűntetéséről, óvodai feladatellátás Tarnaméra és Zaránk településeken köznevelési szerződés alapján történő feladatellátásról, óvoda intézmény átszervezéséről

Tímár László polgármester:

Megkérdezi Vargáné Tóth Márta jegyzőt, hogy van-e kiegészítése az előterjesztéshez.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Köszönti a tisztelt képviselőtestületet. Elmondja, hogy az előterjesztés részletesen tartalmazza a társulás jövőjére tett javaslatokat és indoklásukat. A feladatellátás lehetséges módjáról egyeztetést folytatott a Kormányhivatallal és a Magyar Államkincstárral. A Magyar Államkincstár álláspontja alapján a Nemzeti köznevelési törvényben szereplő köznevelési szerződést költségvetési szerv és költségvetési szerve egymás között nem köthet.

Javasolja tehát, hogy a határozati javaslatot oly módon fogadja el a tisztelt képviselőtestület, hogy Tarnaméra és Zaránk Községek Önkormányzatai a Ptk. és az Möt. alapján kötnek az óvodai nevelés feladatellátásra megállapodást.

Elmondja, hogy a Zaránk Község képviselőtestülete a határozati javaslatot elfogadta.

Kiss Ferenc képviselő:

Köszöni a hozzászólás lehetőségét. Kérdése, hogy volt visszaosztandó pénz Zaránk felé a társulásokkal kapcsolatban, ez csak arra volt érvényes, vagy most is?

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Elmondja, hogy ilyenről nincs szó.

Tímár László polgármester:

Javasolja a képviselő-testület a változtatásokkal fogadja el a határozati javaslatot. Szavazásra teszi fel, aki egyetért a határozati javaslattal az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

43/2013. (V.30.) önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő –testülete a fenti előterjesztést megtárgyalta és a Nemzeti Köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 74. § (2) bek., 83. § (5) bek., 84 § (7) bek. valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bek. 6. pont, 146 § (1) bekezdésekben foglaltak alapján az alábbi döntést hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő - testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy:

1. A Napsugár Óvoda fenntartására vonatkozó „Tarnaméra – Zaránk Közoktatási Intézményfenntartó Társulás” társulási megállapodását 2013. június 30. nappal megszünteti és 2013. július 1. naptól Tarnaméra Község Önkormányzata és Zaránk Község Önkormányzata között létrejövő köznevelési szerződés alapján kötelező felvételt biztosít Zaránk község óvodás korú gyermekek számára.

2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjék az intézményvezető útján a véleményezési eljárás lefolytatásáról, és a társulás megszüntetésére vonatkozó megállapodást, a köznevelési szerződést, valamint az óvoda alapító okiratának módosítását terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 15.

2. napirendi pont: Heves Megyei Hulladékgazdálkodási Társulás Alapító Okirat és Társulási megállapodás módosítása

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy jogszabályváltozások miatt szükséges az Alapító Okirat és Társulási Megállapodás módosítása.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Elmondja, hogy a társulási törvény hatályonkívül helyezése és a Mötv. társulásokra vonatkozó pontja miatt szükségesek a módosítások. Javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, aki egyetért a határozati javaslattal az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

44/2013. (V.30.) önkormányzati határozat

Tarnaméra település, mint Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás tagönkormányzata Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (MÖtv.) alapján felülvizsgált Heves Megyei regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Alapító Okiratát és Társulási Megállapodását az előterjesztett formában elfogadom. A Képviselő-testület egyben felhatalmazza a Polgármestert az Alapdokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

3. napirendi pont: TIOP-1.2.5-12/1-2012-0019 azonosítószámú „Minőségi oktatás fejlesztése az esélyegyenlőség érdekében Tarnaméran” című projekt keretében építési munkák elvégzésére adott kivitelezői pályázatok elbírálása

Tímár László polgármestert:

Elmondja, hogy a pályázathoz kapcsolódó építési munkákra 3 vállalkozótól kértek árajánlatot. Mindhárom vállalkozótól érkezett ajánlat. Megkéri Vargáné Tóth Márta jegyzőasszonyt, hogy az ajánlatokat bontsa fel.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Elmondja, hogy TIOP pályázat építési beruházása kapcsán kért az önkormányzat árajánlatot. A pályázat költségvetése alapján nem egészen bruttó 5 millió forint fordítható erre a célra. Elmondja, hogy az ajánlatok előzetesen nem kerültek felbontásra. Az időbeli ütemezést a pályázati határidő és az iskolával történt egyeztetés határozta meg.

Az alábbi ajánlatok érkeztek:

Két Vidok Kft. – Visonta – ajánlata 4.984.002 Ft + Áfa, azaz bruttó 6.329.682. Ft

Alappont 2005 Kft – Gyöngyös – ajánlata 5.123.034 Ft+ Áfa, azaz bruttó 6.506.253 Ft

Lövei László – Tarnaméra – ajánlata 4.598.414 Ft + Áfa, azaz bruttó 5.839.986 Ft

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy a pályázat feltétele volt, hogy generál kivitelezővel kell elvégeztetni a munkálatokat, ez alapján történt az ajánlatok kérések kiküldése is.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Elmondja, hogy a beruházásra fordítható összeg bruttó 5.840.000 Ft.

Dr. Bessenyei Ákos képviselő:

Elmondja, hogy abban az esetben, ha az ajánlatok megfelelnek a pályázatban foglaltaknak, Lövei László ajánlatát támogatja.

Kiss Ferenc képviselő:

Az ajánlatok megtekintése után kéri a építési beruházás konkretizálását.

Tímár László polgármester:

Az iskola hátsó részé található ablakok kerülnek kicserélésre.

Bencze László képviselő:

„Még közben nézik a képviselő-társaim az összesítést, én is azt szerettem volna pontosabban megkérdezni alpolgármester asszonytól, illetve az iskolaigazgató helyettesétől, hogy fizikálisan ezek a nyílászárók, hogy hol helyezkednek el, de részben megválaszoltad, hogy az iskolának azon a részén amely a kastélykert felé néz, nem a kastély felé, a kastélykert felé.”

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

A kastélykert felé.

Bencze László képviselő:

„Ez azt jelenti, hogy ott két kijárati ajtó lesz cserélve, gondolom annál a, most már kiderült, hogy két tanteremnél ami érintett ebben, illetve valamennyi, hát nem valamennyi, mert az 12 db-nál szerintem több.”

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy azokban a termekben történik nyílászáró csere, melyekben az informatikai eszközök beépítésre kerülnek.

Bencze László képviselő:

„Világos, ezt értem, de ennél még további hét darab ablak lesz cserélve. Ez akkor a magába foglalja a könyvtártól teljesen a tanáriig. Igaz?”

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Igen.

Bencze László képviselő:

„Tehát abban az L alakban, a könyvtár és a tanári közötti valamennyi nyílászáró, amely a kastélykert felé néz ki lesz cserélve és az érintett tantermeknek a kastélykert felőli kijárati ajtaja. Valamint a két tanteremnek, amely az egyik a tornaterem folyosójára nyílik és a másik?”

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

A tanári.

Bencze László képviselő:

„Ja a tanári. Tehát akkor a tanári és egy tanterem lesz. Két tanterem, amelyikből egyik tanárikét funkcionál, az lesz felújítva az itt leírt műszaki tartalom szerint.”

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Elmondja, hogy a tanári a mellette lévő és még egy másik terem, tehát összesen három terem nyílászáró kerülnek kicserélésre.

Bencze László képviselő:

„Értettem, köszönöm. Ebből mondjuk nem derül ki, hogy természetben ezek a az elemek hova lesznek beépítve, illetve, hogy hány, melyik tantermet érinti, de így a szóbeli kiegészítéssel már be tudom azonosítani. Köszönöm szépen”

Tímár László polgármester

Elmondja, hogy a beadott árajánlatok alapján Lövei László egyéni vállalkozó ajánlata a legkedvezőbb az önkormányzat számára. Javasolja, hogy Lövei László egyéni vállalkozóval kössön az önkormányzat szerződést

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy az építési beruházásra az önkormányzat Lövei László egyéni vállalkozóval kössön szerződés, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

45/2013.(V.30.) önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a TIOP-1.2.5-12/1-2012-0019 azonosítószámú, „Minőségi oktatás fejlesztése az esélyegyenlőség érdekében Tarnamérán” című projekt keretén belül a pályázatban megjelölt építési munkák kivitelezésére kiírt ajánlatkérésre beérkezett ajánlatok alapján az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a TIOP-1.2.5-12/1-2012-0019 azonosítószámú, „Minőségi oktatás fejlesztése az esélyegyenlőség érdekében Tarnamérán” megnevezésű projekt építési beruházására kiírt nem közbeszerzés köteles ajánlattételi felhívás alapján a három ajánlatot tevő közül az eljárás nyertesének a Lövei László egyéni vállalkozót választja.
2. A képviselő-testület a Lövei László egyéni vállalkozó által benyújtott épület felújítására megjelölt nettó 4.598.414 Ft, azaz 5.839.986 forint ajánlatot elfogadja.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel ezen határozatban foglaltak szerint az Építési szerződést megkösse.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

4. napirendi pont: 2013. évi Falunap előkészítése

Tímár László polgármester:

Javasolja, hogy a Falunap 2013. augusztus 24-én kerüljön megrendezésre.

Elmondja, hogy az előkészületeket a megkezdődtek. Elmondja továbbá, hogy az önkormányzat költségvetése alapján a falunap megrendezésére bruttó 250.000 Ft áll rendelkezésre.

Bence László képviselő:

„Tisztelt képviselő-társaim én az időpontot, vagyis a javasolt időpontot el tudom fogadni, viszont a 250.000 forintról véleményem szerint kapásból ne döntsünk. Először is valami programkeretnek kellene lenni, amelyet ki azért kéne költségetelni. Én azt hiszem ebben a tárgyban kellene még néhány kört futnunk, mert vagy egy színvonalatlan, töltelék nélküli falunapot csinálunk megint, vagy pedig azért egy, az emberekben is nyomot hagyó, de azért nem túlköltekezett falunapot. Azt hogy most éppen 250.000 forint volt betervezve, ez csak egy testületi döntés, vagy egy javaslat az elfogadása, ha ezelőtt egy egyes lenne akkor valószínűleg az fogadtuk volna el, mert azért most nem olyan anyagi helyzetben van az önkormányzat, de viszont nem is szabad oda még egyszer kerülnie a költségek révén. Én amondó vagyok, hogy legyen ez valakinek a feladata, gondolom a könyvtáros, közművelődési előadónak a feladata, hogy készítsen egy programtervezetet költségbeccsléssel, költségvetéssel és ezt rövididőn belül kerüljön vissza a testület elé, akár a jövőheti rendkívüli ülésre is, hogy már az előkészítő mégis egy konkrét keretek között tudja, már pénzügyi keretek között tudja a programot majd utána konkrétan szervezni. Köszönöm szépen”

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy a testületnek természetesen lehetősége van a költségkeret megemelésére. Véleménye szerint Tarnamérán még nem volt színvonalatlan falunap. A szervezés elkezdődött, a programtervezet és a hozzá tartozó költségvetés a képviselő-testület elé fog kerülni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Elmondja, hogy azért tartották fontosnak a testület elé hozni a témát, hogy a képviselő-testület mondja meg a fő elképzeléseket. Az önkormányzati tartalékkeret alapján nem kizárt az átcsoportosítás lehetősége.

Tímár László polgármester:

Javasolja, hogy a következő testületi ülésre készüljön el egy olcsóbb és egy drágább programtervezet, költségvetés. Várja a képviselők javaslatát is.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Véleménye szerint tavaly sem volt színvonalatlan a falunap. Többen is várják a szereplés lehetőségét.

Tímár László polgármester:

Javasolja, hogy a következő testületi ülésre készüljön el egy olcsóbb és egy drágább programtervezet, költségvetés. Várja a képviselők javaslatát is. A képviselő-testület tagjai egyetértenek a javaslattal.

5. „Tarnaméráért” kitüntető díj adományozása

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy egy képviselőtől érkezett javaslat. Megadja a lehetőséget Somodi Mihály képviselőnek.

Somodi Mihály képviselő:

Javasolja, Heilling Jánosné tanárnőt a „Tarnaméráért” kitüntető díjra. Elmondja, hogy hosszú évtizedekig dolgozott Tarnaméran, csendes munkásságával példa lehet mindenki előtt.

Tímár László polgármester:

Egyetért a javaslattal.

Kiss Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy az előterjesztett név ellen nincs kifogása. Elmondja, hogy az előző években is nagyon sok tanító kapta meg a díjat. Felmerült benne Kaszab Jánosné tanárnő neve is. Munkásságát sajnos nem tudja megítélni.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Elmondja, hogy mindkét névről csak jót tud mondani. Támogatja mindkét jelöltet.

Kiss Ferenc képviselő:

Javasolja Kaszab Jánosné tanárnőt a „Tarnaméráért” kitüntető díjra.

Dr. Bessenyei Ákos képviselő:

Mindkét nevet támogatja. Véleménye szerint fel kell állítani egy egységes szempontrendszert, kritériumrendszert a díj oda adományozáshoz. Meg kell őrizni az értékét a díjnak.

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy a „Tarnaméráért” díjat megalapító döntésben benne van, hogy olyan emberek kapják meg akik Tarnaméráért maradandót alkottak, életükkel, életpályájukkal útmutatást adnak a településen élőknek. Egyetért Dr. Bessenyei Ákos véleményével.

Bencze László képviselő:

„Tisztelt Képviselő-testület, amikor 1996-ban az akkori képviselő-testület létrehozta a „Tarnaméráért” kitüntető díjat, akkor egy rendeletet is alkotott erre, tudomásom szerint és Dr. Bessenyei Ákos képviselőtársunk lehet, hogy emlékszik rá, de lehet, hogy csak ráérez arra, hogy valójában ott egy úgymond szempontrendszer, mégha az egy kicsit általános is, nem annyira konkrét, le lett fektetve, hogy kik azok, magánszemélyek illetve személyek, vagy szervezetek kaphatnak, illetve már el lett követve az a hiba, hogy egy kicsit parttalan volt a javaslat, mint ahogy az előkészítettsége sajnos most is, hiszen ebben a rendeletben benne van, hogy egy, egy 3 fős, ha jól emlékszem, elkészít bizottságnak kellene lenni, aki körüljárja ezt témát és javaslatot tesz a rendelet szerinti szempontok szerint a kitüntető díjra. És ahogy mondta a doktorúr is, hogy valójában meg kéne őrizni már ennek a díjnak az értékét, tehát abba le van fektetve, hogy hány személynek lehet maximum javasolni egy évben és voltak olyan évek, amikor nem is lett kiosztva, többször is, tehát, ha értékállóságot, image-t akarunk ennek a díjnak, akkor valóban egy megfelelő komolyságú előkészítésnek kellene lenni körüljárva és nem így, úgymond nyilvánosan, mert ez is nyilvános, ülésen taglaljuk, hogy ki miért érdemelne meg, hanem az a három ember olyan előkészítéssel tudna élni, hogy kit miért javasolunk most és nagyon lényeg az, hogy miért most, azért mert az is egy kicsit devalváló, hogy ha valaki befejez aktív pályafutását és húsz év múlva eszünkbe jut, hogy kellene neki adni díjat, mert ő milyen fontos munkát végzett a település, a társadalom számára, nem biztos, hogy jó érzéssel tölti el, mint ahogy volt egy kitüntetett például, akinek posztumuszként adományoztuk '98-ban és a fia jogosan vetette fel, hogy ha anyám nem érdemelte meg életében, akkor 10 évre rá minek adtok neki, tehát azt akarom mondani, hogy ha most már a javasolt személyek, vagy akik még lesznek javasolja, nem kaptak úgymond időben, tehát nem tudjuk kötni ahhoz, hogy befejezte aktív pályafutását, befejezte aktív pályafutása után tovább a társadalmi tevékenységét, akkor tudjuk kötni, az időben behatárolható és azért örömet okoz valószínű neki is, például ha valaki mondjuk a nyugdíjas klub vetetését végleg befejezte, azt mondja, hogy átadja a fiataloknak ez köthető, vagy köthető volt. Vagy itt volt például egy életkorhoz, tehát ha valaki huzamosabb időn keresztül végzett társadalmi tevékenységet, mindenféle ellenszolgáltatás nélkül és mondjuk most 80 éves, akkor ebből az alkalomból már tudjuk mihez kötni, még ha nem idén, vagy tavaly, vagy tavalyelőtt fejezte be ezt a társadalmi tevékenységét de elért egy életkort, ez egy kerek szám és ebből az alkalomból még is tudjuk kötni, hogy ezért adjuk, elismerjük. Tehát én azt javasolnám, hogy, hogy egyetértve persze az eddigi személyekkel, hogyha megakarjuk tartani a nívóját ennek a kitüntetésnek, akkor lehetőleg ugyanannak még egyszer a halála után már ne javasoljuk, mint ahogy volt itt olyan kitüntetett, hogy még halála után is adtak neki, valamihez kössük és kellő, komoly előkészítés alapján legyen javaslat és azért gondoljunk a kitüntetettre is, hogy nem csak az, hogy megemlékeztünk róla, hanem az hogy milyen alkalomból adjuk már neki, ha nem a nyugdíjazásakor vagy nem akkor amikor egy bejelentett pályafutást befejezett, mert egy kicsit visszaüthet a dolog, úgy mint ahogy mondom tapasztalatból, nem rosszindulatból, hogy jártunk úgy sajnos, hogy az illető már életében nem kaphatta meg, vagy ha megkapta is akkor esetleg felvetődik benne, hogy én már rég nem is aktív közéleti ember, miért pont most gondoltak rám, valamint tényleg az, hogy lehetnek itt a pedagógusokon túl olyan személyek, akár komoly vállalkozást vezetők, akik ugyanúgy emberekkel bántak, ugyanúgy részt vettek a társadalmi közéletben, tehát vállalkozók, vállalkozást vezetők, vagy egyéni vállalkozók, lehetnek még olyan személyek is a pedagógusokon kívül, akik díjat kaphatnak, vagy éppen csoportok, akik olyan tevékenységet végeztek, tehát kicsit gondoljunk a rendeletből adódóan arra, amit te azt hiszem elég helyesen és pontosan elmondtál, hogy kik kaphatnak még az egyes személyeken túl és milyen tevékenységükért „Tarnaméráért” kitüntető díjat. Köszönöm szépen.”

Tímár László polgármester:

Megköszöni a hozzászólást. Elfogadja a képviselő véleményét. Úgy gondolja egy kitüntetés mindig megtiszteltetés a kitüntetett számára.

Dr. Bessenyei Ákos képviselő:

Véleménye szerint fontos egy pontos szempontrendszer felállítása. Lehetnek a pedagógusokon kívül is olyan emberek, akik érdemesek lehetnek a díjra. Meg kell találni azt az egyensúlyt, hogy a díj értékét megtartsák és a közösség elfogadja. Szükséges egy bizottság felállítása.

Somodi Mihály képviselő:

Javasolja egy eseti bizottság létrejöttét, aki a rendelet is aktualizálja esetleg.

Tímár László polgármester:

Köszöni a hozzászólást, megadja a lehetőséget Bencze László képviselőnek.

Bencze László képviselő:

„Köszönöm. Igaz nem akartam már szólni, de mégis csak gondolatokat indukált bennem képviselőtársam, Somodi képviselőtársam aki azt mondta, hogy hát le kéne porolni ezeket az elveket. Szerintem azok az elvek jók amik '96-ban le lettek fektetve, a probléma az, hogy esetleg nem olvasta el ezt a rendeletet és semmit nem kell leporolni és valószínűleg az akkori emberek elég bölcsen döntöttek így, nem azért mert én is ott voltam, én csak résztvevője voltam a döntésnek, de egy javaslat volt, hogy igen, legyen egy előkészítő, azért van szükség az előkészítésre, nem azért, hogy a bizottságodit szeretem, azért mert ne ad hoc jellegű legyen, mint ahogy ismételten vissza utalok Bessenyei képviselőtársamnak, aki ugyancsak ezt mondta, én is ezt mondtam, hogy ne itt ötleteljünk, mert mindig az adott csoport, akik jelen vannak ennél, vagy egy másik asztalnál akiket képviselőnek hívnak az dönt vélhetően sokszor a szubjektív megítélése, mint ahogy Kiss képviselőtársam is mondta, hogy éppen az a tanárnő jó tanárnő volt-e vagy nem, hogy egy picit próbáljuk ezt tompítani és emberi értékeit próbáljuk erősíteni és azért van valamilyen módon, így van értelme úgymond ennek az előkészítő, vagy javaslattevő bizottságnak, hogy azokat az elveket ők hárman jobban meg tudják beszélni jegyzőkönyv nélkül is, el tudják mondani az érveket, de itt vannak annál komolyabb dolgok is, olyan, hogy ha itt felvetődik egy név, például, amit én is mondhatnék és teljesen más területről, mint a közoktatás, közművelődés, ha javasolnám, mi megszavazzuk és lehet, hogy azt mondja, hogy nem veszem át, köszönöm, hogy rám gondoltatok. Tehát ennek a bizottságnak van olyan feladata is, hogy az érvények, az érvek, ellenérveken túl még, hiába, hogy meglepetésként hat valami, de tudni kell, hogy akár a jelölt személy, vagy javaslatban szereplő, vagy javasolni kívánt személy, vagy éppen hozzátartozója hajlandó-e átvenni ezt a díjat, vagy nem, mert akkor ugyanúgy devalválódik ez a díj. Én is most tudnék mondani nevet, mert polgármester úr mondta, hogy elmondtam a magam gondolatát, de nevet nem mondtam, azért nem mondtam, mert nem tudhatom, hogy az az illető meggondolja-e magát és átveszi-e ezt a díjat, vagy azt mondja, hogy köszöni szépen, de inkább ne is javasoljatok. Igen, tehát azért nem tettem javaslatot.

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy ő is tudna ilyen javaslatot tenni.

Bencze László képviselő:

Igen, de ennek a bizottságnak, még befejezem akkor, pont az is lenne a feladata, nyilvánvaló hogy ezt nem rátukmálni valakire, hanem egyértelműen a bizottság vezetője, vagy a polgármester és még két meghatározott személy, akik meggyűrják, jól ismerik ezt a témát és nem rálöcsölve valakire, pont éppen a legfiatalabb, aki a legkevesebbet tudhat valakiről, hanem pont ezt komolyan véve, pontosan a díjnak a komolyságának és az értékének a megóvása érdekében és pontosan azért, hogy ez a szám ne szaladjon el, úgy mint ebben a két évben, mert akkor is így történt a javaslat, hogy igaz, hogy a rendelet alkotásakor bekorlátoztuk, hogy kettő fő, aztán így jöttek a javaslatok és a végén már ötnél tartottunk, de hát már ne sértsünk meg senkit, ekkor történt az, hogy a rendeletet előbb módosítottuk öt főre, majd utána szavaztunk, hogy akkor idén öten kapják. Tehát az is hiba volt, nagyon nagy hiba volt, mert már akkor elkezdődött ennek a frissen alapított díjnak úgymond a devalválása, tehát ezt valamilyen szinten én is azt mondom, vissza kell állítani az image-t neki és én pontosan a rendeletre hivatkozom vissza, pont ez volna a feladata ezeket a háttér dolgok, információk, hogy amikor idekerül elő, elétek, akár egy zárt anyagban is, hogy miért javasoljuk, az döntési helyzetbe hozzon és a lehető legjobb döntési helyzetbe és ilyen szempontokat is figyelembe véve, ami itt elhangzott. Köszönöm szépen”

Somodi Mihály képviselő:

Elmondja, hogy valóban nem olvasta a rendeletet.

Tímár László polgármester:

Összefoglalja az elhangzottakat. A képviselő-testület a személyről a mai ülésen nem dönt, létrehoz egy bizottságot, akinek feladata lesz a jelöltek előterjesztése. Javaslatokat vár a tagok személyét illetően.

Bencze László képviselő:

„Igaz, hogy harmadjára szólók ennél a napirendnél, de a polgármester úrnak mindenképpen, illetve a mindenkori polgármesternek szerintem eleve joga és kötelessége ennek a bizottságnak tagjának lenni és, hogy ne önként kijelölt alapon legyen, amennyiben támogattok, akkor én elvállalom egy bizottsági tagságot és akkor nem javasolgotok bárkit, ha én mondtam ezt, hivatkozva az alap rendeletünkre, akkor vállalom a bizottsági tagságot ebben az előkészítésben.”

Tímár László polgármester:

Köszöni a felszólalást.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Elmondja, hogy ő is szívesen részt vesz a bizottság munkájában.

Tímár László polgármester:

Köszöni a lehetőséget, részt vesz a bizottság munkájában. Köszöni a jelentkezést Keresztesiné Ollári Anna és Bencze László képviselőknek. A bizottság elnökének Dr. Bessenyei Ákos képviselőt javasolja. Várja a többi képviselő javaslatát is.

A képviselő-tagok egyetértenek a bizottság tagjainak személyével.

A napirend lezárásaként javasolja, hogy a napirendi pont tárgyalása során megfogalmazottak szerint kerüljön egy 3 fős ad hoc bizottság felállításra, és a következő ülésen kerüljön sor az „Tarnaméráért” kitüntető díj adományozására a bizottsági javaslat alapján. A bizottságba javasolja elnöknek Dr. Besenyei Ákost, tagnak Keresztesiné Ollári Anna és Bencze László képviselőket.

(szavazás)

A képviselő-testület 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

46/2013.(V.30.) önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület a „Tarnaméráért” kitüntető díj adományozására a képviselő-testület tagjaiból álló 3 fős ad hoc bizottságot hoz létre. A bizottság elnökének Dr. Besenyei Ákos, tagjainak Keresztesiné Ollári Anna, és Bencze László képviselőket választja. A képviselő-testület felkéri a bizottságot, hogy a képviselő-testület 2013. júniusi ülésére tegyen javaslatot a „Tarnaméráért” kitüntető díj adományozására.

Felelős: ad hoc bizottság

Határidő: 2013. június 27..

6. Beszámoló a Hevesi Kistérségi Többcélú Társulás átalakulásáról vagy megszűnéséről, a társulás által ellátott feladatok jövőbeni ellátásáról

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy a Hevesi Kistérségi Többcélú Társulás nem szűnik meg, átalakulás van folyamatban. A Társulásnak olyan kötelezettségei vannak, melyeket társulási formában kell folytatni. Az orvosi ügyelet kapcsán elmondja, hogy a közbeszerzési eljárás folyamatban van, ha minden rendben megy, augusztusban a szerződés aláírásra kerül. A társulás pénzügyi helyzetével kapcsolatban elmondja, hogy Heves város adósságrendezési eljárás alatt van, a társulás felé is vannak tarozásai. A többcélú társulás megkereséssel élt a pénzügyi gondok asszony felé, ez egy hosszabb folyamat lesz. Több ingatlan is megjelölésre került.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Rövid tájékoztatást tart a GYEP-es program Tarnaméra községet érintő eseményeiről. Elmondja, hogy 571 milliós pályázatról van szó.

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy a program 2013. október 31-ig tart. A társulás kérelmet nyújtott be az irányítóhatóság felé, hogy még további két hónapig folytatódhasson a program.

Bencze László képviselő:

„Tisztelt képviselő-testület én pontosan a két kiegészítőnek köszönöm ezt, hogy elmondtátok, mert az anyagból ezt kifejezetten hiányoltam, amit ti elmondtatok, hogy ebben a 24 projektben Tarnaméra milyen módon vett részt, illetve részesült és így többé-kevésbé, bár szerettem volna, hogy ha ezt írásban is látom, hogy, képbe kerültem, hogy hogyan kerültünk bele ebbe a félmilliárd forintos összegű projektbe, hogyan részesülhettünk. Ezt köszönöm. Elhangzott a kistérség anyagi helyzetével kapcsolatos dolog, hogy Heves tartozásai fejébe lehet, hogy ingatlanok, vagy más eszközök kerülhetnek a társulás birtokába, viszont itt az anyag nem, csak érinti, hogy a múlt évi szárszámadás főösszegét, nem jelzi, hogy valójában mi a záró pénzeszköze a kistérségi társulásnak, mert a múlt év végén még mondtad azt, hogy valószínű. hogy a kormány a kistérségeket is, ezt a kistérséget is konszolidálni kell, hogy megtegye, és itt a pénzügyi helyzetről abszolút nem volt szó, továbbá elmondtad azt, nyomatékosabban, hogy nem fog megszűnni a társulás csak átalakul, itt le is van írva, hogy a megváltozott jogszabályok szerint majd új társulási megállapodás jön létre új feladatokra, valamint azt, hogy jelenleg, hogy milyen állapotban van a közbeszerzése az orvosi ügyeletnek, itt kérdezném is azt, hogy ez hány évre lett az ügyeleti ellátás meghirdetve, mert most jelenleg egy egyéves szerződés hosszabbítás van, ha jól veszem ki az anyagból és megjegyzem, hogy szerintem 2006. október 1-től, nem 2007. október 1-től kezdődött az Agria ügyeletnek a feladatellátása, remélem nem én tévedek. Továbbá, hát ez úgy is visszakerül hozzánk ugye ez az orvosi ügyelet kérdése, mert ratifikálni a képviselő-testületnek kell majd, mindegyiknek, hiszen a hozzájárulás jelenleg is 67,50, ez az összeg eléggé régi összeg már és nem biztos, hogy kapunk, vagy kapnak az önkormányzatok erre olyan ajánlatot, ami tarthatóvá teszi és akkor onnan veszem ezt, hogy a Gyöngyösi kistérségben is emeltek ezen a díjon, én nem szorgalmazom hogy emeljünk, de nem tudható előre, hogy ebbe a díjba belefog-e majd férni majd a kapott ajánlat, illetve a képviselő-testületek. Továbbá tudnál-e valamit mondani ezen a fél milliárdos jelenleg futó projekten túl itt említ egy nyolcszázmillió forintos zárójelbe lévő összegű, illetve kettő darab TÁMOP-os pályázatot, hogy konkrétan erről többet lehetne-e szólni, mert ez még nagyobb összeg, mint az előző volt. Köszönöm szépen”

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy ez az összeg több pályázatból tevődik össze. Ezek részben már lezárult pályázatok, a kiküldött anyagban részletesen le vannak írva. A társulás pénzügyi helyzete kapcsán elmondja, amennyiben a kintlévőségek bejönnek, a társulás pluszban fog zárni. Az adósságrendezés kapcsán 2 év a megtérülési idő. Az átalakulás folyamán június 30-ig egy tényleges költségvetés fog elkészülni. A közbeszerzéssel kapcsolatban elmondja, hogy a társulás rendelkezik közbeszerzési tervvel, ez alapján történik a kiírás.

Szavazásra teszi fel, aki elfogadja a Hevesi Kistérségi Társulás beszámolóját, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

47/2013.(V.30.) önkormányzati határozat

A Hevesi Kistérség Többcélú Társulása 2012. évi működéséről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Hevesi Kistérség Többcélú Társulása 2012. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Tímár László polgármester

Határidő: azonnal

7. Egyebek

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy a község útjai egyre rosszabb állapotban vannak. Pályázati lehetőség egyenlőre nincs. Elmondja, hogy tárgyalásokat folytatott egy vállalkozóval, aki hamarosan felmérést végez a településen.

Elmondja, hogy másik nagy probléma a település KRESZ tábláinak hiányossága, minősége.

Kéri, hogy a bejáráson vegyenek részt a képviselők is.

Kiss Ferenc képviselő:

Felteszi kérdésként, hogy, ha egy vállalkozó olyan munkát végez, melynek során felszedésre kerül az aszfalt, a vállalkozónak nem feladata a helyreállítás? A Petőfi út, Mátyás út csatlakozásánál véleménye szerint a Vízműnek kellene az útburkolatot helyreállítani.

Elmondja, hogy az önkormányzat homlokzatán az ékezet még mindig nincs megfordítva.

Javasolja, hogy a polgárőrök, és a körzeti megbízott fokozottabban figyeljenek oda a vandálok randalírozására.

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy tájékoztatást fog kérni a körzeti megbízottól. Felhívja a figyelmet, hogy a nyári szünet alatt fokozottan kell figyelni a vandalizmusra.

Bencze László képviselő:

„Köszönöm a szót, végső soron ezeket a gondolatokat írtam fel, de mégiscsak indukált bennem két olyan dolog, ami itt elhangzott ezen túlmenően, az egyik az utak állapotán túl a tábláknak a pótlása illetve a cseréje én ezen túlmenően, amennyiben a Kucsera úrnak, illetve a cégének van erre jogosítványa, ugyanis ez kötelező önkormányzati feladat a belterületi utak forgalomtechnikájának a tervének az elkészítése, tehát gyakorlatilag ezt vagy övele, vagy Urbán Zoltánnal, vagy olyan végzettségű személlyel meg kellene csináltatni, mégha pénzbe is kerülne, ezt meg kell, hogy egy-egy utcában milyen forgalomtechnika és elejére, végére és közbe a szakember mit javasol, illetve a testület anyagilag mi tud, vannak olyanok amibe nem lehet megalkudni, az utca végére kell stop tábla vagy háromszög alakú elsőbbségadás kötelező, ott nem mondhatjuk, hogy nem tesszük ki. Ez a terv arra is jó volna és egyszer szánnunk kell rá pénzt és nem százezrek azért, hogy például egy szűk utcában felvetődött, hogy akár a János út, akár Szent István út, akár a Rákóczi út, hogy oda várakozni tilos, megállni tilos táblát teszünk-e ki, vagy behajtani tilos, vagy egyirányú utca és ne itt dőljön már el, itt a döntés legyen, hogy szánunk rá pénzt, vagy nem, azt hogy szakmailag mit javasolnak és az ott élők igényei szerint jó-e az a javaslat, azt előtte, a döntés előtt lehet kezelni, de itt biztos, hogy a táblákon túlmenően, mert csak úgy lehet táblát kitenni, nem ad hoc jelleggel, hanem van egy forgalomtechnikai terv és ezt meg kellene csináltatni és erre épüljön a tábláknak a beszerzése. Maga ez a szó nem hangzott el.”

Tímár László polgármester:

Köszöni a hozzászólást.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Elmondja, hogy az önkormányzat által megkeresett cég készít ilyen terveket. A vállalkozó kiválasztásánál fontos szempont volt, hogy megfelelő szakmai tapasztalattal, végzettséggel, képesítéssel rendelkező legyen.

Bencze László képviselő

„Jó, továbbmenve említetted, hogy reméljük, hogy táborozni jönnek, strandra mennek, jönnek emberek és nem mindegy, hogy mit látnak, egy rendezett települést-e, vagy éppen egy romló közbiztonsággal és egy rendezetlen településközponttal szembesülnek, hiszen nem csak a központban járhatnak, hanem sétálnak is, ebből kifolyólag bizonyára láttad te is és évek óta nincs nyírva az a pyracantha sövény ami az iskolától az ifjúsági táborig vezet, most hogy, esős idő van, nő a sövény, az a másfél méterre szűkített járda már egyre keskenyebb tehát valaki, nem tudom, hogy kinek kéne megnyírni, mert itt egymásra mutogatás van, de a sövényt illene már megnyírni, valamint azt az árokszakasz, az még idén egyetlen egyszer nem volt levágva a fű, már mindenhol levan, van ahol már kétszer is vágták, ez a senki földje. Pech, hogy valószínűleg én arra lakom, de ha nem laknék arra akkor is szólnának, vagy látnám én kérném ebben az intézkedést és kérem, ilyen dolgokkal ne kelljen már a testületi ülésen foglalkozni, ennek van felelőse és szólas nélkül is csinálja meg én amondó vagyok. Tovább menve, a strandot említetted, akkor megkérdezném, hogy mikor nyit a strand, van-e erre információnk és ugyancsak a stranddal kapcsolatban én is tapasztaltam, de lakossági megkeresés, megállítási, megszólítási is volt ez ügyben, nem egy, nem kettő, legalább kétheten keresztül a láncfűrész eléggé zúgott a strand területén, tehát fakivágások voltak, és kérdezném akkor az illetékest, hogy a strandfürdő területére adott-e ki fakivágási engedélyt, amennyiben igen az

tartalmazta-e, hogy a fának mi lesz a sorsa és uram bocsá' a fák pótlására, -ról rendelkezett-e. Ez így van, mert nem csak én hallottam és valaki mondta, hogy még éjszaka is hallotta, hát ez elég abszurd, mert éjszaka általában nem fát szoktunk darabolni, de napközben ez folyamatos volt legalább kéthéten keresztül, úgyhogy ez nyílt titok, én kérdezném ezt nyomatékkel, illetve ugyancsak tapasztalom de, hasonló módon megkerestek ez ügyben nyilvánvalóan az arra lakók, de mihelyst benépesül a strand környéke akkor a turisták is, hogy továbbra is bűzlik a szennyvíztelep. Én kérdezném és kérdésemet kérném, hogy írásban juttassák el az illetékesek az üzemeltetőhöz, a Heves Megyei Vízmű Rt.-hez, hogy valójában ez az üzemeltetéssel járó bűz-e, vagy pedig alapvetően egy ilyen telepet nem ide kellett volna tenni, mert ez mindig fog bűzleni. Továbbá kérdezném azt, hogy a kifolyó szennyvíz, ami egyéb, tisztított szennyvíz, nevezzük így, aminek elég furcsa a színe megfelel-e a környezetbe való kibocsájtás paramétereinek, és ne az legyen a válaszukban amit írásba kérnek és belátható időn belül kérdéseimre, hogy igen ez megfelel, hogy legyenek szívesek már mióta üzemeltetnek a laboratóriumi vizsgálatoknak a jegyzőkönyvét mellékeljék már hozzá, mert tapasztalom, hangsúlyozom, de mások is mindig mondják, mindig kérdezik, hogy az ülésen volt-e erről szó, meg idegenforgalom mindig azt emlegetitek, hogy itt bűzlik a szennyvíztelep, akkor vagy nem jó helyen van, vagy nem jól üzemeltetik és hangsúlyozom, hogy a kibocsájtott víz színe alapján gondolva, ez még bel tartalmára nem adhat okot, hogy nem megfelelő, de asszociálunk arra, hogy vélhetőleg az se az előírásoknak megfelelő, amit kibocsájt. Erről alátámasztásként kérném a laboratóriumi vizsgálat jegyzőkönyvét is. Köszönöm.”

Tímár László polgármester:

Köszöni az észrevételeket. Elmondja, hogy a szennyvíztelep szakhatósági engedély alapján működik. A Heves Megyei Vízmű teljes felelősséggel üzemelteti a telepet, úgy gondolja, hogy a laborendmények rendelkezésre állnak náluk. A kibocsájtott szennyvíz színével kapcsolatban sajnos nem tud nyilatkozni. Ígéretet tesz arra, hogy beszél a Heves Megyei Vízmű Rt.-vel.

Elmondja, hogy a strand nyitásával kapcsolatban azt a tájékoztatást kapta, hogy az üzemeltetőnél minden szakhatósági engedély rendelkezésre áll, az időjárás miatt nem tudnak kinyitni. A fakivágással kapcsolatban elmondja, hogy száraz, veszélyes fákat vágta ki.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Elmondja, hogy a hivatal felé fakivágás iránti kérelem nem érkezett.

Bencze László képviselő:

„Sövény és árok?”

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy ez az iskola feladata. Elmondja továbbá, hogy az önkormányzat dolgozói folyamatosan dolgoznak a településen.

Kiss Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy többen megkeresték, miért nem vágja az önkormányzat előtte a fűvet.

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy a házak előtti árkok takarítása, tisztán tartása nem önkormányzati feladat.

Somodi Mihály képviselő:

Úgy gondolja, hogy a pyracantha sövény rendbe tétele az iskola feladata.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Ígéretet tesz, hogy beszél az iskola vezetőségével a sövényről.

Kiss Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy a 8. dűlőben a rekultiváció után szépen helyrehozták az utat, melyet ezúton is köszön.

Tímár László polgármester:

Megköszöni a képviselők munkáját. Több hozzászólás, indítvány, javaslat nem volt, az ülést 18 óra 25 perckor bezárta.

k.m.f.

Tímár László
polgármester

Vargáné Tóth Márta
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Somodi Mihály
képviselő

Keresztesiné Ollári Anna
képviselő