

Tarnaméra Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2013. április 25. napján
megtartott képviselő-testületi üléséről

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgy
38/2013.(IV.25) önkormányzati határozat	2012. évi belső ellenőrzés végrehajtásáról
39/2013.(IV.25) önkormányzati határozat	Belső ellenőrzési feladatok ellátására az Északkeleti Tanácsadó Kft megbízása
40/2013.(IV.25) önkormányzati határozat	Vagyongazdálkodási terv elfogadásáról
41/2013.(IV.25) önkormányzati határozat	TIOP projekt keretében informatikai eszközök beszerzésére vonatkozó szerződés módosítása
42/2013.(IV.25) önkormányzati határozat	Pusztafogacsi Kápolnáért Egyesület támogatása

Rendelet száma	Tárgya
5/2013. (IV.25.) önkormányzati rendelete	az önkormányzat 2012. évi költségvetésről szóló 1/2012.(III.08.) önkormányzati rendeletének módosításáról
6/2013 (IV.25.) önkormányzati rendelete	az önkormányzat 2012. évi zárszámadásáról

Mellékletek: jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések, rendelet-tervezet, hozott döntések, rendeletek.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarnaméra Község Önkormányzatának 2013. április 25. napján megtartott képviselő- testületi üléséről

Jelen vannak:

Tímár László	polgármester
Bencze László	képviselő
Keresztesiné Ollári Anna	képviselő
Kiss Ferenc	képviselő
Somodi Mihály	képviselő

Meghívottak, megjelentek:

Vargáné Tóth Márta	körjegyző
Sipos Renáta	jegyzőkönyvvezető
Pető Szilvia	gazdálkodási előadó
Molnár László	könyvvizsgáló

Tímár László polgármester:

Köszönti a megjelenteket és a meghívottakat. Elmondja, hogy Molnár Andrásné képviselő igazoltan marad távol a képviselő-testületi ülésről. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére Keresztesiné Ollári Anna és Bencze László képviselőtársait kéri fel.

Megkérdi a testület tagjaitól, hogy megkapta-e mindenki a meghívót. Javasolja, hogy a meghívóban megjelölt napirendi pontok szerint haladjanak.

Kiss Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy a 2013. március 28. napján tartott testületi ülés jegyzőkönyvében hiányosságokat tapasztalt, kéri, hogy a későbbiekben a jegyzőkönyv-vezető fokozottabban figyeljen oda a képviselők felszólalásainak minél pontosabb leírására. Szeretné, ha többször lenne ő a jegyzőkönyv hitelesítő.

Tímár László polgármester:

Köszöni az észrevételt. Elmondja, hogy a hitelesítő személyének kiválasztása során igyekszik mindenkit rendszeresen felkérni, erre a későbbiekben is oda fog figyelni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Köszöni az észrevételt, kéri, hogy a jegyzőkönyvekben észlelt hiányosságok esetén pontosan fogalmazzák meg azt, hogy szerintük mi hiányzik, vagy átfogalmazást igényel. Felhívja a képviselők figyelmét arra, hogy lehetőség van szószserinti jegyzőkönyv kérésére.

Bencze László képviselő:

Elmondja, hogy ő is hiányosságokat tapasztalt a jegyzőkönyvben. Kéri, hogy a továbbiakban az általa elmondott észrevételek, vélemények, javaslatok szó szerint kerüljenek bele a jegyzőkönyvbe.

Tímár László polgármester:

Köszöni az észrevételeket.

1. napirendi pont: Az Önkormányzat és Intézményei 2012. évi költségvetésének módosítása

Tímár László polgármester:

Megadja a lehetőséget a hozzászólásokhoz. Hozzászólás, észrevétel nem érkezett.

Szavazásra bocsájtja, aki egyetért az Önkormányzat és Intézményei 2012. évi költségvetésének módosítása, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Tarnaméra Község Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2013. (IV.25.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló
1/2012.(III.08.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

/Molnár László könyvvizsgáló 16:17-kor érkezik a testületi ülésre/

2. Az Önkormányzat és Intézményei 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló - zárszámadás

Tímár László polgármester:

Megadja a lehetőséget a hozzászólásokhoz.

Kiss Ferenc képviselő:

Köszöni a lehetőséget. Örül a kormány adósságkonszolidációs döntésének, bízik benne, hogy az önkormányzat gazdálkodása sikeres lesz ebben az évben.

Bencze László képviselő:

„Tisztelt Képviselő-testület! Néhány kérdésem, észrevételem van az anyaggal kapcsolatban. A támogatás értékű bevételeknél, tehát a bevételi részen a kistérségi társulástól volt tudomásom szerint bevételeink 12.617.000 forint tervezetten. Én úgy emlékeztem, hogy teljes egészében megtérítették ezt a költségvetésben szereplő összeget. Viszont a teljesítés itt 11.210.000 forinton áll, tehát végső soron mi az oka annak, hogy a tervtől eltérően és a módosított előirányzattól eltérően 89% -ka teljesült a támogatási bevételek rovat társulásoktól címszó. Az előző évi pénzmaradványnál nem érhető számomra az, kérném a tájékoztatást erről, hogy nulla pénzmaradványt terveztünk, majd a módosított 5.806.000 Ft lett, amely 30.586.000 forintra teljesült. Bizonyára számszakilag stimmel, csak mivel nem volt értékelve szöveggel, így számomra nem érhető, én nem mondom, hogy nem stimmel, csak nem tudom, hogy hogy jön ki, a nullából, hogy lesz több mint harminc millió forint. Én is örülök neki, ennek a 32.220.000 forintos támogatásnak, így legalább tiszta lappal indulhat az önkormányzat. Véleményt én sem fűzök hozzá, inkább nézzünk előre, mint hátrafelé, de azért nem árt ebből tanulni. Tartalékok, pénzmaradványoknál, ugye 500.000 forint volt az eredeti pénzmaradvány a kiadásoknál és ez 9.592.000 forintra teljesült, még a teljesítés az nulla. Gondolom, hogy ez is ilyen technikai jellegű dolog a táblázatban, de mivel ehhez nem igazán értek, ezért meg kell, hogy kérdezzem. A polgárőrségnél én úgy emlékeztem, hogy nagyobb összeget szavaztunk meg, de hogyha a 180.000 forintnál többet, illetve, ennyit szavaztunk meg és ennyi került jóváhagyásra akkor kérdésem tárgytalan: Hogy miért nem lett a teljes támogatási összeg átutalva részükre. A létszám adatoknál tudomásul veszem és többé-kevésbé emlékszem is ezekre a döntéseinkre. Van, aki önszántából, illetve saját akaratából vonult nyugdíjba, illetve van, akinek a képviselő-testület mondott fel. Viszont érdekes dolgot tapasztaltam úgy a felmentési pénzeknek a számításánál az iskola esetében volt olyan, ha valakinek járt 60 nap felmentési idő, azt 60 munkanapnak számolták, tehát ami az jelentett, hogy a dolgozó nem kéthavi, hanem háromhavi felmentési időt kapott. Elég érdekesen számítanak az önkormányzatnál felmentési időt, kinek így, kinek úgy, ezt kell mondani, mindenféle rosszindulat nélkül, hogy ha valaki azt gondolja is, illetve a nyugdíjba vonulóknál volt aki, felmentési időre kapott akár 3-6 hónapot, míg van, aki nulla hónapot kapott, ez konkrétan az iskolánál és az óvodánál volt ez a kifejezetten nagy disszonancia. Hogy valaki kapott is, valaki meg egyáltalán nem kapott. Nem akarok visszamenni oda, hogy a volt hivatalsegéd, ő is úgy ment el, hogy nem kapott felmentési időt, időre egyetlenegy hónap juttatást sem. Szabad pénzmaradványként, amely kötelezettséggel nem terhelt ugye 7.105.000 forint van megjelölve, természetesen az idei szabad pénzeszközökkel ez még növekedni fog, de múlt évről kötelezettség nélkül ennyi fog átjönni. Kérdezném azt, hogy többlettámogatás miatt, a 3 millió forint plusz kamatai miből keletkeztek, ez egy túltervezésből és ezáltal többlet leigénylésből adódott, vagy mi okozta ezt a jelentős, több mint három és félmillió forintos állam felé történő, kincstár felé történő visszafizetést. Egyenlőre ennyi lett volna a kérdésem, észrevételem. Köszönöm szépen”

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Köszöni az észrevételeket, igyekszik mindenre választ adni. A költségvetési befizetést az étkeztetési kedvezmény elszámolása során ennyivel kevesebb gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek volt a felméréshez képest, illetve a szociális étkeztetés és szociális gondozás átlag létszámának a csökkenése okozta. Létszám leépítés esetében, mind az óvoda és mind az iskola az illetmény számfejtési rendszert önállóan kezelte, az intézmények vezetői hozták meg a döntést. Az önkormányzati hivatal felhívta az intézmények figyelmét, hogy a jogszabályoknak nem megfelelően állapították meg a felmentési idő

időtartamát és a végkielégítés nagyságát. A hivatal dolgozói tekintetében a jogszabálynak megfelelően jártak el. Ez évi pénzmaradvány számítása során a Kincstári útmutatásnak megfelelően az ÖNHIKI összegét hozzá kellett adni, ehhez jön még a létszám leépítéses pályázat összege. A polgárőrök esetében a képviselő-testület 180.000 forintot szavazott meg. Megkéri Bencze László képviselőt, hogy kérdéseit ismételje meg.

Bencze László képviselő:

„És a kistérségi társulás támogatása?”

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Elmondja, hogy a beszámoló adata a tényleges átutalást tartalmazza.

Bencze László képviselő:

„Igen, de nekem a kérdésem az volt, hogy miért 89%-os a teljesítés, ami korábban az eredeti és a módosított is, ez több mint 1 millió forinttal több. Tehát tudomásul veszem, hogy ennyit utaltak, de miért ennyit, mikor mi nem ennyire számítottunk, nekem a kérdésem ez volt.”

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy amennyiben a kistérségi társulás tartozik az önkormányzatnak azt félév végig rendezni fogja. Elmondja továbbá, hogy Heves Város tartozása miatt a kistérségi társulás is nehéz helyzetbe került. Heves Város polgármesterével folyamatos tárgyalások vannak a konszolidációval kapcsolatban.

Bencze László képviselő:

„Ez kimerítő volt, tehát az igényünket továbbra is fenntartjuk, 1,4 millió forint tartozást tartunk nyilván a kistérségi társulástól. Mondjuk a, itt a tartalékok, pénzmaradványok számok csak nem stimmelnek, mert ha beleszámoljuk az ÖNHIKI-t, az 5 millió 346, de ilyen szám nincs. Ha összeadom a létszám pályázatra adott pénzzel, az is, akkor sem ennyi jön ki, mint a táblázatokba van, de bizonyára ez ilyen technikai jellegű adatok, így nem akarom ezzel húzni az időt, de sehogy nem stimmelnek ezek a számok, de a lényeg az, hogy a két oldal az stimmel a végén.”

Tímár László polgármester:

Köszöni a hozzászólást, megkérdezi Molnár László könyvvizsgálót, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Molnár László könyvvizsgáló:

Köszöni a lehetőséget. Elmondja, hogy a beszámoló elkészítése szakmailag megfelelő, a jogszabályok betartása mellett történt.

Tímár László polgármester:

Más hozzászólás, észrevétel nem érkezett.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért Az Önkormányzat és Intézményei 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló - zárszámadás elfogadásával, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**6/2013 (IV.25.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2012. évi zárszámadásáról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

3. napirendi pont: 2014 évi koncepció

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy az Országgyűlés döntése alapján a 2014. évre vonatkozó költségvetési koncepciót október 31-ig kell benyújtani a képviselő-testületnek. Kéri a képviselő-testület szíves tudomásul vételét.

4. napirendi pont: 2012. évi belső ellenőrzés végrehajtásáról szóló beszámoló

Tímár László polgármester:

Felteszi kérdésként, hogy van-e észrevétel, hozzászólás.

Bencze László képviselő:

„Tisztelt Képviselő-testület! Sajnálom, hogy nekem kell kezdeni, de valószínűleg nem ugyanazt az anyagot kaptuk. Kezdeném az éves ellenőrzési jelentés első oldalával, nem tudom ki jutott el odáig. Elég érdekes dolog van itt benne, eléggé meghatározza a véleményemet is a jelentésről. Nézzük meg a táblázatot az elvégzett ellenőrzés címe „Tarnaméra Község Önkormányzata 2011. évi közfoglalkoztatás pénzügyi szabályszerűségi ellenőrzése.” a célja: „Bizonyosság szerzés a közbeszerzési eljárások és azok dokumentumainak szabályszerűségéről” na most kérdezném, hogy melyiket vizsgálták a közfoglalkoztatás pénzügyi szabályszerűségét, vagy a közbeszerzési eljárásokat. Ez volna az első kérdésem.”

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Elmondja, hogy az kistérségi társulás eredeti munkaterve a közfoglalkoztatás pénzügyi szabályszerűségének vizsgálatát írta elő. A belsőellenőrzési napok száma azonban jelentősen lecsökkent, ezért ennek ellenőrzését nem kérte az önkormányzat. Amennyiben az önkormányzatnál közbeszerzési eljárás lefolytatására kerül sor, belsőellenőrzés keretében ennek szabályszerűségét ellenőrizni kell. Az összefoglalóban valószínűleg célszerű lett volna külön soron megjeleníteni a tervezett és elvégzett ellenőrzést.

Bencze László képviselő:

„Köszönöm válaszát a jegyzőnek. Bárhogy is csúszhatjuk ezt a dolgot, itt alapvetően el van írva ez. Mert itt a közfoglalkoztatás szerepel, mint ellenőrzés, és mint ellenőrzési célként és utána pedig a közbeszerzésről van teljes egészében szó, aminek én örülök, hangsúlyozom, de illett volna az első rovatba is és ha valaki még egyszer átolvassa ezt az anyagot nem történik ilyen. Mert itt alapvetően nincs szinkronban.”

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A belsőellenőrzést végző munkatárs nevében is elnézést kér a képviselő-testület nevében. A jövőben a testületi előterjesztés elkészítői fokozottan fognak figyelni fognak az ilyen jellegű hibákra. Amennyiben a képviselő-testület, e hiba miatt az előterjesztést nem fogadja el, úgy a javított előterjesztéssel a napirendi pont a következő ülésen újra kitűzésre kerül.

Bencze László képviselő:

„Én szeretném tovább folytatni akkor, miután ezt elég jól körbejártuk. Magyarán csak javítani kellene, ennyivel is le lehetett volna zárni. Mondjuk a megállapításai elég súlyosak, bár az anyag próbálja tompítani. Nincs iktatva, egyébként rendelkezésre álló közbeszerzési dokumentumok. Nem vezetnek nyilvántartást a benyújtott garanciák formáiról és összegéről, valamint a garanciák lejáratáról. Ezek elég súlyos megállapítások, ez minden képen a hivatal tevékenységének az értékelése, hogy úgy mondjam, hogy hogyan kezeli a közbeszerzéseket és az iktatás milyen. Ezt egyébként örülök, hogy benne van, bár eléggé diszkréten van megfogalmazva, mert Kiss Ferenc képviselő társunkkal az ebben a ciklusban történt közbeszerzéseket jó néhányszor kifogásoltuk, rámutattunk hibákra, problémákra, akár szabálytalanságokra is és örülök, hogy valamelyest a belső ellenőrzés is megállapított illet, illetve megjelenített. Tudom, hogy sok minden nem fog változni egyébként. Például említeném azt, amikor a faluközpont beruházás volt és a szerződésben egyértelműen benne volt, hogy a pontozásnál előnyt jelentett, ha valaki három évre vállal garanciát. Ez a három év belekerült a szerződésbe és hát már az alapvető teljesítés is hibás volt, de el kell azt mondanom, hogy nem lett visszatartva a szerződés szerint a beruházási összeg öt százaléka, és ez szerződésbe volt, és most ott tartunk, hogy április vége van, és április végével újból garanciális munkát kellett volna elvégezni, és én nem látom, hogy a hivatal újra volna festve, holott a határideje egy-két napon belül ennek lejár. És nem áll rendelkezésre az az összeg, amit rendes illetve rendkívüli ülésen is forszíroztunk, például ezzel a közbeszerzéssel kapcsolatban, hogy amennyiben a vállalkozó később nem teljesít, akkor ebből a garanciális összegből, amit vissza kellett volna tartani, vagy bankgaranciát kellett volna letenni neki, az anyagba is megvan, ez el lett kenve ez a dolog, hogy nem lehet, ki kell fizetni, jó de akkor tett volna le bankgaranciát, bankgaranciával is ki lehetett volna váltani ezt az öt százalékot, mint jól teljesítési garanciát, jegyzőasszony és ez látni, hogy nincs vezetve, holott a

szerződésünkben szerepelt és vissza se lett tartva. Azért tarunk itt, ahol tartunk, minden esetre tudom, hogy sok jelentősége nincs neki, mivel el lesz fogadva és semmi nem fog változni, de legalább valaki már leírt némi hibát meg hiányosságot, nem csak mi jártattuk a szánkat Kiss Ferenc képviselő társammal az üléseken a közbeszerzésekkel kapcsolatban. Köszönöm”

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Elmondja, hogy az önkormányzati hivatalban közbeszerzési referens nincs. Minden alkalommal a képviselő-testület döntése alapján kerül a közbeszerzési tanácsadó kiválasztásra. A belső ellenőrzés nem a faluközpont közbeszerzéséről szól. A belső ellenőrzés által ellenőrzött közbeszerzés a hulladékszállítási közszolgáltatás beszerzése volt. Egy súlyos hiányosság volt, hogy nem került becsatolásra, hogy biztosítással az Egri Városgondozás rendelkezik ezen feladatok ellátására.

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy a belső ellenőrzés leírja, hogy semmilyen szabálytalanság, törvénytelenység nem történt az önkormányzatnál.

Bencze László képviselő:

„Akkor lehet, hogy elnézést nem voltam elég világos, én nem azt mondtam, hogy a közbeszerzés a hulladékszállítási beszerzés vizsgálata, én párhuzamot a múlt évi közbeszerzéssel, hogy ott sem volt bankgarancia visszatartva, illetve bekérve. Itt is leírja az anyag például és nem a kistérség, illetve nem a közbeszerzési referens iktatja a megfelelő ügyiratokat, hanem azt a hivatalban iktatják, és a hivatalban ellenőrizték ezt nem a közbeszerzési referensnél véleményem szerint, de tovább nem kívánom szólni.

Tímár László polgármester:

Köszöni a hozzászólást. Megadja a hozzászólás lehetőség Kiss Ferenc képviselő úrnak.

Kiss Ferenc képviselő:

Köszöni a lehetőséget. Elmondja, hogy két nagy projekt volt a településen, egyik a faluközpont felújítása, másik pedig az óvoda épület. Mind két projekt esetében lehetőség volt biztosíték visszatartására, a garanciális javítások elvégzésére. Az elvégzett munkák nagysága nincs arányban a kifizetett összegekkel. Erre a képviselő-testületnek kell figyelnie. Felteszi kérdésként, hogyan áll a hivatal épületének garanciális javítása.

Tímár László polgármester:

Megköszöni a hozzászólást. Elmondja, hogy a kérdésre az egyebek napirendi pontnál fog válaszolni. Elmondja továbbá, hogy a pályázat elszámolása miatt nem volt mód garanciális visszatartásra.

Kiss Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy a pályázat elszámolásának rendjét, menetét nem ismeri. Véleménye szerint, ilyen vállalkozásoknak biztosítékkal kellene rendelkezniük.

Tímár László polgármester:

Köszöni a hozzászólásokat, kéri, hogy aki egyetért 2012. évi belső ellenőrzés végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásával, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

38/2013.(IV.25) önkormányzati határozat

Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi belsőellenőrzési tevékenységről szóló beszámolót megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a 2012. évi belsőellenőrzési tevékenységről szóló beszámolót jóváhagyja.

Felelős: Polgármester és jegyző

Határidő: azonnal

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat a belső ellenőrzési feladatok ellátására az Északkeleti Tanácsadó Kft-vel kössön szerződést, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

39/2013.(IV.25) önkormányzati határozat

Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évi belsőellenőrzési feladatok ellátásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a belső ellenőrzési tevékenységet külső szolgáltatás igénybe vételével látja el.
2. A beadott ajánlatok alapján két évre a feladatellátással a képviselő-testület megbízza az Északkeleti Tanácsadó Kft-t évi 300.000.- Ft díjazás ellenében.

3. A feladatellátáshoz éves 300.000.- Ft-os díja az önkormányzat 2013. évi költségvetésébe betervezésre került. A képviselő-testület vállalja, hogy a 2014. évi megbízási díj összegét a 2014. évi költségvetésébe betervezi.

4. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a belső ellenőrzési feladatok ellátásra vonatkozó szerződés aláírására.

5. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a belső ellenőrzési tervben foglaltak alapján gondoskodják a 2013. évi belső ellenőrzésről.

Felelős: Polgármester és jegyző

Határidő: azonnal

5. napirendi pont: Egyebek ügyek indítványok

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy kiküldésre került az önkormányzat vagyongazdálkodási terve. Felkéri Vargáné Tóth Márta jegyzőt, hogy szóbeli kiegészítéseit tegye meg.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Szóbeli kiegészítéssel nem kíván élni.

Tímár László polgármester:

Egyéb hozzászólás, észrevétel nem érkezett.

Szavazásra bocsájta, aki az önkormányzat vagyongazdálkodási tervét elfogadja, az kézfelnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

40/2013. (IV.25.) önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a vagyongazdálkodási tervről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület az önkormányzat vagyongazdálkodásának az Alaptörvényben, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 7. § (2) bekezdésében meghatározott rendeltetése biztosításának céljából Tarnaméra Község Önkormányzatának közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét az alábbiak szerint fogadja el:

Középtávú vagyongazdálkodási terv (2013-2017)

1. Az önkormányzati vagyonnal – mint a nemzeti vagyonnal – felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni.
2. A vagyongazdálkodás feladata az önkormányzat teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához és a mindenkori társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges vagyon egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése, értékének megőrzése, állagának védelme, értéknövelő használata, hasznosítása, gyarapítása, továbbá a feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése.
3. Az önkormányzati vagyonfejlesztés céljait (létrehozás, bővítés, felújítás) a Képviselő-testület döntései és az éves költségvetési rendelet határozza meg.
4. Az önkormányzati vagyon hasznosításának módjai:
 - a) *A feladatok ellátásához nem szükséges vagyon elidegenítése*
 - b) *Használatba-, bérbeadás*
 - c) *Önkormányzati vagyontárggyal vállalkozói tevékenység folytatása.*

a) Vagyon értékesítése:
A rendelkezésre álló szabad vagyon értékesítését a vagyonrendelet előírásai szerint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény alapján kell végezni.

b) Bérbeadás útján történő hasznosítás:
A lakás és nem lakás célú helyiségek, valamint telkek hasznosítása elsősorban bérleti szerződés keretében lehetséges. Törekedni kell arra, hogy bérlet útján hasznosítható helyiség minél rövidebb ideig legyen kihasználatlan állapotban.

c) Vállalkozás folytatásával történő vagyonhasznosítás:
Az önkormányzati feladatok ellátásához nélkülözhető vagyonnal vállalkozási tevékenység folytatható. Az önkormányzati vállalkozás az alaptevékenységet nem veszélyeztetheti.
5. A bérleti díjakat a piaci viszonyok figyelembevételével kell megállapítani.

Hosszú távú vagyongazdálkodási terv: (2013-2023)

1. A hosszú távú vagyongazdálkodási terv alapjául a középtávú vagyongazdálkodási terv szolgál.
2. A vagyonhasznosítás során a bevételszerzés, illetve a kiadáscsökkenés mellett szem előtt kell tartani, hogy az ne eredményezzen vagyonfelélést.
3. A piaci helyzet ismeretében szükséges az értékesítendő és más módon hasznosítható vagyonelemek felülvizsgálata.
4. Az önkormányzat számára kedvező, vagyongyarapodást eredményező pályázati lehetőségeket maximálisan ki kell használni.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy Compuda Kft. szerződésmódosítást kezdeményez. A szerződés módosítás egyik oka, az iskola kérése alapján, a tanuló asztalok méretét változtatták meg. A másik ok, az informatikai eszközök közül néhány esetben a paraméterek megtartása mellett más eszköz került meghatározásra.

Szavazásra bocsátja, aki szerződésmódosítás elfogadásával, az kézfelnnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta

41/2013. (IV.25.) önkormányzati határozat

Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő-testülete TIOP-1.2.5.-12/1-2012.-0019 azonosítószámú „Minőségi oktatás fejlesztése az esélyegyenlőség érdekében Tarnamérán” pályázat informatikai eszközbeszerzésre vonatkozó szerződés módosítását megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő-testülete TIOP-1.2.5.-12/1-2012.-0019 azonosítószámú „Minőségi oktatás fejlesztése az esélyegyenlőség érdekében Tarnamérán” pályázat informatikai eszközbeszerzésre a COMPUDA KFT-vel kötött szerződést a határozat mellékletét képező Szerződés módosítás szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Szerződés módosítás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy a Pusztafogacsi Kápolnáért Közhasznú Egyesület elnöke támogatást kér az önkormányzattól. Javasolja az egyesület támogatását 50 ezer forinttal.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért azzal, hogy Tarnaméra Községi Önkormányzat a Pusztafogacsi Kápolnáért Közhasznú Egyesületet 50.000 Ft támogassa, az kézfelnnyújtással jelezze.

(szavazás)

A képviselő testület 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

42/2013. (IV.25.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Pusztafogacsi Kápolnáért Egyesület támogatás iránti kérelmét megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Pusztafogacsi Kápolnáért Egyesület részére 50.000.- Ft összegű támogatást biztosít.
2. A képviselő-testület a civil szervezet részére nyújtott támogatást a tartalékkeret terhére biztosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Tímár László polgármester:

Kiss Ferenc és Bencze László képviselő úr polgármesteri hivatal garanciális javítására feltett kérdésére a következő választ adja. A kivitelezővel több megbeszélés történ, a javítási munkálatok a következő pár hétben elvégzésre kerülnek.

Megköszöni a képviselők munkáját. Több hozzászólás, indítvány, javaslat nem volt, az ülést 17óra 05 perckor bezárta.

k.m.f.

Tímár László
polgármester

Vargáné Tóth Márta
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Keresztesiné Ollári Anna
képviselő

Bencze László
képviselő