

Tarnaméra Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2012.november 29. napján
megtartott képviselő-testületi üléséről

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgya
94/2012.(XI.29.)	Az önkormányzat 2012. évi gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről szóló tájékoztató
95/2012.(XI.29.)	2013. évi költségvetési koncepció
96/2012.(XI.29.)	a hatályos kommunális adóról szóló helyi rendelet felülvizsgálata
97/2012.(XI.29.)	hatályos iparüzési adóról szóló helyi rendelet felülvizsgálata
98/2012.(XI.29.)	Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozása
99/2012.(XI.29.)	Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okirata
100/2012.(XI.29.)	2013. évi Belső ellenőrzési terv
101/2012.(XI.29.)	A könyvtári feladatellátás
102/2012.(XI.29.)	Tarnaméra 457/2 hrsz alatt felvett, természetben Tarnaméra Árpád utca 46. sz. alatti régi óvoda épületét értékesítése.
103/2012.(XI.29.)	Kiss Melindát a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az önkormányzat támogatja.
104/2012.(XI.29.)	Csaplár Márkot a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az önkormányzat támogatja.
105/2012.(XI.29.)	Kovács Lillát a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az önkormányzat támogatja.
106/2012.(XI.29.)	Balog Boglárkát a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az önkormányzat támogatja
107/2012.(XI.29.)	Katona Flórárt a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az önkormányzat támogatja.
108/2012.(XI.29.)	Tari Józsefet a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az önkormányzat támogatja.
109/2012.(XI.29.)	Balog Mónikát a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az önkormányzat nem támogatja.
110/2012.(XI.29.)	Váradí Esztert a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az önkormányzat nem támogatja

111/2012.(XI.29.)	Bártfai Juditot a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az önkormányzat nem támogatja.
112/2012.(XI.29.)	Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében a pályázatok és a felsorolt rangsor támogatása
113/2012.(XI.29.)	Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre támogatja Feké Dominikát
114/2012.(XI.29.)	Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre támogatja Ózsvári Nikolettát
115/2012.(XI.29.)	Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre támogatja Szabó Évát
116/2012.(XI.29.)	strand és hozzá kapcsolódó ingatlanokat nyilvános pályázat útján történő bérbeadásra a határozat mellékletét képező pályázati kiírás szerint meghirdeti.
117/2012.(XI.29.)	strandfürdő és hozzá kapcsolódó létesítmények nyilvános pályázat útján történő bérbeadása, nyilvános pályázat útján 1 országos napilapban 1 alkalommal történő megjeleníti
118/2012.(XI.29.)	szociális családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás jövőbeni ellátása
119/2012.(XI.29.)	hétvégi orvosi ügyelet jövőbeni ellátásáról
120/2012.(XI.29.)	fekvőbeteg szakellátás ellátási terület módosítása
121/2012.(XI.29.)	Kiss Ferenc tarnaméri lakos termőföld vételére irányuló kérelme
122/2012.(XI.29.)	Kassa Ákos tarnaméri lakos belterületi telek ingatlan vételére irányuló kérelme
123/2012.(XI.29.)	Víg János külterületi termőföld cseréje

Rendelet száma	Tárgya
11/2012. (XI.29.) önkormányzati rendelete	a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 9/2010.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
12/2012. (XI.29.) önkormányzati rendelete	az állattartás helyi szabályozásáról 9/2007.(VI.07.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Melléletek: jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések, rendelet-tervezet, hozott döntések, rendeletek.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarnaméra Község Önkormányzatának 2012. november 29. napján megtartott 14.30 órakor kezdődő képviselő- testületi üléséről.

Jelen vannak:

Tímár László	polgármester
Bencze László	képviselő
Dr. Bessenyei Ákos	képviselő
Keresztesiné Ollári Anna	képviselő
Kiss Ferenc	képviselő
Molnár Andrásné	képviselő
Somodi Mihály	képviselő

Meghívottak, megjelentek:

Vargáné Tóth Márta	jegyző
Katonáné Lőrincz Veronika	jegyzőkönyvvezető
Pető Szilvia	gazdálkodási előadó

Tímár László polgármester:

Köszönti a megjelenteket és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a képviselő testület határozatképes, tudatja, hogy Molnár Andrásné jelezte, hogy később fog a testületi ülésre megérkezni. Megkérdi, megkapta-e mindenki a testületi ülés anyagát. Jegyzőkönyv hitelesítésére Keresztesiné Ollári Anna és Somodi Mihály képviselőtársait kéri fel.

1.napirendi pont: Az Önkormányzat és Intézményei 2012. évi költségvetés végrehajtásának ¾ éves beszámolója

Tímár László polgármester:

Kérdezi kiegészíteni való, vagy kérdés van-e a beszámolóval kapcsolatban. Tudatja, hogy a beszámoló a könyvvizsgálóval egyeztetve lett.

Bencze László képviselő:

Kérdezi, hogy miért csak 72.000,-Ft értékben lett értékesítve a konyhai állókészlet és miért csak július hónapban, mert legalább 3 hónappal előtte még 140.000,-Ft hangzott el a készlet értékéről. Mivel az étkeztetőnek adták el a készletet, az visszaforgott a közétkeztetésbe. Továbbá kérdezi, hogy bérleti és lízing díj bevétel 78%-ban teljesült, de nem érti, ha 2 hónapja úgy döntött a testület, hogy a tornyok bérleti díját előre kérik 3,5 évre, akkor, hogy lehet a teljesítés 78%-os. Kritikaként jegyzi meg, hogy amikor februárban elfogadták az önkormányzat ez évi költségvetését és abban 13.3 millió Ft-os költségvetési hiány szerepelt, az akkori ülésen a fölértékesítés szerepelt a hiánykezelésben, de nem szavazták meg. Úgy véli az eltelt hónapokban semmit nem tettek annak érdekében, hogy a betervezett bevételek realizálódjanak. Kérdezi, hogy Zaránk Község Önkormányzatától, a Zaránki dolgozók támogatására átutalt összeg 4 millió Ft, látni lehet, hogy nem időarányos, de a várható teljesítés legalább 1,5 millióval elmarad a betervezett összegtől. Kérdezi, hogy miért nem teljesült időarányosan és a várható teljesítés miért nem annyi, mint a betervezett. A sajátos

bevételeknél lehet látni, hogy a kiadásait jelentősen alul tervezték, a bevételeket, pedig túltervezték. Az adók tekintetében több lett betervezve, ami részben teljesült, és tudni kell, hogy a vállalkozók 90-95 %-ban feltöltik a fizetendő adóikat, akkor év végével kiderül, hogy valójában mennyi az adófizetési kötelezettség, akkor visszafizetés is származhat ebből.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Kérdésekre válaszolja, hogy a konyhai készlet értékesítése tekintetében, az önkormányzat saját szakfeladataként 2012. július 01-étől kezeli a tálaló konyhát, így az érintett időszakban még a Tarnamérai Általános iskola intézmény fennhatósága alá tartozott. A hivatal részéről is éles kritika fogalmazódott meg ezzel kapcsolatban. Tudatja, hogy az adótoronnyal kapcsolatban a képviselő testület megszavazta a szerződésmódosítást. Egy alkalommal visszaküldték a szerződést, mert nem a képviselő testület határozatában foglaltak szerint került meghosszabbításra, hanem egy évvel tovább nem akartak fizetni, ami valószínű, hogy elírás volt a részükről, mert a hiba észlelését követően megküldték az új szerződést, amit már vissza is küldtek és az ügy, folyamatban van. 2012 tekintetében az érintett szolgáltató már megfizette az első félévi díjat. Továbbá tudatja, hogy Zaránk várható teljes előirányzata tekintetében, lehet, hogy pont negyedévhez kapcsolódóan nem fillére pontosan álltak egymással szemben átutalások tekintetében a körjegyzőségen belül. Tudni kell, hogy pontosan ez lesz az előirányzat, egy várható teljesítés tekintetében, egy előirányzatbeli eltérés lehetséges, amire még egyértelmű választ nem tud adni. 200.000,-Ft tanfolyam költség volt betervezve Zaránk Község Önkormányzatánál, ami úgy tűnik, hogy nem fog felhasználásra kerülni, így előirányzat teljesítése kivételével, számításaik szerint pontosan az előirányzat szerint kerül teljesítésre és elszámolásra. A körjegyzőség tekintetében év végével még minden évben, rendben elszámoltak, nem voltak elszámolandó tételek és idén sem lesznek. Továbbá iparüzési adó tekintetében a vállalkozások szeptemberben és márciusban előleget fizetnek, és májusban számolnak el. A vállalkozók az iparüzési adó tekintetében nem fizették meg a márciusi adótételt, és ahogy az elmúlt évben is, idén is mindenkivel szemben májust követően elszámoltak. Azon vállalkozások, akiknek többlet befizetése keletkezett választhattak, hogy vagy a szeptemberi feltöltésbe kérik jóváírni, vagy kérésüknek eleget téve vissza is utalták az adótételeket. Nem számítanak arra, hogy ezen adónem esetében az adó befizetési technikájuk miatt visszafizetési kötelezettségük keletkezik a májusi elszámolást követően. Ha keletkezik hiány, az nem ezért lesz, legfeljebb a vállalkozások gyengébb gazdasági teljesítő képességük következtében fog történni. Az adót senkitől nem kérték el előre és azt sem, hogy a feltöltési kötelezettségét bárki előre teljesítse, ez nem fog anomáliát okozni a jövő évi tervezés, vagy bevétel kapcsán.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

A konyhai értékesítéssel kapcsolatban elmondja, hogy az igazgató asszony és Baloghné Ancika bonyolította a konyha sorsát, nem tud érdembeli választ adni, de mindent pontosan megkérdez, és erről beszámol a testület tagjainak.

Kiss Ferenc képviselő:

Kérdezi, hogy a kistérség tartozása az önkormányzattal szemben teljesült-e.

Pető Szilvia gazdálkodási előadó:

Közli, hogy 9.654.000,-Ft teljesült, ami részarányos teljesítést jelent.

Kiss Ferenc képviselő:

Kérdezi, hogy az ideiglenes jellegű adó, amit a külső vállalkozók fizetnek az év folyamán be lett-e fizetve.

Katonáné Lőrincz Veronika adóügyi ügyintéző:

Elmondja, hogy két vállalkozó esetében volt ilyen munkavégzés a településen. Az egyik vállalkozó az adóbevallása alapján megosztott iparüzési adóként megfizette az adótételt. A másik vállalkozó esetében az adóbevallás és a megfizetés ez idáig nem történt meg, többszöri felszólításra sem.

Kiss Ferenc képviselő:

Szeretné tudni, hogy a megosztott adó mit jelent.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Elmondja, hogy ha az adott településen a 180 napot meghaladja az iparüzési tevékenység végzésének napjainak száma, akkor nem ideiglenes jelleggel, hanem állandó jelleggel kell bejelentkeznie a vállalkozónak. Ezen vállalkozó esetében ez állt fenn, tehát állandó jellegű iparüzési adó hatálya alá kerül, ez alapján a vállalkozási tevékenységből származó adót, megosztva fizette meg két településre. A vállalkozás székhelye kb. 2 hónapja változott meg, de addig a vállalkozás székhelye is a településen volt, a vállalkozó teljesen legálisan járt el.

Kiss Ferenc képviselő:

Kérdezi, hogy az a vállalkozóval, aki nem hajlandó beadni a bevallását, mi a teendő.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Tudatja, ha a vállalkozó felszólításra sem tesz eleget bejelentési kötelezettségének, mivel az adózás bevallásra történik és tekintettel arra, hogy ez a projekt lezárult, csak az önkormányzatnál végzett tevékenysége során az iparüzési adó tekintetében, azok a napok állnak rendelkezésükre, amíg a településen tevékenységet végzett. Ez alapján mulasztási bírsággal tudják súlytani, bevallási kötelezettség elmulasztása miatt.

Bencze László képviselő:

Pontosítani szeretné, hogy a bérlet és lízing díj bevétel 78%-ban teljesült, 2,5 millió Ft volt a Stand bérleti díja, korábban elhangzott, hogy tévedésből nem a felét küldték az összegnek, hanem 1.300.000,-Ft-ot és az 50.000,-Ft-al több, itt van eltérés.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Megkísérelték visszaküldeni az 50.000,-Ft –ot, de nem néztek utána, hogy ez sikerült-e. A következő testületi ülésen válaszol a kérdésre.

Bencze László képviselő:

Elmondja, hogy volt 13 millió Ft költségvetési hiány, és ennek érdekében semmit nem tettek, hogy ezt megoldják. A háromnegyed éves beszámolóban sincs semmi írva, hogy a hiány kezelése hol tart. Kérdezi, hogy az ÖNHIKI-re beadott pályázat és az év elején felmondott dolgozók végkielégítése bizonyos részének a megtérítésére is adtak be pályázatot, mit lehet erről tudni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Elmondja, hogy az önkormányzat a hiány kezelésére tett intézkedéseket, hiszen ezt célozta az ÖNHIKI pályázat benyújtása is, és a létszámcsökkentési pályázat benyújtása is. Ezt célozta a bankkal szeptemberben kötött folyószámlahitel keret meghosszabbítása is. Továbbá ezt célozta a központi kormányzati szinten az önkormányzatok konszolidációja is. A működési kiadások tekintetében képviselő úr is kritikai szemmel illette a dologi kiadások, működési kiadások alultervezettségét. Úgy gondolja, hogy reális elvárás nem lehet az, hogy a dologi kiadások tekintetében olyan megtakarítást tudjanak elérni, ami, ezen forrás hiányt jelentősen mérsékelni tudja. A képviselő úr említette az adótorony tekintetében a szerződésmódosítást, ami ugyan ilyen célzó intézkedés volt, az önkormányzat forráshiány csökkentésére. Még egy ilyen intézkedés volt, az Árpád út 46. szám alatti régi óvoda intézmény meghirdetése, továbbá a strand hasznosítására vonatkozó előterjesztés ismételt napirendre való tűzése. Ezek mind-mind olyan intézkedések, amelyekkel bevételt próbálnak realizálni az önkormányzat számára.

Tímár László polgármester:

Kérdésre válaszul tudatja, hogy az ÖNHIKI-vel kapcsolatban minden település beadta a pályázatát, de még senki nem kapta meg a választ. Ez a konszolidáció keretében fog megvalósulni. Jelen információ alapján december 28-ig minden pályázó részesül valamilyen összegben, mert valamilyen formában konszolidálni kell. Az önkormányzatoktól bekérték a szükséges adatokat e tekintetben, amelyeket rendelkezésre is bocsátottak. Az elkövetkező időben személyesen fognak kijönni a hivatalhoz a PM gazdasági részéről, és országgyűlési képviselő úr is jönni fog. Leközltek az adatokat, amelyek a folyószámla hitellel kapcsolatosak, és ez teljes egészében elfogadásra került. Kérdezték még, hogy milyen hitele van az önkormányzatnak. Közli, hogy az óvodafejlesztéshez van még hitelük 11.869.000,-Ft. Mind ezt december 28-ig kell rendezni. Tájékoztat, hogy nem csak a településeket, hanem 14 Kistérségeket is konszolidál a kormány, amelyben a Hevesi Kistérség is benne van, és több hónapja folyamatosan zajlanak az egyeztetések a kincstárral.

Kiss Ferenc képviselő:

Kérdezi, hogy az adótoronyból származó bevétel mikor fog teljesülni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Folyamatban van az ügy, de nem tudja megmondani, hogy mikor érkezik meg az összeg. Szerződés szerint ez évben kell teljesülni a fizetésnek.

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, az Önkormányzat és Intézményei 2012. évi költségvetés végrehajtásának ¾ éves beszámolóját és elfogadásra javasolja.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással egyhangúan, az alábbi határozatot hozta.

94/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Községi Önkormányzat helyi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 87. §-a alapján a helyi önkormányzat 2012. évi gazdálkodásának háromnegyedéves helyzetéről szóló tájékoztatót, beszámolót az alábbiak szerint hagyja jóvá.

1. Az önkormányzat 2012. évi gazdálkodásának háromnegyedéves helyzetéről szóló tájékoztató az önkormányzat, valamint az önkormányzat költségvetési szerveinek adatait - a helyi önkormányzat 1/2012. (III.08) számú költségvetési rendeletében meghatározott szerkezeti rendben - tartalmazza.

Az önkormányzat összesített 2012. évi költségvetési előirányzatainak háromnegyedéves alakulása

A képviselő-testület az önkormányzat önkormányzati szinten összesített 2012. évi költségvetési előirányzatainak háromnegyedéves teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

Előirányzat megnevezése	Eredeti elő- irányzat	Módosított elő- irányzat	2012. három- negyed- éves teljesítés	Teljesítés alakulása
Kiadások főösszege	253077	271 546	179 767	0,66%
Bevételek főösszege	253077	271 546	191 068	70,0%

Az önkormányzat saját költségvetése

A képviselő-testület az önkormányzat saját 2012. évi költségvetési előirányzatainak háromnegyedéves teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

Előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2012. féléves teljesítés	Teljesítés alakulása
Kiadások főösszege	250020	271496	179 767	66%
Bevételek főösszege	250020	271496	191 068	70%

Az önkormányzat költségvetési szerveinek Tarnaméra - Zaránk Községek Körjegyzőségének költségvetése

A képviselő-testület Tarnaméra-Zaránk Községek Körjegyzőségének 2012. évi költségvetési előirányzatainak háromnegyedéves teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

Előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2012. féléves teljesítés	Teljesítés alakulása
Kiadások főösszege	23341	23628	17466	74%
Bevételek főösszege	23341	23628	17521	74%

Az önkormányzat költségvetési szervének Tarnamérai Általános Iskola költségvetése

A képviselő-testület a Tarnamérai Általános Iskola 2012. évi költségvetési előirányzatainak háromnegyedéves teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

Előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2012. féléves teljesítés	Teljesítés alakulása
Kiadások főösszege	77381	80408	54131	48%
Bevételek főösszege	77381	80408	54019	49%

Az önkormányzat költségvetési szervének Napsugár Óvoda és Süni Bölcsőde költségvetése

A képviselő-testület a Napsugár Óvoda és Süni Bölcsőde 2012. évi költségvetési előirányzatainak háromnegyedéves teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

Előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2012. féléves teljesítés	Teljesítés alakulása
Kiadások főösszege	30749	31171	19613	63%
Bevételek főösszege	30749	31171	19613	62%

2. melléklet Az önkormányzat bevételei bevételnemenként.

2/1. melléklet Az önkormányzat költségvetési szervének bevételei bevételnemenként. Tarnaméra Községi Önkormányzat

2/2. melléklet Az önkormányzat költségvetési szervének bevételei bevételnemenként. Tarnamérai Általános Iskola

2/3. melléklet Az önkormányzat költségvetési szervének bevételei bevételnemenként. Napsugár Óvoda és Süni Bölcsőde

2/4. melléklet Az önkormányzat költségvetési szervének bevételei bevételnemenként. Tarnaméra-Zaránk Községek Körjegyzősége

3. melléklet Az önkormányzat kiadásai kiadásnemenként.

3/1. melléklet Az önkormányzat költségvetési szervének kiadásai kiadásnemenként. Tarnaméra Községi Önkormányzat

3/2. melléklet Az önkormányzat költségvetési szervének kiadásai kiadásnemenként. Tarnamérai Általános Iskola

3/3. melléklet Az önkormányzat költségvetési szervének kiadásai kiadásnemenként. Napsugár Óvoda és Süni Bölcsőde

3/4. melléklet Az önkormányzat költségvetési szervének kiadásai kiadásnemenként. Tarnaméra-Zaránk Községek Körjegyzősége

4. melléklet Az önkormányzat felújítási és beruházási kiadásai.

5. melléklet Az önkormányzat szakfeladatonkénti teljesítése. Tarnaméra Községi Önkormányzat

5. melléklet Az önkormányzat szakfeladatonkénti teljesítése. Tarnamérai Általános Iskola

5. melléklet Az önkormányzat szakfeladatonkénti teljesítése. Napsugár Óvoda és Süni Bölcsőde

5. melléklet Az önkormányzat szakfeladatonkénti teljesítése. Tarnaméra-Zaránk Községek Körjegyzősége

Felelősök: polgármester

Határidő: azonnal

2. naprendi pont: 2013. évi költségvetési koncepció

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy a jelenlegi jogalkotási folyamatban, nagyon sok még az ismeretlen dolog, teljes átalakulás fog történni. Az elkövetkező hetekben sok változás lesz, ami az egész költségvetést felül írhatja. Tudni kell, hogy feladat finanszírozás fog történni, aminek a pénzügyi vonatkozásait igazán még nem látják.

Somodi Mihály képviselő:

Megjegyzzi, hogy a kapott anyag számára több fontos információt is tartalmaz, de ez alapján úgy véli, nem tudnak koncepciót felállítani és érdemi munkát nem tudnak végezni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Úgy gondolja, hogy a koncepció készítése során a cél az volt, hogy a rendelkezésre álló ismeretek alapján, a lehető legtöbb információt nyújtsák a képviselő testület számára, ami indukálhat jövőbeli elképzeléseket. Hangsúlyozza, hogy törvényi javaslatok alapján készült az anyag, nem tudnak pontosat a végső számokról. Látni lehet, hogy az önkormányzat szépen sorra veszi, hogy mik a kötelező önkormányzati feladatok, hiszen azok a régi önkormányzati tv. és az Mötv szerint is, a képviselő testület által is ismertek. Végig veszik azokat a feladat finanszírozásra vonatkozó, központi költségvetési támogatott feladat finanszírozás lesz, amelynek a lényege az, hogy kötelezően az adott feladatellátásra kell fordítani. A benyújtott jövő évi költségvetést megalapozó tv. javaslatból, ill. költségvetési tv. megalapozó egyes törvények módosítására vonatkozó javaslatokból kitűnik, hogy a központi kormányzat célja az, hogy ezeket a feladatokat, további saját forrás bevonása nélkül ezen feladatfinanszírozásból el lehessen látni. Látni lehet azt, hogy a községek általános támogatása, ami nem általános normatív támogatás, mint az elmúlt időszakban volt, hanem egy szinten feladat finanszírozású összeg. Ez teremt alapot a közös hivatalfinanszírozásra, a város- és község gazdálkodás területén, a közvilágítás, köztemető, helyi utak karbantartására. Mindez előre vetíti azt, hogy mi az a saját bevétel, amiből az összes többi egyebet finanszírozni kell. Azt látják, hogy a közös önkormányzati hivatal, dologi kiadásai és személyi juttatásai, finanszírozásra kerülnek. Az óvoda tekintetében ugyan ezt mondja el, más intézmény esetében nem. Az OEP finanszírozást lefinanszírozza a védőnői tanácsadó személyi jellegű kiadásait, úgy tűnik, hogy az összes többit saját forrásból kell megoldani. Úgy gondolja, hogy mindez indikálhat gondolatokat a képviselő testületben, hogy ezt hogyan kívánja a jövőben megoldani. Figyelem felhívó koncepciónak szánták az előterjesztést.

Kiss Ferenc képviselő:

Az elhangzottakból arra következtet, hogy munka, az rengeteg van, de még nem tudni, hogy miből finanszírozzák. A Mátyás utcai kátyúzást minősíthetetlennek tartja, mert az elvégzett munka semmit nem ér, bár nem az önkormányzat fizette. Arra kell törekedni, hogy az elvégzett munka jó legyen, és ne kelljen javítani rajta, mert az, többbe kerül. Úgy véli, hogy ez évben még nem biztos, hogy látják, hogy jövőre mennyi pénzből tudnak gazdálkodni.

Bencze László képviselő:

Elmondja, hogy a jelenlegi ismeretek szerint, amit tudni lehet, azt jegyző asszony szépen le is írta, információ átadásként. A TIOP és TÁMOP pályázatoknál, igazgató asszony azt mondja, hogy teljesen ingyenesek, de ha meg kell előlegezni néhány dolgot, és előre kell finanszírozni, nem sokat kell hozzátenni egyik pályázathoz sem. A bevételek tervezésénél nagyon reálisnak tartja a leírást, így kellett volna mindig tervezni, hogy a saját bevételeiket reálisan tervezzék meg. Elhangzott, hogy a kiadásaikat is úgy alakítsák hozzá, hogy 1990-től megszűnt a kiadás orientált gazdálkodás. Az előterjesztést szimpatikusnak és őszintének tartja. Az iskola fenntartásánál, igaz, hogy úgy látják, hogy a működtetéshez nem kell hozzájárulni, de az épület az övék marad, és a karbantartás sokba kerül. A start munkaprogram keretében, ez évben is lettek kiközvetítve dolgozók, arra hívja fel a figyelmet, hogy elkészült a Kossuth utcai vízlevezetés, de véleménye szerint, 3 ember 8 hónapi munkájából, többet is ki lehetett volna hozni. Úgy gondolja, hogy a munkát belátható időkeretek között végeztessék el. A közüzemi díjaknál jelentős emelkedéssel kell számolni, nincs értelme alultervezni ezeknél a költségeknél. A térítési és a bérleti díjakra vonatkozóan át kell gondolni a lehetőségeket, és az emberek teherbíró képességét. Az előterjesztésben leírtak gondolatébresztőnek jók, mert őszintén leírták a várható bevételeket, leírásra került az utcák állapota, kátyúzás, a kresz táblák hiánya, ami súlyos forgalomtechnikai veszélyt hordoz magában. Annyira sok az úthiba, és a költségeket tekintve milliós tételek képződnek a javítás során. Ötleteket kell mondani, és fogalmazzanak meg jó dolgokat, megköszöni a hasznos információkat, és reális gondolatokat, amelyek megfogalmazódtak az előterjesztésben.

(Szünet 15.20 órakor)

(Molnár Andrásné képviselő megérkezik az ülésre)

Tímár László polgármester:

Folytatja az ülést és átadja a szót Somodi Mihály képviselőnek.

Somodi Mihály képviselő:

Az elhangzottakhoz annyit tesz hozzá, hogy központi kormányzati beavatkozás nélkül tarthatatlan volt a helyzet. Tudatja, hogy kérdezett, aszfaltozással foglalkozó vállalkozót, és a temetőnél fel is mérték, a javítandó útszakaszt, a Kolozsvári utca sarkától a játszótéri útkereszteződésig, ami kb. 3.000.000,-Ft-ba kerülne.

Kiss Ferenc képviselő:

Úgy véli, erősen azon kell gondolkodniuk, amikor már tudják, hogy milyen összeggel gazdálkodhatnak, hogy mi az, amin tudnak csökkenteni, a jelenleg meglévő kiadásokból, pl. a közüzemi díjak és egyéb szolgáltatások díjai, a közvilágítás letompításával valamely időszakban, hogy majd maradjon pénz az egyébként szükséges elvégezendő feladatokra. Kéri, hogy amin tudnak, spóroljanak.

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, 2013. évi költségvetési koncepciót és elfogadásra javasolja.

(szavazás)

A képviselő testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással egyhangúan, az alábbi határozatot hozta.

95/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a 2013. évi költségvetési koncepciót megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a költségvetési koncepcióban foglaltak alapján kéri előkészíteni a 2013. évi költségvetési rendelet tervezetét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal és értelem szerint

3. naprendi pont: 2013. évi költségvetést megalapozó adórendeletek felülvizsgálata

Tímár László polgármester:

Kéri a testület tagjainak hozzászólását. Átadja a szót Kiss Ferenc képviselő társának.

Kiss Ferenc képviselő:

A kommunális adó emelési lehetőségénél hozzá teszi, hogy mivel még nem ismerik a gazdálkodásra szánt összeget, nem javasolná az adóemeléseket.

Tímár László polgármester:

Véleménye szerint az adó senkinek nem szimpatikus dolog, de látni kell, hogy az elmúlt évben sem emeltek adót, és ez a későbbiek folyamán elkerülhetetlen lesz, ha akkor, egy drasztikusabb emelést kell végrehajtani, akkor joggal érheti a vád, hogy miért nem tették meg ezt az előző évben, hogy a lakosságot ne sújtsa, egy nagyobb összegű kiadás. Úgy látja, hogy

a jelen helyzetben ez elkerülhetetlen, az adó mértéke pedig valóban a költségvetési forrás függvénye.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Úgy gondolja, hogy a nehéz gazdasági helyzetet az önkormányzat, és a lakosság is érzi. A koncepcióban leírtakra hivatkozik, miszerint, ha a helyi adó változatlan marad, és a bevételek nem lesz több, és ha az általános támogatást megkapják, ezen összegnél a helyi adót is figyelembe veszik. Akkor ez elgondolkodtatónak tartja.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Tudatja, hogy ezt nagyságrendileg nem így kell elképzelni. A kommunális típusú adók tekintetében majd 20.000,-Ft lehetne az éves kivetett adó. A helyi adó mértéke, ehhez kicsit komolytalannak tűnik. Az iparüzési adó tekintetében az iparüzési adóalap 2% lehetne, náluk 1,4 %. Számos településen milliárdos nagyságrendű iparüzési adót szednek be, ez lehet meghatározó tétel, nem pedig egy olyan adótétel, ami náluk realizálódik. Az általuk beszédett adók tekintetében, az iparüzési adó, és a gépjárműadó 100% jelenti a legnagyobb arányt, lényegesen kevesebb arány jelent a kommunális adó bevétel. Az idegenforgalmi adó 0,-Ft bevételt jelent. Úgy gondolja, hogy a községek általános támogatásánál ezt figyelembe veszik.

Bencze László képviselő:

Közli, hogy 2 éve új adót hoztak be a rendszerbe, akkor is, és azóta is többször elmondta, hogy alapvetően igazságtalannak tartotta és tartja jelenleg is. Az- az ingatlan tulajdonos, aki a falu szélén lakik és nincs olyan infrastruktúra abban az utcában, mert, út és járda nincs, nincs közel buszmegálló, és a ház értéke is jóval kevesebbet ér, míg a falu központjában minden elérhetőség, és infrastruktúra ki van építve, pl. 20 milliót ér a ház, ugyan úgy 4.000,-Ft-ot fizet mind két állampolgár, ezt alapvetően igazságtalannak tartja. Úgy véli, ha minden áron adót akarnak kivetni és emelni, akkor miért nem vetnek ki vagyontípusú adót. Igaz, hogy országosan nem vezették be, de helyi önkormányzatok vezethetnek be vagyoadót, és akkor a vagyontípusú után fizetnek, és nincs egyenlődség. Javaslat, hogy ne legyen kommunális adó, hanem vagyoadót vezessen be az önkormányzat.

Somodi Mihály képviselő:

Úgy gondolja, hogy annak idején a kommunális adó mellett azért döntöttek, mert bevallás alapú volt, ez az érv szólt mellette.

Kiss Ferenc képviselő:

Igazat ad Somodi képviselő társának, és ő maga is a mellett kardoskodott, hogy ha lehet, egyszerűsítsenek, mert azok az adók, biztonságosan nem voltak beszédhetők, mert bevallás alapján működött volna. Általában ezek a bevallások, vagy beérkeztek volna, vagy nem, és nem fedték volna a valóságot. Az igazságosság érdeke miatt, igazat ad Bencze képviselő társának, csak adóban igazság, véleménye szerint nincs. Annak idején érvelt azzal, hogy aki kisebb házában lakik nem biztos, hogy rosszabb körülmények között él, mint akinek nagyobb a háza. Aki, beéri szerényebb körülményekkel, nem biztos, hogy nem tudja kifizetni az adóját.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Tudatja, hogy vagy most emelnek adót, vagy nem, de évközben nincs rá lehetőség. Fájjalja egy kicsit, hogy a képviselő testületnek ennyire tág gondolati körben adóreform javaslata vetődött fel, akkor ezt jobb lett volna jó előre jelezni, mert teljesen új típusú adóztatási rendszer áttérésére, előkészítetlenül nincs lehetőség. Váratlanul érte, a teljesen új alapokra helyezett adóztatás, és nem is készítettek e tekintetben variációkat.

Tímár László polgármester:

Nézete szerint, okosabb emberek sem tudtak a vagyoadóra elfogadható mintát, mert látták a hátulütőjét. Nem hiszi, hogy a helyi önkormányzatnak kellene ebbe belevágni, amikor országos nagyjai sem mertek döntést hozni, mert nem látták azt a formát, amiben kellően lehetne gondolkodni. Úgy véli, hogy megalkottak egy kezelhető adóztatási formát, és ebben kellene gondolkodni. Azt látja, hogy az adóemelés elkerülhetetlen lesz.

Kiss Ferenc képviselő:

Azt gondolja, hogy a jó a fizetési morál és az emberek is elfogadták az adófajta. Mivel még a jövőt nem lehet tudni, pénzügyileg nem biztos abban, hogy a jelenleg célszerű emelni az adó tételben. Az emberek fizető képessége kezd alábbhagyni, és a vállalkozásoknak is egyre rosszabbul megy, ezen mindenkinek érdemes gondolkodni.

Tímár László polgármester:

Azt látni kell, hogy nem véletlenül került a testület elé ez a javaslat, mert a kiadások, egyre nagyobb terhet rónak az önkormányzatra, és ha a következő évben nagyobb emelést kell véghezvinni, joggal érheti a vád a testületet, hogy miért nem az előző években emeltek kevesebb összeget. Javasol valamilyen adóemelést.

Kiss Ferenc képviselő:

Látni kell, hogy mindenki több pénzből szeretne gazdálkodni, de ezzel szemben, akinek az adót kivetik biztos, hogy nem emelkedik úgy a jövedelme, hogy azt el tudja fogadni.

Tímár László polgármester:

Azt, gondolja, ha nem emelnek adót, akkor a támogatások terén sem akarjanak nagyvonalúan viselkedni.

Kiss Ferenc képviselő:

Nyilván, ha nincs pénz nem lesz miből adni, nagyon sok embernek nem okoz gondot az adó megfizetése. Át kell gondolni, hogy melyik a rosszabb, ha megbántanak pár kérelmezőt, vagy a falu minden családját.

Somodi Mihály képviselő:

Beszélgetett több emberrel, akik nagyon őszintén elmondták a véleményüket, de mégis azt javasolja, hogy emeljék meg a kommunális adó mértékét, épület esetében 5.000,-Ft-ra, telek

esetében 4.000,-Ft-ra. Az iparűzési adó tekintetében véleménye szerint, a bevétel alapból csökkenni fog, azt nem kívánja emelni.

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, hogy történjen kommunális adó adóemelés, és ezt elfogadásra javasolja.

(szavazás)

A képviselő testület 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

96/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a 2013. évi költségvetés megalapozása érdekében az önkormányzat adórendeleteit felülvizsgálta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a hatályos kommunális adóról szóló helyi rendeltet felülvizsgálta, és akként döntött, hogy magánszemélyek kommunális adójának mértékén emelni kíván.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal és értelem szerint

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, hogy a kommunális adó mértéke épületnél 5.000,-Ft, teleknél 4.000,-Ft, és elfogadásra javasolja.

(szavazás)

A képviselő testület 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta.

**Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2012. (XI.29.)
önkormányzati rendelete
a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 9/2010.(XI.25.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, hogy az iparűzési adó mértéke ne kerüljön emelésre, és ezt elfogadásra javasolja.

(szavazás)

A képviselő testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással egyhangúan, az alábbi határozatot hozta.

97/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a 2013. évi költségvetés megalapozása érdekében az önkormányzat adórendeleteit felülvizsgálta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a hatályos iparüzési adóról szóló helyi rendeltet felülvizsgálta, és akként döntött, hogy az iparüzési adó mértékét nem emeli, az iparüzési adóról szóló adórendeletét módosítani nem kívánja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal és értelem szerint

(szünet 15.55 órakor)

4. naprendi pont: Közös Önkormányzati Hivatal létrehozása- Megállapodás és Alapító Okirat megtárgyalása

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy Zaránk, és Boconád képviselő testülete teljes egészében elfogadta, a Közös Önkormányzati Hivatal megállapodást. Többszöri egyeztetés során került elkészítésre az okirat, a három település polgármestere és a két jegyző közös döntése alapján.

Bencze László képviselő:

Csalódottságát fejezi ki, mert amikor 2-3 hónapja, elvi döntést hoztak, hogy közös hivatalt hoznak létre, azt gondolta, mindenki arra törekszik, hogy olcsóbb hivatal legyen, és úgy gondolja, hogy visszarendeződés történt. Olvasata szerint, minden településen lesz állandó hivatal, állandó hivatali apparátussal, még több létszámmal, mint a jelenlegi három hivatalban lévő létszám. Sem a dologi kiadásokon, sem a személyi kiadásokon nem, hogy spórolnának, hanem többre fog kerülni. Dolgozót kellett adni, mert a feladatok egy része az önkormányzatoktól átkerül a járási hivatalokhoz, megdöbbenve olvasta, hogy összesen 11 fő lesz a hivatali dolgozók létszáma, a három településen. Kérdezi, hogy akkor, hol fognak spórolni, nem hiszi, hogy az állam le fogja ezt finanszírozni. A közös hivatal létrehozásánál azt várta, hogy minden hivatalnak olcsóbb lesz a kiadása, amit jelen esetben nem lát. Véleménye szerint a közös hivatali dolgozók, nem egyformán részesülnek a fizetés tekintetében, ami feszültséget is okozhat, és méltatlan egyes dolgozókkal szemben, ha valaki több bérezést kap, ezt az elszámolásnál kéri, hogy vegyék figyelembe.

Tímár László polgármester:

Úgy gondolja, mivel Bencze László képviselő társa, nincs minden információ birtokában, az mondatja vele az elhangzottakkal. Elindultak egy úton, aminek az elodázását semmiképpen nem javasolja, ahhoz, hogy januártól el tudjon indulni a közös hivatal. Az elmúlt hetek teljes

egészében az egyeztetésekről szóltak, a létszámról, és a költségekről is. Határozottan kiáll a mellett, hogy történjen meg ez a megállapodás a leírt formában, hogy januártól tisztességgel el tudjanak indulni. Felhívja a figyelmet arra, hogy Zaránk, és Boconád testülete, teljes egészében partnerséget mutatott ez ügyben.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Elmondja, hogy amikor a megállapodás tervet készítették, lett néhány garanciális elem is. A 10. pontban rögzítették, hogy 2013. február 28-ig a megállapodás átfogó felülvizsgálatát el fogják végezni, hiszen ez az időpont egybe esik a költségvetés készítés időszakával. Törvényi javaslatból dolgoznak, és ezen megállapodás előkészítése során is így tettek. A legjobb szándék mellett is hozhat a jogalkotó olyan döntéseket, amelyek kiszámíthatatlanok, és számukra kedvezőtlen hatással lehetnek. Azt gondolták, hogy a közös hivatal felállítása 2013. január 01-vel kedvező, minden település számára, nincs értelme a 60 napos határidőt kivárni e tekintetben. Ha teljes felülvizsgálatot készítenek eddig az időpontig, a költségvetéshez igazodva minden évben, akkor az talán kellő garanciális elem arra, hogy ha szükséges, akkor olyan irányú döntéseket tudjanak meghozni a testületek, amellyel a központi költségvetési támogatásból finanszírozható, a közös önkormányzati hivatal. Azon van a hangsúly, hogy a feladat finanszírozás keretében, a központi költségvetési támogatásból legyen finanszírozva, a közös önkormányzati hivatal, és ne az egyes települések hozzájárulásából. Az elgondolásuk az, hogy a személyi, és a hivatal működtetéséhez, a szakmai munkához szükséges dologi kiadások, ebből a közös hivatali, közös költségvetésből kerüljön megfinanszírozásra. Amit képviselő úr említett a besorolások tekintetében, ez az anomália felmerült. A jegyzők és polgármesterek együttes találkozója alkalmával, több megbeszélést tartottak e tárgyban. Úgy gondolják, hogy az a helyes és jó, ha mindenkire azonos bérezési rendszert fognak működtetni. A képviselő úr által elhangzottakkal is próbálkoztak, de nem tudják megvalósítani azért, mert főként Tarnaméra község érintett a tekintetben, hogy a székhelyről, szinte mindenki ingázik valahová, valamikor. Az egy ügyintézőre eső ügyiratot, nem tudják meghatározni, mert bizonyos ügyintézők tekintetében, még településenként is szét kellene bontani. A személyi jellegű kiadások tekintetében előre vetítve mondja, hogy becsülettel összefésülték a három település jelenlegi pénzügyi, gazdálkodási, és a 2012. évi költségvetését, és annak teljesítését figyelembe véve, végeztek erre vonatkozó számításokat. A személyi állományt is megpróbálták elvi síkon összefésülni. Azt tudják, hogy két ügyintéző esetében jelentős anomália tapasztalható ezen a területen. Úgy gondolják, hogy szükséges, hogy a képviselő testületek is helyi szinten ezt lekezeljék, és cél a jövőben az egységes bérezés megoldása. Ekkor tudnak egy egységes hivatalt létrehozni, és akkor, ez nem fog finanszírozási feszültséget teremteni a települések között. Ki kell mondani, hogy a jelenlegi felállás az, hogy Tarnamérán, a törvényi minimumon foglalkoztatott közszolgálati tisztviselők látnak el feladatot, a Zaránki kirendeltségen nem így van, a Boconádi kirendeltség tekintetében pedig vegyes a kép, mert van aki a törvényi minimumon foglalkoztatott, más része pedig nem. Úgy gondolja, meg kell érteni a képviselőknek, a polgármestereknek és a tisztviselőknek is, hogy egységes elv mellett lehet foglalkoztatni mindenkit, még ha valakire nézve ez negatív döntést is jelent. A jövőben a garantált bér mindenkire meg fogja kapni, besorolásának, képzettségének, végzettségének és pótlékainak megfelelően. Úgy gondolják, hogy megállapodás és alapító okirat nélkül, nem volna értelme előre elkészíteni a szabályzatokat, sem SZMSZ-t, sem pedig ügyrendet. A következő lépcső lenne az, hogy ezeket folyamatosan készítik el. Létszám tekintetében, az a véleménye, hogy ez a létszám kicsit segít az anomáliát feloldani, miszerint Tarnaméra többlet feladatot vállalt, mind két településről. A település nagyságához, és az ügyiratszámhoz képest, legkevesebb személyi állománnyal ellátott település voltunk, a három települést összehasonlítva, ezt valamilyen

módon fel kell oldani. Azt látni kell, hogy a jelenlegi létszámmal azt a többlet feladatot, már nem csak túlmunka tekintetében elvégezni, hanem meghatározott ügyfélszolgálatok tekintetében is fizikálisan is képtelenség. A jelenlegi meglévő álláshelyet, teljesen beépítették ebbe a közös hivatali megállapodásba. A maga részéről, csak kérheti a testületet, hogy ebben a formában fogadja el az előterjesztést, mert ez teremtene személyi állomány tekintetében egy alapot arra, hogy ne Tarnaméra rovására történjenek meg, a kirendeltségen az ügyintézés, mert a jelenlegi állománnyal nem tudják ellátni a helyi feladatokat. Ügyiratszám tekintetében vannak számadatok, hogy milyen számban mennek el feladatok az önkormányzattól. A jegyzői hatáskörbe tartozó járási hivatalhoz átkerülő ügyiratok tekintetében, csekély mértékű a csökkenés, nem számottevő. Nem tudják megbecsülni, hogy gazdálkodási feladatok tekintetében mire kell számítani, egyrészt a feladatfinanszírozási rendszer, másrészt a nagy ellátó rendszerek elsősorban az oktatási rendszer átalakítása során. Azt modellezték, tekintettel arra, hogy egészen új szervezeti egység lesz a közös hivatal, ennek a pénzügyi, gazdálkodási volumene, sokkal nagyobb lesz, mint a jelenlegi körjegyzőségé, ez jelentős pénzügyi gazdálkodási feladat tehernövekedést eredményez Tarnamérán. Az iskola gazdálkodása elmegy és a két dolog, így nagyjából arányban áll egymással, és így számottevő pénzügyi, gazdálkodási feladat csökkenéssel 2013-ban nem számolnak Tarnaméra településen. Zaránk tekintetében eddig is és ezután is önként vállalt feladatként, az idős Otthoni feladat megmarad. Boconád község tekintetében, jelenleg társulás formában működteti minden intézményét, a közoktatás átszervezése kapcsán várhatóan, a következő átalakítási időszakban a nyáron, intézmény átszervezések várhatóak, amelynek kapcsán akár az óvodai nevelési, akár a közművelődési feladat tekintetében, mint saját intézmény feladat ellátás fog bejönni, így összességében pénzügyi gazdálkodási területen sem tudnak számolni feladat csökkenéssel. Mindezen indokok együttesen indikálták azt, hogy ezt a javaslatot tegyék a képviselő testület elé. Hangsúlyozza, hogy törvénytervezetekre építenek, ezért tartja nagyon fontosnak, hogy februárban legyen egy átfogó felülvizsgálat ezen a területen. Úgy gondolja, hogy a bérrendezés nem csak pénzügyi, hanem egységes alkalmazási elv alapján is, előbb utóbb meg kell tenni.

Kiss Ferenc képviselő:

Úgy gondolja, minden kérdésre megkapták a választ, és mindezek tudatában el is fogadja az előterjesztést.

Bencze László képviselő:

Látva Besenyei Krisztián lapját, amin még nyelvpótlék is szerepel, furcsának tartja ezt, mert ahhoz, hogy ügyet intézzen más idegen nyelven, akkor tudná elfogadni. Három hónappal ezelőtt úgy állt a dolog, hogy egy egységes hivatal lesz Tarnamérán, és alkalmanként bizonyos óraszámokban, bizonyos napokon, valamelyik ügyintéző az adott településre kimegy, de úgy látja, minden marad a régiben. Úgy látja sehol nem lesz spórolás.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Tudatja, hogy a nyelvpótlék adása, angol nyelvű középfokú nyelvvizsgáért, kötelező nyelvpótlékként jár a törvény erejénél fogva, függetlenül, hogy használja-e a feladatkörében előírtan, vagy sem. Az Ötv. nem határozza meg, sem az ügyfélszolgálat, sem a kirendeltség fogalmát. A jelenlegi útmutatók alapján, alapján arra lehet következtetni, hogy kirendeltséget állandó és ideiglenes jelleggel is lehet működtetni, és ugyan ez vonatkozik az ügyfél szolgálatra is. Ebből az elvből kiindulva, a jelenlegi ismereteik szerint, semmi nem zárja azt

ki, hogy egy adott nem székhely településen, ne csak az ügy indításának, hanem a teljes körű ügyintézésnek a lehetősége is adott legyen. Az ő esetükben bizonyos ügy típusokban és bizonyos települések vonatkozásában, erre megfelelő tisztviselő hiányában biztos, hogy nem fog sor kerülni. Akár az igazgatási ügyek tekintetében, az irat fog ingázni, és az ügy indításnak a lehetősége lesz a településen, adóügy tekintetében ugyan ez a helyzet. Úgy gondolja, hogy annyira nem egyértelmű a kép, és a körjegyzőség tekintetében sem, mert kirendeltséget működtetnek, és azt kell, hogy mondja, hogy az utóbbi 1,5 évben már a klasszikus kirendeltséget működtetik. Jelenleg is vannak olyan ügyiratok, ahol az ügyirat ingázik és nem az ügyfél. Úgy gondolja, hogy minden településnek az a kérése, igénye, hogy a településen a polgárok, minél kevesebbet érezzenek meg, a szerkezeti és szervezeti változásokból. A finanszírozás tekintetében azt lehet mondani, hogy a költségvetési törvénytervezet terén, kb. ügyintézőként 4,5 millió Ft-os finanszírozással lehet számolni, jelenlegi ismereteik szerint, ami sehol nincs pontosan leírva, mert csak tervezet.

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy a járási hivatalok kialakítása terén is van, nagyon sok a kérdés, és ez egy folyamat része, hogy ezt követően, hogy fognak működni az önkormányzatok az más kérdés, kéri Bencze László képviselő társát, hogy ekként tekintsen erre a dologra. A rendelkezésre álló információk alapján egy elfogadható dolognak tartja a társulást, és bíznak abban, hogy megfelelően el is fog indulni. A pénzügyi forrás biztosítva van, a létszám tekintetében előzetesen leírt adatok vannak, amivel számolni kell mindenkinek. Szavazásra teszi fel, a Tarnaméra, Boconád, Zaránk közös önkormányzati hivatal felállításánál és a megállapodást, elfogadásra javasolja.

(szavazás)

A képviselő testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással egyhangúan, az alábbi határozatot hozta.

98/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Tarnaméra, Zaránk, Boconád községek által létrehozandó Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló – ezen határozat mellékletét képező - Megállapodást jóváhagyja.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal és értelem szerint

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, és elfogadásra javasolja, a körjegyzőség Alapító Okiratának módosításáról, és a Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratáról szóló előterjesztést.

(szavazás)

A képviselő testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással egyhangúan, az alábbi határozatot hozta.

99/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a körjegyzőség Alapító Okiratának módosításáról, és a Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Tarnaméra Zaránk Községek Körjegyzősége Alapító Okiratának módosítását ezen határozat 1. mellékletét képező Módosító Okirat alapján, valamint a határozat 2. mellékletét képező Tarnaméra, Zaránk, Boconád községek által alapított Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratát jóváhagyja.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Módosító- és egységes szerkezetű Alapító Okirat aláírására.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy az alapító okirat törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodják.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal és értelem szerint

5. naprendi pont: Állattartási rendelet hatályon kívül helyezése

Tímár László polgármester:

Átadja a szót a jegyző asszonynak.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Úgy gondolja, hogy megpróbálta az indokokat összeszedni, és ez alapján összességében arra tettek javaslatot, hogy a 2007-es helyi rendelet hatályon kívül helyezése kerüljön.

Kiss Ferenc képviselő:

Örömét fejezi ki, hogy az állattartás feltétele lazábbá vált. Kéri, hogy papír alapon, a hirdető táblákon jelenjen meg ez a döntés, hogy a lakosok is tudomást szerezzenek róla. Örül, hogy a vidék kezd alkalmazkodni az emberek elvárásaihoz.

Tímár László polgármester:

Véleménye szerint életszerűtlen volt az előző rendelet, és nem látja akadályát, hogy a lakosság is tájékozódjon erről. Szavazásra teszi fel, és kéri, hogy aki az állattartási rendelet hatályon kívül helyezését elfogadja, tegye meg szavazatát.

(szavazás)

A képviselő testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással egy hangúan, az alábbi rendeletet alkotta.

**Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2012. (XI.29.)
önkormányzati rendelete**

**az állattartás helyi szabályozásáról 9/2007.(VI.07.) önkormányzati rendelet
hatályon kívül helyezéséről**

(az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

6. naprendi pont: 2013. évi belső ellenőrzési terv megtárgyalása

Tímár László polgármester:

Tudatja, hogy a törvény, kötelezővé teszi az önkormányzatoknak a belső ellenőrzést. Ami leírásra került a tervbe, az mindenképpen szükségszerű, itt már a közös önkormányzati hivatallal számolnak, és mindenképpen célszerű a belső ellenőrzésbe felvenni. Szavazásra teszi fel, a 2013. évi belső ellenőrzési tervet, és elfogadásra javasolja.

(szavazás)

A képviselő testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással egy hangúan, az alábbi határozatot hozta.

100/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2013. évi Belső ellenőrzési tervre, valamint a belső ellenőrzési feladatok ellátására vonatkozó előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Községi Önkormányzat képviselő-testülete a határozat mellékletét képező 2013. évi belső ellenőrzési tervet véleményezte, és azt jóváhagyja.
2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy 2013-tól gondoskodjék belső ellenőrzési feladatok ellátásáról külső szolgáltató igénybe vételével.

Felelős: Polgármester és jegyző

Határidő: azonnal és értelem szerint

7. naprendi pont: Könyvtári feladatellátás- mozgókönyvtári szolgáltatás

Tímár László polgármester:

Kéri, hogy véleményezzék a leírtakat.

Kiss Ferenc képviselő:

Kérdezi, hogy sikerült a könyvtári leltározás, és az átadás, átvétel.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Elmondja, hogy nagyon hosszú folyamat végéhez közelednek, hiszen teljes átfogó leltárt hajtottak végre a könyvtárba, ami azt jelenti, hogy darabonként vetették össze minden egyes könyv tekintetében a kézi kartotékrendszert, a leltárkönyvet, a polcon lévő könyveket az E-korvinával. Ez egy szerteágazó, hosszú időt igénybe vevő folyamat, aminek a végére értek. Jelenleg ennek az adatállománynak a rendszerezése folyik. Elmondja, hogy ezen, négy állománynak egyeznie kellene, jelentős eltérések tapasztalhatóak azért nem értek a végére. Több mint 400 oldal terjedelemben tartalmazza az Excel tábla ezeket az információkat. Úgy gondolja, hogy kb. 2 hét múlva végeznek. Azt tudják, hogy mennyi könyv van a könyvtárban, de azt, hogy melyik nyilvántartáson, és hová kell javítani, annak a rendszerezése folyik jelenleg. Mind ez, azt eredményezi, hogy úgy tudják átadni a könyvtárat, az új könyvtáros személy részére, hogy teljes, és átfogó képet kap a könyvtári állományról, és a nyilvántartási részéről is.

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy a törvény, kötelezővé teszi a települési önkormányzatok részére, vagy a nyilvános könyvtár működtetését, vagy pedig megyei hatáskörben mozgó könyvtári szolgáltatást. A javaslatot a mozgókönyvtárra tesznek, és hogy kössék meg a megyei könyvtárral a szerződést.

Somodi Mihály képviselő:

Kérdezi, hogy a pályázati kötelezettségük már lejárt a könyvtárra.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Tudatja, hogy az épületfenntartásra van kötelezettség, nem pedig a feladat ellátásra. Az E-magyarország pont tekintetében már nincs kötelezettség. A könyvtárat fenn kell tartani, az tudott, de hogy milyen módon, azt kell meghatározni.

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy 1500 fő feletti településen, heti 12 órában kell biztosítani a könyvtári szolgáltatást. A könyvtári szolgáltató legalább középfokú végzettséggel és informatikai képzettséggel kell, hogy rendelkezzen, egy részmunkaidős, közalkalmazotti jogviszonyban. Szavazásra teszi fel, és elfogadásra javasolja, hogy a könyvtári feladatellátás- mozgókönyvtári szolgáltatás legyen.

(szavazás)

A képviselő testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással egy hangúan, az alábbi határozatot hozta.

101/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a könyvtári feladatellátásról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1.A képviselő-testület akként határozott, hogy 2013. január 01-től a települési könyvtári kötelező feladatellátást megyei hatókörű könyvtár szolgáltatásainak igénybe vételével – mozgókönyvtári szolgáltatással - teljesíti.

2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a mozgókönyvtári szolgáltatás iránti igényt a megyei könyvtárnál jelezzze, és kezdeményezze a szolgáltatás igénybe vételére vonatkozó megállapodás megkötését.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, legkésőbb 2012. december 31-ig

8. naprendi pont: Árpád u. 46. sz. alatti” régi óvoda” ingatlan értékesítése

Tímár László polgármester:

Közli, hogy képviselő testületi javaslatra megtörtént a kiírás, és Csivincsik Attila személyében vételi ajánlat érkezett.

Kiss Ferenc képviselő:

Kérdezi, hogy milyen állapotban és milyen felszereltséggel adják el az épületet, volt-e javaslat téve erre. Örült volna, ha a testület megtekintette volna az ingatlant, de biztos készült leltár, hogy mit adnak oda. Szeretné tudni, hogy a cserépkályhák sorsa mi lesz.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Tudatja, hogy üres épületet a beépített tartozékaival kínálták megvételre. A hivatal részéről, két adminisztrációs teendő volt. Az óvodának, óvodai intézményi funkciója volt, az ingatlan nyilvántartásba bejegyezve, ennek az átjegyzéséről, lakóház udvar megjelölés megtörtént, valamint a pályázat kiírása során a képviselő testület arról is hozott döntést, hogy az ingatlant terhelő jelzálog átjegyzésre kerüljön. A hivatal részéről ezt lebonyolították. Bontási engedéllyel rendelkező, lakóház, udvar megjelölésű ingatlan, per, teher és igénymentes, forgalomképes ingatlant kínáltak értékesítésre, így került meghirdetésre, megtekintett, rendeltetészerű állapotban. Az értékesítésről szóló döntést követően, intézkedni kell a tárolt eszközök és felszerelések elszállításáról.

Bencze László képviselő:

Emlékszik a költségvetési rendelet elfogadásakor, 2,5 millió Ft szerepelt az ingatlan értékeként, véleménye szerint, annyit nem veszített az értékéből. Az 1 millió Ft vételi ajánlatot nagyon alacsonynak tartja, és nem tartja indokoltnak az eladást jelen esetben. Ha az épületben lévő 3 db cserépkályhát darabonként 80.000,-Ft értékben eladnák, már az 240.000,-Ft lenne, az elmúlt évben cseréltek egy belső ajtót, az megint 100.000,-Ft. Vette a fáradságot és felment a tetőre, messze nincs olyan rossz állapotban a faanyag, mint ahogy ezt elmondják. Véleménye szerint, ilyen összegért nem szabad eladni az épületet. Bontási határozat készült, viszont normális statikai szakvélemény nem kis készült. Nem támogatja az eladást.

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy az óvoda értékesítésére a pályázat kiírásra került, a képviselő testület ezt jóváhagyta, beérkezett egy ajánlat, ami teljesen szabályszerű. Úgy gondolja, hogy a képviselő testület felelősség teljesen döntött az értékesítés kapcsán. Az épület állapotával kapcsolatban, nem kíván vitába szállni, mindenkinek meg van a maga véleménye, a padláson már többször volt ő is, és nem tartja rózsásnak a helyzetet. Szavazásra teszi fel, és elfogadásra javasolja, hogy a Tarnaméra 457/2 hrsz alatt felvett, természetben Tarnaméra Árpád utca 46. szám alatti - bontási engedéllyel rendelkező – lakóház, udvar megjelölésű régi óvoda épületét Cshivincsik Attila tarnamérai lakos pályázó részére kerüljön értékesítse.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 0 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta.

102/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező Tarnaméra 457/2 hrsz alatt felvett, természetben Tarnaméra Árpád utca 46. sz. alatti lakóház udvar megjelölésű, régi óvoda értékesítésére kiírt pályázat alapján az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező forgalomképes, Tarnaméra 457/2 hrsz alatt felvett, természetben Tarnaméra Árpád utca 46. sz. alatti - bontási engedéllyel rendelkező – lakóház, udvar megjelölésű régi óvoda épületét nyilvános pályázat útján ajánlatot tevő Cshivincsik Attila tarnamérai lakos pályázó részére értékesíti.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására, valamint hozzájárulását adja az ingatlan vevő nevére ingatlan nyilvántartásban történő bejegyzésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

9. naprendi pont: Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat elbírálása

Tímár László polgármester:

Tudatja, hogy mindenki előtt ott van a pályázat, 6 pályázó részére, 5.000,-Ft/hó támogatást terveztek, és 9 pályázat érkezett.

Kiss Ferenc képviselő:

Úgy véli, nem állnak könnyű feladat előtt és nincs rá jó ötlete, mi alapján válasszanak, de a pályázati anyagból kitűnik, hogy vannak egyes pontok, amelyeket előnybe lehet helyezni, pl. az árva gyerekek, és anyagi helyzet, és van egy fontos érv az egyik pályázónál, hogy egy apa nevel három gyermeket.

Tímár László polgármester:

Megnézte, hogy milyen egyetemre járnak a diákok, és nagyon szép dolognak tartja, hogy az önkormányzat támogatja ezeket a gyerekeket, de ha csak a település dolgait nézik, hosszú évek óta támogatnak fiatalokat, és ezen támogatott fiatalokból kérdezi, hogy marad-e valaki a településen, vagy hozott valamit a településnek. Van olyan család, ahol minden évben támogatásra kerülnek gyerekeket, önzetlenül. Nem érti, hogy akinek 4 gyerek van, ott automatikusan, minden támogatást miért kell megadni éveken keresztül.

Kiss Ferenc képviselő:

Egyet ért az elhangzottakkal. Nem emlékszik arra, hogy valaha bárki is megköszönte volna, és azt mondta volna, hogy valamilyen módon Tarnaméra érdekét képviselné.

Dr. Bessenyei Ákos képviselő:

Egyet ért az elhangzottakkal, és úgy véli, hogy maga a rendszer nem jó. Arról beszélnek, hogy az önkormányzat részt vesz egy olyan rendszerben, ahol valaki kap segítséget ahhoz, hogy tanuljon és az önkormányzat egy részt ehhez hozzá tegyen, megfelelő keretek között. Úgy gondolja, hogy ahhoz, hogy elvárásaik lehessenek, önállóan kellene véghezvinni ezt a dolgot, teljesen más rendszer szerint megfogalmazva. Mivel az országban ez mindenhol érvényes nem tudhatják, hogy egy Bursa Hungarica ösztöndíjban részesülő más településen lakó fiatal, mikor téved el Tarnamérára, és itt, mikor kamatoztatja a megszerzett tudását. Úgy vélekedik, hogy a tehetség egy önmagában lévő dolog, amit valahonnan kap az egyén, és hogy mindezt, hogy tudja kibontakoztatni, ez egy részjelenség, és hogy ez, hogy kamatozódik azon a településen, ahol ő felnő, ezt mint morális, mint gazdasági téren, nyilván a hely gazdasági helyzete is meghatározza. Ha elvárásaik vannak, kérdés, hogy mit tudnak adni, de megérti az aggályokat. Arról kell döntenie, hogy részt kívánnak-e venni a pályázatban, és ha igen, akkor tudomásul kell venni, hogy ez van. Kénytelenek nagyon racionálisan eldönteni a személyek megjelölését sajnos.

Somodi Mihály képviselő:

Nem ért egyet az előbbieken elhangzottakkal, mert rombolónak tartja ezt a szemléletet. Véleménye szerint a rendszer nem egy rosszul kitalált dolog, mert amikor a központi kormányzat határozott, nem hiába hozták a pályázatba a helyi önkormányzatot, hogy helyben döntsenek erről, mert ismerik az embereket.

Tímár László polgármester:

Közli, hogy választani kell a 9 pályázó közül, kéri, hogy vegyék figyelembe, hogy ki neveli egyedül gyermekét, és vegyék figyelembe a jövedelmet is, és ebből, 6 pályázót kell választani.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Elmondja, hogy nyilván a helyi rendelet egy jövedelem korlátot meghatároz, de nem csupán a jövedelem, hanem az egyéb szociálisan méltányolható körülményt is figyelembe kell venni. A családban élők számát, hogy kinek van elhunyt szülője, hol neveli egyedül a szülő a gyermekét, hány gyermek van a családban, van-e a családban munkanélküli, vagy nyugdíjas és van-e a családban fogyatékos. Ezen szempontokat mérlegelése alapján kéri, hogy hozza meg döntését a képviselő testület.

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, és javaslatot tesz arra, hogy Kiss Melindát a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében, az önkormányzat részéről 5.000.- Ft/hó/fő összegben támogassa.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta.

103/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

A képviselő-testület a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszerre beérkezett pályázatokat értékelte, és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület **Kiss Melinda** Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében beérkezett pályázatát megvizsgálta és azt érvényesnek találta.
2. A képviselő-testület **Kiss Melindát** a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az önkormányzat részéről **5.000.- Ft/hó/fő összegben támogatja.**
3. A képviselő-testület felhívja a polgármester és a jegyző figyelmét, hogy a bírálati lapok ezen határozatban foglaltak alapján kitöltésre, és az elektronikus rendszerben rögzítésre kerüljenek. A képviselő-testület felhívja továbbá a jegyző figyelmét, hogy a pályázat eredménye a községi hirdetőtáblán kifüggesztésre kerüljön, és a pályázókat az eredményről írásban értesítse.

Felelős: polgármester és jegyző

Határidő: azonnal

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, és javaslatot tesz arra, hogy **Csaplár Márk** a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az önkormányzat részéről **5.000.- Ft/hó/fő összegben támogassa.**

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta.

104/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

A képviselő-testület a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszerre beérkezett pályázatokat értékelte, és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület **Csaplár Márk** Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében beérkezett pályázatát megvizsgálta és azt érvényesnek találta.
2. A képviselő-testület **Csaplár Márkot** a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az önkormányzat részéről **5.000.- Ft/hó/fő összegben támogatja.**
3. A képviselő-testület felhívja a polgármester és a jegyző figyelmét, hogy a bírálati lapok ezen határozatban foglaltak alapján kitöltésre, és az elektronikus rendszerben rögzítésre kerüljenek. A képviselő-testület felhívja továbbá a jegyző figyelmét, hogy a pályázat eredménye a községi hirdetőtáblán kifüggesztésre kerüljön, és a pályázókat az eredményről írásban értesítse.

Felelős: polgármester és jegyző

Határidő: azonnal

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, és javaslatot tesz arra, hogy **Kovács Lilla** a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az önkormányzat részéről **5.000.- Ft/hó/fő összegben támogassa.**

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta.

105/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

A képviselő-testület a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszerre beérkezett pályázatokat értékelte, és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület **Kovács Lilla** Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében beérkezett pályázatát megvizsgálta és azt érvényesnek találta.

2. A képviselő-testület **Kovács Lillát** a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az önkormányzat részéről **5.000.- Ft/hó/fő összegben támogatja.**

3. A képviselő-testület felhívja a polgármester és a jegyző figyelmét, hogy a bírálati lapok ezen határozatban foglaltak alapján kitöltésre, és az elektronikus rendszerben rögzítésre kerüljenek. A képviselő-testület felhívja továbbá a jegyző figyelmét, hogy a pályázat eredménye a községi hirdetőtáblán kifüggesztésre kerüljön, és a pályázókat az eredményről írásban értesítse.

Felelős: polgármester és jegyző

Határidő: azonnal

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, és javaslatot tesz arra, hogy **Balog Boglárka** a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az önkormányzat részéről **5.000.- Ft/hó/fő összegben támogassa.**

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta.

106/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

A képviselő-testület a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszerre beérkezett pályázatokat értékelte, és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület **Balog Boglárka** Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében beérkezett pályázatát megvizsgálta és azt érvényesnek találta.

2. A képviselő-testület **Balog Boglárkát** a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az önkormányzat részéről **5.000.- Ft/hó/fő összegben támogatja.**

3. A képviselő-testület felhívja a polgármester és a jegyző figyelmét, hogy a bírálati lapok ezen határozatban foglaltak alapján kitöltésre, és az elektronikus rendszerben rögzítésre kerüljenek. A képviselő-testület felhívja továbbá a jegyző figyelmét, hogy a pályázat eredménye a községi hirdetőtáblán kifüggesztésre kerüljön, és a pályázókat az eredményről írásban értesítse.

Felelős: polgármester és jegyző

Határidő: azonnal

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, és javaslatot tesz arra, hogy **Katona Flóra** a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az önkormányzat részéről **5.000.- Ft/hó/fő összegben támogassa.**

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta.

107/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

A képviselő-testület a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszerre beérkezett pályázatokat értékelte, és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület **Katona Flóra** Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében beérkezett pályázatát megvizsgálta és azt érvényesnek találta.
2. A képviselő-testület **Katona Flórát** a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az önkormányzat részéről **5.000.- Ft/hó/fő összegben támogatja.**
3. A képviselő-testület felhívja a polgármester és a jegyző figyelmét, hogy a bírálati lapok ezen határozatban foglaltak alapján kitöltésre, és az elektronikus rendszerben rögzítésre kerüljenek. A képviselő-testület felhívja továbbá a jegyző figyelmét, hogy a pályázat eredménye a községi hirdetőtáblán kifüggesztésre kerüljön, és a pályázókat az eredményről írásban értesítse.

Felelős: polgármester és jegyző

Határidő: azonnal

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, és javaslatot tesz arra, hogy **Tari József** a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az önkormányzat részéről **5.000.- Ft/hó/fő összegben támogassa.**

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta.

108/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

A képviselő-testület a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszerre beérkezett pályázatokat értékelte, és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület **Tari József** Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében beérkezett pályázatát megvizsgálta és azt érvényesnek találta.
2. A képviselő-testület **Tari Józsefet** a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az önkormányzat részéről **5.000.- Ft/hó/fő összegben támogatja.**
3. A képviselő-testület felhívja a polgármester és a jegyző figyelmét, hogy a bírálati lapok ezen határozatban foglaltak alapján kitöltésre, és az elektronikus rendszerben rögzítésre kerüljenek. A képviselő-testület felhívja továbbá a jegyző figyelmét, hogy a pályázat eredménye a községi hirdetőtáblán kifüggesztésre kerüljön, és a pályázókat az eredményről írásban értesítse.

Felelős: polgármester és jegyző

Határidő: azonnal

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, és javaslatot tesz arra, hogy Balog Mónika a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az önkormányzat részéről, ne kerüljön támogatásra.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta.

109/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

A képviselő-testület a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszerre beérkezett pályázatokat értékelte, és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület **Balog Mónika** Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében beérkezett pályázatát megvizsgálta és azt érvényesnek találta.

2. A képviselő-testület **Balog Mónikát** a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az önkormányzat részéről **nem támogatja**.

3.A képviselő-testület felhívja a jegyző figyelmét, hogy a pályázat eredménye a községi hirdetőtáblán kifüggesztésre kerüljön, és a pályázókat az eredményről írásban értesítse.

Felelős: polgármester és jegyző

Határidő: azonnal

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, és javaslatot tesz arra, hogy Váradi Eszter a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az önkormányzat részéről, ne kerüljön támogatásra.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta.

110/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

A képviselő-testület a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszerre beérkezett pályázatokat értékelte, és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület **Váradi Eszter** Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében beérkezett pályázatát megvizsgálta és azt érvényesnek találta.

2. A képviselő-testület **Váradi Esztert** a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az önkormányzat részéről **nem támogatja**.

3.A képviselő-testület felhívja a jegyző figyelmét, hogy a pályázat eredménye a községi hirdetőtáblán kifüggesztésre kerüljön, és a pályázókat az eredményről írásban értesítse.

Felelős: polgármester és jegyző

Határidő: azonnal

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, és javaslatot tesz arra, hogy Bártfai Judit a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az önkormányzat részéről, ne kerüljön támogatásra.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta.

111/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

A képviselő-testület a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszerre beérkezett pályázatokat értékelte, és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület **Bártfai Judit** Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében beérkezett pályázatát megvizsgálta és azt érvényesnek találta.

2. A képviselő-testület **Bártfai Juditot** a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az önkormányzat részéről **nem támogatja**.

3.A képviselő-testület felhívja a jegyző figyelmét, hogy a pályázat eredménye a községi hirdetőtáblán kifüggesztésre kerüljön, és a pályázókat az eredményről írásban értesítse.

Felelős: polgármester és jegyző

Határidő: azonnal

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, hogy a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében a pályázatokat a felsorolt rangsorban javasolja támogatni.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta.

112/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

A képviselő-testület a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszerre beérkezett pályázatokat értékelte, és az alábbi határozatot hozta:

1. A Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszer keretében az alábbi pályázatokat és az alább felsorolt rangsorban javasolja támogatni:

1. helyen: Kiss Melinda
2. helyen: Csaplár Márk
2. helyen: Kovács Lilla
4. helyen: Balog Boglárka
5. helyen: Katona Flóra
6. helyen: Tari József

2. A képviselő-testület felhívja a polgármester és a jegyző figyelmét, hogy a bírálati lapok ezen határozatban foglalt rangsor alapján kerüljenek kitöltésre

Felelős: polgármester és jegyző
Határidő: azonnal

10. naprendi pont: Arany János tehetséggondozó program

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Kéri a testület tagjait, ha pénzt nem tudnak adni, de az elvi támogatást adják meg, mert az elmúlt években az iskola nem adott pénzt, de elviekben meg kellett adni a támogatást.

Kiss Ferenc képviselő:

Megkérdezi, hogy mihez, mert nincs aki ez elviekben, ne támogathá.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Közli, hogy az elmúlt évben, volt kötött határozat, amit ki kellett tölteni, ami pénzbeli támogatást jelentett, de a jelen esetben az iskolától nem is kaptak e tekintetben semmit.

Dr. Bessenyei Ákos képviselő:

Úgy gondolja, ha nem tudják, miről van szó, nem tudnak miről szavazni. Véleménye szerint az iskola kinyilváníthatja határozatban is a tehetséggondozásban résztvevőket, aki ebben kompetens, de elviekben a testület is nyújthat támogatást.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Elmondja, hogy az Arany János tehetség gondozó program tekintetében érkezett anyag, a pályázat 1. számú melléklete, ami 1 oldal, maga a pályázati anyag nem érkezett meg. Felolvassa a mellékletet. Úgy gondolja, hogy illett volna a teljes pályázati anyagot időben a testület részére bocsátani, hogy meg legyen a választási lehetőség, hogy a képviselő testület érdemi döntést tudjon hozni. Az iskolának meg kellett volna jelölni a tanulókat, benyújtva az iskola által elkészített szükséges dokumentációval, jelentkezzen a tanuló, és mondja meg, hogy melyik iskolát választotta, és mindezek alapján a testület meghozza döntését.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Tudatja, hogy nem volt tudomása az egész pályázati lehetőségről, most szembesült ő is mind ezzel.

Tímár László polgármester:

Elviekben csak úgy tudja támogatni, ha az önkormányzatra semmilyen terhet nem ró.

Kiss Ferenc képviselő:

Közli, hogy ez idáig nem is volt szó elvi támogatásról és az előbbieken hallott lehetőségekről. Kérdezi, hogy tegyenek javaslatot valamilyen összegről, amikor azt sem tudják, hogy milyen lesz a jövő évi költségvetés, annak ellenére, hogy nincs ellene a dolognak, de a döntésük 5 évre szól. Arra kéri az intézményvezetőket, és a hozzá kapcsolódó személyeket, hogy lehetőleg ugyanolyan korrekt tájékoztatást adjanak a képviselő testület számára, mint amit a jegyzőtől megszoktak. Mert rosszul érzi magát, amikor évekre visszamenőleg derülnek ki, a huncutságok sorozata, és felhívja minden vezető figyelmét arra, hogy ezekre a későbbiekben nagyon figyeljenek oda, mert ebből komoly bajok is származhatnak, mert ezek a döntések felelősség teljesek kellene, hogy legyenek. Ezért kéri, hogy mindenki őszintén adja elő azt, ami hozzátartozik a beadott anyaghoz, hogy időben fel tudjanak rá készülni, el tudják olvasni, és értelmezni tudják, mert akkor az ülések feltehetőleg nem nyúlnak el ilyen hosszúra, mert mindenki felkészülten tud az ülésre jönni.

Bencze László képviselő:

Bízunk abban, hogy 5 éven belül pozitív változás fog végbe menni, és a korábbi következtelen döntésük, amit megszavaztak, és elkötelezettséget vállaltak, akkor legyenek következetesek és vállalják fel ezt is. Javasolja, hogy évi 10 hónapon keresztül biztosítson az önkormányzat minden gyerek számára 5.000,-Ft támogatást, mivel más gyerekek úgy nevelkedtek fel, hogy megkapták a támogatást.

Somodi Mihály képviselő:

Javaslat, hogy az egyszeri támogatás évi 15.000,-Ft/ fő. Úgy gondolja, hogy az iskola igen hanyag előkészítéséből adódó probléma megoldásra került sor. Elvárják igazgató asszonyt a következő ülésre.

Tímár László polgármester:

Javaslat megegyezik Somodi Mihály képviselő társa javaslatával. Szavazásra teszi fel, és elfogadásra javasolja, hogy az Arany János Tehetséggondozó Programban az önkormányzat vállalja, hogy az általa delegált diák Feke Dominika számára a programban való részvétele idejére tanévenként 15.000.- Ft egyszeri szociális támogatást nyújt, az adott tanév szeptember 30-ig.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta.

113/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. **Tarnaméra** település Önkormányzatának képviselő-testülete benyújtja pályázatát a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre. Támogatja, hogy **Feke Dominika** nyolcadik évfolyamos tanuló **Tarnaméra** település képviselőtestületében részt vegyen a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában.

2. Az önkormányzat vállalja, hogy az általa delegált diák számára a programban való részvétele idejére **tanévenként 15.000.- Ft, azaz Tizenötezer forint egyszeri szociális támogatást nyújt, az adott tanév szeptember 30-ig.** A képviselő-testület ennek fedezetét a település költségvetésében biztosítja.

3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot – a határozattal együtt – határidőre a tanuló által az első helyen kiválasztott középiskola részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 10.

Tímár László polgármester:

Javaslatát megegyezik Somodi Mihály képviselő társa javaslatával. Szavazásra teszi fel, és elfogadásra javasolja, hogy az Arany János Tehetséggondozó Programban az önkormányzat vállalja, hogy az általa delegált diák Ózsvári Nikolett számára a programban való részvétele idejére tanévenként 15.000.- Ft egyszeri szociális támogatást nyújt, az adott tanév szeptember 30-ig.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta.

114/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. **Tarnaméra** település Önkormányzatának képviselő-testülete benyújtja pályázatát a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre. Támogatja, hogy **Ózsvári Nikolett** nyolcadik évfolyamos tanuló **Tarnaméra** település képviselőtestületében részt vegyen a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában.

2. Az önkormányzat vállalja, hogy az általa delegált diák számára a programban való részvétele idejére **tanévenként 15.000.- Ft, azaz Tizenötezer forint egyszeri szociális**

támogatást nyújt, az adott tanév szeptember 30-ig. A képviselő-testület ennek fedezetét a település költségvetésében biztosítja.

3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot – a határozattal együtt – határidőre a tanuló által az első helyen kiválasztott középiskola részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 10.

Tímár László polgármester:

Javaslatát megegyezik Somodi Mihály képviselő társa javaslatával. Szavazásra teszi fel, és elfogadásra javasolja, hogy az Arany János Tehetséggondozó Programban az önkormányzat vállalja, hogy az általa delegált diák Szabó Éva számára a programban való részvétele idejére tanévenként 15.000.- Ft egyszeri szociális támogatást nyújt, az adott tanév szeptember 30-ig.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta.

115/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra település Önkormányzatának képviselő-testülete benyújtja pályázatát a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre. Támogatja, hogy **Szabó Éva** nyolcadik évfolyamos tanuló **Tarnaméra** település képviseletében részt vegyen a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában.

2. Az önkormányzat vállalja, hogy az általa delegált diák számára a programban való részvétele idejére **tanévenként 15.000.- Ft, azaz Tizenötezer forint egyszeri szociális támogatást nyújt, az adott tanév szeptember 30-ig.** A képviselő-testület ennek fedezetét a település költségvetésében biztosítja.

3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot – a határozattal együtt – határidőre a tanuló által az első helyen kiválasztott középiskola részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 10.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Megköszöni a testület hozzáállását a napirendhez.

11. naprendi pont: Strand és üdülő épületek további hasznosítása

Tímár László polgármester:

Kéri, hogy próbálják a lehetőségekhez mérten, a strand dolgát rendbe tenni. Készült egy előterjesztés a hivatal részéről, ahol bérbeadásról gondolkodnak.

Kiss Ferenc képviselő:

Kérdezi, hogy miért volt a júliusi ambíció a bejárás során, ha ismét bérbeadásban gondolkodnak.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Elismeri, hogy azt mondták, hogy meg próbálnak saját erőből működtetni, de kérdezi, a jelenlegi koncepció alapján, hogy mit tudnak tenni, nem engedhetik meg, hogy teljesen leamortizálódjon a strand. A lehetőséget abban látja, hogy valaki újítsa fel és működtesse a létesítményt. Ha most elindulnak a bérbeadás irányában, akkor is időt vesz igénybe a folyamat, és úgy véli, nincs mire várni, mert 2013. februárra tud ez irányban végbemenni valami.

Kiss Ferenc képviselő:

Kérdezi, hogy megengedhetik-e maguknak, hogy nevetségessé váljanak, két sikertelen bérbeadás után, függetlenül, hogy tisztában van az anyagi helyzetet.

Dr. Bessenyei Ákos képviselő:

Bár nem tartja tökéletes megoldásnak a bérletet, de nem biztos, hogy a végleges megoldást hozza majd. Ha meghirdetik a bérleményt, úgy gondolja, nem jelenti azt, hogy bérbe is adja, ha a pályázat nem megfelelő. Lehetőség lesz arra, hogy a testület előtt, be lehessen mutatkozni személyesen, ebből már látnak valamit. Másrészről, nincs normális alternatíva.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Elmondja, ha a képviselő testület akként dönt, hogy bérbe kívánja adni a strandot, a bérletre tartamára szándékosan nem tett javaslatot, ami nem azt jelenti, hogy a képviselő testület nem dönthet akként, hogy minimum, vagy maximum mennyi időre akarja bérbe adni, ez attól függ, hogy milyen típusú pályázókat vár az önkormányzat. Rövid időre szóló bérbeadás is szóba jöhet, ha saját üzemeltetésben gondolkodik a testület, de hosszútávot is megjelölhetnek. Azért nem került a testület elé több alternatíva, mert már többször a testület elé terjesztették a lehetőségeket. Az előterjesztést egy választható lehetőségnek szánta, amiből bár mi választható, vagy hozzátehető, ahogy a képviselő testület döntést hoz. A 100.000,-Ft pályázati anyagot is azért tartotta az előterjesztésben, hogy legyen egy szűrő feltétel. Nincs arról meggyőződve, hogy csak gazdasági társaságoknak lehessen pályázni, lehet egy egyéni vállalkozás is komoly szándékú pályázó.

Bencze László képviselő:

Elmondja, hogy 2 éve húzódik a strand ügye, és mindig azt hallja, hogy lebeszélnek saját magukat, hogy milyen rossz anyagi helyzetben vannak. Egy évvel ezelőtt kb. 20. millió Ft költségvetési hiányuk volt, és akkor is azt mondták, hogy nincs rá pénz, azért kell meghirdetni, elhangzott az ülésen, hogy a kormány annulálni fogja az önkormányzatok tartozását és nem mínuszról, hanem 0,-Ft-ról indulnak. Felhívja a figyelmet, hogy jelenleg jobb helyzetben vannak. Úgy gondolja, hogy legalább egyszer hallgatott volna a testület rá. Véleménye szerint, ha ez évben rászánták volna a strandra a pénzt, vissza is forgott volna év végére, és a strandnak engedélye lenne, és működhetett volna, mert biztosan ki tudta volna termelni a ráfordítást. Úgy gondolja, hogy fikciókról beszélnek, mert senki nem számolta ki, hogy pontosan mennyibe kerülne a strand beindítása. Nem híve a bérbe adásnak, már régen az önkormányzatnak kellett volna működtetni a strandot. Kérdezi, hogy áll az előző bérlővel a peres ügy, és az átadás során kifizetésre és átíratásra kerültek-e a közüzemi számlák.

Tímár László polgármester:

Közli, hogy a bírósági eljárás folyamatban van. A közüzemi számlák, a villanyórák részben átíratásra kerültek, de a vízmű felé van tartozása az előző bérlőnek. Természetesen ez befolyásolja a bérletet, de véleménye szerint, ez kezelhető dolog. Úgy gondolja, hogy nem volt könnyű nyaruk, hogy a strandba be tudtak volna fektetni több millió Ft összegben. Véleménye szerint amennyiben lehetséges, és még számokat is említettek a saját üzemeltetés tekintetben, még támogatásként, ő is fizetett volna bele, de 2-2,5 millió Ft-nál nem tudtak volna többet összeszedni, ami pedig nem lett volna elég az induláshoz.

Kiss Ferenc képviselő:

Véleménye szerint, megint addig húzták az időt, amíg az idő nem sűrgeti őket, és elhamarkodottan kell döntenie. Amikor Harmati úr bemutatkozott az ülésen, mint leendő bérlő jelölt, feltette neki a kérdést, hogy már korábban is benne volt a bérletben és nem sokra vitte akkor sem, és mint a legerősebb miért ő hátrált ki a dologból, ezek után nem is tud benne megbízni. Az előző bérlőktől is nagyon sok szépet és jót hallottak és mi lett belőle.

Tímár László polgármester:

Felhívja a figyelmet arra, hogy az előterjesztés egy alternatíva, hogy induljanak el valamilyen irányba. A pályázók által beérkezett pályázatból lehet látni, hogy mit fog a feltételekre írni, ami a testületnek támpontot adhat. Attól, hogy gondolkodnak és meditálnak nem fog a strand kinyitni.

Dr. Bessenyei Ákos képviselő:

Felhívja a figyelmet az előterjesztés azon sorára, ahol az van leírva, hogy a bérlő, strandfürdő és szálláshely szolgáltatásként működteti, ami véleménye szerint már nem számít kis dolognak. A testület tagjai tisztában vannak azzal, hogy ha ebben a formában tud működni az ingatlan az kb. mit jelent összegben. Ha a megnézik a nagymedence állapotát, akkor pedig nagyságrendben, még elgondolkodtatóbb. Igaz, hogy nincs alternatíva, de ha kapnak egy elfogadható alternatívát, vagy a testület tud előállni egy elfogadhatóval, akkor tudnak tovább lépni. Nem javaslatra van szükség, hanem legalább költségvetés tervezetre, hogy valaki azt mondja, hogy ezt jó ötlet, vagy bármelyik testületi tag felelősséggel ki jelenti, hogy ennyi

pénzből lehet 2013. május 1-én a hatályos rendelkezéseknek és adminisztratív kötelezettségnek eleget téve működtetni, és további működtetéshez előre láthatólag x összegre van szükség. Úgy gondolja ismerve az elmúlt hónapok költségvetését, hogy erre 0% lehetőség van. Véleménye szerint nem a bérleti konstrukció lenne a legszerencsésebb, de úgy gondolja, hogy nem is az üzemeltetés. Ha találnak olyan embert, aki fantáziát lát benne, és le tud tenni az asztalra valamit, ami elfogadható, akkor ki kell írni egy pályázatot és, hogy ez eredményes lesz-e nem lehet előre látni. Úgy véli, hogy az előző két bérlő hibája rávilágít számos hiányosságra, amit a következő potenciális bérlőnél már érvényesíteni tudnak, a szerződésben beleírhatnak, és megfelelő garanciákat építhetnek be. Azt gondolja, hogy ha a pályázatot kiírják, azzal nem kötelezték el magukat semmivel.

Somodi Mihály képviselő:

Úgy gondolja, ha meghirdetik bérletre a strandot, soha nem volt kizáró ok, hogy helyi lakos, vagy vállalkozó üzemeltesse. Véleménye szerint a jövő évi költségvetésből nem tudnak félretenni, hogy a strand tekintetében előre vigyék a települést. Már tanultak az előző esetekből, amit az elkövetkező időben figyelembe tudnak venni. Beszéltek pályázat írókkal, akik voltak az önkormányzatnál is de nem véletlenül nem lett belőle írásos javaslat, a saját üzemeltetés tekintetében.

Kiss Ferenc képviselő:

A problémát abban látja, hogy nem tudják eldönteni, milyen irányban menjenek tovább. Ha egy kicsit következetesebbek lennének, amit már sokszor hiányolt, be kellene perelni azt a vállalkozót, aki a medencét leújította. Kéri, hogy tegyék rendbe ezeket a dolgokat, mert egy medencének nem 8 évre kellene szólnia, ami legalább 2 éve olyan állapotban van. Meg kell nézni, hogy a terveknek megfelelően lett-e felújítva a medence, benne van-e az anyag, amit előírtak és ezután mit tudnak kezdeni. Véleménye szerint, nem nekik kellene megfizetni a medence rendbetételét, hanem annak, aki a felújítást végezte, mert annak van egy felelős kivitelezője, egy csapata, aki a munkát csinálta. Mert azt látja, hogy kifizetik a pocsék munkát, kötelezettségek nélkül.

Dr. Bessenyei Ákos képviselő:

Úgy gondolja, hogy meg lehet nézni a lehetőségeit annak, hogy jogi úton lehet-e érvényesíteni bármit ezzel kapcsolatosan. De, ha a szakértői véleményekre várnak, hogy ebből megépítsék a strandot, úgy gondolja, hogy akkor lehet, hogy már nem lesz érdemes belefogni, olyan rossz állapotba kerül a bérlemény. Nem tartja elegendő háttérnek ezt ahhoz, hogy a tarnamérai és ide látogató emberek szórakoztatása meg legyen. Elegendő háttérrel az tud letenni, aki hitelesen valamilyen tervet le tud tenni az asztalra, ami tartalmaz megfelelő finanszírozási háttérrel, megfelelő hozzáértést, megfelelő garanciákat az önkormányzat számára, hogy az önkormányzat vagyona gyarapodjon, de ehhez alternatíva kell. Jelen pillanatban a leírt előterjesztést találja az egyetlen elfogadható alternatívának. Mivel jelenleg sem pénzügyi, sem megfelelő tudás nincs a birtokukban, ami előre tudná vinni a strand helyzetét, de majd lehet, hogy jön valaki, akinek van tapasztalata, rálátása, kapcsolata és pénze, hogy működtesse a strandot, ezért nem szabad ezt a lehetőséget sem kizárni. Fontosnak tartja, hogy a természeti adottságok is megvannak mindehhez. Úgy gondolja, az a feladatuk, hogy megtalálják azt a lehetőséget, ami a vállalkozók és a falu számára hasznot jelentenek.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Tájékoztatja képviselő társait, hogy az elmúlt év márciusában Nagy úr, szakembert hozott a strandra, hogy felmérjék a medence felújítás költségeit, aki azt mondta, hogy örüljön, ha 20 millió Ft –ból fel lehet újítani. Amikor a felújítás elkezdődött már az első perctől szivárgott a medence, nem tudja, hogy történt a műszaki átadás, de az úszás oktatás kapcsán emlékszik, hogy szivárgott a víz. A jelen esetben a bérbeadáson kívül nem lát más lehetőséget.

Tímár László polgármester:

Kérdezi, hogy a pályázati kiírásban milyen időpontot írjanak a strand megtekintés időpontjának.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Kéri, hogy vegyék figyelembe a pályázati kiírásnál, hogy február végén mindenképpen célszerű lenne eredményt hirdetni. Az időpont tekintetében bármit meg lehet jelölni, pl. hogy a polgármesterrel történő előre egyeztetés időpontjában, személyesen is megtekinthetik. Elmondja, hogy azért kérnek pályázati díjat, hogy megszűrjék a pályázókat komolyságuk tekintetében.

Tímár László polgármester:

Kérdezi, hogy képviselő társai igénylik-e, hogy szóljon, ha lesz érdeklődő, a megtekintés tekintetében. A hozzászólásokat figyelembe véve, ha érdeklődő lesz, értesítik a testület tagjait a megtekintés időpontjáról.

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, hogy a strandfürdő és hozzá kapcsolódó létesítmények, nyilvános pályázat útján történő bérbeadását, és a meghirdetését.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta.

116/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat tulajdonát képező strandfürdő és hozzá kapcsolódó létesítmények nyilvános pályázat útján történő bérbeadásáról szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő strand és hozzá kapcsolódó ingatlanokat nyilvános pályázat útján történő bérbeadásra a határozat mellékletét képező pályázati kiírás szerint meghirdeti.

Felelős: Polgármester és Jegyző

Határidő: azonnal és értelem szerint

HIRDETMÉNY

Tarnaméra Község Önkormányzatnak Képviselő-testülete (3284 Tarnaméra, Árpád u. 6.) a kizárólagos tulajdonában lévő ingatlanokat **nyilvános pályázat útján** történő bérbeadásra ezúton meghirdeti.

Bérbeadással érintett ingatlanok:

1. Tarnaméra 525/4 strandfürdő
(Az 5245/4 hrsz-ú ingatlant átjárási szolgálmi jog terheli az 525/2 hrsz-ú ingatlan javára).
2. Tarnaméra 518/2 táborhely
3. Tarnaméra 1052 hrsz. és az 1053 hrsz. üdülő

Pályázat célja: az ingatlanok strand, kemping, üdülő és táborként történő működtetése a jelenlegi természeti környezet fenntartása mellett, valamint folyamatos távlati fejlesztése.

Pályázati feltételek:

1. Pályázó vállalja, hogy a bérbe adott ingatlanokat jelenlegi rendeltetésük megtartása mellett strandfürdő és szálláshely céljára hasznosítja és üzemelteti.
2. Vállalja, hogy 2013. május 01-től a strandfürdőt és a szálláshelyeket megnyitja, ezen időpontig az üzemeltetéshez szükséges engedélyeket beszerzi. Gondoskodik a létesítmények szezonális (május 01. – szeptember 30. közötti) nyitva tartásáról.
3. Részletes fejlesztési elképzelésekre és üzemeltetésre is kitérő fejlesztési- pénzügyi- és üzleti terv csatolása.
4. Kérjük a pályázó jelölje meg azt általa vállalt bérlet időtartamát, és az általa kínált bérleti díj összegét.

Pályázhat: minden gazdasági társaság.

A pályázati anyag megvásárlásának helye és összege: Tarnaméra Község Önkormányzata (3284 Tarnaméra, Árpád u. 6.). A pályázati anyag bruttó 100.000,- Ft megfizetése ellenében vehető át.

Az ingatlanokat a pályázati anyagot megvásárlók személyesen is megtekinthetik Tímár László polgármesterrel történt előzetes egyeztetés alapján.

A pályázó által benyújtandó pályázati dokumentációnak minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat:

- 1) A pályázó alábbi adatait:
 - a) cégnevét
 - b) székhelyét, elérhetőségét, telefonszámát
 - c) NAV és önkormányzati igazolásokat, hogy nincs tartozása
- 2) A pályázati feltételek vállalásait.
- 3) Az ingatlan hasznosítására, üzemeltetésére, valamint fejlesztésére vonatkozó elképzeléseit tartalmazó fejlesztési- pénzügyi- és üzleti tervet .
- 4) A kínált bérleti díj éves bruttó összegét
- 5) A bérlet időtartamának megjelölését.

A pályázat benyújtásának helye, módja és határideje: a pályázatot zárt borítékban „bérleti ajánlat Tarnaméra strand hasznosítására” megjelöléssel 1 eredeti és 2 másolati példányban kell benyújtani Tarnaméra Község Polgármesteréhez 3284 Tarnaméra, Árpád u. 6.sz. címre **2013. január 15. 12 óráig.**

Pályázat elbírálása:

A pályázatot az a pályázó nyeri, aki összességében legelőnyösebb bérleti díjat hasznosítási és üzemeltetési módot, valamint távlati fejlesztési ütemtervet kínálja.

A pályázatokat Tarnaméra Község Önkormányzat Képviselő-testülete bírálja el.

A pályázat elbírálásának rendje, határideje: A képviselő-testület lehetőséget biztosít a pályázók részére a pályázatuk képviselő-testületi ülésén történő személyes bemutatására. A pályázatok elbírálására a személyes meghallgatást követően tartott képviselő-testületi ülésen, legkésőbb 2013. február 28-ig kerül sor.

Szerződéskötés feltételei: a bérleti szerződés a pályázat nyertesével kerül megkötésre. A nyertes pályázó köteles a bérleti szerződést a képviselő-testületi döntést követő 8 munkanapon belül megkötni.

A kiíró fenntartja a jogot, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa, minden további kárigény kizárásával.

A pályázattal kapcsolatosan érdeklődni lehet TÍMÁR LÁSZLÓ polgármesternél az alábbi elérhetőségeken:

- személyesen: 3284 Tarnaméra, Árpád u. 6.sz.
- telefonon: 36/479-101.

Tarnaméra, 2012. november 29.

Tarnaméra Község Önkormányzat
Képviselő-testülete

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, hogy a strand és hozzá kapcsolódó ingatlanokat nyilvános pályázat útján, 1 országos napilapban, 1 alkalommal történő megjelenéssel, és a helyben szokásos módon hirdessék meg.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta.

117/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat tulajdonát képező strandfürdő és hozzá kapcsolódó létesítmények nyilvános pályázat útján történő bérbeadásáról szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő strand és hozzá kapcsolódó ingatlanokat nyilvános pályázat útján 1 országos napilapban 1 alkalommal történő megjelenéssel, és a helyben szokásos módon hirdeti meg.

Felelős: Polgármester és Jegyző

Határidő: azonnal és értelem szerint

12. naprendi pont: Szociális és gyermekjóléti feladatellátás 2013-tól

Tímár László polgármester:

Átadja a szót a jegyző asszonynak.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Elmondja, hogy komoly előkészítés rend történt ehhez az anyaghoz, és két db kistérségi határozat került kiküldésre. Elmondja, hogy amiatt, nem történt anyag előkészítés, mert a kistérség a hétfői rendkívüli ülésen tárgyalta a szociális gyermekjóléti feladatellátást, ott hozott egy olyan döntést, hogy kezdeményezi a társulás tanács minden tagja, hogy együtt lássák el a jövőbeni szociális és gyermekjóléti alap feladatellátást. Nevesítve a gyermekjóléti családgondozás és a szociális törvény szerinti családsegítő feladat ellátást. Úgy döntött akkor, a társulási tanács, hogy a kistérség még igényelje le, az erre vonatkozó normatívákat, valamint együtt kezdeményezték, hogy Átány község vállaljon gesztorságot, egy jövőben létrejövő e feladat ellátást ellátó szabad önkormányzati társulás keretében. Ezen feladatok esetében folytassa a kistérség által elkezdett munkát. Tegnap volt Átány községben képviselő testületi ülés, ahol Átány község úgy döntött, hogy vállalja a gesztori szerepet. Mivel, még csak most történtek ezek a dolgok, de szeretnék jelezni, hogy ezek nagyon fontosak és a szociális és gyermekvédelmi törvény is előírja, ami az önkormányzatok kötelező feladatai megmaradnak. A normatíva igénylésnek a héten le kellett zárulnia, így alapvető kérdés, hogy a testületek beszéljenek erről. Úgy gondolják a kistérségi társulás elé egy olyan számítás került a jelenlegi intézmény vezetője által, hogy a költségvetési törvényjavaslat 425 módosító indítványa alapján számított várható finanszírozás szerint, az önkormányzatoknak nem kerülne többlet költségébe, ha együtt egy gesztor önkormányzatra építve ellátnák a jövőbeni gyermekjóléti és családsegítő alapfeladat ellátását. Arra tesznek javaslatot, hogy amennyiben a képviselő testület ezt a konstrukciót el tudja fogadni, akkor nyilvánítsa ki szándékát, hogy egyet ért a társulási tanács határozattal.

Tímár László polgármester:

Hozzáteszi, hogy azért lett Átány a gesztor, mert maga is működtet egy szociális intézményt és ahhoz, hogy tovább lehessen vinni ezt a folyamatot, mindenféle gond nélkül, egy telephely áthelyezéssel ezt meg lehet tenni. Ezáltal a térségnek a szociális és gyermekjóléti feladat ellátás biztosítva lenne, ami kötelező feladat ellátás az önkormányzatok számára. Tegnap Átány község kinyilvánította a gesztori szándékát az orvosi ügyeletre is, mivel Heves Város kinyilvánította azon szándékát, hogy gesztori feladatellátást nem tud vállalni. Az önkormányzatok részére anyagi terhet nem ró a gyermekjóléti feladat finanszírozása, de a szándék nyilatkozatra szükség van.

Bencze László képviselő:

Kérdezi, hogy kilett-e már mondva, hogy a törvény erejénél fogva megszűnik a többcélú kistérségi társulás.

Tímár László polgármester:

Kérdésre válasza, hogy nem. Több álláspontot kértek szakminisztériumtól és a kincstártól, folyamatos információ átadás zajlik, mivel van 2 db EU-s projektjük, a kistérségi társulások átalakulnak olyan formában, hogy amíg ezek a projektek mennek, addig nem beszélhetnek megszűnésről, mert a pályázati pénznek is vissza kell akkor küldeni, amit a térség kapott. Ki van mondva, hogy Heves Többcélú Kistérségi társulásának munkaszervezet 2012.12.31.-vel megszűnik. Tudni kell azt is, hogy ebben a munkaszervezetben, szinte mindenki 4 órában volt foglalkoztatva, mert a másik 4 órát valamelyik projektben foglalkoztatták. A projekt vezetőnek, aki egyben még jelenleg is a munkaszervezet vezetője, és a pénzügyesnek, aki szintén 4 órában benne van egy projektben az irányító hatóság előzetes tájékoztatása alapján, legalább 3 hónapig 4 órában foglalkoztatni kell, a projektek elszámolása végett. A Gyepes programot Kovácsné Percz Eszter viszi majd tovább, Átány község gesztorsága alatt. Mivel annak idején összességében pályázott a 14 település, ez még anyagi terhet fog róni a települési önkormányzatokra, mert úgy néz ki, hogy 3 hónapig 1 főt kell, 8 órában kell fizetni, 14 településre szétosztva. Maga a társulás a jelenlegi formában már nem fog működni, a társulás átalakulására 6 hónap áll rendelkezésre, 2013.06. 30-ig van erre kötelezettség, és lehetőség. Szavazásra tesz fel, és ehhez kéri a képviselő testület hozzájárulását, hogy a szociális és gyermekjóléti feladatellátás Átány gesztorságával történjen 2013. 01.01. napjától.

(szavazás)

A képviselő testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással egyhangúan, az alábbi határozatot hozta.

118/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Hevesi Kistérség Többcélú Társulása által jelenleg ellátott szociális családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás jövőbeni ellátásáról szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Hevesi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának azon döntését, hogy a kistérség által jelenleg

ellátott szociális és gyermekjóléti feladatellátás közös megvalósítása érdekében felkéri Átány Község Önkormányzatát a gesztori feladatok ellátására.

2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a társulást a határozatban foglaltakról értesítse.

Felelős: Polgármester és Jegyző

Határidő: azonnal és értelem szerint

13. naprendi pont: Hétvégi orvosi ügyelet ellátása

Tímár László polgármester:

Mivel, az előbbieken már elmondta a napirendi ponttal kapcsolatos tudnivalókat, annyi kiegészítést szeretne tenni, Hogy továbbra is Heves Városban lenne az orvosi ügyelet és onnan látnák el a térség betegeit, ebben nem történne változás. Szavazásra tesz fel, és ehhez is kéri a képviselő testület hozzájárulását, hogy a hétvégi orvosi ügyelet feladatellátása Átány gesztorságával 2013. 01.01. napjától történjen meg.

(szavazás)

A képviselő testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással egyhangúan, az alábbi határozatot hozta.

119/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Hevesi Kistérség Többcélú Társulása által jelenleg ellátott hétvégi orvosi ügyelet jövőbeni ellátásáról szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Hevesi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának azon döntését, hogy a kistérség által jelenleg ellátott hétvégi orvosi ügyelet feladatellátás közös megvalósítása érdekében felkéri Átány Község Önkormányzatát a gesztori feladatok ellátására.

2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a társulást a határozatban foglaltakról értesítse.

Felelős: Polgármester és Jegyző

Határidő: azonnal és értelem szerint

14. naprendi pont: Egyéb ügyek, indítványok

Települési közbiztonsági rendszer kiépítése

Tímár László polgármester:

Emlékeztet, hogy az elmúlt testületi ülésen, volt egy közbiztonsági rendszer kiépítésével kapcsolatos tájékoztatás, amit mindenki kézhez is kapott.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Úgy tűnt, hogy komoly igény merült fel a települési képviselők részéről, hogy egy ilyen közbiztonsági rendszer kiépítésre kerülhessen. A kapitány úr is kifejezte azon törekvéseit, hogy tudna támogatni egy ilyen rendszer kiépítését. Ez a társaság nagyon komoly rendszereket épít ki az országban, amelyeket a belügyminisztérium is használ, kiépített és fejlesztett. Ezt gondolat ébresztőnek szánták, azért, hogy ha a jövő évben valamilyen pályázati forráshoz kapcsolódhat, akkor ne idegen anyagként érje a képviselő testületet az előterjesztés. Van lehetőség végig gondolni, hogy a jövő évi költségvetés során tud-e, akar-e a képviselő testület ezzel a fejlesztési lehetőséggel foglalkozni, azért tájékoztató anyagként megküldték a képviselő testület számára. A társaság szívesen ad a testület számára egy bemutatkozást, az autóvadász rendszerről is, bármikor készek egy interaktív bemutatkozásra is. Egy országosan működő, Gyöngyösi cég, aki már Gyöngyös, Gyöngyöspata, Abasár, Pálosvörösmart településeken már kiépítésre került, jelenleg fut egy nagy projekt Markaz, Ludas, Halmajugra, Karácsond, Nagyfüged településeken és az Észak-Mátrai településeken is. A képviselő testület figyelmébe ajánlották, hogy Balogh Tibor kapitány urat kérdezzék erről a rendszerről és azokról, akik ezt a rendszert működtetik. A település földrajzi elhelyezkedése miatt, stratégiailag nagyon fontosnak tartják Tarnamérán ezt a rendszert kiépíteni, és a rendőr őrs ittléte miatt is, elmondja, hogy nagy örömmel fogadták az érdeklődési szándékot.

Somodi Mihály képviselő:

Nagyon örül, és megköszöni, hogy elkezdtek ezen a dolgon gondolkodni. Kérdezi, hogy van-e arról információ, hogy hangos beszélő rendszer is társuljon a kiépítés kapcsán.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Tájékoztatja, a testület tagjait, hogy már megkérdezte, és létezik olyan rendszer, amely tud hangot is, de az adatvédelmi biztossal kapcsolatos aggályok tisztázása miatt, a belügyminisztériumnál még folyamatban van az egyeztetés. A település hangos tájékoztató rendszer kiépítésére is rá lehet csatlakoztatni, erre vonatkozóan, külön részletében nem tértek ki a beszélgetés kapcsán. A rendszert az elektromos hálózati oszlopokon helyezik el, ami engedély köteles. Egy pályázat sem fog az engedélyezésre forrást biztosítani, ezt saját forrásból kell megtenni. Ez a cég viszont vállalja, hogy közreműködik ezen engedélyeztetési eljárásban.

Karácsonyi vásár-rendezvény

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy megrendezésre kerül 2012. 12.15-én a szokásos karácsonyi kirakodó vásár, a kezdés 14 órai kezdettel az általános iskolában lesz, a vöröskereszt előadásában. A megnyitóra, 15 órakor kerül sor az iskolások műsorával, és párhuzamosan a kastély előkertjében, 15 órától várják az érdeklődőket. Kéri, hogy mindenki vegyen részt ezen az ünnepségen, lehetőségeihez mérten.

Somodi Mihály képviselő:

Javasolja, hogy küldjenek meghívót Boconád és Zaránk községek lakosai részére is.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Tudatja, hogy ez évben Tarnaméra település a soros a Pusztafogacs karácsonyi rendezvény sorozatban, ami azt jelenti, hogy Szentandrás település is hivatalos lesz a rendezvényre.

Aktív és krónikus fekvőbeteg szakellátását

Tímár László polgármester:

Felolvassa a kapott dokumentumot. Bugát Pál Kórház Közhasznú Nonprofit Kft Nőgyógyászat szakmában fekvőbeteg szakellátás TEK módosítás ügyében értesítés ügyfél részére ellátásról és nyilatkozat tételre felhívás.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Tudatja, hogy 2012 augusztusában a 6 Tarnamenti település kezdeményezte a fekvőbeteg ellátás terület módosítását, akként, hogy a fekvőbeteg szakellátás tekintetében, ezek a települések közlekedési indokok alapján kerüljenek át az Egri Markoth Ferenc Kórháztól a Gyöngyösi Bugát Pál Kórházhoz. Ehhez a képviselő testületek a határozatukat meg is hozták, a határozat alapján és az eljárás lebonyolítása során az eljáró hatóság határozatát meghozta, ki is javította és jogerőre is emelkedett és ezt követően észlelték, hogy a fekvőbeteg ellátás 2-es progresszivitási szint Nőgyógyászat esetében, nem született döntés, ennek érdekében új eljárást kezdeményeztek. Mivel, új eljárásról van szó, ezen eljárás keretében szükséges ezen települési önkormányzatoknak, testületi határozatban nyilatkozni arról, hogy ebben a szakmacsoportban, kifejezett 2-es progresszivitási szint Nőgyógyászat, itt is fenntartják-e azon kérelmüket, hogy az Egri Markoth Ferenc Kórház helyett, a Gyöngyösi Bugát Pál Kórházhoz kívánnak csatlakozni. Kéri, hogy erről a testület hozza meg határozatát.

Tímár László polgármester:

Szavazásra tesz fel, és kéri a képviselő testület hozzájárulását, hogy a Tarnaméra község lakosságának aktív és krónikus fekvőbeteg szakellátását, a Gyöngyösi Bugát Pál Kórház lássa el.

(szavazás)

A képviselő testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással egyhangúan, az alábbi határozatot hozta.

120/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő testülete a fekvőbeteg szakellátás ellátási terület módosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete - a lakosság ezirányú kérésének eleget téve – a II. progresszivitási szint – nőgyógyászat esetében is kezdeményezi, hogy **Tarnaméra község lakosságának aktív és krónikus fekvőbeteg szakellátását** az egri Markot Ferenc Kórház Egészségügyi Szolgáltató Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 3300 Eger, Széchenyi út 27-29., képviselő: Dr. Fűtő László ügyvezető igazgató) helyett, a **gyöngyösi Bugát Pál Kórház** Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: Gyöngyös, Dózsa György út 20-22. képviseli: Bodnár Krisztina ügyvezető igazgató) **lássá el.**

2. A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ellátási terület módosítása érdekében az önkormányzat nevében eljárjon, a szükséges nyilatkozatokat, egyéb eljárási cselekményeket megtegye.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és értelem szerint

Beadványok földterületekre

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy beadványok érkeztek földterületekkel kapcsolatban. Kiss Ferenc vételi ajánlatot tett, 250.000,-Ft összegben az önkormányzat tulajdonában lévő alábbi felsorolt területekre:

- 2318 Hrsz-ú 1,5 Ak értékű 485 m² zárt kert,
- 2313 Hrsz-ú 0,0 Ak értékű 6177 m² agyaggödör,
- 2011 Hrsz-ú 10,5 Ak értékű 4330 m² szántó,
- 2039 Hrsz-ú 14,66 Ak értékű 4970 m² szántó területekre.

Szándékát nem véletlenül tette meg, mert mindenki számára tudott, hogy évek óta, problémát jelent a szemétkerítés illegális működése, és mint közvetlen földtulajdonosnak, elég sok bosszúságot okoz számára, ezért tette meg vételi szándékát. Nem talál semmilyen ellenvetést e kérés tekintetében, de hozzáteszi, hogy a terület rendezése nem lesz egyszerű dolog számára, amennyiben az eladás mellett döntenek. Kéri, hogy amennyiben a képviselő testület ez eladásról dönt, nézzék meg a hivatalos formát.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Elmondja, hogy célszerű lenne területenként összeget rendelni a Hrsz-hoz, hiszen az ingatlanok más és más elbírálás alá tartoznak, hiszen a szántó a 16/2002 kormányrendelet szerint meghirdetésre kell, hogy kerüljön, van, aminek van AK értéke, van, aminek nincs,

ezért szükséges ezeket az ingatlanokat ingatlanonként, megjelölésként külön-külön áron meghatározni.

Kiss Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy az eladásnak mindig ellene volt, és ellene is lesz, de a vételi szándékhoz az vezette, hogy évek óta illegális szemét lerakóhelyként használják az említette földterületeket, ami az ő földszomszédságában van és rengeteg bosszúságot jelent, mert már az ő földjére is szemetelnek. Ha az ő tulajdonába lesznek, ezen földterületek, utána jár, a szemetelőknek, és feljelentést fog tenni az elkövetőkkel szembe. Az egyik szántót, ami az önkormányzat tulajdona valaki évek óta jogtalanul művel, de még nem tudta kideríteni, hogy ki, és nem fizet érte semmit, azért kívánja megvenni. Amennyiben a testület az eladásról dönt, a jegyző asszony felvetésének eleget tesz, és egyet ért vele.

Somodi Mihály képviselő:

Kérdezi, hogy az ajánlattevő hajlandó-e a vételi ajánlaton emelni.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

A testületnek döntenie kell a tekintetben, hogy mennyi a minimum ár amennyiért meghirdeti a földterületeket.

Kiss Ferenc képviselő:

Nem készült fel ennyire, de nem látja akadályát, hogy tárgyaljanak a feltételekről.

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, hogy Kis Ferenc termőföld megvásárlásra vonatkozó kérelmét támogassák, és a kérelmező az egyes ingatlanok vételére vonatkozó ajánlatát helyrajzi számonként jelölje meg.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta.

121/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Kis Ferenc tarnamérai lakos termőföld vételére irányuló kérelmét megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja Kis Ferenc termőföld megvásárlásra vonatkozó kérelmét. Az ingatlanok értékesítéséről szóló testületi döntések meghozatala érdekében a képviselő-testület felkéri kérelmezőt, hogy az egyes ingatlanok vételére vonatkozó ajánlatát helyrajzi számonként jelölje meg.

2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, és a jegyzőt, hogy a következő képviselő-testületi ülésre helyrajzi számonként terjessze elő a földterületek értékesítésére vonatkozó kérelmet.

3. A képviselő-testület a fentiek szerint készített előterjesztés alapján következő ülésén dönt az egyes ingatlanok értékesítéséről.

Felelős: Polgármester és Jegyző

Határidő: azonnal és értelem szerint

Tímár László polgármester:

Tudatja, hogy Kassa Ákos, Tarnaméra Béke ú. 3. szám alatti lakos vételi szándékot jelez a 242/11 Hrsz-ú 534 m² belterületi ingatlanra, ár megjelölése nélkül. Ez a terület a temető mögött található. Amennyiben a testület az értékesítés mellett dönt, kéri a segítségüket, hogy az értékesítés, milyen összegben történjen.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Elmondja, hogy mivel belterületről van szó, erre nem vonatkozik a földtörvény. Hogy meg kell-e hirdetni, vagy közvetlenül értékesíthető, az határozza meg, hogy mennyi lehet az ingatlan értéke, és a vagyon rendelet szerint kell eljárni.

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, és javasolja, hogy Kassa Ákos belterületi telek megvásárlásra vonatkozó kérelmét támogassák, és az eladás, a helyben szokásos módon történjen. A következő ülésen legyenek az eladási árra javaslatot.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta.

122/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Kassa Ákos tarnamérai lakos belterületi telek ingatlan vételére irányuló kérelmét megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja Kassa Ákos belterületi telek megvásárlásra vonatkozó kérelmét. Az ingatlan értékesítéséről szóló testületi döntést az ingatlan megtekintése, és becsült értéke alapján kívánja a képviselő-testület következő ülésén meghozni.

2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a fentiek alapján készített előterjesztést a következő képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

Felelős: Polgármester és Jegyző

Határidő: azonnal és értelem szerint

Tímár László polgármester:

Tájékoztatja a testületet, hogy Víg János Budapesti, Tarnamérai születésű lakos, földcserét ajánl fel az önkormányzatnak, az agyaggödör közvetlen szomszédságában, van egy földterület, a Pusztafogacson lévő önkormányzati földterületér cserébe. Kérte, Kiss Ferenc képviselő társát, hogy nézzen utána az ingatlanoknak.

Kiss Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy a két földterület nagysága nincs arányban egymással. Véleménye szerint az önkormányzat számára, a csere hátrányos lenne, és nem is javasolja. Az úrnak van a cserélni kívánt földterülete, amely szeméttel terített, de a földterület mellett, egy másik db földje is van, ha ezt is cserélni kívánna, a 2 db földterület, már képezhetné a csere tárgyát, de ezt nem kínálta cserélni. Ha megtette volna, egy birtok összevonási földcserével, megoldható lenne, illetékmentesen, 6.600 Ft értékű díjtételbe kerülne összesen ez a tranzakció. Az ajánlatot nem tartja korrektnek.

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, hogy köszönjék meg, Víg Jánosnak a termőföld cserére vonatkozó vételi ajánlatát, de az önkormányzat a kérelemben megjelölt termőföldeket ne kívánja elcserélni.
(szavazás)

A képviselő testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással egyhangúan, az alábbi határozatot hozta.

123/2012.(XI.29.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Víg János külterületi termőföld cserére vonatkozó kérelmét megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megköszöni Víg Jánosnak a termőföld cserére vonatkozó ajánlatát, de az önkormányzat a kérelemben megjelölt termőföldeket nem kívánja elcserélni.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kérelmezőt a határozatban foglaltakról értesítse.

Felelős: Polgármester és Jegyző

Határidő: azonnal és értelem szerint

Somodi Mihály képviselő:

Tudatja, hogy az iskola részére az önkormányzat pályázaton elnyert 16.960.000,-Ft-ot, amelyből 4.9 millió Ft + Áfa, ami informatikai fejlesztésre fordítható, mindez köszönhető a hivatal előkészítésének. Az egyik pályázati író hölgy azt mondta, hogy örült neki, hogy ilyen önkormányzattal is lehet találkozni, aki törődik az iskolájával, mert a legtöbb önkormányzatnál azt tapasztalta, hogy az iskolával nem foglalkoznak.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Megköszöni a pályázatban való részvételét a testületnek, és az önkormányzatnak.

Tímár László polgármester:

Úgy gondolja, mindenképpen öröm ez mindenki számára, hogy a település gyermeki javát tuja szolgálni. Nagydolognak tartja, hogy a pályázatban foglaltatik a nyílászáró ablakok teljes cseréje is.

Kiss Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy több szülővel való beszélgetés folytán, számára az körvonalazódott ki, hogy az iskolai, és óvodai vásárolt étkeztetésben, minőségi, és mennyiségi problémák vannak. Mindenki tudja, hogy már szóltak e tekintetben a vállalkozónak, hogy milyen hatást sikerült elérni a magáért beszél, de kéri, hogy minden egyes panasz esetén legyenek következetesek, mert ha az adag ennyi, akkor az legyen meg. Felhívja mindenki figyelmét arra, hogy amennyiben testületi ráhatás kell, azt tegyék meg, ha elég az önkormányzaté is, akkor kéri, hogy tegyék azt meg. Feltételezi, hogy az észrevételek jogosak, de nem vizsgálta. Bement ugyan a tálalókonyhára, és ott nagyon elégedett volt a renddel, a beszélgetés kapcsán igazolták a dolgozók, hogy vannak problémák mennyiségi, és minőségi téren is. Kéri, hogy tegyék meg a megfelelő lépéseket.

Molnár Andrásné képviselő:

Elmondja, hogy a kisebb dolgoknál ő is szól, de a nagyobb dolgokban kéri a polgármester, és a jegyző segítségét is. A problémák főleg abban vannak, hogy sok rántott levest kaptak üresen, de amióta a fiú főz a konyhán, azóta van levesbetét is. Vannak húsmentes napok időnként, amikor nem egy alkalommal nehezményezték, hogy csak heti 1 alkalommal van főzelék, és talán már ez a szám, heti 2 alkalomra emelkedett. Már elérte azt is, hogy a főzelékek nem agyon habarva, és fokhagymásan rántva kerülnek az óvodások elé. A pörköltök szaft nélkül érkeznek, a feltétek nagyon ki vannak számolva. A kenyéradag pedig kevés, pl. 26 személyre kaptak 14 fél szelet kenyeret. Az egyik kisfiú osztotta a kenyeret a mi nap, és szólt, hogy mindenki vett egy kis kenyeret és neki meg nem jutott. Azt is problémának tartja, hogy amikor fánk van, hamis gulyáslevest kapnak hozzá, és le van írva, hogy ezt csak tartalmaz levestel lehet tálalni. Nem kapnak egyáltalán rakott dolgokat a gyerekek, és megtudta, hogy nincs is sütőjük. Megmérte az óvodás adagot, nem volt 1 dl a leves gyerekenként.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Elmondja, hogy azon a kritikus napon, frankfurti leves volt, és a 210 körüli étkezőnek, 5 kg kenyeret adtak. Már jelezték, hogy ehhez a leveshez kérnek a gyereke kenyeret, a levesben alig úszkált káposzta, és virsli is csak 1-2 db volt benne. Minden nap megnézi a tízórai, és az uzsonnát, és kérte, hogy jelezzék a kéréseiket a gyerekek az étkezéssel kapcsolatban. A mennyiséget kevésnek tartja, pl. a baromfi virsliből 1 db-ot kaptak a gyereke tízóráira, az óvodás is, és a kamasz is, és egy fél virsli repetaként el lehetet kérni. Már hallotta, hogy éhesen mentek haza a gyerekek, vagy a szülő több szendvicset tesz be, hogy a gyerek tudjon

enni. Nincs meg a feltétnél sem az adag, megnézték és megmérték, és ezt jelezték is, de nincs változás.

Kiss Ferenc képviselő:

Elképedve hallgatja a hozzászólásokat, az bosszantja a legjobban, hogy mindannyian azon voltak annak idején, és örömmel vette, hogy helybeli vállalkozó kapja az étkeztetést, mert ő adta a legjobb ajánlatot, annak tudatában, hogy tisztában volt a vállalkozó azzal, hogy mit kell neki tennie, és mennyi a törvény szerinti adag. Kérdezi, ha tényleg ennyire nagy a gond, akkor meddig akarják ezt elodázni.

Tímár László polgármester:

Közli, hogy a decemberi ülésre már hozzák a közbeszerzési eljárást.

Vargáné Tóth Márta jegyző:

Tájékoztatja a testületet, hogy, ha a testület döntése alapján indíthatják a közbeszerzést, akkor január ennek az időszak, kb. február első hetében lehetne dönteni. Április 1-től kell szerződéssel rendelkezni. Nem tartja rossznak a tárgyalásos megoldást. Amennyiben a képviselő testület úgy dönt most is ezt tartja célszerűnek. A közbeszerzési értékhatárt nagymértékben befolyásolja, hogy milyen időtartamban gondolkodnak, nem biztos, hogy túl hosszú időben szabad ezt megtenni. Úgy gondolja, hogy alapvető kritériumként meg kell jelölni az egyes ellátotti korcsoportok tekintetében azt az ajánlást, amit minimumként fognak megjelölni mennyiségben.

Tímár László polgármester:

Megköszöni képviselő társai munkáját. Mivel több hozzászólás nem volt, az ülést 20.00 órakor bezárta.

k.m.f.

Tímár László
polgármester

Vargáné Tóth Márta
körjegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Keresztesiné Ollári Anna
képviselő

Somodi Mihály
képviselő