

Tarnaméra Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2012.július 12. napján
megtartott képviselő-testületi üléséről

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgya
64/2012.(VII.12.)	Tarnamérai Általános Iskola két osztályterem elhelyezéséről a kastély épület két termében határozatlan időre
65/2012.(VII.12.)	TÁMOP-3.1.4-12 „Innovatív iskolák fejlesztése” tárgyára vonatkozó előterjesztés elnapolásáról
66/2012.(VII.12.)	Tarnamérai Általános Iskola 1 fő 4 órás létszámkeret bővítés elutasításáról
67/2012.(VII.12.)	Tarnamérai Általános Iskola gázfűtés dologi előirányzat 1,4 millió forintos kérelmének elnapolásáról
68/2012.(VII.12.)	Tarnamérai Általános Iskolába Alapító Okiratának módosítására vonatkozó intézményi javaslat elutasításáról

Rendelet száma	Tárgya
-	-

Melléletek: jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések, rendelet-tervezet, hozott döntések, rendeletek.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarnaméra Község Önkormányzatának 2012. július 12 napján megtartott 16 órákor kezdődő képviselő- testületi ülésén.

Jelen vannak:

Tímár László	polgármester
Bencze László	képviselő
Keresztesiné Ollári Anna	képviselő
Kiss Ferenc	képviselő
Molnár Andrásné	képviselő
Somodi Mihály	képviselő

Meghívottak, megjelentek:

Vargáné Tóth Márta	körjegyző
Katonáné Lőrincz Veronika	jegyzőkönyvvezető
Pető Szilvia	gazdálkodási előadó
Kassáné Dér Gizella	Általános Iskola igazgatója
Megjelentek névsora a jegyzőkönyv mellékletét képezik	

Tímár László polgármester:

Köszönti a megjelenteket és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a képviselő testület határozatképes. Tudatja, hogy Dr. Bessenyei Ákos képviselő társa bejelentette távollétét. Megkérdi, megkapta-e mindenki a testületi ülés anyagát. Jegyzőkönyv hitelesítésére Keresztesiné Ollári Anna és Somodi Mihály képviselőtársait kéri fel.

1. napirendi pont: A Tarnamérai Általános Iskola kérelmének, és a júniusi ülésen elnapolt kérdések megtárgyalása

A Tarnamérai Általános Iskola kérelme: a képviselő-testület továbbra is biztosítsa határozatban megerősítve a 8 évfolyamos általános iskolai oktatás céljából, a kastély elnevezés alatt bejegyzett, 518/6-os helyrajzi számon található épületben az iskola által jelenleg is használt felső szinten lévő 2 osztálytermet valamint az alagsori helyiségeket.

Tímár László polgármester:

Kéri képviselőtársait mondják el véleményüket e tárgyban.

Molnár Andrásné képviselő:

Megkapta a levelet, melyet a Tarnamérai általános iskola szülői munkaközössége írt. Meglepődött, felháborítónak és sértőnek találta a levelet, mert az óvodát is említik benne. Sajnálja, hogy a legválságosabb időszakban történt az óvoda felújítása, bővítése, mert mennyivel jobb lett volna, ha 10-20 évvel ezelőtt történik mindez, mert akkor nem lett volna ilyen felháborodás a faluban. Véleménye szerint a levél megosztotta a falu közösségét. Nincs meggyőződve arról, hogy minden szülő fel lett világosítva arról, hogy a 2 osztály elhelyezése milyen problémát vet fel. Azon szülőknek, akivel ő beszélt nem volt tudomásuk arról, hogy

milyen sokba kerül az osztálytermek fűtése. Úgy érzi a levél a képviselő testület ellen is szól, de a képviselő testületnek nem célja, hogy a 8 osztályos általános iskola ne működjön. Úgy hallotta a faluban, hogy az 5. osztálytól 8. osztályig tanuló gyerekeket Boconádra, vagy Hevesre teszik át. Tudatja, hogy mindannyian azon dolgoznak, hogy ezt a problémát és az osztályok helyzetét megoldják. Ő sem örülne, ha a gyerekének állandóan kellene vándorolni, ő is úgy érzi, hogy egy oktatási évet nem lehet úgy levezényelni, hogy a gyerekeket ide, oda költöztetik, sajnos az elmúlt oktatási évben volt részük ebben mindannyiuknak. Sajnálja, hogy azok a szülők, akik aláírták a levelet, nem is olyan régen még óvodás szülők voltak és leírják, hogy nehogy már egy 60 fős óvoda miatt szűnjön meg egy jól működő iskola. Úgy gondolja, hogy az óvodából kikerülő kisgyermeknek lesznek az iskola tanulói és durvának találja, hogy a szülők elviszik a gyerekeket, mert megszűnik az óvoda és az iskola is, mint más híressége is Tarnamérának. Véleménye szerint ez nem valós, mindenki tudja, hogy a szomszédos falvak óvodáiban is bőven van gyerek. Tarnamérának most készült el a szép óvodája, és akinek a gyerekei ide járnak örülnek, hogy végre egy szép óvodába járhatnak. Mindenkit arra kér, akik most megjelent, hogy ne az épületből kimenve mondják a szidásokat, mert azon vannak, hogy megoldják a gyerekek helyzetét és nem azon, hogy bármit is megszüntessenek. Kéri minden megjelent segítségét, ha van jó ötletük inkább azzal álljanak elő és ezt vezető kollégájának is mondja, hogy nem a falu összeborítása lett volna a cél ebben az elmúlt 2 hétben, hanem a szülőkkel összeülve 2-3 megoldást találni erre a testületi ülésre, hogy a képviselő testület tudjon dönteni abban, hogy mindenki számára a legmegfelelőbb megoldás legyen.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Közli, hogy senki nem mondta, hogy Tarnamérán ne legyen 8 osztályos tanítás. Véleménye szerint mindenki tudja, hogy az általános iskola és az oktatási intézmények viszik a falu életét. 2010- ben a gazdasági programban is az oktatási intézmények kiemelt fontosságáról szóltak. Mivel a gazdasági helyzet ilyen nehéz helyzet elé állította a testületet, és hogy az óvoda sorsa így alakult és meg kellett ezt a lépést tenni, ezzel szembe kell nézni és meg kell oldaniuk a problémát. Az osztályok elhelyezéséről 2 hete gondolkodtak, hogy milyen megoldás lenne a legjobb, de a gázfűtéssel kapcsolatban utána néztek, hogyan lehetne gazdaságosan, vagy a bérleti szerződés tekintetében, hogyan tudnának egyezsége jutni a bérlővel. Úgy gondolja, hogy az új köznevelési törvénynek is megfeleljenek, amely kimondja, hogy a köznevelési törvény elvárása, miszerint saját székhellyel, telephellyel akkor rendelkezik egy köznevelési intézmény, ha feladatai ellátására szükséges helyiségek határozatlan időre használatban állnak. Határozati javaslata, hogy az iskola kapja meg a 2 helyiséget a kastély épületében határozatlan időre. A végleges megoldást abban látja, ha majd hozzáépítik a szükséges termeket az iskolához. Fontosnak tartja, hogy tartsa szem előtt ő is és a testület is a gazdaságos fűtési megoldást, mert ezzel párhuzamosan ez komoly problémát okoz.

Kiss Ferenc képviselő:

Nem érti a szemrehányásokat és a visszafelé mutogatásokat, de még senkitől nem hallotta, hogy mi lenne a megoldás a 2 osztály elhelyezésével kapcsolatban. Két héttel ezelőtt arról beszéltek, hogy a kastély épületében nem maradhatnak az osztálytermek. Kérdezi, hogy hová helyezték el a 2 osztályt mondjanak véleményt a megjelentek, és a testület tagjai is, és utána folytassák a vitát. Megkérdezi azt is, hogy miért nem maradhat a kastélyban a 2 osztályterem. Emlékeztet, hogy tavasszal, amikor költözni kellett az iskolának miért nem jutott eszébe senkinek a probléma, eltelt 1,5 év azóta, hogy a 2 osztálynak nincs állandó helye.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Ha lenne pénzük, akkor az iskola bővítéséhez hozzáfogtak volna. Gondolkodtak azon, hogy a Dobó utca 1/B, az új iskola épületében helyezzenek el minden osztályt, de a tantestület véleménye szerint nem tudják elhelyezni az osztálytermet. Bejárták az iskolát és megbeszélték, hogy még a falak bontásával és áthelyezésével sem tudják kialakítani a hiányzó termeket. Javasolja, hogy keresni kell megoldásokat.

Kiss Ferenc képviselő:

Véleménye szerint az elmúlt év februárjában mindenki tudta, hogy az osztálytermek elhelyezése problémát jelent, de nem gondolta, hogy a hirtelen hozott döntés, ekkora galibát fog okozni. Úgy gondolta, hogy majd valaki tud megoldást az osztályok elhelyezésére, de úgy látja nem így van. Hogy pénzük nincs, azt mindenki tudja, és tudták tavaly is, a helyzetük nem lett jobb, sem anyagilag, sem erkölcsileg, túl nagy meglepetést nem lát. Konkrét helyet kell találni az iskolának, mert szeptemberben kezdeniük kell. Kérdezi, a megjelenteket, hogy tud-e valaki jobb megoldást a kastély épületén kívül. A fűtés anyagi problémáját már szóvá tette az elmúlt időben is, amit meg kell oldani, mert sem a tanárok, sem a diákok nem fagyoskodhatnak, de az osztályok elhelyezése is komoly gondot okoz.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Javaslat, továbbra is az, hogy a gyerekek maradhassanak a kastély épületében, mert kialakítottak egy életrendet, megoldották a feljárást, leszigetelték a falakat, szőnyeget terítettek le, amit tudtak megoldottak, és ezért tette a határozati javaslatot, mert nincs jobb ötlete.

Kiss Ferenc képviselő:

Véleménye szerint 2 héttel ezelőtt is ebben maradtak, kéri, hogy mondja meg valaki, miért nem maradhat a 2 osztály a kastély épületében.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Tudatja, hogy azért napolták el a döntést, mert kérték a polgármester urat, hogy a bérleti szerződéssel kapcsolatban tárgyaljon a bérlővel.

Somodi Mihály képviselő:

Elmondja, hogy a múlt héten nem döntöttek semmiről, javaslat sem volt arra soha, hogy vegyék el a 2 tantermet. A hivatalnak az volt a javaslata, hogy olyan megoldást célszerű találni, amely során a jelenleg biztosított 518/3 helyrajzi számú iskola ingatlan területén 1300 m² iskolaépületben biztosítsák mind a 8 évfolyam számára a tantermek elhelyezését. Az óvoda átköltözése során az iskolában borzasztó helyzet alakult ki, ezért költöztek a 2 osztálytermet a kastély épületébe, ami nem jelent végleges megoldást. Kéri, hogy a megoldást a főépületben keressék, de nem kívánják feszültséget teremteni. Ha amellet döntenek, hogy marad a 2 terem a kastélyban, akkor kérdés, hogy meddig maradhatnak, és hogyan tudják előteremteni azt a pénzt, amit elvárnak a tantestület és a szülők is. Az iskola részéről a fűtési adatok alapján azt olvassa ki, hogy nem nagyon volt meleg és az iskola közössége próbált az elfogyasztott hőt spórolni. Javasolja kompromisszumos megoldásként, ha más lehetőség

nincs, maradjon minden a régiben, de hosszú távon nem ebben kell gondolkodni. Kérdezi minden jelenlévőtől, hogy van-e javaslata valakinek, mert ő nem tud javaslatot tenni a probléma megoldására.

Tímár László polgármester:

Úgy gondolja, hogy amikor az óvoda kiköltöztetése megtörtént mindenképpen tiszteletre méltó volt az összefogás, az általános iskola pedagógusai és a szülők részéről. Akkor úgy döntöttek, hogy a 2 osztályterem legyen a kastély épületében, mert ésszerű gondolatnak tűnt, és tűnik a mai napig is, mert iskola volt valamikor is. Jó szándékkal tették mindezt. A 2 osztályterem kialakítására jelentős összeget költött az önkormányzat és bízik benne, hogy ez nem kidobott pénz. Nem számoltak azzal, hogy olyan jelentős költségnövekedést fog okozni, ami nagy gondot okoz az amúgy is feszített költségvetésben. Jelen álláspont alapján nem lát más lehetőséget, mint a jelen állapotot. Több alternatívában is gondolkodtak, de mind mögött, ott van a pénzihiány. Valóban elhangzott egy olyan javaslat, hogy nézzék meg a tanári kialakítását osztályteremmé, illetve az iskola titkár és a mellette lévő rész összeszakítását, hiszen az eredetileg is tanárinak készült. De ez sem lenne igazán megoldás, mert akkor hová mennének a pedagógusok és az iskolatitkár, így ez sem járható út. Nem tud más megoldást, mint a jelenlegi, de komoly nehézséget fog okozni mindenkinek a pénz előteremtése a fenntartáshoz. Maximálisan tiszteli a szülők összefogását, igaz, hogy a levél tartalma egy két helyen sántít, de azt nézi, hogy megmozdultak azok a szülők, akik valószínűleg más téren is segítenek, ha probléma lenne az iskolában. Mindenkinek az a célja, hogy legyen párbeszéd és egy közös álláspontra jussanak. A képviselő testületből, az önkormányzathoz senki nem iskola ellenes, sajnos ezt érezte az utóbbi időszakban. A képviselő testület az iskola minden kérését méltányolta és az óvodának is. Nem egy, két éves probléma, hogy az óvoda sorsa idáig fajult. Jó lett volna 5-10 évvel ezelőtt, ha az akkori szülők legalább olyan összefogást mutatnak az óvoda irányában, mint a jelenlévők, mert akkor most nem ülnének itt és nem erről beszélne. Láttam mindenkinek az óvoda problémáját, azt a körülményt, ami az óvodában volt. Amikor esett az eső, mindenki vödörrel járt, mert folyt be a víz, a fűtésről ne is beszéljenek, az óvónők tudják a legjobban ezeket a problémákat. Megoldásnak azt látja, hogy a 2 osztályterem a kastély épületében továbbra is funkcionáljon, nem elvetve azt a gondolatot, hogy keressék a megoldást, hogyan lehetne osztálytermet kialakítani, mert egyelőre nem látják annak a lehetőségét, hogy a pénzügyi vonzatát honnan tudnák előteremteni. 1989-ben készült olyan terv, hogy hozzá építenek az iskolához 2 osztálytermet, ezt a lehetőséget sem szabad elvetni. Véleménye szerint az lenne az igazán jó megoldás, ha egy épületben lennének az osztálytermek, mert az mindenkinek jó lenne. Tudatja, hogy az önkormányzatoktól folyamatosan pénzelvonások történnek, januártól a járáskor felállításával szintén változások lesznek. Változni fog a pedagógusok hovatartozása is, ezek mind olyan tényezők, amik befolyásolják a dolgokat. Megérintette, amikor azt hallotta, hogy a 7. és a 8. osztály elmegy másik faluba, mai nap a Zarányi polgármester úr is felhívta ezzel a kérdéssel, de erről nem is volt szó soha, és nem célszerű ilyen gondolatokat megfogalmazni, amúgy is feszült mindenki. Lehet látni, hogy az emberek pénze kevés és mindenki megélhetési gondokkal küszködik, egyik hónapról a másikra kínlódik, ami olyan feszültségeket generál, ami ezeket a dolgokat még jobban kiélezi. Úgy gondolja, hogy a Tarnamérai tanácsület olyan magas színvonalú oktatást nyújt és nyújtott az eddigi évtizedekben, amit nem adnak egyik napról a másikra, ezt is csak közös összefogással lehetett elérni, amelybe partnerek voltak a pedagógusok és valahol az önkormányzat is. A problémákat közös párbeszéddel lehet megoldani, nem úgy, hogy a másikat olyan helyzetbe hozni, ami nem a probléma megoldásához vezet. Hetek óta azon dolgoznak, hogy egy pályázati lehetőséget keressenek, ami valamilyen jó lehetőséget jelent a problémára. Az iskola által benyújtott TÁMOP-os pályázati lehetőség is az iskola

minőségi színvonalához, majd remélhetőleg hozzá fog tenni valamit. Kéri minden szülőtől, hogy a partnerséget lássa bennük, és ne az ellenséget, mert az nem jó senkinek. Megoldásnak azt látja, hogy a 2 osztály továbbra is maradjon a kastély épületében. Neki pedig tenni kell a dolgát, az ORFK-val egyeztetni kell, 1 terem kapcsán, sőt ennél többről is van szó, mert a biztonsági rendszer kiépítésre került és egyebekben is, ami nem a megjelentek feladata. Az önkormányzat és az ORFK- nak kell közösen megegyezni, ami valószínűleg bérleti díj csökkenéssel jár, de sokkal többet érnek a Tarnamérai gyerekek, mint a bérleti díj. Ebben az esetben is meg kell találni a kompromisszumos megoldást.

Fejős Gábor lakos:

Úgy hallotta, hogy az Örsi vállalkozó x összegért elvállalta az óvoda felújítását, mert csinált egy kalkulációt erre, ha elvállalta, akkor fejezze be abból az összegből, amit vállalt, és nem kell fölvenni több millió Ft hitelt.

Tímár László polgármester:

Elfogadja az elhangzottakat, csak nem érti, hogy az iskolával, ez hogy kapcsolódik.

Somodi Mihály képviselő:

Tudatja, hogy a vállalkozó nem nyújtott be pótköltségvetést az óvodánál. Amikor a közbeszerzés volt, akkor érkeztek az ajánlatok, és helyi rendeletben van szabályozva, hogy a legalacsonyabb ajánlatot kell elfogadni, ami 42-45 millió Ft körül volt, nem tudja a pontos adatot, de ez az ajánlat is jóval fölötté volt annak, amit vártak.

Kiss Ferenc képviselő:

Kéri, hogy tegyék túl magukat az óvodán, mert a probléma az, hogy hová fog menni a 2 osztály, és még mindig nem hallotta azt, hogy miért nem lehet a kastély épületében a 2 osztály ideiglenesen, hiszen úgy is kerültek oda. Két héttel ezelőtt a tantestület részről az, az igény merült fel, hogy maradjon a 2 osztály a kastélyban. Somodi képviselő társa tett rá próbálkozást, hogy kiszámítsa, mennyibe kerül a 2 tanterem fűtése, de nem is lehet tudni, mert mások a hőfokok, két azonos év nincs. Próbálkozzanak pályázati lehetőségekkel és kéri, hogy döntsenek ez ügyben.

Tímár László polgármester:

Javaslat az volt, hogy maradjon a 2 osztályterem, de nem véglegesen és, hogy keressék a megoldást 2 terem kialakításának a lehetőségét, mert az lenne jó, ha egy égisz alatt lenne az iskola.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Kéri, és határozati javaslatként mondja, hogy határozatlan időre maradjon a kastély épületében, és alapító okiratukban telephelyként jegyezzék be az Árpád utca 8 számot, mert most ott is dolgoznak.

Kassáné Dér Gizella Általános Iskola igazgatója:

Elmondja, hogy úgy látja, hogy a megnyilatkozó képviselők és a polgármester úr is arra döntésre jutottak, hogy maradhat a 2 osztály a kastély épületében, örül, ha ez lesz a döntés, de kéri, hogy határozatlan időre kapják meg a kastély termet, az alagsori szaktantermek és a kiszolgáló helyiségek használatát, mert ez nagymértékben befolyásolja a következő évek működését is. Kéri, hogy telephelyként is történjen meg a bejegyzés az alapító okiratban azon a helyrajzi számon, ahol a kastély található. Úgy érzi, hogy majdnem, hogy ő az oka, hogy az iskola nem talált más megoldást, és amiért megszólította a szülőket. Elnézést kér Molnár Andrásné képviselő asszonytól, de azt gondolja, hogy mint intézményvezető, és mint képviselő is, az intézményét képviseli a testületi üléseken, mert ha olyan probléma adódott az óvodában, ami a gyerekeket érintette, és nem felelt meg valami, akkor tájékoztatta a szülőket, hogy mi a helyzet. Azért történt meg a szülők tájékoztatása, mert felvetődött az előző testületi ülésen, hogy szárnyra kaptak mende- mondák, szeretne volna bemutatni a valóságos helyzetet, hogy a 2 tanteremre szükségük van, mert nem tudnak úgy működni, hogy összezsúfolódnak a Dobó út 1/B épületen belül, mert ez lehetetlen. Kezdetből fogva azt kérték, ez volt a tantestület, és a szülők kérése, hogy ne az épületen belül alakítsanak ki osztálytermet, mert nincs hol, hanem használhassák a kastélyt. A június 28-i ülésen nem történt döntés és ez után történt meg a szülők tájékoztatása, mert olyan gyorsan peregtek az események, hogy addig nem volt erre idő. Úgy gondolja, hogy amit a szülők leírtak az szuverén joguk, mert ők is azt szeretnék a legjobban, ha a gyermekük egészséges, szakhatóságilag engedélyezett környezetben, biztonságosan, eredményesen tanulhassanak.

Tímár László polgármester:

Javasolja, hogy továbbra is a kastély iskolában legyen elhelyezve a 2 osztályterem, határozatlan időre, az alagsori rész úgy gondolja, hogy eddig is az általános iskolához tartozott, arról nincs mit dönten.

Kiss Ferenc képviselő:

Mielőtt még szavaznának, kérdezi és felhívja a figyelmet arra, hogy az egyik terem az ORFK részére bérbe van adva, mi a helyzet ezzel kapcsolatban, mert nehogy két helyre adják a termet bérbe. Támogatja, hogy maradjon az iskola a kastély épületében, mert az iskolára szükség van, egyre magasabb színvonalon.

Tímár László polgármester:

Tudatja, hogy hallgatólagosan eddig az ORFK tudomásul vette a helyzetet, ha hoznak egy döntést, akkor onnantól kezdve kell tárgyalni az ORFK-val, hogy határozatlan időre az egy termet igénybe akarják venni. Mert eddig nem volt miről tárgyalni, a terem olyan technikai problémát jelent számukra, amit a későbbiekben meg kell oldaniuk.

Kiss Ferenc képviselő:

Kérdezi a jegyző asszonyt, hogy abban maradtak az elmúlt testületi ülésen, hogy felveszik a kapcsolatot az ORFK-val és elkezdődik a tárgyalás. Kéri, hogy ne hozzanak úgy döntést, hogy 2 hét múlva kiderül, hogy az ORFK nem járul hozzá a dolgokhoz.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Felhívja a testület figyelmét arra, amit a június 28-i testületi ülésre jelenlegi helyzetként leírtak, azaz a mai napon hatályos állapot szerint az 518/6 helyrajzi számú ingatlanból 301,36 m² határozatlan időre bérbe van adva, illetve tájékoztatta a képviselő testületet arról is, hogy az ORFK-tól a központi gazdasági ellátó igazgatás vette át az üzemeltetési jogot április 1-vel. Látni kell, hogy önálló jogi személy az önkormányzat is, az iskola is. Az önkormányzat 100 %-os tulajdonát képezi ez a helyrajzi számú ingatlan, ennek a hasznosítása jelenleg, önkormányzati döntés alapján bérleti szerződéssel, határozatlan időre bérbeadás. Ugyanazt a dolgot egyszerre más jogi személy részére ingyenesen használatba adni, illetve bérbe adni is nem lehet. Attól, hogy felhívta a testület figyelmét, bárhogya dönthet a képviselő testület.

Kiss Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy jelen esetben nem dönthetnek arról, hogy az iskola a kastély épületében maradjon.

Tímár László polgármester:

Tudatja, hogy dönthetnek, és ezzel párhuzamosan jelezni kell a gazdasági ellátó hivatal felé, hogy az önkormányzatnak ilyen határozata született, és kéri a szerződés módosítását.

Kiss Ferenc képviselő:

Megérti az indokot, de 1,5 éve húzódik a dolog és kérdi, hogy miért nem léptek ez ideig és miért nem kezdték el a tárgyalásokat.

Tímár László polgármester:

Közli, hogy amikor a 2 osztályt beköltöztették, beszélt az ORFK felelős személyével, leültek és tárgyaltak, tudomásul vette, átmeneti megoldásként vette, de most már nem átmeneti megoldásról döntenek, hanem egy hosszabb időszakra. Most kell leülni az ORFK-val, mert eddig miről tudtak volna beszélni, amikor elfogadták ezt az időszakot. Úgy gondolja, hogy a képviselő testület hozhat erre döntést és ehhez kell módosítani a szerződést. Javasolja és szavazásra teszi fel, hogy az általános iskola két osztálya, határozatlan időre a kastély épület két termében továbbra is maradjon.

(szavazás)

A képviselő testület 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta

64/2012.(VII.12.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnamérai Általános Iskola arra vonatkozó kérelmét, hogy 2 osztály, határozatlan időre a kastély épület két termében továbbra is maradjon megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnamérai Általános Iskola előterjesztését, miszerint az általános iskola két osztálya, határozatlan időre a kastély épület két termében továbbra is maradjon jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

Bencze László képviselő:

Az igazgató asszony kérdezte, hogy miért tartózkodott. Azért, mert jegyző asszony is világosan elmondta, hogy ez csalás, amikor bérleti szerződés van érvényben. Először a bérleti szerződést módosítását kellett volna tárgyalni és utána döntenünk arról, hogy határozott, vagy határozatlan időre iskolai célokra történjen a hasznosítás. A terület bérbe is adták és iskolaként is funkcionálják, ezt csalásnak tartja. Azért tartózkodott, mert törvénytelenül nem akart szavazni.

Tímár László polgármester:

Véleménye szerint az ORFK eddig is partner volt és úgy gondolja, hogy ezen túl is az lesz.

Bencze László képviselő:

Tudatja, hogy 2 hete derült ki, hogy 1 évre beszéltek meg az átadást, szóban elhangzott valami, testület elé nem került a szerződés. Jó lenne, ha írásban lenne, mert a szó elszáll. Törvénytelenül nem akart szavazni és ennek ez lett volna a jogi útja. Emlékeztet, hogy ugyanezt követték el a stand bérbeadásakor is.

Nagyné Laskovics Beáta lakos:

Kérdezi, hogy amikor ez a döntés született, hogy a gyerekeket el kell költöztetni, mert óvoda lesz, akkor is tudta mindenki, hogy 3 osztálynak nem lesz helye. Akkor is tudták, hogy a kastély bérbe van adva. Nagyon sok szülő gyermeke úgy tanult 1 évet, 20 m²-en 16 gyerekekkel, hogy a tanárnőnek nem volt asztala, nem tudott hol írni. Kérdezi, hogy lehetne itt úgy dolgozni, hogy nincs asztal. Hányt egy gyerek ezért a diófa alatt tanultak a gyerekek, és most is az a probléma, hogy hol tanuljanak, ha nincs kastély, nincs osztály az iskolában, akkor hol. Már 20 évvel ezelőtt is kellett a 3 osztály és ez a mai napig is problémát okoz.

(szünet 16.15 órakor)

Az általános iskola pályázata benyújtási kérelme: TÁMOP-3.1.4-12 „Innovatív iskolák fejlesztése” tárgyában

Tímár László polgármester:

Kérdezi, hogy mi a határidő a pályázat beadásának.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Elmondja, hogy a pályázatot 2012. 08.15-e és 2012.09.15-e között kell beadni. Az iskola szeretne pályázni és ehhez a testület támogató nyilatkozatára van szükség. A pályázat tartalma

rendkívüli, mert az iskola tevékenységi területén nagy segítséget adna a mindennapi munkához, módszertanban, szakkörök működtetésében, továbbképzések kialakításában, továbbképzéseken való részvételekben, sport táborok, erdei iskolákon való részvételben. Segítené abban, hogy az eddig ingyen vállalt munkát, meg tudják finanszírozni, ha nyernének a pályázatban, amit ő személy szerint támogat. Segíteni tudnák a szülőket anyagilag, amikor táborozni viszik a gyereket. A pályázat 100 %-os előfinanszírozású, de az elnyert összeg 25 %-át előlegként fel lehet venni. 2 éves a pályázat időtartama, és 5 év a fenntartási kötelezettség. Lehet görgetni az előleget az összeg 95 %-ig, önerőként az utolsó 5 %-ot kell beadni, de ezt is vissza fogják fizetni. Egy felelős személy tájékoztatta a TÁMOP pályázatról. Benne van a pályázat író összege is a projekt költségében. A szokásos kötelező sajtóban megjelentetés is beépíthető a pályázatba. A képviselő testülettől és az önkormányzattól a támogató nyilatkozatra van szükség, de anyagi vonzata nincs, a tájékoztató szerint. Nagyon jó lenne a pályázat és nagyon sokat segítené a mindennapi munkájukban. Az előkészítés kemény munkával jár. A pályázatban való részvételt támogatja, felkéri az igazgató asszonyt és a tantestületet, hogy közösen dolgozzanak és vegyenek részt a pályázatban.

Tímár László polgármester:

Kérdezi, hogy a pályázat író költsége elszámolható a pályázatban, az iskola maga akarja elkészíteni a pályázatot, vagy pályázatíróval.

Kassáné Dér Gizella Általános Iskola igazgatója:

Ha nem jelent költséget, akkor kérik a pályázatíró segítségét, ami 150 ezer Ft-ba kerül. Az önkormányzat részéről nem kell finanszírozni.

Tímár László polgármester:

Közli, hogy aki megírja a pályázatot annak meg kell fizetni az elnyert összeg utáni sikerdíjat.

Kassáné Dér Gizella Általános Iskola igazgatója:

Elmondja, hogy azt is bele lehet építeni a pályázatba.

Tímár László polgármester:

Véleménye szerint érdemes lenne a pályázatba bele vágni, mert nagyon sok dologban segítené az iskolát, de kéri, hogy nézzék meg a költségvonzatát, mert a 100 %-os pályázati támogatás általában nem ezt jelenti.

Kassáné Dér Gizella Általános Iskola igazgatója:

Tudatja, hogy a pályázatíró azt közölte, hogy a sikerdíj 2-3- %, ami a pályázatba beleépíthető. Az elnyert támogatás összege 5-300 millió Ft, a Tarnamérai Iskola esetében 80 millió Ft lehet a maximális összeg. A pályázat teljes összegéből 15 % fordítható kis értékű eszközbeszerzésre pl. labor kialakítása, demonstrációs eszközökre, segédanyagokra. Fénymásolásra 1 % fordítható, nagy értékű eszköz beszerzésre 5 %. A program keretében a gyerekek járnak jól, mert színvonalas programokat tudnak nekik nyújtani, ha kirándulni, táborozni mennek, akkor a szülők költségét esetleg teljes mértékben is tudják csökkenteni. Különbféle szakköröket, versenyeket tudnának támogatni az eszköz és az utazás költségével. A

pedagógusok továbbképzését is lehet belőle finanszírozni, így ingyenesen tudnák a pedagógus továbbképzést megoldani, és a helyettesítését is tudnák finanszírozni. A gyerekeknek is sokféle lehetőséget nyújt és gazdagabb lenne a pedagógiai munkájuk is, ha be tudnák adni a pályázatot.

Tímár László polgármester:

Kérdezi, hogy milyen összegben kívánnak pályázni.

Kassáné Dér Gizella Általános Iskola igazgatója:

Mivel nem tudták, hogy mi lesz a döntés ez ügyben, nem döntöttek az összegről, mert ennek nagyobb számítás kell, és több időre van szükség, kb. 2 hét múlva elő tudnak állni az adatokkal.

Tímár László polgármester:

Amíg nem tudják, hogy milyen összegben kívánnak pályázni, döntést nem tudnak hozni. Kérdezi, hogy nem kizáró ok-e az előző TÁMOP-os pályázat az IKT eszközök miatt. Javasolja, hogy legyen egy teljes anyag összeállítva és akkor beszéljenek róla.

Kiss Ferenc képviselő:

Véleménye szerint kevés a rendelkezésre álló anyag, és kevés az idő, amit kaptak az anyag átvétele után, hogy át tudják tanulmányozni. Mélyrehatóbb odafigyelést igényel a pályázat, mert sok kis csapda lehet benne. Úgy gondolja, hogy elvi oldalával nincs baj, de még több információra van szükség. Nem érti a 25% előfinanszírozás lényegét.

Kassáné Dér Gizella Általános Iskola igazgatója:

Elmondja, hogy elindulnak a programok, és lehet gördülékeny a dolog, mert a szakmai programok folyamatosan megvalósulnak és folyamatosan számolnak el, akár szakmai beszámolóval, akár pénzügyileg, lehívható a pénz, csak olyan intervallumban kell tenni ezeket a programokat, hogy megvalósíthatóak legyenek, erre a tervezésnél oda kell figyelni.

Tímár László polgármester:

Elmondja, a lehívás terén elég keserű tapasztalataik vannak, mert általában az első lehívás után amit beadnak, lehet, hogy 3 hónapra érkezik meg a pénz. Az előleg lehívása arra lenne hivatott, hogy amíg nem érkezik meg, az első visszaigényelt összeg ebből tud finanszírozni a nyertes pályázó, de ez az esetek nagytöbbségében nem így működik. Nagyon végig kell gondolni a beadandó összeget is. Elvi támogatást adhatnak, az iskola kezdje meg a pályázat kidolgozását, terjessze képviselő testület elé a már kidolgozott pályázati anyagot, és akkor döntsenek.

Somodi Mihály képviselő:

Jónak tartja a pályázati lehetőséget és megegyezik a véleménye az alpolgármester asszony hozzászólásával. Elviekben támogatja a dolgot, de kéri, hogy lássanak konkrétumokat.

Bencze László képviselő:

Közli, hogy amennyiben elvi támogatást adnak, az azt jelenti, hogy anyagi kötelezettséget vállalnak, hiszen az igazgató asszony elmondta, hogy külső pályázatírókat kérnek fel, ami legalább 150 ezer Ft, az elvi támogatás nekik minimum ennyibe kerül, pedig az önkormányzatnak pénze nincs. Hiányolja, hogy a kiküldött anyag a letölthető pályázat vége, az sincs megnevesítve, csak szóban hangzanak el dolgok, hogy mire lehet pályázni és milyen feltételekkel. A kiküldött anyagot nem tartja előterjesztésnek. Kéri az iskola vezetését, hogy egy korrekt, mindenre kiterjedő, írásos, időben kiküldött előterjesztés legyen, amit a képviselő testület, felelőséggel tud megtárgyalni és dönteni benne. Még az elvi támogatást sem adja meg addig, amíg nem látja írásban, hogy mire lehet pályázni és milyen feltételekkel. Kéri, hogy ne költsenek felelőtlenül a nem létező pénzükből.

Nagyné Laskovics Beáta lakos:

Úgy tűnik, hogy itt minden az iskola ellen van.

Somodi Mihály képviselő:

Elmondja, hogy nem az iskola ellen van, hanem az ellen, hogy felelőtlen döntéseket hozzanak. A képviselő testületnek nagyon komoly döntéseket kell meghoznia. A testületi anyagot 5 nappal az ülés előtt meg kell kapni a képviselőknek, hogy fel tudjanak készülni. A képviselő felelőséggel tartozik az iránt, amiben dönt. Jogosnak tartja a képviselői kérést, hogy legyen kidolgozva a pályázat és úgy döntsenek. Elég gyakran előfordul, hogy nem akarnak felelőtlenül dönteni az ülésen és össze kell hívni igen gyakran rendkívüli testületi ülést, hogy jól hozzák meg a döntésüket, ami nem kis feladatot ró, a hivatali dolgozókra, mert pár napon belül meg kell írni a jegyzőkönyvet, amit le kell adni a kormányhivatal felé. Nem löknek félre semmit, erről szó nincs. Nagy lehetőséget lát a pályázatban, de tudni kell a lehetőségeket.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Javasolja, hogy a nevelő testület fogjon hozzá a pályázat kidolgozásához. Ő maximálisan támogatja és véleménye szerint nem szabad kihagyni ezt a lehetőséget.

Tímár László polgármester:

Javasolja és szavazásra teszi a napirendi pont elnapolását, és amikor az iskola egy kidolgozott anyaggal tud előállni, amiben a képviselő testület kellőképpen tud dönteni, akkor tárgyalják meg.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta

65/2012.(VI.28.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete járuljon hozzá ahhoz, hogy a Tarnamérai Általános Iskola pályázatot nyújtson be a TÁMOP-3.1.4-12 „Innovatív iskolák fejlesztése” tárgyában vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Általános Iskola intézmény TÁMOP-3.1.4-12 „Innovatív iskolák fejlesztése” tárgyára kiírt pályázaton való részvételtől szóló előterjesztést elnapolja.

2. A képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy az iskola egy kidolgozott anyagot terjesszen a képviselő-testület elé a felelős döntés meghozatala érdekében.

3. Az intézmény által kidolgozott anyagot a képviselő-testület akár rendkívüli ülésén is megtárgyalja.

Felelős: intézményvezető

Határidő: értelem szerint

Tarnaméra Általános Iskola kérelme: meglévő 1 fő takarítói létszámkeret mellé 1 fő 4 órás létszámkeret bővítés

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy amikor a költségvetésben meghozták a döntést a létszám leépítések mellett, akkor is látták ezeket a problémákat, az iskola akkor is megehetette volna, hogy egy 4 órás dolgozó beállítását kéri, de nem véletlenül döntöttek a létszám leépítések mellett. Nem látja annak a lehetőségét, hogy egy fő 4 órában kerüljön beállításra. Gondolkozhatnak abban, hogy amennyiben a közfoglalkoztatásból lehet dolgozót erre a részre irányítani, abban az esetben tudja ezt támogatni, más esetben egyelőre nem.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Az anyagi helyzetet ismeri, ha most nem adott a lehetőség, szeptember 1-vel 1 fő közhasznú munkást kér segítségül.

Tímár László polgármester:

Nem tudja a lehetőségeket a közfoglalkoztatással kapcsolatban, de hétfőn lesz egy tájékoztató a munkaügyi központban a jövő évi Start munkaprogrammal kapcsolatban, amennyiben szó esik az ez évi lehetőségekről, akkor tájékoztat mindenkit, de egyelőre nincs lehetőség pályázni.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy augusztus 31- én lejár a jelenleg foglalkoztatottak szerződése, új igénylést még nem lehet benyújtani. Felelőtlenség lenne azt mondani, hogy szeptember 1-től közfoglalkoztatott dolgozót tudnak beállítani, mert nem tudnak ezzel kapcsolatban semmilyen információt.

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, ha lehetősége lesz az önkormányzat, természetesen azt megadja, mert eddig is partner volt ebben a dologban, nem egyszer dolgozott közfoglalkoztatott az iskolában. Arra nincs lehetőség, hogy 1 fő 4 órás munkaidőben kerüljön beállításra létszámkeret növelésével.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

66/2012.(VII.12.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnamérai Általános Iskola 1 fő 4 órás létszámkeret bővítésre vonatkozó kérelmét megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnamérai Általános Iskola 1 fő 4 órás létszámkeret bővítésre vonatkozó kérelmét elutasítja. Amennyiben a közfoglalkoztatás keretében erre lehetőség lesz 1 fő közfoglalkoztatott munkaerő általános iskolai takarítóként történő foglalkoztatását támogatja.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

Kassáné Dér Gizella Általános Iskola igazgatója:

Élne a lehetőséggel és kéri, hogy augusztusban a közfoglalkoztatottak közül menjen valaki az iskolába dolgozni. Kérték a szülőket is, hogy segítsenek be, mert ezzel az 1 fővel nem tudják megoldani a takarítást és a szabadságot is ki kell adni. Nincs az iskolában olyan ember, akit lehetne mozgósítani erre a feladatra. Úgy gondolja, hogy nem lehet napi 12 órát dolgozni 8 óra helyett. Mivel 16 órakor mennek el a gyerekek, akkor kell hozzáfogni a takarításhoz, mert csak 1-2 termet lehet napközben kitakarítani. Véleménye szerint nem lehet megoldás, hogy 1 fővel lássák el ezt a feladatot. Elmondja, hogy az iskola szed terembérleti díjat, és már az 50 ezer Ft-ot teljesítették, és azon felül még 80 ezer Ft-ot is, amit felajánl hivatalsegéd foglalkoztatására, hiszen a 4 órás bér csak 50 ezer Ft, plusz a járulékai. Ahogy gyűlik a terembérleti díja, kérnek engedély, hogy továbbra is kivitelezhető legyen, akár napi 2 órában is.

Tímár László polgármester:

Döntöttek egy kérdésben és úgy gondolja, hogy valamilyen megoldást találni kell. Véleménye szerint a bérleti díjnak lesz hasznosabb helye ha a fűtési szezon beindul. Úgy véli, hogy a fűtő, karbantartó is ott van, aki besegíthetne.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Közli, hogy már besegít a reggeli nyitásban, ügyeletben és területet felvállalt takarításban.

Kassáné Dér Gizella Általános Iskola igazgatója:

Nem tudja, hogy ki az a férfi, aki megfogja a felmosó fát és végigtakarítja az iskolát.

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy a megszorítások nem véletlenül vannak és tudomásul kellene venni dolgokat, ha nincs pénz, akkor nem tudják előteremteni.

Kassáné Dér Gizella Általános Iskola igazgatója:

Tudatában van ennek, azért ajánlotta fel a terem-bérletből származó bevételt.

Tímár László polgármester:

Véleménye szerint az a forrás a költségvetésbe betervezésre is került.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy a költségvetés félévi beszámolója a következő testületi ülés anyaga, a képviselő testületnek joga van dönteni az előirányzatokról, az előirányzat átcsoportosításokról, az esetleges előirányzat elvonásokról. Amennyiben ebben az évben előirányzat átlépés nem várható az iskolánál, akkor jelent többletforrást az iskola számára a bérleti díj, amennyiben előirányzat túllépés már van, vagy várható, akkor nem többletforrása az intézménynek ez az összeg.

Tarnaméra Általános Iskola kérelme: 1,4 millió forintot többlet előirányzat biztosítása az iskolai gázfűtésére

Tímár László polgármester:

Az előterjesztésben megfogalmazottakra reagál: nem vettek el egy forintot sem, csak a költségvetés összeállításra került. A probléma megvan, még javaslatot sem tud erre tenni, keresni kell a megoldást, hogyan tudják ezt az összeget előteremteni, egyenlőre nem látnak erre megoldást. Javasolja a döntés elnapolását.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Tisztában vannak, mint fenntartó, hogy kötelesek a fűtést biztosítani, keresni kell a forrást.

Kassáné Dér Gizella Általános Iskola igazgatója:

Kérdezi, hogy kell-e még neki előterjeszteni a fenti előterjesztéseket, mert már 3 alkalommal ezt megtette.

Tímár László polgármester:

Úgy gondolja, hogy nem kell előterjeszteni, mert szembesülnek a problémával. Mivel ebben a napirendben dönteni nem tudnak felelősen, szavazásra tesz fel és javasolja a napirend elnapolását.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

67/2012.(VII.12.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnamérai Általános Iskola 1,4 millió forint összegű gázfűtésre igényelt többlet előirányzat kérelméről az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnamérai Általános Iskola 1,4 millió forint összegű gázfűtésre igényelt többlet előirányzat kérelmének tárgyalását elnapolja.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

A Tarnamérai Általános Iskola Alapító Okirat módosítására vonatkozó intézményi kérelem megtárgyalása

Tímár László polgármester:

Ezzel kapcsolatban egy aggály van, ha esetlegesen ezt megteszik, és olyan változás következik be a későbbiekben, hogy esetlegesen az állam az iskolát elvinné, akkor tudomásul kell venni, hogy a kastélyt is viszi. Nem tudja, hogy így felelősség teljesen dönthetnek-e.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Felhívja a figyelmet, hogy az új köznevelési törvény szerint, ha a kastélyt igénybe veszik, akkor az állam vagyonhasználati jogot fog csak gyakorolni, és elvinni nem fogja. Bérleti szerződés és bérbeadás is lehet abban az épületben, ha nem zavarja a tanítást.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, ha a képviselő testület úgy dönt, hogy a kastély épületet vagyon elemként az iskola részére ingyenesen használatra és hasznosításra átadja, akkor dönthet erről a képviselő testület. A kérdés az, hogy a kastélyt erre a célra vagyonként az iskolára akarja-e bízni a képviselő testület. Az alapító okirat utolsó része rendelkezik arról, hogy az alapító okiratban meghatározott vagyontárgyak és rajta lévő ingó, ingatlan vagyont ingyenesen használatába adja. Erről kell a képviselő testületnek döntenie. Tekintettel arra, hogy az önkormányzat tulajdonát képezi ez a vagyon elem, a képviselő testület jogosult, szabadon a saját vagyonáról döntenie.

Molnár Andrásné képviselő:

Kérdezi, ha a 2 osztály ott marad a kastély épületében, de a bejegyzés nem történik meg telephelyként, akkor 8 osztályos iskolaként veszi-e az állam az iskolát.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Jelenleg nincs ebben releváns összefüggés, az intézmény jelenlegi kiírt adatai szerint is rendelkezik 8 osztályos tanteremmel, sőt többel is. A szaktantermek is osztályteremnek minősülnek intézményi adatszolgáltatás szerint. Nem is értette a téma feszegetését, hogy nincs 8 osztályterem a Tarnamérai Iskolában.

Tímár László polgármester:

Mivel az iskolának nem származik semmi kára ebben a dologban, nem tudja a javaslatot támogatni.

Kassáné Dér Gizella Általános Iskola igazgatója:

A köznevelési törvény módosítása szerint, ha az állam működteti az iskolát, a vagyon az önkormányzaté marad, a kastélyt nem veszi el senki, viszont vagyonkezelői joga lesz az állami központi intézmény fenntartónak. Az önkormányzat addig nem terhelheti meg, nem adhatja el az ingatlant, és bérbe is csak olyan mértékben adhatja, amíg az oktató nevelő munkát nem zavarja. A vagyon nem megy a falutól, ha az iskola ott van és használja. Ha az intézményben megszűnik az oktató nevelő munka, mert megépül az iskolában a 2 tanterem, akkor átköltöznek és a vagyon fölött nem csak a tulajdon joga marad meg, hanem a vagyon feletti rendelkezés joga is megmarad az önkormányzatnak, eladhatja, megterhelheti.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

A szavazás során erre próbálta felhívni a képviselő testület figyelmét, hogy a vagyonkezelői jog azt jelenti, hogy a hasznosítás joga akkor már nem az önkormányzaté. Használatba adni,

és bérbe adni, ugyanazt a területet nem lehet. A szabad hasznosítás kérdése a mérvadó, ami nem az önkormányzatot illeti, hiszen a vagyonkezelői jog sem az önkormányzatot fogja illetni. A képviselő testület a mai napon hozott első határozatában úgy döntött, hogy a kastélyt az iskolai oktatás céljára biztosítja.

Kiss Ferenc képviselő:

Kérdezi, hogy a banki fedezettel, hogy állnak, amit az óvodához kell nyújtani.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy az óvoda beruházás befejeződött, az óvoda teljes összege ki van fizetve, az elszámolás rendben van. Azt kell nézni, hogy jelenleg az önkormányzati tulajdonú kastély hasznosítva van, ennek a hasznosítási formája jelenleg a bérlet. A kastély műemlék, jelenleg betölt egy országos közművelődési közgyűjtemény funkciót. Az e célra való felhasználása megszűnhet azáltal, ha a vagyonkezelői jog nem az önkormányzatot illeti meg.

Tímár László polgármester:

Szavazásra tesz fel, hogy az iskola javaslatát az alapító okiratának módosításáról. Ő nem támogatja az alapító okirat módosítását, a kastély telephelyként történő megjelölését. Erről kéri, hogy szavazzanak.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

68/2012.(VII.12.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnamérai Általános Iskola Alapító Okiratának módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elutasítja a Tarnamérai Általános Iskola azon kérelmét, hogy az iskola Alapító Okiratában telephelyként szerepeljen az Árpád út 8.szám alatti Kastély ingatlan.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

(Szünet 18.55 órakor. Az ülésről a tantestület és a szülők távoznak)

2. napirendi pont: Strand és üdülőépületek hasznosítása

Tímár László polgármester:

Tudatja, hogy a munkacsoport elkezdte a munkáját, melyben Dr. Bessenyei Ákos, Somodi Mihály, Kiss Jánosnéval közösen dolgoznak, remélhetőleg bővül még 2 fővel a csoport. Reméli, hogy a munkacsoport hamarosan a képviselő testület elé tudja terjeszteni, azon elgondolásokat, amelyekkel a strand hasznosításában előre tudnának lépni.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Kérdezi, hogy gondolkodhatnak-e a közbeszerzéssel kapcsolatban, mert szeretné, ha működtethetnék, vagy legalább elindíthatnák a folyamatot.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Nem közbeszerzésre van szükség, hanem nyilvános pályázatot kell kiírni a vagyonrendelet alapján. A képviselőtestület döntésén múlik, miként kívánja hasznosítani. Amennyiben a nyilvános pályázat útján történő bérbeadás mellett dönt a képviselő testület, meg kell határoznia a feltételeket.

Bencze László képviselő:

Kérdezi, hogy a közös megegyezéssel történő szerződés felbontása megtörtént-e, az átadás, átvétel, szerződés szerint, azzal a tartalommal megtörtént-e. Megfelelő mennyiségben, minőségben átkerültek-e a tárgyak, eszközök, építmények. A peres ügyvel kapcsolatos kérdések nyugvópontra kerültek-e. Rendezve lettek-e a közüzemi díjakkal, mert a további hasznosításban csak ezután lehet tovább lépni.

Tímár László polgármester:

Tudatja, hogy a peres ügy iratai teljes egészében átadásra kerültek. A leltár a mai nap befejeződött, melyet Ózsváriné Tóth Ildikóval végeztek, de vannak még pontosításra szoruló dolgok. Nagy György a Tarna Termálfürdő Kft meghatalmazásával átadta a kulcsokat. Az óra állások leolvasása megtörtént. A Tarna Termálfürdő Kft jelen információ alapján, még a vízdíj kifizetésnek nem tett eleget, még van vállalat kötelezettsége. Nagy György úr úgy nyilatkozott, hogy amikor a leltár aláírásra kerül, akkor nyilatkoznak, hogyan tovább. Az elmúlt testületi ülésen kérte képviselő társait, hogy amennyiben csatlakozni kívánnak a munkacsoporthoz, vagy van elképzelésük, akkor azt jelezzék. A közös gondolatok elősegítik a döntés előkészítését, ezért szívesen várja az ötleteket.

Kiss Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy nem szeretné bérbe adni az ingatlanokat, továbbra is azt szorgalmazza, hogy az önkormányzat körültekintően vegye kézbe a strand működtetést, a pályázati lehetőségeket vegye figyelembe. Az önkormányzatnak erre a bevételre, majdan nagy szüksége lesz. A meleg nyarakat figyelembe véve, Tarnaméra pár éven belül profitálhatna, a lakosok, a vállalkozások, az önkormányzat, és sok rétegnek kedvező feltételeket adhatna. Mivel ez idáig a bérbe adás nem sikerült, a bizalma ez irányba megrendült, mert az ígéret ellenére rendes

gazdái nem voltak az ingatlanoknak, de úgy gondolja, hogy ők sem. Véleménye szerint mindenki halad a strand üzemeltetésével egy –egy kivétellel. Elmondja, hogy a hétvégén az Erdélyi vendégekkel Szentendrason voltak fürödni, és azt tapasztalta, hogy nagy az idegenforgalom, sok ház kiadásra került a faluban, a strand területén az emberek 1000 nagyságrendben voltak, ami biztos hoz bevételt a falunak. Az elmúlt év elején, polgármester úrral elmentek tárgyalni a falu polgármesteréhez, aki nem mondott az üzemeltetéssel kapcsolatban semmi rosszat, és úgy néz ki, hogy működik azóta is strand. Tudomása van arról, hogy több munkával járna az üzemeltetés, de ezt szívesen támogatná, bízik abban, hogy a falu életében felemelkedést jelentene.

Tímár László polgármester:

Nagyon okos gondolatnak tartja az elhangzottakat, lehet, hogy ez a megoldás lenne a legjobb, mert saját tulajdonban lenne, munkát tudnának adni egy pár embernek, kéri, hogy próbáljanak meg ez irányba is gondolkodni, és tegyenek meg mindent azért, hogy üzembe tudják helyezni a létesítményeket. Úgy gondolja, hogy mindenki örömmel dolgozna, de nézzék meg az önkormányzat lehetőségeit, hogyan tudnák megvalósítani. Milyen pályázati úton tudnának pénzt előteremteni, hogy az üzemeltetést el tudják indítani, de ehhez egymás segítése kell. Emlékeztet, hogy a jegyző asszony az elmúlt évben már felvázolta egy gazdasági társaság létrehozásának lehetőségét.

Somodi Mihály képviselő:

Elmondja, hogy már az elmúlt ülésen is határozottan a bérbeadást javasolta. Látja a számokat és mivel a beüzemeléshez 3,5 millió Ft kellene, a bér kifizetéséhez évente kb. 8-10 millió Ft-ra lenne szükség, de ha csak időszakos alkalmazottakkal működnének, akkor is 6,5 millió Ft ennek a költsége. A nagy medence állapota alkalmatlan az üzemeltetésre, ezen gondolatok miatt döntött a bérbeadás mellett. Kecsegtetőnek tartja az üzemeltetést, de akkor nézzék meg a pályázati lehetőségeket, mennyi önerőre van szükség, mikor érik be a pályázat olyan szinten, hogy elindulhat a strand üzemelése. Azon képviselő társait, akik támogatják az üzemeltetést, kéri, hogy dolgozzanak ki egy használható anyagot ezirányban, mert ezzel munka van, ezt követően tudnak gondolkodni e tárgyban is. A bérletet azért helyezi előtérbe, mert már olyan rossz állapotban van a strand, hogy ha még tovább hagyják, olyan állagromlással fognak szembe találkozni, hogy nem lesz érdemes róla beszélni. A meleg víz hasznosításával kapcsolatban kapott olyan javaslatokat, hogy a geotermikus fűtés, hogyan valósítható meg.

Bencze László képviselő:

Felhívja a figyelmet arra, hogy az álláspontját mindenki ismeri az ügyel kapcsolatban, mert 1,5 évvel ezelőtt sem gondoltak Kiss Ferenc képviselő társával másként, a bérletben most sem gondolkodik. Ez idáig 3 bérlő volt, de még egyel sem jártak jól. Az elmúlt 5 évben nem láttak egy Ft-ot sem bevételként idegenforgalmi adóként, amihez minden beszedett 100 Ft után az állam további 100-200 Ft ad, ez az összeg minden ében változik. Csak saját hasznosításban gondolkodik, mert a mindenkori testületnek csak így van rálátása. Előbb jön a bevétel és utána kell a bért fizetni. Mindig az volt a mérvadó, hogy több tíz millió Ft-ra van szükség, de valójában még senki nem számolt semmit, csak a gondolat azzal el lett hessegetve, pl. hogy nincs pénzük és ne foglalkozzanak vele. Egy döntő érvet nem hallott, ami nyomós lenne, hogy ne a hasznosítás mellett döntsenek, az pedig az, hogy az önkormányzat csak alap tevékenységet finanszírozhat, veszteséges vállalkozói tevékenységet az alap tevékenység

rovására nem. Évek óta gyözködik egymást a strand sorsáról, érvek és ellenérvek hangzanak el, a pályázati lehetőségek nem a működtetéshez vannak kiírva, hanem a fejlesztésre és az állag javítására van lehetőség.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Emlékeztet, hogy az elmúlt év februári ülésén a képviselő testület elé tárta az általa ismert hasznosítási módok mindegyikét kidolgozva, ugyanazok a lehetőségek jelenleg is. Azon kell elgondolkodni, hogy a strand és üdülő épületek jelenlegi műszaki állapotát érdemes felülvizsgálni a tekintetben, hogy a lehetséges hasznosítási módok közül melyek kerülhetnek szóba. Az egész alapja az lenne, hogy ha ismert a műszeres vizsgálat, a teljes kút vizsgálata és az ahhoz kapcsolódó engedélyeztetés, utána lehet tovább menni a felszíni létesítmények tekintetében, hogy ott milyen műszaki megoldásokkal lehet üzemeltetni biztonságosan a strandot termálfürdőként.

Tímár László polgármester:

Úgy gondolja, hogy a saját hasznosításon is el kell gondolkodni, a munkacsoporttal végeznek számításokat, felmérve az állapotot is, és mellette egy fejlesztés felújításos vonalon is elindulhatnak megnézve a pályázati lehetőséget.

Kiss Ferenc képviselő:

Kéri, hogy a döntést ne kapkodják el, döntsenek rendesen. Elmondja, hogy a falunak ez a legértékesebb vagyontárgya, és menekülni akarnak tőle, a víztől, ami előbb, utóbb életet ér. Még nem nézték meg annak a lehetőségét, hogy honnan tudnának pénzt előteremteni. Úgy véli, bedőltek képviselő társai a hangzatos beszédeknek, de sajnós az idő őket igazolta. Jobban örülne, ha a falu tele lenne nyaralókkal. Kéri, hogy maradjanak a realitások talaján, mert senki nem fog a településre befektetni 300 millió Ft-ot, mert nem tudja kitermelni. Javasolja, hogy próbálják meg a területet rendbe tenni, a szálláshelyeket adják ki, a faházakat adják ki bérletbe, az árusok fizessenek bérleti díjat, és még sok mindent lehet, véleménye szerint van üzleti oldala a dolognak. Tudatja, hogy a vállalkozások nem haszonnal szoktak indulni, annak idő kell, minél tovább húzzák, annál többre fog kerülni, és annál több haszontól esnek el.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Véleménye szerint, ha konkrét pályázati lehetőséggel előálltak volna képviselő társai, gondolkodhattak volna másképpen is. Jelenleg leggyorsabban a bérlet jelentene megoldást.

Kiss Ferenc képviselő:

Véleménye szerint már eddig is csak buktak a gyors döntések miatt, tragédiát a jelenlegi helyi vállalkozóknak okoz ez a helyzet, mert lassan bezárhatják üzleteiket, mivel nincs forgalom. Mint vállalkozónak neki lenne a legnagyobb érdeke, hogy beinduljon a dolog, de mindezek ellenére azt javasolja, hogy nem ez a hosszú távú megoldás. Kéri, hogy döntsenek nyugodtan, átgondolva, hogy mi lehet jó a falunak és ne más húzza belőle a hasznot. Jelenleg az üzemeltetésben látja a megoldást, és nem hiszi el, hogy mindenki tudja üzemeltetni a strandot, csak Tarnamérának nem érné meg, és pályázati lehetősége is van mindenki másnak lehetősége. Azt kell keresni, hogyan léphetnek előre.

Somodi Mihály képviselő:

Úgy véli, egy dolog a beszéd, és egy dolog a kidolgozott tervek, mert csak abban lehet döntést hozni. Igaz az sok munkával jár, de kéri képviselő társait, hogy tegyenek az asztalra egy kidolgozott tervet, hogy meg tudják vitatni.

Kiss Ferenc képviselő:

Kérdezi, Somodi Mihály képviselő társát, hogy oda tette az érveket a bérbeadás mellett, amikor ő döntött, ahogy döntött. De sajnos bebizonyosodott, hogy nem nyertek a bérbeadásból semmit.

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy van több irány, amiben lehet gondolkodni, kéri képviselő társait, hogy mindenkiben a segítő szándék legyen. A saját részéről maximális segítő szándékot érez, és képviselő társai részéről is, de mindig ott van a pénz, aminek az előteremtése nagyon nehéz, de keresni kell a lehetőséget. Véleménye szerint a legkecsegtetőbb az lenne, ha az önkormányzat üzemeltetné.

Kiss Ferenc képviselő:

Tudatja, hogy a legjövödelmezőbb is ez a megoldás lenne. Emlékeztet arra, hogy kifizetésre került az a silány munka, amit a nagymedence felújításánál végeztek, mert beton helyett csak homokot és sódert öntöttek az alapba, az volna a csoda, ha nem folya. Ennek a munkának van felelőse, kivitelezője, tervezője, felügyelője, meg kifizetője, véleménye szerint nem telt el olyan sok év azóta, hogy ezt nem lehetne számon kérni. Véleménye szerint az előző bérlővel sem kellett volna azonnal felbontani a szerződést, mert nem volt mitől tartani a testületnek, mert a pályázati pénzekkel neki kellene elszámolni, hogy amit kapott, mire fordította. Még az önkormányzat is adott be pályázatot, amit meg is nyertek és a strand javára fordítottak. Tudatja, hogy azért estek el olyan pályázattól, ami a falut szépíti, mert előtte már kaptak a strandra. Biztos abban, hogy van megoldás, csak azt kell keresni, hogy mi az. A faluban rengeteg eladó ház van és néptelenedik el, mert nincs miért itt maradnia. Régen azért hozták létre az Üdülő sort, mert annyi üdülő volt, mátt többnyire állandó lakásként használják, amit szomorúnak tart, mert már nyitni kellett volna egy másik utcát ennyi év alatt, az üdülők részére. Már az előző polgármestert is bírálta a bérbeadás miatt. Véleménye szerint nem kellően figyelt a mindenkori testület a nagy értékű vagyonára, sem most, sem az elmúlt időkben.

Tímár László polgármester:

Kéri, Kiss Ferenc képviselő társát, hogy legalább ennyi erővel segítse ezt a dolgot, ahogyan most beszélt. Tudatja, hogy érkezett, a Tekeres sportkör részéről Kismárton József által benyújtott beadvány, amelyben az Abasári Tekeres sportkör újfent kéri, mivel minden évben az Ifjúsági táborban, vagy az ÉMÁSZ üdülőben tartják felkészülésüket, 2012.08.01- től - 2012.08.05-ig szállást és edző terem biztosítását, az önkormányzattól. Véleménye szerint, jelen állapotban, mivel szakhatósági engedélyek nincsenek, ezt nem tudják biztosítani, nagy bánatukra. Kérdezi jegyző asszonyt, hogy az önkormányzat kérhet-e az ÉMÁSZ üdülőre engedélyt szállásra.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy az önkormányzat nyújthat szálláshely szolgáltatást, de ehhez be kell szerezni a szükséges engedélyeket, de kéri, hogy nézzék meg a létesítményeket jelen állapotukban. Arra kéri a képviselő testületet, hogy mielőtt bármiben döntést hoznának, tekintsék meg a létesítményeket, és annak függvényében hozzák meg döntésüket.

Kiss Ferenc képviselő:

Felhívja a figyelmet, hogy ebben az esetben is lehet látni, hogy még a létesítmények silány állapotára tekintettel is ragaszkodnak az üdülők Tarnamérához. Ha így is jó nekik, akkor abban gondolkodjanak, ha nagyon kicsi fejlesztést tudnának végezni, akkor el tudnának indulni. Eddig sem a luxust keresték az üdülők, hanem a környezetet, de nekik is kellene nyújtani valamit. Egy működő képes, rendezett strandot kellene teremteni, ahol a sok kiadó ház kiadhatóvá válna. Az emberek rendbe tartanák a házaik környékét, mert viszik az üdülők Tarnaméra hírét.

Tímár László polgármester:

Véleménye szerint, van egy réteg, ahol még a szülők meg tudja fizetni gyermekük számára a táborozás költségeként, és ezt a réteget kell idevonzani és ebből az összegből tudnának gazdálkodni. Javasolja, hogy menjenek ki egy bejárásra, nézzék meg a létesítményeket és ez után döntsenek.

Bencze László képviselő:

Támogatja a beadványt, önköltségi alapon, amennyibe kerül az önkormányzatnak, az fizessék be, mert nincs engedélyük. Véleménye szerint nagyon szemérmes lett a testület, de az elmúlt években nem voltak ilyenek, amikor a dolgozókat feketén foglalkoztatták és nem voltak engedélyek, akkor szemet hunytak. De amikor, a testületnek kellene egy sport egyesületet támogatni, egy olyan csapatot, akik évről évre visszajönnek és még ilyen körülmények között is idevágynak. Véleménye szerint önköltségi alapon vállalják fel, hogy 4 napra oda adják az ÉMÁSZ üdülőt. Amikor a Tarna Termálfürdő aláírta a szerződés felbontását, még azt követően 2 hétvégén is fogadott vendégeket, és a körmedence is többször fel volt töltve. Az egyesületet ismerve, már jó néhány rendezvényen önzetlenül részt vettek, akkor gyakoroljanak ők is egy gesztust és vállaljanak annyi felelőséget, hogy minimális költségen próbálják megoldani azt is, hogy a körmedencében legyen nekik víz, és hogy legyen szállás is. Mert ők már letették a lantot, és vélhetően az elkövetkező időben is fognak jönni. Volt idő, amikor több mint 100 fő vett részt a táborozásban és nem bánták, hogy nem volt annyi férőhely, mint a heringek úgy voltak a földön a matracok és akkor is ugyan azt a díjat fizették a táborozásért. Nem a kifogást, hanem a megoldást kell keresni Tarnaméráért.

Tímár László polgármester:

Tudatja, hogy ő volt az első, aki kérte, hogy fogadják a karatesokat. Támogatja, és kereste a lehetőségét, de mivel nincsenek meg a szakhatósági engedélyek, tart attól, hogy másnap valaki feljelentést tesz. Nem zárkózott el a lehetőségtől. Javasolja, hogy tekintsék meg a létesítményeket tartsanak bejárást az ülés után. Megköszöni képviselő társai munkáját, mivel

több hozzászólás, indítvány, javaslat nem volt, a nyilvános ülést 19.30 órakor bezárta, és zárt ülést rendel el.

k.m.f.

Tímár László
polgármester

Vargáné Tóth Márta
körmegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Keresztesiné Ollári Anna
képviselő

Somodi Mihály
képviselő