

Tarnaméra Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2012.május 31. napján
megtartott képviselő-testületi üléséről

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgya
44/2012.(V.31.)	Költségvetési rendelet módosítás napirendek közé történő felvételéről
45/2012.(V.31.)	Tarnamérai Általános Iskola intézmény Alapító Okirat módosításáról
46/2012.(V.31.)	Napsugár Óvoda intézmény Alapító Okirat módosításáról
47/2012.(V.31.)	Könyvár tevékenységéről szóló beszámolóról
48/2012.(V.31.)	Tarnaméráért kitüntető díj adományozásáról Dr. Gulyás István részére
49/2012.(V.31.)	2012. augusztus 25-i falunap megrendezéséről
50/2012.(V.31.)	Hevesi Kistérség Többcélú Társulás tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
51/2012.(V.31.)	Strand és üdülő épületek bérletére a Tarna termálfürdő Kft-vel kötött szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről
52/2012.(V.31.)	Szabóné Cshivincsik Katalin és Nagy László kérelmezők külterületi ingatlanok bérleti díjának méltányosságból történő elengedésére vonatkozó kérelem megtárgyalásáról

Rendelet száma	Tárgya
8/2012.(V.31.) ör	az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezéséről
9/2012.(V.31.) ör	Az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 1/2012. (III.08) ör. módosításáról

Melléletek: jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések, rendelet-tervezet, hozott döntések, rendeletek.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarnaméra Község Önkormányzatának 2012. május.31 napján megtartott 16 órakor kezdődő képviselő- testületi ülésén.

Jelen vannak:

Tímár László	polgármester
Bencze László	képviselő
Dr. Bessenyei Ákos	képviselő
Keresztesiné Ollári Anna	képviselő
Kiss Ferenc	képviselő
Somodi Mihály	képviselő

Meghívottak, megjelentek:

Vargáné Tóth Márta	körjegyző
Katonáné Lőrincz Veronika	jegyzőkönyvvezető
Pető Szilvia	gazdálkodási előadó
Mucsi Istvánné	közművelődési előadó
Kassáné Dér Gizella	Általános Iskola igazgatója

Tímár László polgármester:

Köszönti a megjelenteket és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a képviselő testület határozatképes. Molnár Andrásné képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen, és Keresztesiné Ollári Anna képviselő jelezte, hogy késve csatlakozik az üléshez. Megkérdi, megkapta-e mindenki a testületi ülés anyagát. Jegyzőkönyv hitelesítésére Bencze László és Kiss Ferenc képviselőtársait kéri fel.

Napirend előtt:

Tímár László polgármester:

Kéri, hogy a tervezett napirendi pontok közé vegyék fel a Költségvetési rendelet módosítását napirendként. Tudatja, hogy a mai nap a Kincstárral egyeztetve, a beadott hitel bírálattal kapcsolatban kérnek egy rendelet módosítást, ezért szükséges a napirend megtárgyalása, mert a kincstár csak így tudja a Kormányhivatal felé továbbítani a hitel kérelmet. Tudatja, hogy az Önkormányzat magasabb összeggel számolt és ezt kell módosítani.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy nem voltak pontosak a várható kamat kiadásaink a költségvetési rendelet készítése időpontjában. A kötelezettségek soroknál külön látható az egyes éveket terhelő hitel és kamatfizetési kötelezettség különbözve, a jelenlegi hitelszerződés tervezete és a jelenleg ismert kamatláb alapján. Tudatja, ha a kamatláb változik ezek a sorok is változnak. A Kincstár kérte, a csökkentést és a kérésnek eleget téve módosították a táblázatot. A hitel szerződés tervezetében leírtak és a bank által számolt kamatok azért érdemes megnézni, mert látják,

hogy mikor és mennyi összeggel kell számolnunk. A költségvetési rendelet a hitel kérelem miatt, kerülne módosításra.

Bencze László képviselő:

Észrevételezi, hogy a 2017 évben a hitel és a kamat nincs összeadva.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy a kamat ott már csak annyi, ami a táblázatban szerepel.

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, hogy 8. napirendi pontként kerüljön felvételre a Költségvetési rendelet módosítása.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

44/2012.(V.31.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a Költségvetési rendelet módosítására vonatkozó napirend napirendek közé történő felvételéről az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a költségvetési rendelet módosítására vonatkozó napirendet a mai ülés napirendjei közé 8. napirendi pontként felveszi.

Felelős: Tímár László polgármester

Határidő: azonnal

1. napirendi pont: Szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezése

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy a hatályos törvény értelmében szükséges a felülvizsgálat és hatályon kívül kell helyezni a szabálysértési rendelkezéseket. Szavazásra teszi fel, Szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezésére vonatkozó rendelet tervezet elfogadását.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**Tarnaméra Községi Önkormányzat képviselő-testületének
8/2012. (V.31.) önkormányzati rendelete**

az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezéséről

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. napirendi pont: Tarnamérai Általános iskola és Napsugár Óvoda intézmények alapító okiratának módosítása

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy az önkormányzati döntések szükségessé tették az alapító okirat módosítását.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Tudatja, a kiküldött alapító okiratok pontatlanok voltak, amelyek korrigálásra kerültek. Az iskola tekintetében a telephely megszüntetésére vonatkozó telephely megjelölésénél és az óvoda okiratában pedig a gyerek létszám 10 fő javításra került. Készítettek egy előterjesztést a napirendi ponthoz, amely kiosztásra kerültek, várják a testület javaslatát. Az előterjesztés körvonalazza a Tarnamérai Általános iskola székhelyeként megjelölt cím helyességének a javítását. Célszerű lenne a tényleges feladat ellátást a Dobó utca 1/B. mint székhely megjelölése, hiszen sem az ingatlan nyilvántartás, sem az utca hsz. megjelölés, sem pedig közoktatási feladatellátást szolgáló funkció nem teszi indokolttá a Tarnaméra Árpád utca 8. szám alatti megjelölést intézmény székhelyeként. E tekintetben várja a testület javaslatát.

Tímár László polgármester:

Úgy gondolja, hogy az előterjesztés logikus dolog és szükséges a helyesbítés.

Kassáné Dér Gizella Általános Iskola igazgatója:

Közli, ha a testület így dönt ennek anyagi vonzata is lesz, mert bélyegzőt, címet és minden egyebet át kell írni, amire jelenleg nincs fedezetük. A szakfeladathoz szól hozzá, miszerint a 852 012 és a 852 022. számon felsorolt összes szakfeladatot el kellene látniuk, nincs rá személyi, se tárgyi feltételük. A későbbiekben személyi és dologi kiadást fog jelenteni az intézménynek amennyiben valamelyiknek is ezek közül teljesülni kellene. Véleménye szerint a szakfeladatban benne maradhat, csak arra hívja fel a figyelmet, hogy ennek anyagi vonzatai lesznek.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Reagál a hozzászólásra, az iskolának eddig is ez volt az ellátási köre, csupán azért tették egységes szerkezetbe, hogy mindenki teljes terjedelmébe tudja végignézni, ez a módosítás

nem érinti az iskolai feladat ellátást semmilyen módon, hiszen eddig is pontosan ezek a szakfeladatok voltak az iskolai oktatás tekintetében, pontosan ezekkel a specifikációkkal. Amelyeket az intézmény vezetőjével egyeztettek akkor, amikor ezek bekerültek és az intézmény kérte, hogy így kerüljenek bele, hogy később a normatíva igénylésnél ezek ne jelentsenek problémát. Ha kéri az intézmény, hogy az önkormányzat változtasson rajta, akkor ezt megteszi, ha jelzi az intézmény, hogy ezek közül a feladatellátás közül mit vállal be és mit nem. A jelenlegi előterjesztés nem változtatás, évek óta ezek az ellátandó szakfeladatok szerepelnek az intézmény alapító okiratában.

Bencze László képviselő:

Tudatja, hogy az alapító okiratban az Általános iskolának a székhelyét rendezni két dolog miatt kell. Amennyiben változik a fenntartó személye nem célszerű, hogy a kastély legyen megjelölve, mint a feladatot ellátó intézményi központ, a közvagyonot kell szem előtt tartani és nem a bélyegző költségét. Több mint húsz éve külön lettek választva a földterületek, ami mellékelt tulajdoni lapokból látszik, kapcsolódó pontja viszont az Árpád utcával nincs az iskolának. Javasolja, célszerűnek és elfogadhatónak tartja a módosítást.

Tímár László polgármester:

Megköszöni és egyet ért az elhangzottakat, mert ebben a dologban jóval tovább kell látni, és logikus ésszerű javaslatnak tartja.

Kassáné Dér Gizella Általános Iskola igazgatója:

Nem mond ellent a jegyző asszonynak, csak jelzi, hogy az anyagiakat is elő kell teremteni, erre utalt a beszédében.

Kiss Ferenc képviselő:

Nem lát tisztán a szakfeladat tekintetében, kérdezi, hogy új szakfeladatról van szó, vagy eddig is ezek voltak. Véleménye szerint, ha eddig is megvoltak a szakfeladatok, akkor eddig is meg voltak a rávalók.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Közli, hogy a szünetben megmutatja a benyújtott törzskönyvi nyilvántartási dokumentumban, és az eddigi jegyzőkönyvben igazolni tudják, hogy eddig is pontosan ugyan ezek a szakfeladatok voltak ezzel a megnevezéssel. Jelenlegi finanszírozásban is vannak különleges gondozási feladatokat ellátó gyermekeik, ezen szakfeladat alá tartozóan, amelyekre komoly pénzeket fizetnek jelenleg is. Nem érti a probléma felvetését, ezért választották az előterjesztésbe ketté az alapító okirat módosítását, hiszen volt egy képviselő testületi döntés, amely alapján az alap dokumentumokon történő átvezetés mindenféleképpen indokolt, ez a konyha feladat ellátás megváltozása volt. Ha már hozzányúlnak az alapító okirathoz, akkor hivatalból jelzéssel kívántak élni atekintetben, hogy a tényleges iskolai feladatot ellátó Dobó utca 1/B. számú ingatlan nem szerepel sehol iskolaként, sem a KIR rendszerben, sem az iskola alapító okiratában, helytelenül több évtizede. A feladat ellátást szolgáló megjelölt kastély épület pedig nem oktatási funkciót tölt be. Úgy gondolták, hogy a két problémát ne mossák össze. Véleménye szerint a döntésnek a későbbiekben jelentősége lehet, és most tegyék helyre a dolgokat, csak ebben a két problémában került az előterjesztés a testület elé.

Kassáné Dér Gizella Általános Iskola igazgatója:

Tudatja, hogy valóban eddig is megvoltak a szakfeladatok, csak szeretne volna közölni, hogy nincs szakirányú végzettségű az iskolánál és óraadóként alkalmaznak gyógypedagógust más intézményből, erre gondolt, hogy a költsége ezután is megmarad, és ezt biztosítani kell. Elmondja, hogy van egy halmozottan sérült kisfiú az iskolában, akinek a fejlesztésére a speciális képzettségű szakembert fizetni kell.

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy eddig is így volt, nem változik semmi az előzőekhez képest.

Kassáné Dér Gizella Általános Iskola igazgatója:

Kérdezi, hogy az iskola problémája hogyan oldódik meg a későbbiekben, mert a Dobó út alatt 6 osztályt tudnak elhelyezni úgy, hogy normális oktatás folyjék az épület részben.

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy nem befolyásolja az alapító okirat módosítása a tanítást.

Kiss Ferenc képviselő:

Véleménye szerint szeptembertől jelentkezni fog a két osztály problémája, mindenkinek gondolkodni kell a megoldáson. Úgy gondolja, hogy úgy lesz jogtisza, ha papíron rendeződik az iskola holléte. Az elkövetkező időben újabb testületi üléseken kell dönteni az iskolai osztályok sorsáról.

Tímár László polgármester:

Nézete szerint kellően kibeszélték ezt a dolgot és szavazásra teszi fel, a Napsugár Óvoda intézmény alapító okiratának módosítását.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

45/2012.(V.31.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Napsugár Óvoda intézmény Alapító Okiratának módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Intézményfenntartó Társulásként működő Napsugár Óvoda intézmény Alapító Okiratának módosítását, és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot a határozat melléklete szerint 2012. július 01-i hatállyal jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy az alapító okirat törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodják.

Felelős: Tímár László polgármester

Határidő: azonnal

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, a Tarnaméri Általános Iskola intézmény alapító okiratának módosítását az előterjesztésben megfogalmazottak beépítésével.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

46/2012.(V.31.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tarnaméri Általános Iskola intézmény Alapító Okiratának módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Intézményfenntartó Társulásként működő Tarnaméri Általános Iskola intézmény Alapító Okiratának módosítását, és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot a határozat melléklete szerint 2012. július 01-i hatállyal jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy az alapító okirat törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodják.

Felelős: Tímár László polgármester

Határidő: azonnal

3. napirendi pont: Községi Könyvtár tevékenységéről szóló beszámoló

Tímár László polgármester:

Kérdezi, Mucsi Istvánné közművelődési előadót és könyvtárost, hogy kívánja-e kiegészíteni beszámolóját.

Mucsi Istvánné közművelődési előadó:

Tudatja, hogy elírás történt a beszámolóban, nem 12 fő, hanem 45 főről beszélnek a DONI megemlékezés kapcsán, elmondja, hogy számlarendezést kellene tenni vagy a Polgármesteri

Hivatalnak, vagy a kulturális és hagyományőrző egyesületnek. A koszorúk és mécsesek megrendelésénél, az aláírásnál az ő neve szerepel, és ezt a mai napig nem sikerült rendezni. 2012. januárjában 45 db gyertya és 1 db koszorú megvásárlásra került, ami nem lett kifizetve és ő aláírása szerepel a számlán. Azt írta a beszámolóban, hogy a könyvtár átköltözésekor a könyvek kétharmada, de a pontos adat 2315 db könyv került át a Községháza nagytermébe. Elmondja, hogy a rendezvények túlnyomó többségét az esküvőket, a házassági évfordulókat, a születésnapokat a jegyző asszonnyal közösen rendezték, megköszöni a jegyzőasszony hozzáállását, hogy a kultúrát is ugyan olyan kihívásnak veszi, mint a munkájában bármelyik területet és ezen a területen is helytállt.

Bencze László képviselő:

Úgy gondolja, hogy a számlatartozás nem a testületre tartozik, főleg úgy, hogy az januári keltezésű. Súlyosabb hibának tartja, hogy az elesettek számát elírta. A múlt évet és ezt az évet napjainkig tartalmazó beszámolót igen tartalmaznak tartja. Meglepte, hogy míg az elmúlt évben 5 hónapon keresztül 3 fő dolgozott a könyvek kategorizálásán és 700 db könyvig jutottak el, örömmel olvassa a beszámolóban, hogy április és május hónapban egyedül meg bírta oldani a számítógépre történő felvitelt, a katalogizálást, jó belehúzott, ha előtte 3 ember csak 700 db könyvig jutott el. Megígérte, hogy mire nyugdíjba megy, úgy szeretné átadni a könyvtárat, hogy végre 20 év után megtudják, hogy hány db könyv van és milyen összetételben a könyvtárban. Szívesen vett volna néhány statisztikát. Szeretné tudni, hogy milyen összetételűek a könyvek, hány db könyv van, szeretné tudni milyen a látogatottság azon kívül, hogy az iskolások járnak, felnőttek illetve nem iskoláskorúak részéről. Megköszöni a munkáját, tudják, hogy ez év végével nyugdíjba fog menni Mucsi Istvánné. Leírta, hogy szeretné átadni, hogy legyen jó gazdája a könyvtári állománynak és a szakmának. Szívesen hallaná polgármester úrtól, hogy milyen elképzelései vannak Mucsi Istvánné nyugdíjazása után ennek a feladatnak az ellátására, ennek a beosztásnak a betöltésére.

Kiss Ferenc képviselő:

Szeretné tudni, hogy a látogatottság mennyi a könyvtárban, szeretné tudni, hogy az internet hozzáférés még mindig adott-e, és annak mennyi a látogatottsága. Szeretné tudni, hogy mennyire van létjogosultsága ennek a dolognak, hány fő látogatja havonta, évente, úgy az internet, mint a könyvek részén. Mivel a mai világban már mindenki hozzáfér az internet révén a könyvekhez, szeretné tudni, mennyire van igény a könyvek olvasására. Minden évben a költségvetési tervezetkor, találkoznak a számokkal, hogy új könyvek vásárlására mennyi pénzt szeretnének, bár tudják, hogy nem fordítottak elég pénzt erre sosem, de azért kérdezi, hogy tényleg kell-e erre fordítani, vagy egy holt tőkét tesznek a polcokra, amit nem olvasnak.

Mucsi Istvánné közművelődési előadó:

Válaszol a kérdésekre, az e-magyarországgal kapcsolatban elmondja, hogy amíg a könyvtár a régi épületben működött semmi gond nem volt, amikor átköltözött akadályba ütközött az internet használata és az órák megvalósítása, de annak ellenére működött szépen. Úgy véli, nem jönnek olyan szívesen sem az emberek, sem a gyerekek, nagyon megcsappant a látogatottság, ahhoz képest amennyien 2011-ben látogatták a könyvtárat. Az internet használatra ugyanúgy igény van. A könyvforgalommal kapcsolatban elmondja, hogy Tarnamérán nagyon sokan olvasnak a gyerekek, a gyerekek olvasási igényének előmozdítását a könyvtári órákkal tudja a pedagógusokkal együtt megvalósítani, és így tudják érdekelté tenni a könyvtárat. Úgy érzi, hogy a könyvek olvasottak, ha új könyveket tudtak volna adni az

olvasóknak, akkor a látogatottság is változott volna. Tudatja, hogy van egy két olyan felnőtt olvasó, amit túlzás nélkül ki mer jelenteni, hogy kétszer háromszor olvasta végig a könyvtárban lévő azon tartalmú könyveket, ami őket érdekli. Nem hiszi, hogy egy halott dolgról lenne szó, a könyvtárnak mindenféleképpen működni kell. A statisztikai jelentésekben pedig ezekre a kérdésekre, hogy mennyi a napi, havi vagy éves forgalom és hogy hány kölcsönző jelenik meg és mennyi könyvet vettek ki, minden évben beadásra kerülnek a megyére és a Polgármesteri Hivatalba a statisztikát leadja, ebben az évben is, és minden évben, bármikor megtekinthető. Úgy gondolja, hogy változott az emberek könyvekhez való hozzá állása, de nem szabad elfelejteni a könyvtárat, mert anélkül nem lehet élni.

Kiss Ferenc képviselő:

Szívesen látta volna, ha havi bontásban egy táblázatban összefoglalta a látogatottságot és az említett kérdéseket. Elmondja, hogy évek óta részt vesz az Önkormányzati munkában, de soha nem látott még táblázatban adatokat, hogy mennyi könyvet vittek ki, mennyi sérült meg, vagy mennyit hoztak vissza teljesen jó állapotban. Érdekelne ezek az adatok, mert értéket képeznek és a falu vagyonához hozzátartoznak. Szeretett volna általánosságban, vagy konkrétan hallani arról, hogy időben visszahozzák-e a könyveket vagy noszogatni kell az olvasókat. Véleménye szerint ezek az adtok szorosan a munkájához kapcsolódnak a könyvtárosnak. Mennyire tudja hatékonyan rávenni az embereket, hogy hozzák vissza időben a könyveket?

Bencze László képviselő:

Kérdezi, hogy mivel digitalizálta a könyveket, hány kötet van a könyvtárban?

Mucsi Istvánné közművelődési előadó:

Kérdésre válaszol, hogy több mint 7000 db, azért nem tud pontos választ adni mind addig, amíg a könyvtárban az átköltözés meg nem valósul, és a könyvek vissza nem kerülnek a polcra, mert a könyvek kétharmada még a könyvtár épületében van. Katalógus cédulából történt a digitalizálás. Nagyon örül annak, hogy ekkora népszerűsége van az e- corvinának, mert ez, amit most csinált nyolc ember bevonásával, hogy az adatokat fel tudja vinni. Majdnem tíz éven keresztül kérte a képviselő testületet arra, hogy próbáljanak meg egy országos programot, amely valóban egy digitalizálós program, és ez nem valósult meg. Hogy egy véletlen folytán, amire senki nem kérte meg és a munkaköri kötelezettségéhez sem tartozik, elment az e-corvina képzésre ezt honosításnak hívják, hogy az állományt viszi fel, de a könyvek kölcsönzése és az olvasók nyilvántartása is megvalósítható lett volna. Úgy érzi, hogy a végleges számot csak akkor tudja megmondani, amikor a könyveket átnézi. Természetesen ezt mindenféleképpen szeretné megvalósítani. A munkához segítséget kellett kérnie, mert 1 óra alatt 30 db könyvet lehet felvinni.

Tímár László polgármester:

Kéri, hogy készítsen egy beszámolót a könyvtári látogatottságról és az ehhez tartozó számokról, hogy tudjanak ez alapján dönteni a továbbiakról. A könyvtár működtetésével kapcsolatban szeretné látni az adatokat, hogy ezek alapján lehessen meghozni a döntést.

Kiss Ferenc képviselő:

Kérdezi, mivel Mucsi Istvánné nyugdíjba megy, a számítógépre való felvitellel teljesen napra kész-e a leltár szempontjából?

Mucsi Istvánné közművelődési előadó:

Tudatja, hogy ahhoz, hogy el tudjon menni nyugdíjba és a könyvtárat leltár alapján teljes felelőséggel át tudja adni, ahhoz az e-corvinának gyakorlatilag semmi köze nincs. Ha nem történt volna meg az e-corvinás feldolgozás, az átadási jegyzőkönyv, a leltár akkor is egyértelműen megvalósítható, ez nem függvénye az átadásnak. A címleltár és a csoportos leltár jogosult arra, ha a leltározó bemegy a könyvtárba és fellapozza és leellenőrzi, hogy mely könyveket tart nyilván a könyvtár. Ezért nem érti és már bánja, hogy az e-corvinához hozzáfogott. Azért fogott a képzésbe, mert egy TÁMOP-os pályázat egyik része volt. Augusztus 1-vel szeretné a felmentési idejét tölteni és nem látja akadályát, hogy tiszta lelkiismerettel átadja a könyvtárat és ennek érdekében megtesz mindent.

Bencze László képviselő:

A beszámolót elfogadásra javasolja, avval a kiegészítéssel, hogy a következő júniusi ülésre kapjanak részletes statisztikát a könyvtári állományról annak összetételéről, a látogatottsági adatokról, valamint az internet használatról készült statisztikai jelentésről, havi és éves bontásban. Továbbá azokról a statisztikai jellegű dolgokról, amit Kiss Ferenc képviselő társa kért, amiből lehet következtetni, hogy havonta mennyi könyvet kölcsönöznek és a vissza nem hozásnak és a sérülésnek mennyi a %. A későbbiekben egy támpontot ad, hogy mennyit kell szálni a könyvtári állomány frissítésére, vagy cseréjére.

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, hogy a kért javaslattal fogadják el a könyvtáros beszámolóját.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

47/2012.(V.31.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a könyvtár tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a könyvtár tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, és a beszámolót azzal a feltétellel hagyja jóvá, hogy a következő- 2012. évi júniusi - képviselő-testületi ülésre a beszámoló kerüljön kiegészítésre a könyvtári tevékenységet, látogatottságot, internet forgalmat bemutató részletes, évenkénti bontásban elkészített statisztikai adatok bemutatásával.

2. A Képviselő-testület felhívja a közművelődési előadó figyelmét, hogy a fentiek szerint elkészített írásbeli beszámolót 2012. június 22. napjáig az önkormányzat részére küldje meg.

Felelős: közművelődési előadó

Határidő: 2012. június 22.

(Mucsi Istvánné 17.05 órakor távozik az ülésről)

4. napirendi pont: "Tarnaméráért" kitüntető díj adományozása

Tímár László polgármester:

Emlékeztet, hogy az elmúlt időszakban már többször szóba került a Tarnaméráért kitüntető díj adományozása. Ebben az évben nem tud a maga részéről javaslatot tenni, kéri a javaslatokat e tekintetben.

Somodi Mihály képviselő:

Kérdezi, hogy mely személyek kapták meg ez idáig ezt a díjat.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Felsorolja évekre bontva az eddigi kitüntetettek neveit.

Dr. Bessenyei Ákos képviselő:

Javasolja Dr. Gulyás István nevét az eddigi munkái alapján.

Kiss Ferenc képviselő:

Szeretné tudni, hogy van e fedezet a díj átadásával járó dolgokra, ha van, nincs ellenvetése a díj adományozására.

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy rendelkezésre áll az emlékplakett, a díszdoboz is és az oklevél is meg van ami ide illő. Anyagi vonzata nincs.

Bencze László képviselő:

Dr. Bessenyei Ákos képviselő javaslata elgondolkodtató, hiszen Dr. Gulyás István országos hírűvé tette a falut a Rendőr Múzeummal. A két megalapító Dr. Gulyás István és Dr. Francsics Ottó. Javasolja a 80. születésnapja alkalmával Dr. Gulyás Istvánnak a díjat, mivel 16 éve megvan a múzeum, ha a látogatottsága már nem is olyan nagy mint régen, de amíg aktívabban dolgozott jelentős tartalommal is megtöltötte és más rendezvényekkel is a

múzeumot, és a települést. A Múzeum alapításáért már együtt is és külön is kaptak Heves Megyéért kitüntetés, elismerhetnének a településéért tett munkáját. Úgy gondolja, hogy amikor megyei és országos kitüntetés kap valaki a településen végzett kiemelkedő munkájáért, és a vándorkiállításokat a mai napig szervezik, akkor megérdemli és javasolja Dr. Gulyás Istvánt Tarnaméráért kitüntető címre.

Tímár László polgármester:

Az említett vándorkiállítás Alattyánban is van, ahol Dr. Gulyás Istvánt Alattyán díszpolgárrá választják a közel jövőben. Annyira aktív életet él, hogy vasárnap két olyan műtárgyat sikerült beszereznie, ami talán az 1400 évekből való, tegnap megmutatta és szeretné a kastély alagsorában elhelyezni, nagyon értékes dolgokról van szó. A településért teszi ezeket a dolgokat és a település hírnevét öregbíti, a maga részéről is támogatja a javaslatot. Szavazásra teszi fel, hogy a "Tarnaméráért" kitüntető díjat adományozzák Dr. Gulyás Istvánnak.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

48/2012.(V.31.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a 15/1995.(XI.14.) önkormányzati rendeletében alapított „Tarnaméráért” kitüntető díjat 2012. évben az alábbiak szerint adományozza:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Magyar Rendőrmúzeum létrehozójaként végzett tevékenységéért, a helytörténeti régészeti és muzeális értékek gyűjtése, rendszerezése, és az Almássy kastélyban létrehozott kiállítás szervezőjeként végzett kimagasló tevékenységéért, a település közössége érdekében, társadalmi életében, közéletében végzett kiemelkedő munkájáért, tevékenységéért **Dr. Gulyás István** úrnak „Tarnaméráért” kitüntető díjat adományoz.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert az emlékérem és oklevél elkészíttetésére.
3. A kitüntető díj átadására ünnepélyes keret között a megrendezésre kerülő Falunapon kerül sor.

Felelős: Polgármester

Határidő: értelem szerint

5. napirendi pont: 2012. évi Falunap előkészítése

Tímár László polgármester:

Javaslatot tesz egy szerény keretek között megrendezett falunapra augusztus 25-én, ami magába foglalná az óvoda ünnepélyes átadását is. Du. az Almásy kastély előkertjében egy közös főzéssel a falu lakosai számára, egy szerény ünnepséggel, este pedig hagyományosan egy utcabállal zárják a rendezvényt. Dr. Gulyás Istvánnak akkor adnák át a kitüntetést. Számítanak az iskolára, az óvodára, a nyugdíjasokra, úgy ahogy mindig.

(17.00 órakor megérkezett Keresztesiné Ollári Anna képviselő)

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy 300.000,-Ft került előirányzatra a költségvetésben erre a célra, ebből a szokásos karácsonyi és a nyári rendezvény is finanszírozásra kerül.

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel a falunap megrendezésére vonatkozó előterjesztés elfogadását.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

49/2012.(V.31.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Falunap megrendezéséről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete az óvoda ünnepélyes átadásával egybekötött Falunapot rendez 2012. augusztus 25-én.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hivatal az intézmények és a civil szervezetek képviselőinek bevonásával gondoskodjék a Falunap forgatókönyvének előkészítéséről.
3. A képviselő-testület testület a Falunapot és óvoda ünnepélyes átadását a 2012. évi költségvetési rendeletben faluközösségi rendezvényekre jóváhagyott előirányzat terhére kívánja lebonyolítani.

Felelős: Polgármester

Határidő: értelem szerint

6. napirendi pont: A Hevesi Kistérség Többcélú Társulás tevékenységéről szóló beszámoló

Tímár László polgármester:

Tájékoztatja a testületet, hogy a kiküldött anyagban, van egy tájékoztatás a megalakulásról., 17 település összefogásával jött létre, mint Dél-Hevesi Kistérség Terület- és Gazdaságfejlesztési Társulás, majd később megváltozott és Többcélú társulás vette át a tevékenységét. Elmondja, hogy vannak kötelezően ellátandó feladatok. Szerepelnek a beszámolóban azok a pályázatok, amelyek a Kistérségi Többcélú társulás vagy annak égisze alatt folytatódnak. Jelenleg 2 nagy pályázatuk van folyamatban, az Gyep-es pályázat, ami a következő időszakot öleli fel. A 2013 –ban bekövetkezett járások kialakulásával a Kistérségi Többcélú Társulás kötelező formában megszűnik. A Kistérségi Többcélú Társulás okafogyottá válik, mert önkéntesen lehet fenntartani, és hogy munkaszervezetet tovább is fenn tudjon tartani, ahhoz pénz nem áll rendelkezésre. Egyelőre talányokat vet fel a futó pályázatok sorsa. Az utóbbi időszakban több olyan gond is érinti a társulást, ami finanszírozásból adódnak, hiszen a társulásnak önálló bevétele nincs. Úgy véli, hogy hasznosan teltek az eddigi évek, hiszen a településeket segítették, a pályázatoknál, közös feladatok ellátásában, mint családsegítő, mind gyermekjóléti szolgálat. A legutolsó pályázat a TÁMOP 5.1.3. a közösségi felzárkóztatás a mély szegénységben élő integrációjáért. Ennek fő részét a Máltai Szeretet Szolgálat viszi, 8 település vesz részt a pályázatban, holnap lesz a nyitó rendezvénye Kiskörén, az elnyert összeg 170 millió Ft. A munkaszervezet 4 főből áll, teljes egészében összefogják a települések dolgait.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Kérdezi, hogy van-e garancia arra, hogy a GYEP-es program végig mehet.

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy a garancia az érvényes szerződés, és maga a program nem áll le. A Kistérség megszűnésével valaki átveszi a futó programokat. Ennek a pályázatnak a teljes összege 571 millió Ft és a változás nem befolyásolja a programot.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Megkérdi, hogy a szociális és gyermekjóléti alap feladatellátással kapcsolatos feladatokra körvonalazódik-e valamilyen elképzelés, vélhetően már ősszel meg kell hozni az ezzel kapcsolatos döntéseket, hogy a továbbiakban hogy működik az ellátás.

Tímár László polgármester:

Válaszul közli, hogy még maga a társulás sem tud ezzel kapcsolatban semmit. Az Orvosi ügyelettel kapcsolatban sem tudnak semmilyen információval szolgálni, várják az utasításokat a fenti szervektől, a nyár végére ezeknek a kérdéseknek ki kell kerekedni, és véleménye szerint teljes iránymutatás lesz ezekkel kapcsolatban.

Bencze László képviselő:

Elmondja, hogy ő vetette fel, hogy a képviselő testület tűzze naprendre a kistérségi társulásban betöltött szerepét a polgármesternek, hogy kapjanak egy átfogó képet. A munkaszervezet vezetője mindent szépen leírt. A beszámolót úgy terjesztette elő, hogy beszámoló a Kistérségi Társulási Tanács községüket is érintő munkájáról, valamint a polgármester úr, társulási tanácselnökségi tevékenységéről. A munkaszervezetről és a pályázatokról nagyon szépen össze lett foglalva, de annak idején 4 kötelező és 4 nem kötelező feladatot vállalt fel a tanács, erről szívesen halott volna, hogy ezeknek a végrehajtása hol tart. A munkaszervezet jóval több fővel indult, és szerette volna tudni, hogy alakult ez, kik látják el a feladatokat. Az elmúlt években voltak elszámolási gondok a Kistérséggel, ezek hogy alakultak. A Kistérség mindig tartozott mindenkinek szeretné, ha választ kapna a kérdésekre.

Tímár László polgármester:

Próbáltak minél átfogóbb beszámolót készíteni, de szívesen válaszol a kérdésekre. Kérdés volt a szerepe a társulásban, ami sokrétű és nem könnyű feladat. Az egyik sarkalatos feladat a pénzügy, valóban igaz, hogy a társulás folyamatosan tartozik a településeknek, de ennek az az egyik fő oka, hogy 2007-ben vagy előtte az akkori társulás, nem mondja, hogy jogosulatlanul, de igénybe vett egy jelentős összeget, amire nem volt jogosult, olyan normatívákat hívtak le, amit a későbbiekben teljes egészében vissza kellett fizetni a jelenlegi társulásnak. Hozzáteszi, hogy abban az időben történt ez a dolog, amikor Heves Város égisze alatt működött. Nem véletlenül kezdeményezték többen, hogy elkülönítve Heves Várostól legyen egy önálló munkaszervezet. Amikor ez megalakult akkor látták, hogy normatíva visszaigénylések is vannak, amelyre a Kistérségi társulás nem jogosult. Annyira nem volt jogosult, hogy a következő tárgyévét és az előző évet már vissza is fizették és lemondtak jelentős normatíváról, plusz amit vissza kellett fizetni 21 millió Ft-ot tett ki. Annyi engedményt kaptak, hogy 1 éven belül kellett visszafizetni, és ez nem könnyítette meg a Kistérségi Társulás életét és ez párosult azzal, hogy van olyan település Heves Városa, aki hosszú hónapok óta nem tud fizetni és ez elége sújtja az önkormányzatokat. A társulás által lehívott normatívák a településeknek, amiből a településeknek jelentős bevétele kell, hogy származzon. Hozzáteszi, hogy vannak öten- hatan akik finanszírozzák az orvosi ügyeletet. Tarnabod 2010. szeptembere óta nem fizetett egy Ft-ot sem. Heves Város polgármester urával tartottak megbeszélést, ahol ígéretet kaptak, és az ÖNHIKI-be igénylésre került a tartozásban szereplő összeg, bíznak abban, hogy Heves Város megkapja a támogatást, és a Kistérség felé tudja törleszteni a meglévő tartozását, és a munkaszervezet tudja a településeknek kiutalni az összeget. A bevételi forrásaik elége megapadtak, a mai nap ment el a Belügyminisztérium felé, hogy 21. millió Ft-ot kérnének, hogy a 17 településnek könnyítsen a helyzetén, mert óriási gondot okoz a pénz hiánya a feladat ellátásában. Jelenleg is dolgoznak Tarnamériai lakosú emberek a Kistérségnél, két állás is meghirdetésre került, amelyhez speciális főiskolai végzettség kell. Amikor lehetőség volt rá, mindig hozzásegítették azokat az embereket, akiknek megfelelő végzettségük volt a munkához. Úgy véli, hogy megvan a hozadéka ennek, kellőképpen odafigyelt akár a sporteszközöknél, a GYEP-es programban, vagy kisebb programokban, hogy úgy ahogy más település Tarnaméra is részesült.

Kassáné Dér Gizella Általános Iskola igazgatója:

Tudatja, hogy több mint 200.000,-Ft-ból tudtak gazdálkodni a GYEP-es program segítségével, majd 10 gyermek ingyenesen táborozhat két pedagógus kíséretében nyáron a Boconádiakkal Kiskörén. Jutalomból 2 gyerek sport táborba megy a nyáron Parádra. Sport napokat tudnak

szervezni. Mivel Tarnaméra nem annyira hátrányos helyzetű, mint a többi település, nagyon örül annak, hogy ugyanúgy részesülnek amint mások.

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy több olyan program volt, amelyhez Tarnaméra hozzá sem tudott férni a lakossági összetétel miatt. A jelenlegi pályázatba is csak 8 település fért bele. Véleménye szerint avval, hogy a társulás vezető pozícióját viszi, a település nem járt rosszul. Mindent meg tett ez idáig, amit csak lehetett. Bízunk abban, hogy a Kistérség tartozása a településnek az elkövetkező napokban többé-kevésbé megnyugtatóan rendeződni fog. Kisköre polgármestere kért egy fórumot az elkövetkező napokban, ahol azok a települések vesznek részt, akik elég erőteljesen hozzájárultak ahhoz, hogy a Kistérségi társulás munkaszervezete működni tudjon, és hogy az orvosi ügyelet is tudjon működni, mert mindenkinek kellene a pénz. Amennyiben Heves Város és Tarnabod település megfelelően finanszírozta volna azokat a dolgokat, amelyeket kellett volna, akkor nem kényszerült volna több település hitelfelvételre, ami jelentős kamattal terhelte meg az önkormányzatokat és Tarnaméra önkormányzatát is.

Kiss Ferenc képviselő:

Elhangzott, hogy két település nem fizetette a járandóságait, kérdezi, hogy ebben az esetben nem lehet semmilyen szankciót alkalmazni velük szembe, pl. hogy egy –egy pályázatnál hátrányba kerüljenek. Véleménye szerint, ha valaki nem fizeti be a díját, akkor addig ne is legyen jogosult semmilyen haszonra és előnyre. Úgy gondolja, kicsit erősebben kellett volna fellépni velük szemben, mert tisztességtelen volt a két település részéről, mert lehet sokkal nagyobb előnyt élveztek, mint akik fizettek tisztességesen. Véleménye szerint Tarnaméra sokkal hátrányosabb helyzetű, mint a környező települések, mert azon falvakban komoly felújításokat építések végeztek, Tarnaméra 17 millió Ft-ot kapott egy óvoda felújításra, míg máshol egy tűzoltó szertárra kaptak ennyit. Felháborítónak tartja, amikor azt mondják, hogy Tarnaméra nem hátrányos helyzetű, mert véleménye szerint az ő gyermekek is megérdemelnék azt, hogy modern óvodába, iskolába járjanak. Nézete szerint a Kistérség kiállhatott volna Tarnaméra mellett, amikor két osztálytermet meg kellett szüntetni az óvoda végett, hogy helyet tudtak volna teremteni a hiányzó osztálytermeknek. Elsősorban az oktatást és azokat a feladatokat kellene támogatni a Kistérségnek, amelyek a kötelező feladat ellátást biztosítják.

Tímár László polgármester:

Tudatja, hogy a pályázaton nyert pénzekhez a Kistérségnek nincs köze. Úgy gondolja, ha valaki verte az asztalt a Társulásban az ő volt, pontosan a hátrányos helyzetük miatt, néha már attól tartva, hogy pellengérré állítják emiatt, mert eléggé sarkosan és nyíltan elmondta ezeket a dolgokat a magyar településekkel kapcsolatban, ez nem könnyű helyzet. Megfogalmazódott a társulások alkalmával az a kérdés, hogy aki nem fizet, az milyen szankcióban részesüljön. A társulás nem szólhat bele, hogy a települések milyen pályázatokban vehetnek részt. Látni kell azt is, hogy a Máltai Szeretet Szolgálatnak, akinek elég nagy az érvényesítő szerepe, nem csak a térségben, látni lehet rá elég sarkalatos példát Tarnabodon, akit eléggé felkarolt, 800 millió Ft került Tarnabodra. A szankció során a településen élőknek okozna kárt, ha megpróbálnák kizárni a juttatásokból a két települést, nem azt a célt érnék el, amit szeretnének. Véleménye szerint, mint kistérségi elnök mindenkinél nagyobb érdekérvényesítő szereppel rendelkezik. Nem elhárítva a felelőséget, de látták, akik a településért még többet tehetek volna, hogy vannak azok a sarkalatos dolgok, bajok, amelyek mindenkit érintenek. Úgy gondolja, hogy

amikor az egyik település több 100 millió Ft nyer, Tarnaméra pedig 17 millió Ft kap óvoda felújításra az felháborító, nem könnyű ezeket a dolgokat megemészteni, amelyeket az ember tapasztal, de nem tudják felvenni a versenyt némely településsel a pályázatok kapcsán, mert Tarnamérának nincsenek meg azok a lehetőségeik, adottságaik. Nagyon sok fejtörést okoznak a probléma megoldásai, óriási vitákat váltott ki, amikor azt látták, hogy az egyik település 200 millió Ft kap a másik pedig 30 millió Ft-ot. Véleménye szerint, akik megítélik az összeget, azok többet és tovább látnak a döntéseknél. Három évvel ezelőtt nagyon sok esetben verte az asztalt a Tarnamérai Óvoda miatt, hogy pénzt tudjanak szerezni, meg lehet nézni a jegyzőkönyveket, de sajnos a pályázatok közelébe sem tudtak jutni.

Kiss Ferenc képviselő:

Szomorúnak tartja, hogy ennyi pénzből nem tudta befizetni a társulásnak tartozását, hogy akik tisztességesen fizettek megkapják a pénzüket. Szóvá kell tenni mindenhol, hogy a pénzt oda adják, ami értéket teremt, mindenkor tartja magát olyan embernek, mint bármelyik más származású ember, olyan jó adófizetőnek, mint bármelyik másik ember az országban, tartja magát olyan jó szülőnek, hogy a gyermekeit felnevelte, iskoláztatta, tanította. Úgy gondolja, hogy a gyermekeik megérdemlik azt, hogy egyforma bánásmódot kapjanak minden gyermekkel azonos arányban, és azok a szülők is, akik ezeket a gyerekeket nevelik.

Bencze László képviselő:

Kérdezi, hogy látja a polgármester úr amennyiben nem tud, vagy nem akar a két település fizetni, akkor arra brillírozhat, hogy év végével megszűnik a társulás és utána lehet újra társulni, de már akkor önkéntes alapon, és esetleg kihúzzák addig és esetleg Tarnamérának a 8 millió Ft-ja is benn marad, ami egyébként nagyon kellene, mert hitelből élnek. Előfordulhat-e ez az eset véleménye szerint, vagy tud ráhatással lenni a dolgokra.

Tímár László polgármester:

Kimondott Bencze László képviselő társa egy dolgot és ő bólint rá. Nem véletlenül ültek le és beszéltek a problémáról, Heves Város részéről nem ezt tapasztalták, polgármester úr azon ígéretét bírják, hogy az ÖNHIKIBE célzottan beletették a meg nem fizetett összeget és ki akarják fizetni, látják a fizetési hajlandóságot. Bele sem gondolnak, hogy esetleg másképpen alakul. Tarnabodnak azt mondták, hogy fizetési meghagyást bocsát ki a Kistérségi társulás, ha nem fizet, csak 53.-ok lennének a fizetési meghagyásban, azzal nem lépnek előre semmit, mert a társulásnak pénz kell. Tarnabod ígéretet tett, hogy talán 1 hónap van, ami gondot okoz a településnek és utána fizet a társulásnak, 500.000,-Ft a tartozása. Szavazásra teszi fel a kistérségi beszámoló elfogadását.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

50/2012.(V.31.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hevesi Kistérség Többcélú Társulás tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hevesi Kistérség Többcélú Társulás tevékenységéről szóló beszámolót jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

7. napirendi pont: Strand és üdülőépületek üzemeltetése, bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésének lehetősége

Tímár László polgármester:

Emlékeztet, hogy az elmúlt testületi ülésen jelen voltak a Tarna Termálfürdő Kft képviselői. Képviselő testület is tárgyalta és olyan álláspontra jutottak, hogy közös megegyezéssel szüntessék meg az együttműködést, a szerződést. Dr. Bencze Béla ügyvéd úrral felvette a kapcsolatot, aki elkészített egy tervezetet, ezzel párhuzamosan beszélt Aradi Ferencsel a Tarna Termálfürdő Kft ügyvezetőjével, aki teljes hajlandóságot mutat a közös elválásra. Kérte, hogy amennyiben a képviselő testület összeállítja a szerződés megszűnésével kapcsolatos anyagot, azt juttassák el részére. Hajlandóságot mutat, ha a képviselő testület összeállítja és elfogadja két képviselő társával felmennének hozzá és aláírnák a megszüntetést. Mindenkinek megküldték az ügyvéd úr által elkészített anyagot, kéri a hozzászólásokat.

Kiss Ferenc képviselő:

Ha az elválás ilyen könnyen megy, nagyon örül a dolognak, de továbbra is vannak aggályai, mert már decemberben elhangzottak 23 millió Ft-os beruházások, többször kérték, hogy állítsák össze azon költségeket, amelyeket befektettek, ha ez ilyen egyszerűen megy, megkérdezi, hogy nincs semmilyen követelésük.

Tímár László polgármester:

Azt tudja mondani, amit Aradi Ferenc úrral beszélt, hogy állítsák össze az anyagot, amit gondolnak, és ő készségesen aláírja és elvállnak egymástól. Mondta ezt a múlt testületi ülés után és tegnap is. Kérte Aradi Ferencet, hogy le tud-e jönni, de elfoglaltságra hivatkozva, mondta, hogy amennyiben felmennek hozzá, és elkészítik a tervezetet, elfogadja a testület és felviszik két képviselő társával, azt mondta, hogy nem lája különösebb akadályát. Volt egy első tervezet és még jegyzőasszonnyal kértek kiegészítést

Kiss Ferenc képviselő:

Kérdezi, hogy az eddigi képviseletükért a bíróságon nem követelnek semmit.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Pontosan azt kérték az ügyvéd úrtól, hogy írják bele, hogy a bérlő kijelenti, hogy a fenti peres eljárással kapcsolatban a bérbeadóval szemben költség igénye nincs, illetve az eljárás alatt felmerült valamennyi költségeit maga viseli.

Kiss Ferenc képviselő:

Örömét fejezi ki, amennyiben ez így lesz, mert a találkozások alkalmával a beszéd környezetből nem ezt érezte. Kérdezi, hogy mivel két ügyvezető igazgató van, mind kettőnek alá kell-e írnia, mert véleménye szerint azonos jogkörrel rendelkeznek.

Tímár László polgármester:

Amennyiben elfogadásra kerül a tervezet, hétfőn viszik a bérlőhöz aláírásra. Az egész szerződést eljuttatta Dr. Bencze Béla ügyvéd úrnak, aki átnézte, annak alapján készítette el a tervezetet.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Tudatja, hogy a legutolsó cégbírósági bejegyzés szerint, külön-külön is jogosultak voltak aláírásra a bérlő, de hogy jelen esetben mi a helyzet azt nem tudja.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Kérdezi, hogy a bérleti díjra vonatkozó megjegyzés az feltételes-e, hogy az első bérleti díj megfizetésre került, a második pedig nem kerül megfizetésre.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

A döntés a testület kezében van, hogy eltekint-e ettől vagy sem. Mivel biztosan tudják, hogy nem fog fizetni és amennyiben ezt a tervezetet elfogadja, akkor itt latolgatni kell.

Kiss Ferenc képviselő:

Úgy véli, bármennyire hiányzik az 1.250.000,-Ft, az önkormányzatnak nem annyit ér.

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel a tervezet elfogadását.

(szavazás)

A képviselő testület 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

51/2012.(V.31.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a strand és üdülő épületek üzemeltetésére a Tarna termálfürdő Kft-vel kötött Bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló előterjesztést megtárgyalta, és alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete akként határozott, hogy a Tarna Termálfürdő Kft-vel kötött bérleti szerződést közös megegyezéssel megszünteti.
2. A képviselő-testület a határozat mellékletét képező „bérleti szerződést közös megegyezéssel megszüntető szerződés”-t jóváhagyja.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.
4. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szerződés felbontását követően gondoskodjék az átadás-átvétel megszervezéséről.

Felelős: Tímár László polgármester

Határidő: azonnal

8. napirendi pont: Költségvetési rendelet módosítása

Tímár László polgármester:

Emlékeztet, hogy a Kincstár ma du. kért egy adatmódosítást, kérdezi társai véleményét ezzel kapcsolatban.

További kérdés, javaslat nem merült fel, szavazásra teszi fel, a költségvetési rendelet módosítását.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**Tarnaméra Község Önkormányzat képviselő-testületének
9/2012 (V.31.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló
1/2012.(III.08.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bencze László képviselő:

Megszavazta, a rendelet elfogadását, de hozzáteszi, hogy van némi szépség hibája, hogy a 2012-es költségvetési rendeletben az önkormányzati vagyon és vagyon értékesítési jog értékesítéséből származó bevétel 13 millió Ft, ennek érdekében még nem tettek semmit.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy elmúlt képviselő testületi ülésen, kb. fél órában ecsetelte ennek szükségszerűségét, azon kívül, hogy felhívta a képviselő testület figyelmét a jelenlegi pénzügyi helyzetre, a költségvetési rendeletben betervezettek, a maga részéről minden testületi ülésen az egyebekben szót kér és pontosan erre felhívta a képviselő testület figyelmét. Nyilvánvaló, hogy önmagában a rendelet módosítása csak a hitel kérelemhez szükséges, de azt gondolják, hogy a költségvetési rendelet tartása, a finanszírozhatóságuk érdekében elodázhatatlanok azok a döntések, amelyekkel a pénzügyi helyzetüket stabilizálni tudják. Felhívja a figyelmet, hogy nem beszéltek a szeptemberben lejáró folyószámla hitelkeretről.

9. napirendi pont: Egyéb ügyek, indítványok

Tímár László polgármester:

Az iskola igazgatója 1.1 millió Ft forrás biztosítását kéri. Azt tudja mondani, hogy erre a költségvetésben fedezet nincs.

Kassáné Dér Gizella Általános Iskola igazgatója:

Közli, hogy a beadványában szereplő adatok tények, mert a számlák megérkeztek és még hőszolgáltatási díjra sem lesz elég a rendelkezésre álló előirányzat, nem még az elfogyasztott gáz mennyiségre, vagy a majdan elfogyasztásra kerülő gáz mennyiségére. Azért írta, hogy ez várhatóan ennyi, mert ez ennél csak több lehet, kevesebb biztos nem lesz.

Kiss Ferenc képviselő:

Nem érti, hogy amikor az iskola költségvetését tárgyalták, akkor ezek a szolgáltatási díjak nem tartoztak bele, most újként merült fel.

Kassáné Dér Gizella Általános Iskola igazgatója:

A képviselő testület döntött arról, hogy 2 millió Ft kevesebb legyen a betervezett összegnél és most 1.1 millió Ft hiányzik.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Felhívja a figyelmet arra, hogy az új Államháztartási törvény értelmében illenék tartani az előirányzat felhasználási ütemtervet, illetve az előirányzatot nem lehet túllépni.

Kassáné Dér Gizella Általános Iskola igazgatója:

Már a tervezetnél is jelezte a problémát és a polgármester úr válaszolta, ha probléma lesz, akkor azt jelezni kell, és most ezt teszi. Tisztában van a helyzettel, de a 2 millió Ft úgy lett elvéve, ha ez valósággá válik, akkor jelzi.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

A nagy spórolásban és a költségvetés összehúzásában 2 millió Ft el lett vonva, holott szóltak, hogy a hőszolgáltatási díj állandóan emelkedik. Havonta majdnem 300.000,-Ft hőszolgáltatási díjat fizetnek. Nagy problémának tartja a díj összegét, amit már jelzett. Ha annyi pénzük lenne, át kellene gondolni, hogyan tudnák kivásárolni.

Kiss Ferenc képviselő:

Kérdi, hogy miből tudnák megvásárolni. Véleménye szerint ez a beruházás már a tervezés idején veszteséges volt. A számítások nagyon kecsesek voltak, de a hozzáfűzött reményt nem hozta be.

Tímár László polgármester:

A beadványra azt mondja, hogy forrást nem tudnak biztosítani, keresni kell az iskola költségvetési keret összegén belül a lehetőséget.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Megérti, de nagyon takarékoskodnak és tényleg lehetetlen helyzetben vannak az iskolában is és az önkormányzatnál is anyagilag.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Tudatja, hogy két hónap múlva eljutnak oda, hogy a számlákra rá fogják vezetni, hogy előirányzat és fedezet hiányában a számla nem fizethető ki. Az önkormányzat helyzete jelenleg ez.

Tímár László polgármester:

Ettől függetlenül van a költségvetésben bevételi forrás tervezve, haladéktalanul meg kell kezdeni azon bevételi forrásoknak az előirányzat megteremtését, amit terveztek, benne volt a költségvetésben a földterület eladás, a szolgáltatási lakás értékesítése. Úgy véli, el kell kezdeni ezeket a dolgokat, hogy előre tudjanak lépni.

Bencze László képviselő:

Amikor elfogadták a költségvetést, nem biztos, hogy mindenki bele gondolt abba, hogy mit is szavazott meg. Már akkor következtelenek voltak, mert több mint 13 millió Ft szerepelt benne, és még azon az ülésen le is húzták a földterület értékesítést, előbb megszavaztak valamit, majd a másik szavazásnál a másik kezükkel pedig le is húztak egyből 170.000,-Ft-ot, mert nem adják el a földet. A következtelenségük tovább folytatódott, mert azóta sem foglalkoztak vele, hogy a 13 millió Ft miből jön össze, mert valójában régen meg kellett volna

kezdeni, pl. hogy a Pozsonyi úti lakás eladható legyen hirdetés előtt, már a faluközpont projektet testületi határozattal le kellett volna zárni, mert morbidnak találja, hogy fel van ajánlva pályázatra az épület átalakításra ott is szerepel, de egy másik határozatban az ingatlan pedig bevételi forrásként is szerepel. A volt óvoda épületet is értékesíteni akarják és fedezetként is fel akarják ajánlani, vagy az egyik vagy a másik megy. Már meg lehetett volna tenni, hogy bontást elrendelő határozatot töröljék, vagy vonják vissza, mert egy olyan épületet ajánlanak fel eladásra 2,5 millió Ft-ért, ami életveszélyessé nyilvánítottak. Az egészségügyi kombinátnál beszéltek arról, hogy társasházzá kellene nyilvánítani, ebben is kellett volna lépniük ahhoz, hogy ez a lakás meghirdetésre kerüljön, az más kérdés, hogy döntöttek abban, hogy Koczka Ferencnek továbbra is bérbe adják az ingatlant. Kérdezi, hogy most lakottan hirdetik meg, vagy előbb felajánlják Koczka Ferencnek egy másik ingatlant, hogy költözzön át, mert a testület el akarja adni az ingatlant. Telik az idő, és ha így haladnak fizetést sem tudnak fizetni. El kell dönteni, hogy arra brillíroznak, hogy majd csak adnak kedvezményt a Kormányhivataltól és átvihetik a folyószámlahitelt a jövő évre és akkor nem kell ezeket az ingatlanokat elidegeníteni, mert ez a pénz hiányzik. Még ha polgármester úr mindent megtesz, hogy a kistérségtől a pénzt megkapják, de ha valaki nem fizet, akkor a pénz ott is beragadhat. Ezeket a dolgokat fel kell gyorsítani és kéri, hogy döntsenek és tegyenek meg mindent annak érdekében, ha a legrosszabb variáció lesz, az ingatlanok nyár folyamán meghirdethető állapotban legyenek, ne húzzák tovább az időt, mert rosszabb időszak következhet.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy amire a korábbi testületi döntések alapján felhatalmazásuk volt, annak tekintetében megpróbáltak eljárni. Az óvodának bontási engedélye van és nem pedig bontást elrendelő határozata. Bontási engedélye van, de az óvoda azonnali bontását az építési hatóság nem rendelte el, éppen ezért a régi óvoda ingatlanának a lakóház, udvarra történő átminősítése jelenleg már folyamatban van, ezáltal afelől is elhárul az akadály, hogy lakóház, udvar megjelöléssel lehessen értékesíteni ezt az ingatlant. Ugyan így folyamatban van az Árpád utca 17. számú ingatlan funkció változás bejelentése, ahol az iskolai funkcióból, óvodai funkcióba történő átminősítése is folyamatban van. Nem tartja túlzónak a társasházzá nyilvánítás költségét, mert ahány hrsz. érintett ebben a kérdésben, annyiszor 17.500,-Ft csak a telekalakítási eljárási díj, plusz a bejegyzési díj 6.600,-Ft, plusz a hiteles tulajdoni lapok és kb. 5 hrsz.-ot kell képezni. Nem csak a lakásokban kell gondolkodni, hanem az útban, amelyre szorgalmi jogot kell alapítani, a garázsokban, a hátsó udvarban. A bejárás biztosításáról a gyógyszerész irányába is. Véleménye szerint 5 ingatlant érintő kérdéstről van szó szorgalmi jog alapításáról, illetve társasház alapító okiratáról. Számításai szerint a társasház alapító okirata 200.000-250.000,-Ft-ba kerül.

Tímár László polgármester:

Amit Bencze László képviselő társa elmondott az valóban így van és ezért kezdtek hozzá a szükséges lépésekhez. Elmondja, hogy hamarosan sor kerül a rendkívüli ülésre, a tulajdoni lapokat már kiérték. Tudatja, hogy ma du. a bejárás a Honvédelmi Minisztérium és az MNV Zrt képviselője itt volt, Dr. Bessenyei Ákos és a jegyző nő társaságában végigjárták az ingatlanokat. Elmondja, hogy nincs olyan rossz állapotban a létesítmény, a bútorzat olyan amilyen. Teljes partnerséget mutattak, meg kell jelölni azt a funkciót amit a testület akar. Meg is fogalmazódott, hogy mi az, ami köré lehetne tenni és az önkormányzatnak is engedne egy mozgásteret. MNV Zrt képviselője hamarosan elküldi a hivatal felé azokat a formátumokat, amelyben a hivatalnak újra kérni kell. Tettek a HM felé egy könnyelmű ígéretet, hogy a berendezési tárgyak is kellene, mert külön kezelik az ingó és ingatlant. Úgy gondolja, hogy

az az álláspont alakult ki, hogy vágjanak bele, egyelőre a területet ki kell takarítani, semmi mást nem kellene tenni, és majd a későbbiek folyamán elfogadható lenne a részükre is, ahogy nyilatkoztak.

Dr. Bessenyei Ákos képviselő:

Úgy gondolja, hogy ez a dolog lényege, hogy azt a funkciót kell megtalálni hozzá, ami alkalmas arra, hogy az önkormányzat minden különösebb következmény nélkül jogos tulajdonosa lehessen és használhassa a területet. Azt nem lehet tudni, hogy mit hoz a jövő, de jelenleg erre van szükség, hogy ezt megtegyék. Elmondják, hogy mi az útja ennek, hogy mennyi időt ők sem tudták behatárolni, valószínű, hogy jövőre lesz. Úgy gondolja, hogy vétek lenne ezt a dolgot az önkormányzatnak elszalasztani.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Azt beszéltek, hogy ifjúsági, kulturális, szabadidős tevékenység terén is szolgáló létesítményben is gondolkodtak. Két dolgot vetettek el, hogy az oktatási feladatellátáshoz kapcsolódó funkciókat jelöljenek meg, tekintettek a változó jogszabályi környezetre. Kapaszkodjanak olyan helyi önkormányzati feladat ellátásban, ami megállja a helyét. Vessék el a szálláshely szolgáltatást, mert az engedélyezésen kívül, komoly beruházásokat igényelnek. Véleménye szerint a térkihasználása, ahol az épületre semminemű kötelezettség vállalásuk ne legyen, sokkal inkább az ifjúsághoz, a kultúrához és a helyi közös együttlét terén szolgáló létesítményként jelöljék meg, azért, hogy minél kevesebb kötelezettségük keletkezzen. Ez nem azt jelenti, hogy az évek során csak ez a funkciója lehet, mert a későbbiekben a testület dönthet arról, hogy mi az, amit be tud vállalni anyagilag is. Kötelezettséget csak arra szabad vállalni, ami az átadáskor megvalósítható. Várják a képviselők javaslatát, mert szeretnének a júniusi ülésre már előterjesztésként hozni azokat a dokumentációkat, kérelem formákat, testületi határozati javaslatokat, amelyben már a konkrét kérelem az MNV Zrt és a Minisztérium felé elindítható. Továbbá a képviselő testület május 10. ülésén akként döntött, hogy a mai ülésen kívánja megtárgyalni a pedagógus földek bérletére vonatkozó Nagy László és Szabóné Csivincsik Katalin által benyújtott bérleti díj elengedésére vonatkozó kérelmet.

Tímár László polgármester:

Beadtak egy kérelmet, amiben 2011. évi bérleti díj méltányosságból történő elengedését kérték.

Bencze László képviselő:

Méltányosságot már más években is adtak, nem érti, hogy a 2011. évi díjat miért nem fizették meg a kiszabott díjat.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondjai, hogy majdnem minden évben éves késéssel fizettek, minden évben kérelmezték a bérleti díj méltányosságból történő csökkentését, amelyet minden egyes alkalommal a testület meg is szavazott részükre. Most azt kérik, hogy a 2011. szeptember 30-val lezárult gazdasági évre vonatkozó bérleti díjat méltányosságból engedje el a képviselő testület.

Kiss Ferenc képviselő:

Azt hallotta Szabóné Cshivincsik Katalintól, hogy amikor a polgármester rávette arra, hogy mondjon le a bérleményről, hogy eladható állapotba kerüljön, akkor azt az ígéretet kapta a polgármester úrtól, hogy majd eltekintenek az előző évi bérleti díjtól, ennek fejébe, hogy ő ilyen gesztust tett, hogy eladhatóvá váljon a föld.

Tímár László polgármester:

Tudatja, hogy elferdítve van a dolog és rosszul hallotta a képviselő társa, hogy rábírta nem teljesen így történt és ez nem megfelelő szó rá, és ilyen ígéretet nem tett. Szabóné Cshivincsik Katalin mondta, hogy a bérleti díjra minden évben tettek engedményt, erre ő azt mondta, hogy akkor tegye ezt megint, ha így gondolja, de arra ígéretet nem tett, hogy amennyiben aláírja, eltekintenek ettől. Azt valóban mondta, hogy írjon kérelmet és majd a képviselő testület elbírálja, mint ahogy tette ezt az előző években is, amit meg is tehetnek, ha úgy gondolják. Felelőtlen dolognak tartja, ezt senki nem gondolhatja komolyan.

Kiss Ferenc képviselő:

Mivel nem voltak ott és nem hallották, mind két állítást el lehet hinni. Amikor lemondott Szabóné Cshivincsik Katalin a bérleményről, amelyről nem is kellett volna lemondani, mert lehetett volna a tulajdonos, aki most lett és ma sem érti, hogy miért és hol volt a svédcsavar benne, mert az új tulajdonosnak fizette volna a bérleti díjat, nem kellett volna megfosztani a bérleti jogától. A jogszerit maradhatott volna a bérlő továbbra is és attól a föld eladható lett volna.

Tímár László polgármester:

Tudatja, hogy elmondta Szabóné Cshivincsik Katalinnak, hogy az önkormányzat milyen helyzetben van és meg van az a lehetőség, hogy az óvodát meg tudják csinálni és ehhez kellene a föld értékesítéséből származó bevétel. Úgy gondolja, hogy a föld értékesítése törvényes keretek között történt.

Kiss Ferenc képviselő:

Közli, hogy úgy tudja, Cshivincsik Attila 50.000,-Ft-al többet kínált a föltért kifüggesztés ideje alatt, mint a jelenlegi vevő.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Tájékoztat, hogy a kifüggesztés ideje alatt nem többet kell kínálni, hiszen azért volt a pályázati eljárás, hanem a pályázati eljárás alatt kellett volna többet kínálni érte, hiszen ott a legmagasabb ajánlatot tevő nyer. A kifüggesztés ideje alatt már nem pénzben kell licitálni, hanem a földtörvény szerint elővásárlási jogosultság az irányadó. Elmondta, hogy ha Cshivincsik Attila pályázik az nem azonos a bérlővel és nem fog előre kerülni a rangsorban, akkor ezzel a helyzettel nem tud mit tenni. Meg lehet nézni a rendelkezésre álló dokumentumokat és nem ő az eldöntésre jogosult, mert csak az adminisztratív teendőket végezik el. Minden vételi ajánlatot megküldtek az ügyvéd felé. Úgy gondolja, hogy az ügyvéd pedig a magyar jog szerint jár el, és a földhivatal is. Nem mondana ilyet, hogy svédcsavar van

benne, mert elég sok személy közreműködött a föld eladása kapcsán. Elmondja, hogy 217.435,-Ft fejenként a szóban forgó összeg, amelyet kérnek, hogy engedjen el a területet.

Tímár László polgármester:

Kéri, hogy lépjenek tovább és döntsenek a kérelmet illetően, véleménye az, hogy az elengedést nem javasolja, de az 50%-os csökkentést javasolja méltányosságból.

Bencze László képviselő:

Nem érti az indokot, ha valaki használ valamit, akkor miért kéri ezt. Elmondja, hogy az előző évben 50 %-os csökkentést kért, amit meg is kapott, jelenleg az összeg elengedését kéri.

Kiss Ferenc képviselő:

Úgy gondolja, hogy körültekintőbben kellett volna eljárni a föld eladását illetően, mert hogy olyan családtól adták el a földterületet, aki tisztességesen felnevelt három gyereket szinte magába és nem tud róla hogy meg jelentek volna pénzt kérni, vagy bármilyen segínyt kérni,. Lehet ezt sok féle képen kezelni és nem akarja védelmébe venni a családot, de jobban körbejárhatta volna a dolgot, mert lehetett volna a család tulajdonába a föld. Már megbánta, hogy megemlítette, hogy adják el a földet.

Tímár László polgármester:

Úgy gondolja, hogy tisztességesen felkereste a bérlőket és normális emberi módon elmondta, hogy szükség van a föld eladására, hogy az óvoda felújításba bele tudjanak vágni. Kérte, hogy tegyék meg, mert a gyerekek érdeke ezt kívánja és mind két bérlő aláírta az eladást. Amikor a településnek lehetősége volt, hogy kapjanak növényt és ültetni tudjanak akkor nézte azt, hogy három gyermek van, akik tisztességgel dolgoznak, és nem vitatja ezt, és csak a későbbi utózónga bántó, holott tette mind ezt azért, hogy az óvoda meglegyen.

Dr. Bessenyei Ákos képviselő:

Véleménye szerint ilyen elővezetés után az sem lenne csoda, ha a terület saját maga védelmében 0 % engedményt tesz, mert bármit tesznek, magukra húzzák a beszédeket. Nem érti, hogy milyen alapja lehet, hiszen ha valami megbeszélés van, ami ha fontos, akkor tájékozik az ember és tudja, hogy a polgármester egy személyben nem dönthet róla, akkor nem gondolja, hogy bárki a polgármesterrel külön megállapodást köthet, amiben semmi jogi konzekvenciája nem lehet. Véleménye szerint belekergetik a területet abba, ha meg is volna az indíttatás, hogy méltányosságból elengedje az összeget, úgy ahogy a korábbi években ezt megtette, ezek tán már sajátmagát védve ne tegye meg. Nem a polgármester védelméről van szó, hanem az önkormányzatról és az önkormányzat képviselő területéről.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Felhívja a figyelmet, hogy van egy rendkívül nehéz anyagi helyzete az önkormányzatnak és van két család, amit figyelembe kell venni.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Kérdezi, ha vállalkozástól, vagy magánszemélytől bérelték volna a földterületet, minden évben a földbérleti díja 50 %-os csökkentésre, és elengedésre került volna? Ezt azért lehet megtenni, mert egy Önkormányzattal szemben voltak bérlők. Másik oldalról megközelítve, mennyi támogatást nyújtott már az Önkormányzat az által, hogy minden évben figyelembe vették a körülményeket, a korábban kölcsönösen kialakított és elfogadott bérleti szerződés pontosan arról szólt, hogy abban rögzített volt a bérleti díj összege. Az Önkormányzat nagyon sok mindent méltányolt, hogy már a korábbi években is ilyen humánus módon járt el, piaci alapon nem biztos, hogy így működött volna.

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel , hogy a bérleti díj méltányosságából történő elengedését a testület elutasítja.

(szavazás)

A képviselő testület 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

52/2012.(V.31.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete Szabóné Cshivincsik Katalin és Nagy László kérelmezőknek bérlet díj méltányosságából történő elengedése tárgyában benyújtott kérelmét megtárgyalta, és alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Tarnaméra 0100/3 hrsz alatt felvett, szántó művelési ágú, 2011. szeptember 30-ig Szabóné Cshivincsik Katalin és Nagy László bérlők által bérelt, 2010. október 01. és 2011. szeptember 30. közötti mezőgazdasági évre vonatkozó bérleti díj méltányosságából történő elengedés iránti kérelmét elutasítja.

Felelős: Tímár László polgármester

Határidő: értelem szerint

Tímár László polgármester:

Emlékeztet arra, hogy az elmúlt ülésen is jelezte, hogy egészségügyi pályázat van, ami az elmúlt hét második felében szintén megkereste a pályázat író, hogy az Önkormányzatnak lenne lehetősége pályázni, a beadási határidő 2012.06.10. Maximum 10 millió Ft erejéig 100 %-os támogatottságban semmilyen Önkormányzati forrást nem igényelne. Több település polgármesterével is beszélt a pályázatról, a tegnapi nap folyamán Boconád polgármesterével is. Aki elmondta, hogy a pályázat író céggel a héten képviselő testületi határozat alapján beadják a pályázatot a maximális összeg erejéig. Arról szól a pályázat, hogy egészség programokat lehet szervezni, az elnyert összeg 10 %-a sport eszközökre, projektorra,

egészségnapok szervezésére, sport napra, kerékpár túra szervezésére lehet fordítani. A helyi orvos bevonásával szeretnék megoldani, amennyiben ez megvalósítható, a lakosságnak előadásokat tartanának. kérdezi, hogy mit gondol a testület a pályázatról, foglalkozzanak-e vele érdemben.

Dr. Bessenyei Ákos képviselő:

Úgy gondolja, körbe kell járni, és ha Önkormányzatnak nem kerül költségbe, akkor a pályázati anyagot írásban kellene látni.

Bencze László képviselő:

Tudatja, hogy megkaptam minden dokumentumot, el is olvasta az anyagot. Közli, hogy a pályázatban az szerepel, hogy a beadási határidő 2012. 06.04.-től 2012.07.03.-ig.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Véleménye szerint azt kellene látni, hogy milyen költség vonzata van, mert attól, hogy utólag elszámolható lesz, a költségeket addig finanszírozni kell.

Tímár László polgármester:

Úgy gondolja, hogy a pályázat hozadéka az eszköz, ami megmarad. Meg van az a lehetőség, hogy óvoda és Önkormányzat külön is pályázhat. Megkérdezi, hogy lehívják-e a pályázat írot, vagy vessék el ezt a dolgot.

Somodi Mihály képviselő:

Véleménye szerint elvetni semmi képen sem szabad, ő a lehetőséget látja benne, a ki pénzügyi oldalát tudja, az látja a buktatóit. Szeretné tudni, hogy hogyan kaphatnak bizonyosságot arról, hogy az Önkormányzatnak nem kerül semmibe. Ha megnézik az összetételét és azt mondják, hogy 1 milli Ft-ot igényelnek, még azért sem szabad elszalasztani a lehetőséget. Úgy gondolja, hogy sokkal több ez mint eszköz. Ők egy javaslattal is előálltak.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Egyetlen egy garancia van: a pályázatban a költségek elszámolhatóak legyenek, az elismert költség számolható el 100 %-ban. Arra hívta fel az előbb a figyelmet, hogy a cégnek ajánlatot kell benyújtani, pályázat írással meg kell bízni, arra szerződés kell kötni, ahol fizetési határidő van, ha nem jön össze pályázat, akkor ezek a költségek az önkormányzatot terhelik.

Dr. Bessenyei Ákos képviselő:

Úgy véli, hogy arra érdemes pályázni, ami amúgy is megy, és amit csinálnak, és akkor lehet hozzá némi forrást tenni. A létező dologhoz kell hozzárendelni, mert ami nem létezik az nehéz, mert meg kell teremteni, és ahhoz, hogy ne legyen semmilyen következménye határozott ideig azt meg kell tartani.

Tímár László polgármester:

Javasolja, hogy rendkívüli ülés keretében hívják meg a pályázat íróit és mindenki tegye fel a kérdéseit. Tudatja, hogy a pályázat elbírálása beérkezési sorrendben történik.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Kéri a képviselő testülettől, hogy ha lehetséges, akkor a munkaterv szerinti ülés számot próbálja meg tartani, mert az elmúlt évben létszámcsökkentés volt a Polgármesteri Hivatalban a titkárság kiesett, és az ezévi rendes 9 ülés helyett, a mai a 10. testületi ülés, és képtelenek tartani a határidőket, aminek nagyon komoly következményei lehetnek. Az új jogszabályi változások következtében egy rendeletet másnap meg kell küldeni elektronikusan és csatolni kell a kormányhivatal felé. 15 nap áll a rendelkezésre a jegyzőkönyv megírása, kiküldésére, mindenki általi hitelesítésére és a Kormány Hivatal felé megküldésére. Az idén több ezer oldal anyagot gyártottak ebben a témában, bizonyára látja a testület, hogy próbálnak igyekezni, illetve a honlapon is szinte 1 hét múltán fenn vannak ezek az anyagok. Most már ott tartanak, hogy külön emberre lenne szükség ahhoz, hogy csak a képviselő testületi ülések előkészítéséről és jegyzőkönyvvezésével foglalkozzon. Összeír az egyik ülés a másikkal, előkészítés és jegyzőkönyvvezés szempontjából. Tisztelettel kéri a képviselő testületet, hogy akkor munkaerőt szíveskedjenek biztosítani ehhez a feladathoz.

Tímár László polgármester:

Megértették az elhangzottakat. Felhívja a figyelmet, hogy szombaton 9 órai kezdettel megrendezett takarítási programban mindenki vegyen részt, aki tud. Az iskolánál találkoznak, ott kerül kiosztásra a zsák és a kesztyű, a takarítandó területeket ott közlik, mert a megjelent létszámtól teszik függővé. Mindenkit szeretettel látnak.

Bencze László képviselő:

Kérdezi, hogy a Kormányhivatal vélhetően rábólint-e a kérelmükre.

Tímár László polgármester:

Nem volt még ilyen kérelem, ez az első, amit a Tarnamérai Önkormányzat nyújtott be, a Kincstár is tudakolozik és a Kormányhivatal is. Bízunk benne, hogy a döntés kedvező lesz.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a megyében a Tarnamérai Önkormányzat kérelme az első, semmilyen információjuk nincs. Az unio-s források megelőlegező hitele, nem ezen jogszabályhely alapján történik. Azt hallotta a Kincstártól, hogy több Önkormányzat azt mondta, hogy inkább nem kell a hitel, nem vágnak bele. Nem kívánja senkinek azt az utóbbi pár hetet és dokumentum előkészítést, amit ez a hitelkérelem egyébként megkíván az Önkormányzattól. Nem lett volna ez olyan bonyolult, ha egy jól bejáratott gyakorlat rendszere van, ami a költségvetési rendelet készítése időpontjában már ismernek. Másrészt gyakorlatilag megszűnt a banki hitelezés is. Az OTP, aki a megyében a legnagyobb számlavezető pénzügyintézet Tarnamérának készített először tervezetet. A közeljövőben még két település hitelkérelme várható erről van információ, de még senkié sem került beadásra.

Bencze László képviselő:

Kérdezi, hogy a létszámcsökkentések költségeinek részbeni vagy teljes megtérítésére van-e pályázati lehetőség.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

A következő testületi ülésre már szeretnék benyújtani azt a konkrét határozati javaslatot, amiben megpróbálnának a létszámcsökkentési kiadásaik egy részére pályázni. A tavalyi döntések eredményeképpen történő létszámcsökkentésben nincs olyan fő, akire pályázható lenne. De ebben az évben lesznek olyan személyek, akinél lehet pályázatot benyújtani, ennek az előkészületei folyamatban vannak

Kiss Ferenc képviselő:

Mint képviselő megbízást kapott, hogy a Dobó utca sarkáról Rózsika néni megkereste, a szomszédos üzlet nyitva tartásával kapcsolatosan, kérte, hogy tájékoztassa a testületet, hogy kifogásolja, a szikla nyitva tartásának a rendjét. Tudomása szerint, van egy éjféλι korlátozás a zárásra, amit véleménye szerint nem tartanak be. A legutóbbi felháborodásának az adott hangot, hogy komoly verekedéssel és hangoskodással egybekötött mindenféle szórakozást mellőző tevékenység folyt a szikla és környéke területén, amely többnyire áttevődik az ő háza elejére és a háza hátára. Nehezményezi, hogy a szomszéd, a szennyvizét a saját kertjére engedi, úgy, hogy az ő kertjére átfolyik. Nehezményezi, hogy a szomszéd, olyan rácsot helyezett el az árokba, amely az ő kilátását zavarja. Kéri a jegyző asszonyt, hogy indítson vizsgálatot ez ügyben, akár szóban is elfogadja, hogy az önkormányzat dolgozója közül, ki az aki szóbeli engedélyt adhat az önkormányzat tulajdonában álló szőlők között lévő úgynevezett homokos gödörbe való szemét kivitelére. Elmondja, hogy pár napja ott dolgozik és megjelenik egy utánfutós autó felpakolva, fa kivágásából maradt hulladékokkal és megkérdezte, hová szeretne volna vinni, mert meglepődött, amikor ott találta őt. Az mondta az illető, hogy neki az önkormányzat embere azt mondta, hogy oda lerakhatja a szemetet, ide valahová a tóba, de nem tudja, hogy az hol van. Kérdezte a szemetelőtől, hogy ki mondta, hogy oda viheti a szemetet, aki azt válaszolta, hogy semmi köze hozzá. Ezért kérdezi, hogy ki merészel engedélyt adni, hogy oda szemetet lerakjanak, nem régen hívta fel a figyelmet arra, hogy rettenetesen csúfos a környék.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Úgy gondolja, hogy az egész kérdés feltevése nevetséges, mert groteszké válik. Egyrészt a jegyző a Hivatal dolgozóival szemben indíthat vizsgálatot, a polgármester lesz illetékes az Önkormányzat dolgozóival szemben. Úgy véli, hogy minden képviselő előtt ismert, mert a honlapon is kinn van, hogy mit mond a környezetvédelmi rendeletük, még akkor is, ha annak a szabálysértési tényállását hatályon kívül helyezték. Úgy gondolja, hogy teljesen okafogyottá válik a kérdés feltevése, hogy ugyan ki adhat erre engedélyt, nyilván a válasz erre az, hogy senki. Ha a kérdés úgy vetődik fel, hogy x y erre engedélyt adott, akkor kérelmezni kell a munkáltatójánál a fegyelmi eljárás megindítását. Mosolyogtató, mert nem tudja, hol a micsoda, és nem tudja, mit akar oda szállítani, nem tudja kinek az engedélyével, akkor erre komoly választ adni, vagy vizsgálatot indítani nem tehet.

Kiss Ferenc képviselő:

Elfogadja a választ, és el lehet odázni a kérdést, de ettől még a probléma meg van, adott és szomorúnak tartja, hogy még az önkormányzat emberei is szállítanak oda sített és mindenféle dolgokat. Tudni lehet, ha egyszer valahol megjelenik a szemét lerakás az utána csak gyarapodik.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy tekintettel arra, hogy az elmondottakból nem derül ki, hogy ki, mikor és mit szállított, ugyanakkor úgy tűnik, hogy az elmondottak, köztisztasági szabálysértés megvalósítását alapozhatják meg. Nem tudhatják, hogy ki, mikor és hol és mit tett le, de ettől függetlenül - tekintettel arra, hogy az Önkormányzat jegyzőjének szabálysértési hatásköre április 15-ével megszűnt - közvetlenül a Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú eljáró szabálysértési hatósághoz, a szabálysértési feljelentés megtehető. Azt próbálta elmondani, hogy a jegyzőnek nincs hatásköre. Továbbá válaszol, hogy az érintett hölgy több csatornán keresztül szóban mondta, hogy a szikla tovább tartott nyitva. Számtalanszor kérte a hölgyet, hogy jelentse be, hogy ekkor és ekkor ezen a napon a Sziklasöröző az üzlet nyitvatartási rendjét megsértette és el fognak vele szemben járni. A jegyző, mint kereskedelmi hatóság akár 30 napra is ezt a szolgáltatási egységet bezárathatja. Attól, hogy a sziklából kijövő személyek, a Dobó út és az Üdülő út sarkán, az ő háza előtt randalírozást, vagy verekedést kezdeményeznek, az nem a Szikla söröző nyitvatartási rendjének a betartását, vagy a be nem tartását alapozzák meg. Hogy a kocsmá bezárását követően a fiatalok társasági összejöveteli helyként használják azt a területet, erre azt mondta, hogy fokozott rendőri, vagy polgárőr jelenléttel ez a csoportos gyülekezet talán megakadályozható. A szennyvízzel kapcsolatban elmondja, hogy többször kérte, hogy amennyiben bárkinek tudomása van arról, hogy x y, ilyen- olyan helyen, ekkor- és ekkor szabálysértést követett el, itt nagyon komoly dologról van szó, mert környezetvédelmi hatósági bírságot von maga után, jelezze felé, mert hozzá segítik ahhoz, hogy a zöldhatóságnál az erre vonatkozó feljelentését meg tudja tenni. Ha nem történik feljelentés abból intézkedés nem is várható. A közterületen elhelyezett dísz elemeknek a kitétele, vagy nem kitétele, erre azt mondta, hogy járjon el konzekvensen a helyi önkormányzat és akkor bárki, aki a közterületen idegen testet helyez el, legyen az kő, vagy bármilyen anyagból készült virágláda, apácarács, vagy bármi, akkor azt mindenkivel takarítsák el. Véleménye szerint nem helyes magatartás, hogy csak x y szólítsák fel. Ahogy a képviselő testület ebben állást foglalt, annak megfelelően fognak eljárni.

Kiss Ferenc képviselő:

Közli, hogy döntöttek arról is, hogy senki előtt nem vágatnak füvet, mert nincs rá pénz. Kérdezi, hogyan fordulhatott elő, hogy az Önkormányzat embere, az Önkormányzat gépével a szembe szomszédjánál vágta a füvet, ha pedig befizetett valamennyi összeget, arról nyilván van adat.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Erről nincs tudomása. Véleménye szerint, akkor az Önkormányzat embere munkáltatói engedély nélkül, munkaidőben önkormányzati eszközzel vágta a füvet.

Kiss Ferenc képviselő:

Tudatja, hogy Kati néni előtt előbb lett levágva a fű, mint az Imre téri közparkban. Kérték, hogy közölje, hogy a Polgármester Úr kapott egy e-mailt és kérdi, hogy válaszol-e már erre, a strand bérbeadással, üzemeltetésével kapcsolatban.

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy a jegyző kapta és ő továbbította neki az e-mailt tegnap előtt. Felolvassa a kapott E-mailt „A feladó Örs Vezér Zrt., elküldve május 21.-én 11 órakor, Érdeklődés strandfürdő üzemeltetése iránt. Tisztelt Polgármester Úr. Társaságunkat érdekelné a strandfürdő hosszú távú üzemeltetése, de elől járóban lenne néhány kérdésünk. Szándékozok-e az Önkormányzat újabb pályázatot kiírni, vagy pedig a 2011-es pályázathoz hasonló feltételekkel kívánja újrahasznosítani a fürdőt.” A kérdést is furcsának tartja.” A bérlési idő 50 év, az 50 éves bérlési díj 5 Ft/év.” Nem tudja, hogy ajánlatnak mondja, vagy csak kérdezi. „Elvárás. Három éven belül, az az legkésőbb 2014 december 31.-ig egy 25 m hosszúságú úszó medence megépítése. A 2011-es pályázat szerint a 2,5 ha terület, plusz a kiszolgáló épületek hozzátartoznak a bérlendő létesítményhez. Elképzelhetőnek tartja-e polgármester úr, hogy a június 1 nyitást, illetve mik lennének azok a javítási munkálatok, amelyek feltétlenül szükségesek ahhoz, hogy június 1-vel ki lehessen nyitni a strandot. Van-e engedély a strand működéséhez, ha nincs, várhatóan mennyi időn belül lehet megszerezni. Válaszát várom tisztelettel Nagy János vezérigazgató Örs Vezér beruházó és szolgáltató Zrt.”

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy tőle megszokott módon elkezdett kutakodni ez ügyben. Elmondja, hogy Örs Vezér alapította Kács települést és ezen Borsodi kicsiny település minden egyes intézményét Örs Vezérnek hívják. Ezen település Önkormányzati fenntartásában fennálló Orvosi Rendelő címére van bejegyezve egy bizonyos Örs Vezér Zrt. Ezekből kiindulva, az Örs Vezér Zrt-nek kikérte a cégkivonatát. Felhívta a székhelyet, ahol a körzeti orvos vette föl a telefont. Ezt követően megkereste a polgármester urat és érdeklődött az Örs Vezér Zrt iránt. A polgármester úr tájékoztatta, hogy ismeri a céget, ő is részvényes ebben a társaságban, és valóban Nagy Jánosnak hívják a cégvezetőt, de különösebben erről a cégről nem tud semmit mondani. A cég nemrég helyezte át a székhelyét Budapestről Kács településre. Sokat segít a településnek, jó az együttműködésük. Furcsa volt számára, hogy a polgármester úr, aki részvényes ebben a társaságban, a tevékenységét különösebben nem ismeri. Ennek a cégnek Budapesten van egy telephelye a XI ker. Badacsonyi u. 5. szám alatt. Rákeresett erre a címre, ikde van bejelentve többek között az első Magyar Ank egyház, akinek a vezetője I. Ank főpap, aki a Nagy János nevet viseli. Hogy van-e kapcsolat a két név között azt nem tudja. Nagy Jánost többször próbálta telefonon elérni, de mivel a telefon mindig ki volt kapcsolva, így ment tovább. Ennyit tud mondani erről.

Tímár László polgármester:

Tudatja, hogy ezért nem válaszolt a kérdésre és elmondja, hogy nem rég egy Koreai e-mail is jött és a stranddal kapcsolatban érdeklődött, amelyet komolytalannak tartott.

Kiss Ferenc képviselő:

Megkérdi, hogy áll a kastélykert lezárása.

Tímár László polgármester:

Tovább vitelezték azt a gondolatot, amelyet Kiss Ferenc képviselő mondott, olyan boltíves fával lesz lezárva ott is, és az Iskola előtt is. A karbantartó elkészítette, gépet kell szerezni, ami felteszi és le tudják zárni.

Megköszöni képviselő társai munkáját, mivel több hozzászólás, indítvány, javaslat nem volt az ülést 20.20 órakor bezárta.

k.m.f.

Tímár László
polgármester

Vargáné Tóth Márta
körjegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Bencze László
képviselő

Kiss Ferenc
képviselő