

**Tarnaméra Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**2012.május 10. napján**  
**megtartott képviselő-testületi üléséről**

**Hozott döntések:**

<b>Határozat száma</b>	<b>Tárgya</b>
41/2012.(V.10.)	strand és üdülő épületek üzemeltetőjének tevékenységről szóló beszámoló
42/2012.(V.10.)	munkabér hitelkeret megállapításáról szóló előterjesztés
43/2012.(IV.26.)	a fejlesztési hitel igényléséről szóló előterjesztés

<b>Rendelet száma</b>	<b>Tárgya</b>
-	-

**Melléletek:** jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések, rendelet-tervezet, hozott döntések, rendeletek.

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Tarnaméra Község Önkormányzatának 2012. május.10 napján megtartott 17 órákor kezdődő képviselő- testületi ülésén.

**Jelen vannak:**

Tímár László	polgármester
Dr. Bessenyei Ákos	képviselő
Keresztesiné Ollári Anna	képviselő
Molnár Andrásné	képviselő
Somodi Mihály	képviselő

**Meghívottak, megjelentek:**

Vargáné Tóth Márta	körjegyző
Katonáné Lőrincz Veronika	jegyzőkönyvvezető
Pető Szilvia	
Aradi Ferenc	Tarna Termálfürdő Kft ügyvezetője
Nagy György	

**Tímár László polgármester:**

Köszönti a megjelenteket és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a képviselő testület határozatképes. Bencze László és Kiss Ferenc képviselők jelezték, hogy nem tudnak részt venni az ülésen. Megkérdi, megkapta-e mindenki a testületi ülés anyagát. Jegyzőkönyv hitelesítésére Dr. Bessenyei Ákos és Somodi Mihály képviselőtársait kéri fel.

**1. napirendi pont: Strand és üdülőépületek üzemeltetőjének beszámolója**

**Tímár László polgármester:**

Emlékeztet, hogy az elmúlt ülésen a Tarna Termálfürdő Kft nem nyújtotta be a kért beszámolót. A jegyző asszony megküldte levélben a testület kérését és az elküldött levél tértivevénye is visszajött. A Tarna Termálfürdő Kft jelezte, hogy a mai testületi ülésen részt vesznek, de a ma 14 órákor kapott egy e-mailt, amelyet Aradi Ferenc küldött. Ez az e-mail mindenki részére kiosztásra került. Tájékoztatja a testületet, hogy kedden Dr. Bencze Béla ügyvéd úrral egyeztetett a bérleti szerződés felbontásának lehetőségéről. Dr. Bencze Béla elmondta, ha a testület szerződés felbontásában gondolkodik, az lenne a javaslata, hogy erre akkor kerüljön sor, ha a szerződésben megállapított bérleti díj 2. részletét a bérlő nem fizetné meg. Továbbá a Tarna Land Kft-vel az Önkormányzat áll perben, de a Tarna Termálfürdő Kft vállalta a per lebonyolítását, és a per következményét ez is komoly problémát okoz.

**Vargáné Tóth Márta körjegyző:**

Már többször jelezte, hogy nem szabad elfeledkezni arról, hogy a perben az Önkormányzat áll a Tarna Land Kft-vel, viszont az eljárásban a képviselőt a Tarna Termálfürdő Kft látja el, és áll helyt a rendelkezésre álló vagyona erejéig. Ami azt jelenti, hogy ha a bérleti szerződés megmarad, a kártérítési perben nem biztos, hogy nem az Önkormányzatnak kell teljesíteni.

**Molnár Andrásné képviselő:**

Véleménye szerint bármennyire is fáj az ember szíve a strandért, de be kell látni, hogy erőn felül vállaltak dolgokat. A bérlő ígért sok mindent és nem teljesített szinte semmit. Tudomása van arról, hogy 2 hónapja nem fizettek a dolgozóknak és az engedélyeztetéssel kapcsolatban sincsenek változások. Azon gondolkodik, hogy nem-e az lesz a legjobb, ha szerződést bontanak.

**Tímár László polgármester:**

Felteszi a kérdést, hogy szabad-e az Önkormányzatnak két pert bevállalnia. Tudatja, hogy a laboratóriumi eredmények meg vannak, de a szolgáltatási díjat, melynek összege 205.000,-Ft nem fizette be a Tarna Termálfürdő Kft, a fűnyíróba nem tudnak benzint venni, a dolgozóknak 2 havi bérrel tartoznak. Már fizettek a Vízműnek is, de még van tartozásuk ezen a területen is 278.000,-Ft. Az ÉMÁSZ-nak a visszakötési díjakat nem fizették meg. 240.000,-Ft az igazgatási szolgáltatási díj Miskolcra, és a kút vizsgálati díja is 1.500.000,-Ft. Több mint 3.000.000,-Ft-ra lenne szüksége a Tarna Termálfürdő Kft-nek, hogy el tudjon indulni. A nagymedence állapota tavaly óta nem változott semmit, a leesett csempe csak habarcsba lett berakva, ami nem tartós és lepotyogott. Szakmai hiányosságokról tesz tanúbizonyságot a megküldött beszámoló is.

**Vargáné Tóth Márta körjegyző:**

Nézete szerint a gazdasági helyzet és a problémák nem változtak a múlt év óta semmit.

**Molnár Andrásné képviselő:**

Úgy gondolja, nem arról tanúskodnak, hogy ebben olyan otthonosan mozognak, pedig az ígéretük kecsesítőek voltak.

**Tímár László polgármester:**

Véleménye szerint a benyújtott anyagban arról van szó, hogy a strand területén sétálni lehet és a kempinget lehet használni, ami azt jelenti, hogy ez évben a strandot nem tudja üzemeltetni.

**Somodi Mihály képviselő:**

Nem örül, hogy az ügyvéd úr véleménye az, hogy várjanak.

**Dr. Bessenyei Ákos képviselő:**

Úgy véli, szerencsésebb várni, mert lesz egy jogi érv, amire tudnak alapozni.

**Tímár László polgármester:**

Ismerteti a bérlő kérését, miszerint a testület tekintszen el a bérleti díj befizetésétől, természetesen nem tudnak eltekinteni.

**Keresztesiné Ollári Anna képviselő:**

Véleménye szerint nem foglakoznak semmivel, nagyon sokat ígérte és nagy csalódásnak érzi, úgy gondolta, hogy anyagilag biztosított lett a strand felújítása, működtetése. Egyetlen kiugrási lehetősége a falunak a strand és az idegenforgalom.

**Molnár Andrásné képviselő:**

Kérdezi, hogy meddig kell a bérlőnek megfizetnie a bérleti díjat.

**Tímár László polgármester:**

Kérdésre válaszol, hogy május 31.-ig kell megfizetni a bérleti díjat, ha nem fizet, fel kell szólítani és ha nem teljesít, az súlyos szerződésszegésnek minősül.

**Vargáné Tóth Márta körjegyző:**

Azt javasolja, hogy meg kellene kérdezni a bérlőt, hogy mit szólna a szerződésbontáshoz, és kompromisszumos megoldásban, közös megegyezésben érdemes gondolkodni, és békében elválni. Ha a tábort és az üdülőt nem akarják üzemeltetni, akkor ezen vagyon elemeket ki lehetne venni a bérletből az állag megóvása miatt.

**Tímár László polgármester:**

Telefonos beszélgetés kapcsán nyíltan felajánlotta, ha nincs pénzük és nem tudják üzemeltetni a bérlemény, akkor bontsanak szerződést.

*(17.30 órakor megérkezett Aradi Ferenc és Nagy György)*

**Tímár László polgármester:**

Tisztelettel és szertettel köszönti a Tarna Termálfürdő Kft résztvevőit, elmondja, hogy ma du megkapták az e-mailt, átolvasták és óriási kérdőjelek vannak mindenkiben és megkérdezi, hogy ezek után hogyan tovább.

**Aradi Ferenc Tarna Termálfürdő Kft ügyvezetője:**

Elmondja, hogy sokat gondolkodtak és számoltak, amikor a tájékoztatót készítették, hogyan lehetne gazdaságosan működtetni a strandot. A világban mindenhol jól lehet látni, hogy milyen gazdasági recesszió van. A válság hatása Közép Európában is erősen érezteti a hatását, mindannyian szembesülünk a napi információkból, hogy a rezsire és a napi költségekre költenek az emberek, komoly megélhetési problémák vannak. Hanyatlik az idegenforgalom és ide vezethető vissza, hogy az emberek lehetőségei beszűkülnek. Van egy tehetős réteg és van egy réteg, amelyik sok év után egy nyaralásra összerakott pénzt költ el a családdal. Nem nagyon van érdeklődő, a tervezett bevételek folyamatosan csökkennek. Próbáltak kalkulálni, de nehezen lehet, mert nagyon jó esetben lehet 1.500,-Ft/fő -nél többet elvárni azért a szolgáltatásért nyújtásért nem nagyon lehet. Hogy biztos kalkulációt lássanak, rövid költségvetést készítettek, felvázolták a költségeket. Amikor nem működik a strand egy millió Ft költséget jelent, amikor működik, akkor durván két millió Ft-ot jelent. Ezek a minimál árak, az adó, és a rezszi miatt, tényleges költségcsökkentésre nincs mód. Mindezek

függvényében a gyors számítás mutatja, hogy ilyen gazdasági körülmény között nem valószínű, hogy a költségeket nem lehet csökkenteni. Ez szigorúan csak a működési költséget jelenti, fejlesztési összeg ebben nincs. Bőven 2000 fő feletti vendégéjszakát kellene biztosítani a strandnak, hogy a kiadási oldal fedezetét biztosítsák. Mindezen számítások jelenti azt, hogy a strand még nincs megnyitva. 60-70 fő vendégéjszaka lett bejelentve és még a be nem jelentkezett vendégek is kb. 100 főt jelent, a kedvezmények adásával még 100 fővel megemelhető a létszám. Mindezek után döntöttek úgy, hogy el kell halasztani a megnyitást. Üzleti céllal vágtak ebbe a vállalkozásba, hogy valamilyen profit szerzést elérjenek, de legalább ne legyen veszteség. Ez évet megvizsgálva 15.000.000.-Ft investíciót igényel újra, a látványos fejlesztések megvalósítása nélkül. Ezek után döntöttek úgy, és tárták a testület elé, hogy ez a dolog jelen esetben életképtelen. Sok városban is zártak be strandok, mert nem tudják működtetni. A földterület egy érték, de a rajta lévő létesítményeket nagyon rossz állapotban vannak. A medence felújításával nagyon sokat küzdenek. Arra jutottak, hogy logikusan gazdaságosan ezt felújítani nem lehet, újra kell építeni. Úgy gondolják 6-8.000.000,- Ft-ból fel lehet újítani és be lehet üzemeltetni, de nagyon rossz állapotban van, minden épület részt csak toldozni, foltozni lehet, vagy lebontani ahhoz, hogy üzemeltetni lehessen. Persze joggal mondhatják azt, hogy mind ezt tudták és látták, de a befektetéseknek meg kell térülnie, mert legalább annyi térüljön meg, amennyit a bankban a kamatként az ember kaphat. Amíg az alapműködés nincs megoldva és nem tudja megvalósítani, hogy 0 szaldós legyen, addig olyan, mint egy lyukas zsák, tényleges termelés nincs mögötte. Ezért jutottak oda, hogy milyen módon tudnák az Önkormányzatot segíteni, akár más partnerek, akár az Önkormányzat segítségével, hogy továbbra is üzemeltetésben megmaradjon. A cél az lehet, hogy lecsökkentett üzemeltetési módon életben tartanák közösen, amíg a gazdasági helyzet nem változik, és ha lehetséges ebben továbblépni. Készek konkrét számokkal alá támasztani az elképzeléseket. A strandfürdőt kellene megőrizni, az ÉMÁSZ üdülő és a Tábor csak időszakosan működne. A tábor olyan ingatlan elemeket is tartalmaz, amelyet nem lehet kiadni. Csökkenteni kell a kiadásokat a rezszi és létszám tekintetében. A jelenlegi 5 fő dolgozó helyett, 2 fővel üzemelne a strand. Az engedélykészerzés mellett, akkor lehetne megnyitni. Azt kérik, hogy mérlegeljék a 2. részlet bérleti díjának eltörlését. A kérdésekre szívesen válaszolnak.

### **Nagy György:**

Megköszöni a testület bizalmát, 2010-ben írt levelében úgy gondolta, hogy a vidékre érdemes befektetni, minden segítséget megkaptak a testülettől. Úgy véli mindent megtettek, de nem érdemes ma befektetni, mert szégyenletes, hogy a túlélésért harcol az ország és válságmenedzseléssel próbálják ezt a dolgot megoldani, külföldi befektetők segítségét is keresik. Együtműködést ajánlanak fel, bárhogy dönt a testület elfogadják a tanácsokat, hogy ne zárjon be a létesítmény. Felajánlja, hogy nézzék meg közösen, hogy mit tudnak ebből kihozni, bármilyen javaslatot elfogadnak.

### **Tímár László polgármester:**

Közli, hogy az Önkormányzat hitte a strand üzemeltetését, komoly harcokat vívtak a testületen belül és kívül, hogy a bizalmat a Tarna Termálfürdő Kft-be helyezték, mert láttak benne fantáziát. Igaz, hogy a gazdasági kényszer nem segíti, hanem még inkább rontja a vállalkozásokat. Folyamatos csalódottság ért mindenkit, ami a mai napig megtapasztalnak. Amikor a pályázat kiírásra került, jobbat akartak, mert a településnek ez a egyetlen vagyona van, ami pénzt és embereket tud hozni a településre. Az engedélykészerzés tekintetében a szakhatósági engedélykészerzés csak arra vár, hogy a szolgáltatási díj megfizetésre kerüljön,

Miskolcra jelentős összeget kell befizetni a működési engedélyekre. Kérdőjelet vet fel mindenki, hogy közel 3.000.000,-Ft-ot kell megfizetni, hogy a strand el tudjon indulni, és akkor a további működéshez szükséges dolgokról nem beszéltek. Azt tartja tisztességesnek, ha a dolog nem működik, hogy a Tarna Termálfürdő Kft-nek el kell gondolkodni, hogy szabad-e ebben a formában működni, mert a beszámoló sötét képet fest. Véleménye szerint a beszámolóban feltüntetett 2 fő személyzettel csak sétálásra lesz alkalmas a bérlemény.

**Aradi Ferenc Tarna Termálfürdő Kft ügyvezetője:**

Tudatában van annak, hogy engedélyek tekintetében sok pótlásra van szükség és csak azok megléte után lenne a megnyitás.

**Tímár László polgármester:**

Véleménye szerint esély sincs arra, hogy nyáron üzemelni tudjon a strand, mert mire az engedélyek meglesznek vége lesz a nyárnak. A bérleti díj megfizetésének mellőzését kérte a Kft, de az Önkormányzat nem engedheti meg magának, mert nincs abban a helyzetben. Azon kellene gondolkodni, ha nem tudják működtetni, akkor hogyan tovább, szó sem volt arról, hogy bárkivel kapcsolatot akarna létesíteni az Önkormányzat. Megkérdi, nem gondolkodnak-e abban, hogy békésen váljanak el egymástól, ami mindkét félnek segítene.

**Aradi Ferenc Tarna Termálfürdő Kft ügyvezetője:**

Közli, hogy nem zárkoznak el ettől a gondolattól sem, a további veszteség elkerülése miatt. A tervezettel az volt a szándékuk, hogy az Önkormányzatot segítve, hogy ne kerüljön bezárásra hanem a folytonosság meglegyen ebben szeretnének segíteni az Önkormányzatnak.

**Nagy György:**

Kéri az Önkormányzat véleményét, hogy mit szeretnének és a Kft ebben partner. Tudatja, hogy a Geo-szerviztől a múlt héten kapták meg a szerződés ajánlatot 2.000.000,-Ft-ba kerül az eljárás. Megkérdi, ha az engedélyeket beadták a testület enged-e hogy kinyissanak, vagy szeretne a testület egy pályázatot kiírni és a Kft addig elviszi valahogy a bérlemény fenntartását. Folyamatosan ezen gondolkodnak és dolgoznak ezért jöttek ide, mert eddig is megkapták a bizalmat, amit meg is köszönnek. Nem gondolták, hogy hónapról hónapra vonódik ki a pénz ebből a gazdasági rendszerből. Kéri, hogy beszéljenek békével és barátsággal és egymást segítve találjanak megoldást. Az előző bérlővel ellentétben támogatják az Önkormányzatot bármiben.

**Tímár László polgármester:**

Közli, hogy nincs más befektető, akiben gondolkodnának, a Kft-nek el kell gondolkodni abban, hogy szabad-e a 2.000.000,-Ft-ot befektetni és érdeme-e. A létesítményeket továbbra is rendbe kell tartani és még a fű nyírásának is komoly költségei vannak. Kéri, hogy beszéljenek arról, hogy esetlegesen egy közös elváláshoz mit szólnának, vegetálni nem szabad, mert az nem éri meg egyik félnek sem.

**Aradi Ferenc Tarna Termálfürdő Kft ügyvezetője:**

Elmondja, hogy a döntést a testületre bízzák, de hajlandóak további összeget is beletenni,

mindenre hajlandók és készen állnak a közös szerződésbontásra is. A kemping és a vízjogi engedélyek beadását követően a körmedence megnyitása és annak minden költségét fizetnék ebben az évben és a másik bérlemény karbantartása alkalmi munka révén. A vízjogi engedély kapcsán elmondja, hogy egy embert erre alkalmazna, a hatósági eljárás céljából. Keresik üzemeltetésre a partnereket saját költségen, nem megjelölten, hogy üzemeltetőt keresnek, amennyiben az új bérlőt a testület elfogadja ezt a lehetőséget a Tarna Termálfürdő Kft- vel a testület szerződést bont, ezt is lehetőségként látják. Úgy gondolja, ha tavaly történik, ennek van realitása, de most egy évet veszítettek és mi a biztosíték, hogy ez változik.

**Tímár László polgármester:**

Nem látja annak a lehetőségét, hogy bármi változás történne, ha továbbra is szerződésben maradnának.

**Aradi Ferenc Tarna Termálfürdő Kft ügyvezetője:**

Azt látja, hogy a jogi helyzete tisztázott, pályázatás helyett vállalják, hogy a Tarna Termálfürdő Kft hirdeti az Önkormányzat helyett. Elmondja, hogy az előző bérlővel szemben karbantartás tekintetében ég és föld, ahogy jelenleg a strand karban van tartva, a strand megnyitható a vízjogi engedélyek kivételével. Ha a testület szemet huny a strand megnyitása egy medencével megtörténhet és a kemping üzemeltetésével, ezért tettek javaslatot a további működtetésre.

**Keresztesiné Ollári Anna képviselő:**

Úgy gondolja, hogy határtalan volt a bizalom, amilyen anyagi helyzetet mutattak. Megkérdezi, hogy azért nem sikerült ez idáig tovább lépniük, mert olyan rossz anyagi helyzetben van a Tarna Termálfürdő Kft, hogy a gazdasági helyzetük nem teszi lehetővé a változást.

**Aradi Ferenc Tarna Termálfürdő Kft ügyvezetője:**

Véleménye szerint, erre a szezonra 15.000.000,-Ft kell a veszteséges üzemeltetéshez és 7.000.000,-Ft, a medence teljes körű üzemeltetése, ennyivel nem rendelkeznek és fedezetük sincs. A befektetői csoport szélesebb körű volt, ami nagyobb összeget jelentett, de csak ketten finanszírozták a másfél évet. További veszteséget hajlandóak elkönyvelni, ezt a tisztességük mondja, hajlandóak egy pár millió Ft veszteségre a vízjogi engedély tekintetében, de csak akkor, ha a szerződéses viszonyból hosszabb távon nem kell kihátrálniuk.

**Somodi Mihály képviselő:**

Megjegyzi, hogy a bérleti díjra nagyon erősen számítottak, betervezték éves bevételként, ha elindult volna a fejlesztés, csak akkor képezte volna a megfontolás tárgyát részéről kérésük. Fájdalmasnak tartja, hogy a tavalyi évben nem fizettek idegenforgalmi adót. Összefoglalva jelenleg elég képlékenynek tartja a Tarna Termálfürdő Kft álláspontját.

**Aradi Ferenc Tarna Termálfürdő Kft ügyvezetője:**

Két megoldási lehetőség jöhet szóba. Tudomásul veszik a testület döntését, ha úgy döntenek, hogy váljanak szét akár ma, vagy pár nap múlva, a megfelelő procedúrával, legyen a

megfelelő átadás átvétel révén elfogadják. Ha pedig az Önkormányzat esélyt abban, hogy másik befektető bevonása mellett döntenek, akkor a költségeket a Tarna Termálfürdő Kft vállalja, hogy életben tartja és működteti a bérleményt és mentesítik az Önkormányzatot a kiadásoktól.

**Nagy György:**

Hozzáteszi, ha kapnak annyi bizalmat, hogy közösen próbálják a strandot megnyitni, folyamatos beszámolóval a testületnek és a polgármesternek, úgy gondolja, csak akkor tud június 1.-én megnyílni a strand, másképpen nem tudnak nyitni. Ezért feszültek, idegesek, mert nem akarják, hogy olyan helyzet alakuljon ki, mint Hevesen a strand sorsa. Kéri, hogy próbálják meg a strandot közösen nyitva tartani és ezt a jelenlegi szintet megőrizve.

**Tímár László polgármester:**

Tudatja, hogy más társ nem körvonalazódik ki, nem is tettek ez irányú lépéseket. Természetesen nem szeretnék, ha a Hevesi strand sorsára jutna a Tarnamérai strand, de nincs is olyan színvonalon. Óriási felelősség van a testületen, hogy a vagyon ne romoljon tovább az állag megóvása fontos lenne, még nem tudják hogyan, de a jelenlegi helyzettől jobban.

**Aradi Ferenc Tarna Termálfürdő Kft ügyvezetője:**

Javasolja, ha felbontásra kerül a szerződés pl. 60 nappal, megpróbálnak üzemeltetőt találni, hátha sikerül, ha nem akkor megtörténik az átadás átvétel. Biztosítanak személyzetet, hogy a karbantartási munkálatok megtörténjenek és utána átadnák az Önkormányzatnak.

**Nagy György:**

Tud olyan érdeklődőről, akit a jövő héten lehozna, hogy tudjanak beszélni, hozott érdeklődőt, aki 8 millió Ft-ért meg tudná javítani a medencét, de nem adná a nevét a befektetéshez. A problémának azt tartja, hogy komplexen minden mindennel összefügg, és a befektetett pénzből nem tudnak kivenni a fejlesztésekre ez komoly probléma, a befektetők, akik az induláskor jelen voltak, ezer sebből véreznek, mert a kintlévőségüket nem tudják behajtani. Jobb ötletük nincs.

**Somodi Mihály képviselő:**

Tudatja, hogy javaslatként hallgatta az elhangzottakat.

**Tímár László polgármester:**

Az elhangzottakat nem tartja megnyugtatóan, de új alapokra kell helyezni a helyzetet, ha elvállnak közös megegyezéssel és úgy keresnek új befektetőt.

**Aradi Ferenc Tarna Termálfürdő Kft ügyvezetője:**

Úgy tesznek, ahogy a testület kéri, elfogadják a testület döntését, de ha a jogfolytonosság meg van, könnyebb befektetőt találni. Az ifjúsági tábort az utcáról betérő emberek és a turisták nem fogják igénybe venni. , a s trend területén lévő faházak pedig kiszolgálják a látogatókat,



nagy forgalomra nem lehet számítani. A bevétel még a járulékos költségeket sem fedezi. Le kellene választani a két létesítményt a strandtól. A költségeket lecsökkenteni a rezsi és bérek tekintetében.

**Nagy György:**

Mindig lemodellezik a lehetőségeket, most még itt vannak, és ha nem is tudják azt a színvonalat hozni, amit szeretnének, de valamit mindig bele tudnak a közös munkába tenni. Kérdezi, ha az Önkormányzat kiírja a pályázatot és nem lesz befektető és ők sem lesznek, akkor mi lesz.

**Aradi Ferenc Tarna Termálfürdő Kft ügyvezetője:**

Javasolja, hogy az Önkormányzatnak nem kell pályáztatni, ha a Tarna Termálfürdő Kft átadhatja az Önkormányzatnak a céget és had menjen tovább. A reális esély így tud lerövidülni.

**Somodi Mihály képviselő:**

Úgy gondolja, hogy jelentősen függ a harmadik féltől, hogy milyen típusú tulajdonváltásról lesz szó.

**Nagy György:**

Beszámolási kötelezettségük van, a szerződésben is benne van, hogy be kell jelenteni a változást, ha találnak befektetőt.

**Tímár László polgármester:**

Megköszöni a Tarna Termálfürdő Kft résztvevőinek megjelenését.

*( Aradi Ferenc és Nagy György 18.25 órakor távoznak az ülésről)*

**Tímár László polgármester:**

Szavazásra teszi fel, hogy képviselő testület kezdeményezi, hogy jogi képviselő közreműködésével vizsgálja meg a Tarna Termálfürdő Kft-vel kötött bérleti szerződés közös megegyezéssel történő felbontás kidolgozására való javaslati lehetőségét és a bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésre vonatkozó javaslata kerüljön kidolgozásra 2012. május 31-i testületi ülésen.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta

## **41/2012.(V.10.) Önkormányzati határozat**

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a strand és üdülő épületek üzemeltetőjének tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, és alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete akként határozott, hogy jogi képviselő közreműködésével megvizsgálja a Tarna Termálfürdő Kft-vel kötött bérleti szerződés közös megegyezéssel történő felbontás lehetőségét.
2. A bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésre vonatkozó javaslat kerüljön kidolgozásra, és a 2012. május 31-i testületi ülésen kerüljön előterjesztésre.

Felelős: Tímár László polgármester

Határidő: május 31.

### **2. napirendi pont: Önkormányzati fejlesztési hitel felvétele**

#### **Tímár László polgármester:**

Közli, hogy a munkabér kerethitel 2012. május 31.-én lejár(*olvassa*) „ Ahhoz, hogy ezen hitelformát az Önkormányzat a jövőben is igénybe tudja venni, szükséges a hitelkeret szerződés megkötése. Sajnos az OTP nem egy évre, hanem csak a gazdasági év végéig kívánja a hitelformát, szerződést kötni, ami azt jelenti, hogy december 21.-ig az esetlegesen kintlévő hitel összegét vissza kell törleszteni. Hitelkeret maximális összegét a bank határozta meg, költségvetésünk alapján. Annak érdekében, hogy esetlegesen felmerülő likviditási problémát ne okozhassanak, munkabér fizetési gondokat, javasoljuk a munkabér hitelkeret szerződés megkötését” Ez a hitel élt az előző években is. Szavazásra teszi fel, a munkabér hitelkeret megállapításáról szóló előterjesztését.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

## **42/2012.(V.10.) Önkormányzati határozat**

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a munkabér hitelkeret megállapításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2012.évben havi 8.200.000 Ft-ban, azaz Nyolcmillió-kettőszázezer Forintban állapítja meg a munkabérhitel felső határát.
2. A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy amennyiben az Önkormányzat pénzügyi helyzete indokoltá teszi, a szükséges mértékben (de maximum a fentiekben limitált összeghatárig) munkabérhitelt vegyenek fel az Önkormányzat nevében.

3. A képviselőtestület a munkabérhitel biztosítékként az OTP Bank Nyrt. részére felajánlja a központi költségvetésből származó bevételeit (pl. állami normatív hozzájárulás), valamint adójellegű önkormányzati bevételeit (az átengedett adóbevételek, helyi adóbevételek, illetékbevételek és a további saját bevételek.)

4. A munkabérhitel felvételére hitelszerződés alapján, lehívó levéllel kerülhet sor.

Felelős: Tímár László polgármester

Határidő: értelem szerint

**Tímár László polgármester:**

Elmondja, hogy a felhalmozási hitel felvételéhez, a banki ajánlatot mindenki előtt ott van ez a hitel az óvoda beruházás ÁFA befizetéséhez szükséges. Az éven túli hitel felvételéhez, a Kormányhivatal jóváhagyása szükséges.

**Vargáné Tóth Márta körjegyző:**

Elmondja, hogy ezen előterjesztés tekintetébenben a határozati javaslat kipontozott részeket tartalmaz, hiszen a hitel konstrukció egy az egyben a határozati javaslatba beépítésre került, viszont az ingatlan fedezet felajánlása tekintetében el kell döntenie a testületnek, hogy milyen intézményt ajánljanak fel a jelzálog fedezetéül. Folyamatban van a hitel bírálata az OTP-nél. Amikor a bank és kormányhivatal elbírálása megvan, akkor kerülhet sor a felhalmozáshitel felvételére.

**Tímár László polgármester:**

Úgy gondolja, forgalomképes és nem törzsvagyont képező ingatlan fedezet kell, aminek értéke nem meghatározott, javasolja, a Pozsonyi utcai ingatlant és a régi óvoda épületét, ami szóba jöhet és a Bank el is fogadja.

**Vargáné Tóth Márta körjegyző:**

Egyet ért, polgármester út javaslatával, mivel értéket nem kér megjelölni, a tulajdoni lap elég. Szóbeli ígéretet kapott az OTP-től, de a hitelbírálattól függ, hogy nem kerül sor a jelzálog fedezet szükségessé. A külterületi ingatlanok is terhelhetőek. Ha a strand szerződés felbontásra kerül, számos vagyon elem keletkezhet, amely szabadon értékesíthető, vagy terhelhető, amelyek egymással sem logikailag, sem térbeni szerkezetben nem függenek össze.

**Tímár László polgármester:**

Úgy gondolja, hogy nem célszerű a strandot beterhelni, próbálják inkább az óvodát figyelembe venni.

**Somodi Mihály képviselő:**

Javaslat az, hogy mindenképpen az óvodaépület megterhelésében kell gondolkodni, mert a költségvetésben nem lesz helyén a dolog. Fedezetként a földterületet is fel lehet ajánlani.

**Vargáné Tóth Márta körjegyző:**

Közli, hogy a Pozsonyi utcai ingatlan nem terhelhető, mert már jelzáloghitel van rajta.

**Tímár László polgármester:**

Javasolja, hogy a Fogacsi részen lévő földben is lehet gondolkodni és a Dózsa György utcai ingatlanokban is. Előzetes egyeztetés alapján az óvodát a Bank elfogadná.

Szavazásra teszi fel, a fejlesztési hitel igényléséről szóló előterjesztés elfogadását, és a hitel fedezetéül amennyiben az OTP nem fogadja el a Dózsa György úti ingatlanokat, javasolja a z óvoda épületét felajánlani.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

**43/2012.(V.10.) Önkormányzati határozat**

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a fejlesztési hitel igényléséről szóló előterjesztést megtárgyalta, és alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetési rendeletében jóváhagyottak szerint, az óvoda beruházásához 11.869.000 Ft összegű éven túli fejlesztési hitelt igényel a számlavezető OTP Nyrt-től. Az igényelt hitel futamideje 5 év , ezen belül 1 év türelmi idővel. A hitel rendelkezésre tartását 2012. december 31-ig kéri az önkormányzat.

2. A képviselő-testület a hitel fedezetéül a központi költségvetésből származó bevételeit, adójellegű önkormányzati bevételeit, másrészt a Tarnaméra 457/2 hrsz-ú, természetben Tarnaméra, Árpád u. 46. sz. alatt található, jelenleg funkció nélküli, üresen álló ún. „rég óvoda” megnevezésű forgalomképes ingatlant ajánlja fel.

3. A képviselő-testület a bank által kiajánlott alábbi kondíciókat elfogadja:

kamat: változó, évente a 3 havi BUBOR + 5%

kezelési ktg: változó, évi 0,5 %

rendelkezésre tartási jutalék: változó évente 3,0 %, a fel nem használt hitelrész után.

szerződéskötési díj: egyszeri, a hitelösszeg 1 %-a.

4. A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a fejlesztési hitel tőke és járulékanak fizetési kötelezettségét a hitel futamideje alatt az adott évi költségvetésbe betervezi és jóváhagyja.

5. A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a fejlesztési hitel igénybe vétele céljából a hitel igénylést, és a Hitelszerződés tervezetét jóváhagyás céljából a kincstár útján a kormányhivatalhoz terjessze fel.

Felelős: Tímár László polgármester

Határidő: értelem szerint

**Tímár László polgármester:**

Kérdezi, hogy az Önkormányzat részéről szükséges-e könyvvizsgáló véleményezése.

**Vargáné Tóth Márta körjegyző:**

Tudatja, hogy a könyvvizsgálói jelentés csatolásra került, a költségvetési rendelet mellékletében tervezésre került a hitel és kamata. Amikor erre felhívták a figyelmet, még a Bank sem kért erről semmilyen dokumentumot. Viszont azt kérte a Bank, hogy a fejlesztési hitel tőke és járulékai a futamidő alatt a költségvetési rendeletbe kerüljön tervezésre. Szóban kiegészítette a Bank az írásbeli ajánlatot.

**3. napirendi pont: Egyéb ügyek, indítványok**

**Tímár László polgármester:**

Elmondja, hogy az Általános Iskola Igazgató asszonya a mai napon részt vett egy TÁMOP-os pályázat megbeszélésen. Kecsegtető az ajánlat, de az Önkormányzatnak kell meg előlegezni a megnyert összeg 25%-át, majd 3- havonta lehet igényt benyújtani a kifizetésre, ami óriási gondot okozna az Önkormányzatnak, mert ez az összeg 1-2 millió Ft-is lehet. Nem hiszi, hogy be lehetne vállalni, mivel előfinanszírozni kellene.

**Dr. Bessenyei Ákos képviselő:**

Részt vett a megbeszélésen és tudatja, hogy a versenyeztetésnél azt beszéltek, két pályázat jöhet szóba, de nem tudni, hogy majd amelyik nyer. Érintve van az iskola, de nem ő kötötte meg a támogatási szerződést, itt van egy ellentmondás. A 4.3. pályázatnál a kizáró tényező az, ha hatályos támogatási szerződés van, viszont az iskolának nincs, mert a pedagógiai intézettel kötött szerződést, de mivel az iskola nincs benne, így nem hagyott mozgásteret, véleménye szerint ez a pályázati kiírás hibája. Beszéltek az Igazgató asszonnyal, hogy ennek a jelentős része azokat a versenyeztetést finanszírozná, amelyeket egyébként is megcsinál az iskola, és a szülőket tehermentesítené és a szponzori pénzeket lehetne másra fordítani, ami emelné a színvonalát.

**Vargáné Tóth Márta körjegyző:**

Elmondja, a közvetett költségek nem a sikerdíjból tevődnek össze. Van pályázat írás, menedzsment, nyilvánosság biztosítása, értékhatár szerint itt közbeszerzés nincs, projekt elszámolással. Ezek olyan költségek, hogy a projekt összköltség 20-30 %-a elmegey erre, a fennmaradó rész ami a projekt során az effektív tevékenységben megvalósításra kerül. Lesz egy rész, amely az eszköz beszerzésre fordítható. Azt nem érti, ha az iskola a pályázó, akkor jövőre úgy oldja meg, ahogy akarja a megvalósítást, hiszen a jelenleg hatályos szabályozás szerint már nem önkormányzati feladat lesz az oktatás.. Ha az Önkormányzat, akkor az Önkormányzatnak tudomásul kell venni, hogy olyan életképes projekt elemeket kell meghatározni ami az iskola nélkül is megvalósítható. Komoly aggályai vannak, a pénzügyi finanszírozás tekintetében, hiszen 20-30 %-ot előfinanszírozni kell.

**Keresztesiné Ollári Anna képviselő:**

Kérdezi, hol lehet megnézni, mikor indul.

**Dr. Bessenyei Ákos képviselő:**

Tájékoztató, hogy két elő pályázat van jelenleg és egy pályázat feltehetőleg szeptemberben kerül kiírásra, de ez nem és pontos információ. Elgondolkodtatónak tartja, mert abban vannak olyan vágyon elemek, amit be lehet vonni Honvéd üdülővel kapcsolatban, a sportiskola, erdei iskola, de ezt csak gondolatébresztőnek tartja. A beadási határidő május 15, de hétfőn megmondják, hogy lehet-e indulni a pályázatban vagy sem.

**Vargáné Tóth Márta körjegyző:**

Kérdezi, ki a pályázatíró cég.

**Dr. Bessenyei Ákos képviselő:**

Tudatja, hogy ez egy szándék nyilatkozat, de az Önkormányzatot nem kötelezi arra vonatkozóan, hogy megbízza őket, és arra sem, hogy melyik pályázatra bízza meg.

**Vargáné Tóth Márta körjegyző:**

Az Önkormányzatnak ez egy kötelezettséget jelent és amennyiben a szándék meg van, akkor májusban lehet a testületnek döntést hozni ez ügyben.

**Dr. Bessenyei Ákos képviselő:**

Amennyiben pályázhat az iskola egy rendkívüli ülés keretében lehet döntést hozni.

**Somodi Mihály képviselő:**

Úgy véli bátortalanul indul a dolog.

**Keresztesiné Ollári Anna képviselő:**

Véleménye szerint nagyon jó lenne a tehetséggondozás mert a sajátos testnevelésű gyerekeknek rengeteg lehetősége van az iskolában is, és a tehetség gondozás pedig a szülőket segíti.

**Dr. Bessenyei Ákos képviselő:**

25 %-os előleggel a projekt azon része, ami valóban ráfordításra kerül, kb. 10%-al kell kalkulálni, amit az Önkormányzatnak kell finanszírozni. Az iskolának is kell egy programot felállítani, hogy mikor akarja, és azt hogyan kell pénzügyileg teljesíteni. Hívták az Igazgató asszonyt a testületi ülésre, de nem jelent meg, végül is az ő véleménye lenne a fontos.

**Somodi Mihály képviselő:**

Úgy értékeli a pályázatot, hogy jó lehetőség az Iskola számára.

**Tímár László polgármester:**

Úgy gondolja, nem kell a kérdésben dönteni, beszéljenek róla.

**Dr. Bessenyei Ákos képviselő:**

A pályázatot elfogadták, de nem írták még ki, feltehetőleg szeptemberben kerül kiírásra, de ismert a pályázati lehetőség és a határidő rövid lesz, azért szóltak előre, hogy nem valósítható meg a pályázat megírása a rövid beadási idő miatt, azért szóltak, hogy elő tudjanak készülni. Van olyan beruházás, amelybe olyan elemeket is bele lehet építeni, ahol működhet a szállítói finanszírozás.

**Tímár László polgármester:**

Javasolja, hogy kísérik figyelemmel, de nem kell semmiben elkötelezni magukat, és a jelenlegi beadásban ne gondolkodjanak.

**Vargáné Tóth Márta körjegyző:**

Elmondja, hogy mivel ennek a projektnek a jelentős része bérfinanszírozást is tartalmaz, amivel sok probléma van. A járulékot a nettó finanszírozás keretében az Önkormányzat meg sem kapja. Az elszámolást követően utólag kapja meg az Önkormányzat a pénzét. A költségvetési rendeletben pedig kötelezően tervezni kell.

**Dr. Bessenyei Ákos képviselő:**

Véleménye szerint csak a szeptemberi pályázatban van lehetőség. Az iskolának kell tudnia, hogy mit kitől kér és mit tud hozzátenni. Itt a kidolgozáson van a hangsúly, hogy a bérrel kapcsolatos finanszírozás tartogatott előre látható megoldandó dolgokat.

**Vargáné Tóth Márta körjegyző:**

Nem azt tartja fontosnak, hogy melyik pedagógus bérét milyen formában tudja kiegészíteni, hanem, hogy milyen programot akarnak megcsinálni, és ehhez milyen szakembert tud alkalmazni.

**Dr. Bessenyei Ákos képviselő:**

Hiányosnak tartja a megbeszélést, mert az iskola részéről nincsenek az elképzelések körvonalazva, és a technikai lehetőségek sincsenek előttük. Ha az iskola vezetése feltéve hogy pályázhat, és pályázatíró összeülne, akkor kellene a testület elé terjeszteni.

**Vargáné Tóth Márta körjegyző:**

A jelenlegi pénzügyi helyzet a mai napirendi pontokkal összefügg. A vonatkozó jogszabályok szerint a költségvetést működési hiánnyal nem tervezhették meg. Annak érdekében, hogy a költségvetési rendeletet egyensúlyba tudják tartani, jelentős szabad, forgalomképes vagyontárgyak értékesítését tervezték be a költségvetési rendeletbe. Minden olyan bevételi forrást számba vettek, amelyre vonatkozóan érvényes szerződéseik vannak, amiből pénzt tudnak származtatni, ilyen volt a strand bevétele, a számlát már elküldték az üzemeltető

részére és a tértivevény is megjött. A másik komoly probléma a hitelfedezeteknél van, 13 millió Ft értékben meglévő forgalomképes vagyontárgyak értékesítését tervezték. Az Önkormányzat finanszírozási szempontból nehéz helyzetben van. A nyári időszakban amikor adóbevételekre nem számíthatnak, csekély bérleti díj bevételek lesznek, marad az állami finanszírozás. Júliusban normatíva lemondásra kerül sor, a bölcsődében és a szociális feladatteljesítés terén is, és az őszi időszakban nettó finanszírozásként kevesebb összeget fognak kapni. Igaz, hogy a létszám leépítésekkel párhuzamosan, egyre kisebb bérteherrel kell számolni, de a kieső bevételt nem kompenzálja. A beállított működési hiányt, kezelni kell. A 20.000.000,-ft-os folyószámla hitelkeretnél jelenleg 16.000.000,-Ft a hitel. Nem véletlenek a mindennapos megszorítások. Ha kiesik a strand bevétele és a kistérség bevétele sem valósult meg, akkor az augusztusi bért nem tudják finanszírozni. E hónapban már nem tudnak számlákat fizetni, mert nincs miből. A községháza épületének költségénél az előirányzatot elvették és a vegyes tüzelésű kazán nem valósult meg. A papírok elfogynak, nem tudnak fénymásolni, mert nem tudnak gépet javíttatni. Bevételi forrásra nem tudnak szert tenni, és a betervezett bevételeket sem tudják realizálni. A kistérség tartozik az ez évi finanszírozással ez idáig 3,6 millió Ft az esedékes összeg.

**Tímár László polgármester:**

Tudatja, hogy tegnap tárgyaltak a Hevesi polgármester úrral, mivel jelentős összeggel tartoznak a kistérségnek, aki azt mondta, hogy ha Heves város megkapja az ÖNHKI összegét, azt júliusban tudják meg, akkor utal a kistérség.

**Vargáné Tóth Márta körjegyző:**

Elmondja, hogy a folyószámla hitelkeret szerződés szeptemberben lejár és a Bank csak 2012.12.21-ig köti meg a szerződést. A likvid probléma az valóban átmeneti fizetési nehézségeket jelentő probléma. A kilátásoknál lassan a vész forgatókönyvet lehet felállítani, de nem azért mert az Önkormányzat eladósodott. Ha a költségvetési bevételek arányát megnézik, egy torz képet ad, olyan alacsony az adóbevételek és a saját bevételek összege, hogy a lehetőségek nullára szűkültek. A vállalkozások az elmúlt évekhez képest is talán a legnagyobb recessziót élik meg, gépjárműadó tekintetében mozgás nincs, kommunális adó összege pedig alacsony.

**Tímár László polgármester:**

Véleménye szerint, nincs olyan terület, ahol a költségek ne lettek volna már megszorítva.

**Somodi Mihály képviselő:**

Úgy gondolja, hogy ezt a problémát a központi költségvetésnek kellene kezelni.

**Vargáné Tóth Márta körjegyző:**

Véleménye szerint, amikor a költségvetés tervezése során ahol 0-ra redukálták a költségvetést, és csak a kötelező önkormányzati feladatokat vették számba. Ha az Önkormányzat ki tudta mutatni, amit a képviselőknek meg kell érteni, akkor az Államkincstárnál is látni lehet a problémát. Nyilván a település életében ez teljesen más képet fest. Amíg az adókvetési jog a helyi önkormányzatoknál számtalan adótípusban lehetőség, a helyi viszonyoknak megfelelően



dönt az adótételek megállapításáról. Komolyan át kell gondolni, hogy ezen szűk mozgástérben hogyan tovább.

**Tímár László polgármester:**

Vannak olyan normatíva visszafizetések, amik komoly gondot rónak az Önkormányzatra.

**Vargáné Tóth Márta körjegyző:**

Azt számolták, ha július 20-a a normatíva lemondás ideje, akkor szeptember környékén vonják vissza. Kéri, hogy gondolkodjon el a képviselő testület, ha bevételi forrást szeretne az Önkormányzat, hogy a vagyon elemeket kívánja-e értékesíteni a testület. Továbbá tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy beadvány érkezett Szabóné Csinics Katalintól és Nagy Lászlótól, hogy a tavalyi évre engedje el az Önkormányzat a bérleti díj megfizetését méltányosságból. Az elmúlt évre kiszámlázott bérleti díj megfizetésére szólították fel a bérlőt, erre érkezett a beadvány.

**Somodi Mihály képviselő:**

Beszélt a beadvány benyújtójával és méltányossági helyzetükre hivatkoznak, igazat ad nekik, de ebből ők tudnak realizálni.

**Tímár László polgármester:**

Közli, hogy az őszi betakarítás még az övék volt.

**Vargáné Tóth Márta körjegyző:**

Véleménye szerint, az elmúlt év tapasztalata mondatta velük, és amikor nagyon magas volt a búza piaci ára, akkor is azt mondták, hogy túl sok a bérleti díj. Előre ki lettek értesítve a megfizetés előtt minden évben kérték a méltányossági csökkentést, amit meg is szavazott a testület minden alkalommal.

**Tímár László polgármester:**

Felhívja a figyelmet, hogy ez az összeg 450.000.-Ft-ot jelent, a két beadvány kérőnél, már jelentős az összeg.

**Somodi Mihály képviselő:**

Megemlíti, hogy a strand bérlői háromhavi bérével tartozik a beadvány egyik benyújtójának, a bérleti díj csökkentésére van-e lehetőség.

**Keresztesiné Ollári Anna képviselő:**

Megerősíti, hogy tényleg nem kapták meg a bérüket a strand alkalmazottai.

**Vargáné Tóth Márta körjegyző:**

Felhívja a figyelmet arra, hogy utólag kéri, amikor bevétele származik a bérlőnek a gazdasági tevékenységből. Kérelmezők nem a bérleti díj csökkentését kérték.

**Somodi Mihály képviselő:**

Véleménye szerint, ha elutasítják a kérelmet nem valószínű, hogy befizetik az összeget.

**Tímár László polgármester:**

Kérdezi, hogy mi van akkor, ha a testület egy csökkentett összeget, vagy részletfizetést ajánl fel, mert figyelembe kell venni, hogy a bérlet megszüntetésénél partnerek voltak. Azt javasolja, hogy bevétel mindenképpen legyen. Figyelembe kell venni, hogy minden évben engedtek a bérleti díjból.

**Keresztesiné Ollári Anna képviselő:**

Kérdezi, hogy ha engednek az összegből, mennyi legyen az engedmény.

**Tímár László polgármester:**

Javasolja, hogy a következő ülésen hozzák meg döntésüket. Elmondja, a Rendőrőrs felállításával kapcsolatban tegnap beszélt a kapitány úrral, két nyomozóval bővülne a rendőrség, hogy Tarnamérára tudják hozni a körzeti megbízottat. A megyei kapitány úr partner ebben, és megerősítette a támogatásáról a terület polgármestereit. Jelentősen csökkentek a bűnügyi mutatók a térségben. Amíg az rendőrség működött a megyei kapitányság fizette a költségeket, az önkormányzat a terület környékének karbantartásáról gondoskodott. Holnap találkozik az ügyvéd úrral a Tarna Land Kft- vel kapcsolatos tárgyalások miatt. Tudatja, hogy szombaton Tarnaszadány településen falunap lesz és mindenkit szeretettel várnak. Ezen a napon polgárőr ülés is lesz, a jövő héten pedig lesz az Erdélyi kiutazás.

Megköszöni képviselő társai munkáját, mivel több hozzászólás, indítvány, javaslat nem volt az ülést 20.30 órakor bezárta.

k.m.f.

Tímár László  
polgármester

Vargáné Tóth Márta  
körjegyző

**Jegyzőkönyv hitelesítők:**

Dr Bessenyei Ákos  
képviselő

Somodi Mihály  
képviselő