

Tarnaméra Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2012. március 29. napján
megtartott képviselő-testületi üléséről

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgya
30/2012.(III.29.)	HKISZIK gyermekjóléti és családsegítő szolgáltatás tevékenységéről
31/2012.(III.29.)	Jegyzői hatáskörbe tartozó gyámhatósági tevékenységéről
32/2012.(III.29.)	Szociális tevékenységről szóló előterjesztésről
33/2012.(III.29.)	Strand és üdülő épületek üzemeltetéséről szóló Tarna Termálfürdő Kft beszámolóját nem fogadja el
34/2012.(III.29.)	Strand és üdülő épületek üzemeltetőjének tevékenységről szóló új beszámoló készítéséről
35/2012.(III.29.)	Közbeszerzési terv elfogadására vonatkozó előterjesztésről
36/2012.(III.29.)	Múzeum Baráti Köre Kulturális egyesület kérelméről

Rendelet száma	Tárgya
-	-

Melléletek: jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések, rendelet-tervezet, hozott döntések, rendeletek.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarnaméra Község Önkormányzatának 2012. március 29. napján megtartott 16 órakor kezdődő képviselő- testületi ülésén.

Jelen vannak:

Tímár László	polgármester
Bencze László	képviselő
Dr. Bessenyei Ákos	képviselő
Kiss Ferenc	képviselő
Molnár Andrásné	képviselő

Meghívottak, megjelentek:

Vargáné Tóth Márta	körjegyző
Katonáné Lőrincz Veronika	jegyzőkönyvvezető
Besenyei Ferenc	volt képviselő
Lukács László	HVB elnöke
Beszteri Natália	HK ISZIK vezetője
Szabó Alíz	családgondozó
Aradi Ferenc	Tarna Termál Kft ügyvezetője
Ózsváriné Tóth Ildikó	
Pálffy György	
Dr. Nagy György Ferenc	

Tímár László polgármester:

Köszönti a megjelenteket és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a képviselő testület határozatképes. Megkérdi, megkapta-e mindenki a testületi ülés anyagát. Jegyzőkönyv hitelesítésére Molnár Andrásné és Kiss Ferenc képviselőtársait kéri fel.

Napirend előtt:

Tímár László polgármester:

Mielőtt a napirendi pontok megtárgyalása következne napirend előtt Besenyei Ferenc volt képviselő társunk mandátumáról lemondott, melyet a képviselő testület tudomásul vett. A képviselő testület megköszöni az elmúlt 22 éves képviselő testületi munkáját. Az elköszönés alkalmával megköszöni a sok éves kitartást, hiszen mindig lehetett számítani a maga nyugodt módján segítette a testület munkáját, a falut. Hiszi, hogy a mandátum lemondásával, nem szakad el teljesen a falu azon életétől, ami tovább viszi a fejlődésben Tarnamérát. Tudatában van annak, ha a továbbiakban is ha megkeresik, a segítő szándéka ezek után is változatlan marad, mint több évtizeden keresztül. Képviselő társai nevében kíván nagyon jó egészséget, jó pihenést. Megköszöni az elmúlt évtizedek alatt végzett kiváló, szorgalmas, segítőkész munkáját. A magánéletben az elhivatottságához pedig sok sikert kíván. Átadja a Tarnaméra címerével és ez eltöltött idők évszámával ellátott ajándékot (1990-2012).

Besenyei Ferenc volt képviselő:

Meghatódottan megköszöni a testületnek és a jelenlévőknek, hogy ilyen alkalmat teremtettek, hogy együtt legyenek. Elmondja, hogy nem volt könnyű meghozni a döntést, hogy a képviselői munkáról lemondjon, miután a 22 év alatt megpróbált a legjobb tudása szerint tevékenykedni. Úgy gondolja, hogy tudomásul kell venni-e, ha még sokáig szeretne tevékenykedni, akkor ezt kellett tenni-e. Be kell látnia, hogy vissza kell fognia magát, és életében ez a pillanat most jött el. Próbál pozitívan állni a dolgokhoz, amely nem egy egyszerű esemény, de mindenképpen túl kell, hogy tegye magát ezen. Felajánlja, ha módjában áll és szükség van a véleményére, segítségére ezek után is számíthatnak rá, de a mindennapi testületi munkát már nem tudja vállalni. Megköszöni mindenkinek, hogy gondoltak rá, tudatja, hogy jó volt a testületbe lenni, jó volt együtt dolgozni.

Kiss Ferenc képviselő:

Visszaemlékezve felidézi, hogy 8-10 évvel ezelőtt egy tartalmas beszélgetés után arra próbálta rá venni Besenyei képviselő társa, hogy jelentkezzen képviselőnek. Sohasem felejt el a mondatot, amit Besenyei Képviselő társa mondott neki, hogy ez nem egyszerű és ezt jól meg kell gondolni. Kiss képviselő úr kérdezte, hogy mi lesz, ha ő kerül Besenyei képviselő helyére, és Besenyei Ferenc mondta, hogy ez a veszély fenn áll. Minden lehetőségnek jobban örült volna, mint ennek a jelen állapotnak, ami miatt a pozíció lemondásra került. Nagyon sajnálja, hogy a további testületi üléseken nem vesz részt. Két ciklusban külsős munkatársként dolgoztak együtt a pénzügy bizottságban. Úgy gondolja, hogy faluért tett ténykedésük megmutatta azt, hogy lehet együtt jól dolgozni, egy bizonyos célért, hogy Tarnaméra községet minél magasabbra emeljék. Megköszöni az akkori biztatást, az utána következő segítséget és kíván nagyon jó egészséget és mielőbbi felépülést. Kívánja, hogy a következő választás után újra itt üljön a képviselői asztal mellett.

Besenyei Ferenc volt képviselő:

Próbál minden igyekezetével úgy élni, hogy amit tett Tarnaméráért tegye, ezt tartotta szem előtt mindig, minden igyekezetével, hogy a település érdekét szolgálja, hogy ez mennyire sikerült azt majd az utókor ítéli meg, de e szerint próbált tevékenykedni.

Bencze László képviselő:

Szavait Besenyei képviselő úrnak intézi, Tisztelt elnök úrnak hívja, mivel mindig így szólította. Emlékeztet, hogy, mint a pénzügyi bizottság elnökét, hiszen mindig is ezt szerette csinálni, sokszor próbálta rávenni, hogy legyen alpolgármester, de ezt soha nem vállalta, de a pénzügyeket nagyon szívesen. 16 évet dolgoztak együtt az önkormányzatnál, de más területen a mai napig is vannak közös tevékenységük. Elmondja, hogy mindig korrekten és nagy bölcsességgel, rálátással látta a dolgokat. Sokszor az ő fiatalabb és kevesebb tapasztalattal rendelkező véleményét ki tudta egészíteni és esetleg az önkormányzat döntéseit nagyon sokszor tudta úgy befolyásolni, a más gondolkodásúakkal szemben, hogy a településük javára döntés szülessen. Véleménye szerint a döntés nagyon lényeges, még ha esetleg rosszabb, vagy kevésbé jó is, de ha nem döntenek az a leg rosszabb, elmondhatják, hogy a Besenyei Ferenc szava mindig meghatározó volt, nagyon sokan adtak a véleményére. Természetesen megérti, hogy az egészsége érdekében erről a nagyon nagy teherről, ami Besenyei úr vállal nyomja, és a korral egyre nehezebben tudja az ember viselni, hiszen olyan nagy pénzügyi horderejű céget irányítani nem könnyű feladat. Mivel más társadalmi és munkahelyi elfoglaltságai is vannak

és be kell látni, hogy minden nem megy. Meghozta döntését, és mint önkormányzattól igen, de mint emberektől nem szakadt el, hiszen beszélgetések alkalmával, óhatatlanul felhozódnak önkormányzati dolgok és kérnek tőle tanácsot, kikérik a véleményét, amelyet soha nem rejtett véka alá. Megköszöni az önkormányzatnál eddig eltöltött munkáját és éveket.

Besenyei Ferenc volt képviselő:

Megköszöni képviselő társa szavait.

Molnár Andrásné képviselő:

Elmondja, hogy rég óta dolgoznak együtt, mint intézményvezető helyettes, mint intézményvezető, és mint képviselő. Megköszöni Besenyei képviselő társa munkáját, örül, hogy pozitívan áll a dolgokhoz, hiszen nem kis dolog volt ez a döntés, amit meghozott. De minden embernek a legfontosabb az egészsége és ezt kell szem előtt tartani, még ha le kell mondani azon dologról, amit szívesen csinált, mert tudja, hogy szívesen csinálta. Köszöni azon szavait, hogy továbbra is szívesen segít és felajánlja, ha személy szerint bármiben tud segíteni Besenyei képviselő társának számíthat rá.

Besenyei Ferenc volt képviselő:

Megköszöni a kedvességet, hogy ilyen körülmények között lehetett itt utójára, és Dr. Bessenyei Ákos leendő képviselőnek jó munkát kíván.

Dr. Bessenyei Ákos leendő képviselő:

Véleménye szerint, nagyon érdekes a helyzet, a további munkájában nem csak a településért érzett és kifejeződő tenni akarás van, hanem most már az örökség is kötelezi, amit Besenyei Ferenc képviselőtől kapott, amit úgy jellemez, hogy mester és tanítványa, mert a testületi üléseken rengeteget tanult tőle és a magán beszélgetések alkalmával is. Úgy gondolja, hogy talán, mint tanítvány viheti tovább a szellemiséget, amit Besenyei Ferenc képviselt és együtt képviselhetnek tovább, mert nézete szerint az, hogy hivatalosan a közélettől kicsit visszább vonult az még ismerve Besenyei Ferenc urat nem egy közélettől történő teljes visszavonulást jelent. Mind ezek szellemében szeretné a továbbiakban tevékenységét végezni a testület tagjaként.

Besenyei Ferenc volt képviselő:

Megköszöni az elhangzott, kedves szavakat, és további jó munkát kíván.

(Besenyei Ferenc 16.30 órakor távozik az ülésről)

Tímár László polgármester:

Köszönti a választási bizottság elnökét és Dr. Bessenyei Ákos képviselő jelölt urat.

1. napirendi pont: Új települési képviselő eskütétele

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy Besenyei Ferenc képviselő társuk lemondásával, amit a képviselő testület tudomásul vett, 2010. október 3.-án tartott települési képviselő választáson sorrendben a következő képviselő jelölt Dr. Besenyei Ákos volt, aki a képviselő testületi tagnak való felkérést elfogadta. Ennek alapján képviselői eskütételéhez meghívást kapott. A helyi választási bizottság elnöke Lukács László úr, felkéri, hogy a képviselői esküt a szokáshoz híven tegyék meg. Megkéri a megjelenteket, hogy álljanak fel.

Lukács László a HVB elnöke:

Megköszöni a szót. Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Megkéri Dr. Besenyei Ákost, hogy elmondás alapján mondja utána az eskü szövegét.

Dr. Besenyei Ákos leendő képviselő:

Bal kezét a mellkasához téve, jobb kezét felemelve, ismétli az eskü szövegét.

(A megbízólevél és a képviselői eskü a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Lukács László a HVB elnöke:

Gratulál Dr. Besenyei Ákos képviselő úrnak és mindenkinek további jó munkát kíván.

Tímár László polgármester:

Megköszöni Lukács László munkáját, képviselő társának mindenki nevében gratulál.

(Lukács László a HVB elnöke 16.40 perckor távozik az ülésről)

2. napirendi pont: Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat tevékenységéről szóló beszámoló

Tímár László polgármester:

Köszönti Beszteri Natáliát és Szabó Alízt. Megkérdezi, hogy a családsegítők kívánnak-e kiegészítéssel élni a beszámolóhoz.

Beszeteri Natália

Megköszöni a lehetőséget, de szóbeli kiegészítéssel nem kíván élni.

Szabó Alíz

Úgy gondolja, mindent leírt a beszámolóban, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Tímár László polgármester:

Véleménye szerint alaposan összeállított komplex beszámolóban tartja a leírtakat, sok adatot tartalmaz, ami teljes egészében bemutatja a munkálkodást lebontva, számszerűsítve. Bízik benne, hogy ebben a formában továbbra is működni fog a szolgáltatás, szeretné, ha minél kevesebb munkájuk lenne. Úgy gondolja, hogy elég jól működik a monitoring rendszer.

Bencze László képviselő:

Nézete szerint beszámolót konkrét, teljeskörűnek tartja. Megkérdezi, hogy a szakmában a kliens szót elfogadottnak tartják-e és a beszámolóban vázolt egyes esetek mögött Tarnamérai állandó lakosok, vagy Tarnamérai községi intézménybe járó, de nem helyben lakó személyek is vannak. Úgy látja, hogy átfedés van az egyes tevékenységi rétegek problémáinak a kezelésében, mert a házi orvos, a védőnő nyilvántartásában szerepelnek azonos gyermekek.

Szabó Alíz

Kérdésre válaszolva közli, hogy az iskolai jelzésekkel kapcsolatban Tarnaméra esetében 4 db jelzés érkezett, iskolai hiányzással kapcsolatban, ebből 2 esetben kerültek ellátásba, mert már olyan magas volt az iskolai hiányzások száma. Nem tartja soknak ezeket számát.

Beszeteri Natália

Kiegészíti a választ, a 4 jelzés Tarnamérai lakosú gyermek. Tájékoztat, hogy a szociális szakma is ugyan azt a szót használja, hogy kliens, mint a jogászok. Az átfedésekkel kapcsolatban elmondja, hogy a gyermekvédelmi törvény a 1997. évi XXXI. törvényben benne van nevesítve, hogy a gyermekjóléti szolgálat településenként észlelő, jelző rendszert működtet, melynek tagjai az iskola, az orvos, a védőnő, a rendőrség, a pártfogó felügyelet, az utóbbi időszakban már a munkaügy is. Azért szerepelhetnek ugyan azok az észrevételek mindegyik beszámolóban, mert ugyan azokkal a családokkal, gyerekekkel foglalkoznak.

Tímár László polgármester:

Megköszöni az elhangzottakat. Szavazásra és elfogadásra javasolja a HKISZIK gyermekjóléti és családsegítő szolgáltatás tevékenységéről szóló előterjesztését.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta

30/2012.(III.29.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a HKISZIK gyermekjóléti és családsegítő szolgáltatás tevékenységéről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a HKISZIK gyermekjóléti és családsegítő szolgáltatás tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja

Felelős: Tímár László polgármester

Határidő: azonnal

(Beszeteri Natália és Szabó Alíz 17 órakor távozik az ülésről)

3. napirendi pont: Jegyzői hatáskörbe tartozó gyámügyi tevékenységről szóló beszámoló

Tímár László polgármester:

Tudatja, hogy főként az iskolát érinti, ahol a gyermekvédelmi felelős Urbán Béláné, az óvodában Berta Gáborné, és a védőnő Kudla Edina, akik figyelemmel kísérik a munkát.

Bencze László képviselő:

Elmondja, hogy a leírtak alapján nincs sok munkájuk, elfogadja a beszámolót, de pontosítást szeretne kérni. Szabó Alíz elmondta, hogy szeptember 31-ig látta el a feladatot, az anyagban pedig 2011. novemberéig melyik az igaz.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Tudatja, hogy a munkaköri feladat átadás- átvétel, kinek a mandátuma és mely településről szól, nem az önkormányzat feladata, Beszteri Natáliának az intézmény vezetőjének kellett volna feltenni a kérdést. Effektíve gondozói tevékenységet novembertől lát el Szabó Alíz, de sok község átadásáról volt szó ebben az időben ez okozhat időbeni eltérést.

Bencze László képviselő:

Rossz jelnek találja, hogy az iskolában már 4 fő hiányzó van.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Tájékoztatja a képviselő urat, hogy Tarnamériai állandó lakosú 18 éves korosztályig, egyetlen egy jelzés sem a Tarnamériai Általános Iskolából érkezett. Ezek a jelzések már 10 óra hiányzást is jeleznek. Ami pozitív és kiemelendő, hogy egy esetben sem került sor Tarnaméra községben, hogy az itt élő gyermekek az 50 órát mulasztottak volna, nem kellett, hogy sor kerüljön az Iskoláztatási támogatás felfüggesztésére. Az Általános Iskoláskorú gyermekek tankötelezettség mulasztása miatt egy esetben sem élt az iskola jelzéssel.

Tímár László polgármester:

Szavazásra tesz fel, jegyzői hatáskörbe tartozó gyámügyi tevékenységről szóló előterjesztést és javasolja elfogadásra.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta

31/2012.(III.29.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a jegyzői hatáskörbe tartozó gyámhatósági tevékenységéről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a jegyzői hatáskörbe tartozó gyámhatósági tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja

Felelős: Tímár László polgármester

Határidő: azonnal

4. napirendi pont: Szociális tevékenységről szóló beszámoló

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy a beszámoló teljes egészében felsorolja, a segélyezési formákat.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Kiegészítést tesz a beszámolóhoz, miszerint az elmúlt testületi ülésen részletes tájékoztatást kapott a képviselő testület a szociális törvényben bekövetkezett változásokról, a jelen beszámoló a 2011. évről szól, az akkor hatályos jogszabályoknak megfelelően. A jelenleg hatályos jogszabályokat pedig azért nem építették be, hiszen ezekről részletes tájékoztatást nyújtottak a rendelet elfogadásához.

Bencze László képviselő:

Megkérdi, hogy a közfoglalkoztatás keretében 19 főt közterületi fenntartással kapcsolatos parkgondozás, szociális kiegészítés valamint adminisztrátori munkakörben foglalkoztattak. Úgy véli, hogy a közhasznú dolgozók munkájának hatékonysága igen alacsony szintű, bár mindig elmondják, de soha nem történik változás. Véleménye szerint sokkal jobban kellene mozgatni ezeket az embereket, sokkal jobban kellene nekik tevékenykedni, a múlt ülésen vetette fel polgármester úrnak, és hosszasan beszéltek a település külterületén lévő földutak menti szemétkupacok felszámolásáról. Polgármester úr elmondta, hogy szigorúan csak a kiközvetített munkát végezhetik a munkások, de tegnap látta, hogy a festő az iskola járdáját söpri és többször tapasztalta, hogy a kastély területén gaztalanítanak, nem tudja elfogadni, hogy csak egyfajta tevékenységet folytathatnak. Véleménye szerint a külterület tisztántartására is be lehetne az embereket vonni. Továbbá kérdezi a temetési segéllyel kapcsolatban, hogy 2011-ben 14 alkalommal 14.000,- Ft/fő összegben került temetési segély kifizetésre, milyen feltétel szükséges ahhoz, hogy ezen segélyezési formát meg lehessen kapni. Mivel a múlt évben 28 elhunyt volt, miért csak a fele hozzátartozó részesült segélyben. Javasolja, az előterjesztés elfogadását.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy temetési segílyt az kaphat, aki elhunyt hozzátartozója eltemettetéséről gondoskodott és családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 3 szorosát nem haladja meg. Aki belefér ebbe a segílyezési formába, csak az kaphatja meg. Nem felétlenül kell, hogy ugyanaz a szám legyen az elhunytak száma, illetve a temetési segílyben részesítettek száma. Elmondja, hogy Tarnamériai lakosú elhunyt temetéséről ha nem tarnamériai lakos gondoskodott így a segílyt sem tudta igénybe venni a településen. A fentieket figyelembe véve a számok nem fedhetik egymást.

Tímár László polgármester:

Elfogadja, a képviselő társa hozzá szólását a közhasznú munkásokkal kapcsolatban.

Kiss Ferenc képviselő:

Kérdi polgármester úrtól, hogy a közhasznú munkásokkal hogyan történik a foglalkoztatás, mert olyan helyen dolgoztassanak, ahol hasznos munkát tudnak végezni. Véleménye szerint, ha van rá lehetőség, akkor tegyék szebbé és tisztává a települést. Kéri, hogy kérje számon a polgármester úr a dolgozókat a munka végzéséről.

Tímár László polgármester:

Úgy gondolja az ellenőrzés ez idáig is megtörtént, látni lehet, hogy ezek az emberek az utóbbi hónapokban hasznos munkát végeznek az utak rendbe tételét, az ÉMÁSZ által levágott fákat eltakarították. Természetesen, ha meglesz a lehetőség, akkor mennek a külterületre is, és szedik a szemetet. Kéri, hogy vegyék figyelembe, hogy amíg a településen munka van, nem a külterületre küldi a munkásokat. Úgy gondolja, hogy az emberek folyamatosan dolgoznak, és látszatos munkát végeznek.

Kiss Ferenc képviselő:

Látta, hogy rövid időn belül rendbe tették az utakat az ÉMÁSZ után, de nehezményezi, hogy minden egyes ház előtt az önkormányzat embereinek kellett takarítani. Arra kér minden képviselőt, hogy ezen emberek hatékonyságára jobban figyeljenek oda. Javasolja, hogy legyen egy felelős a munkáért, vagy egy munkafolyamatot tüzzenek ki, amit a nap folyamán el kell végezni.

Bencze László képviselő:

Kéri, hogy még rugalmasabban és inkább személyesen vegyen részt a polgármester úr az ellenőrzések alkalmával és az irányítás folyamatában.

Tímár László polgármester:

Megköszöni a hozzászólást és jobbító szándékkal tudomásul veszi. Szavazásra teszi fel, szociális tevékenységről szóló beszámoló elfogadását.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta

32/2012.(III.29.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a szociális tevékenységről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a szociális tevékenységről szóló beszámolót elfogadja

Felelős: Tímár László polgármester

Határidő: azonnal

5. napirendi pont: Strand és üdülő épületek üzemeltetőjének beszámolója

Tímár László polgármester:

Tisztelettel köszönti a Tarna Termálfürdő Kft vezetését. Képviselő testület határozatba foglalva kérte a Tarna Termálfürdő Kft-t, hogy eddigi tevékenységéről számoljon be és a működéshez szükséges engedélyeket mutassa be. Az írásos beszámolót megkapták, és az önkormányzat részéről több kérdés merült fel, ezeket megküldték a Tarna Termálfürdő Kft számára, kéri adjanak választ mindezekre.

Aradi Ferenc:

Elmondja, hogy a testület és a Tarna Termálfürdő Kft közös egyeztetése óta, a változásokról szeretne beszámolni. A műszaki karbantartási felújítási, átépítési munkák zajlotta, és zajlanak, és lesznek a jövőben, az engedélyek milyen stádiumban vannak, és a tervezett megnyitás és a nyitáshoz kapcsolódó elképzelések. Készítettek egy válaszlevelet, amelyet átad a testület tagjainak. A műszaki karbantartási feladatokkal kapcsolatban jelezték az utóbbi megbeszélésen a képviselő testületnek, hogy az időjárástól függően indítják meg a felújítási és korszerűsítési munkálatokat. Több hete megkezdődtek a kertészeti munkálatok, saját munkaerővel. Elmondja, hogy évek óta ebben az időszakban nem volt ilyen állapotban a strand területe, ezen kívül két fontos karbantartási munkálat történik meg a nyitásra. A meglévő épületek állagmegóvása, korszerűsítése, karbantartása az ÉMÁSZ üdülőben és a Strand területén a közösségi helyeknek a megújulásával járnak, a meglévő épületek keretein belül. A legnagyobb munkálattal kapcsolatban a héten megegyeztek a Strand átépítőjével, a generál kivitelezőjével, a strandot és a medencét megpróbálja megjavítani, a jövő héten már nagyobb létszámmal fel is vonulnak. Az időjárástól függően úgy tervezik, hogy május 1-én nyitnak, lehetséges, hogy nem az összes épületet és szálláshelyet jelenti, de igénytől függően fog megtörténni. Most kezdenek komoly marketing kampányokba, sok hirdetési felületet próbálnak megkeresni, ahol eltudják érni azt a réteget, aki ezt a szállás típust és ezt az árkategóriát keresi. Komoly erőket mozgatnak meg, mert a céljuk a nem a nyereség elérése, hanem az ügyfélkör biztosítása, inkább több ember vegye igénybe a szolgáltatást fele annyiért. A felújítások nem fejeződnek be a strand nyitásával, folyamatosan dolgoznak igény

és lehetőség szerint. A legfontosabbnak azt tartják, és azt szeretnék elérni, hogy a pezsgő élet visszajöjjön, mert akkor a megjelent emberek tudják vinni Tarnaméra jó hírét. Közli, hogy az mindenkinek el kell fogadni, hogy olyan gazdasági helyzet van, ami évek óta fokozatosan romlik, ez egy nagyon nehéz feladat, amikor pályáztak egy szebb jövőben bíztak. Minden intézkedésül a stabilitás irányában halad, az állag megóvása, és a bővítés fokozatosan. A nyitás legfontosabb feltétele az engedélyek, az eredeti példányt elhozták amelyek leadásra kerültek, minden létező engedély ami szükséges bármelyik elem működtetéséhez annak a folyamata megindult, befejezve nem mindegyik van, de a lehetőségükhöz képest mindent megtesznek azért, hogy ezeket teljesíteni tudják. A működési engedélyek a szakhatóságoktól nyitásra meglesznek, a vízjogi engedélyekkel kapcsolatban a megbízott cég, aki eljár tavaly elindította a folyamatot, sajnos újabb és újabb dolgokat tár fel, ami a Tarna Termálfürdő Kft és a testület előtt is titok maradt, mind vízforgató berendezések számában, mind ezeknek a működtetésében, hogyan vannak összekötve, milyen szabványoknak felelnek meg, és még sorolhatná. Jelenleg is egyeztetésről jöttek és olyan hiányosságokat tártak fel, ami millió nagyságrendű beruházást fog igényelni, ahhoz, hogy az engedélyt meg lehessen kapni. Úgy gondolják, hogy ezt vállalták és a költségeit is viselik és kéri a testületet, hogy ezt fogadják el részükről, hogy az engedélyek ketté válnak. Hogy működni tudjon az ÁNTSZ elfogadja, de a vízjogi engedélyek esetében lehetséges, hogy amit az ÁNTSZ jónak ítélt és elfogad, az majd át kell alakítani és másképpen kell működtetni. Tudomásuk szerint vannak olyan berendezések, amelyek pályázati pénzen készültek, amelyek alkalmatlanok a működtetésre, azokat is alakítani kell. Azt látja a legnagyobb gondnak, hogy az információk nem álltak rendelkezésre sem a polgármesteri hivatalban, és a Tarna Termálfürdő Kft is olyan falakba ütközik a hatóságoknál, amelyek egy hónappal ezelőtt másképpen működtek, mint a vízforgatók.

Nagy György

Elmondja, hogy ma tudták meg, hogy vízkiegyenlítő tartály kell, ami több millió Ft-ba kerül és senki nem gondolt erre. Nagyon komoly helyszíni bejárás volt. A GEO szerviz szakvéleménye alapján az ÁNTSZ engedély három vízforgató berendezésre van kiadva és a Tarna Termálfürdő Kft úgy tudja, hogy csak kettő van. Jelenleg csak úgy tudják kiadni az engedélyt, hogy a melegvízű kismedence is strand medenceként kell, hogy üzemeljen, melynek az a feltétele, hogy minimum 6-8 m² vízkiegyenlítő tartályt kell építeniük, csak így kaphatnak engedélyt. A kismedence vízforgató berendezése pedig nincs rákötve a medencére, ezeket mind meg kell csináltatni, amiben a problémát látja, de csak most jutottak el ideig. Sokszor voltak Miskolcon, ott egy 50 évre szóló stratégiai döntést kellett hozni, amit az önkormányzattal le kell egyeztetni. A Tarna Termálfürdő Kft célja az, hogy strandfürdő ne velneszként üzemeljen, hanem gyógyfürdőként, és ennek az engedélyeztetési eljárása 2 év, amit nem tudtak egy-két hét alatt eldönteni, főleg amit az önkormányzattal le kell egyeztetni. Tudatja, hogy amikor október- novemberben tárgyalt Miskolcon a Tarna Land Kft is adott be egy vízforgatókra szóló engedélyeztetési eljárást 2010 májusában, volt benn az előző bérlőtől egy még le nem zárult engedélyeztetési eljárás és ott volt ő kérelmük is, amit beadtak, a hatóság ezt elutasította. Márciusban beadták az engedélyt a vízforgatókra is és a kút engedélyt is, csak most tudtak időpontot adni, a mai nap itt voltak a hatóságtól, most kaptak egy teljes felmérést a strandtól, sok ember vett részt ebben. Jelezte polgármester úrnak, ha valaki kitud menni ennek örült volna, a hivatalos szakvéleményt le fogják tenni az asztalra. Itt további fejlesztési pénzeket kell betenni, amivel senki nem szembesült azokban az időkben, de meg fogják tenni. Közli, hogy a pályázatban vállalták a számukra nem előnyös feltételt, hogy az előző bérlővel a bírósági tárgyalásokon képviseli az önkormányzatot, erről a jegyző asszonyt és a képviselő testületet fogják tájékoztatni. Megkérték az ügyben eljáró ügyvédet, hogy

írásban tájékoztassa az önkormányzatot, de tudni kell, hogy az előző bérlő 80- 100 millió Ft körüli kártalanítást kér, amíg a bíróság jogerősen nem mond ki egy ítéletet, addig számolni kell valamilyen formában, de nem mondhatják azt, hogy ez a helyzet nyerő.

Aradi Ferenc:

Közli, hogy a meglévő engedélyeket jelenleg be tudják mutatni.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Kéri, hogy diktálják be azokat a jogerős hatósági engedélyeket, amelyekkel rendelkeznek, valamint azoknak az engedélyeknek a számát, amelyekkel rendelkeznek de a kiadott határozatok még nem jogerősek, és azokat az ügyirat számokat, amelyekben az eljárást megindították, illetve azokról tájékoztassanak amelyek esetében még esetleg eljárás formájában sem indították meg az ügyintézését. Az engedélyeket szeretné fénymásolni és a jegyzőkönyvhöz csatolni.

Ózsváriné Tóth Ildikó

Tudatja, hogy az ÁNTSZ-szel folynak az egyeztetések, de még a kérelem nincs benyújtva. Az önkormányzat felé beadták a működési engedély és a szálláshely üzemeltetés kérelmeket, a büfé, a strand kemping, üdülő, Ifjúsági tábor egységekre.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Tájékoztatja a képviselőket, hogy az eljárás megindításáról szóló végzést küldött a Tarna Termálfürdő Kft részére e tárgyban, tekintettel arra, hogy más eljárási cselekmény nem történhetett, hiszen az igazgatási szolgáltatási díj befizetése egy esetben sem történt meg. Szálláshely szolgáltatás üzemeltetése tekintetében engedélyeztetési kérelem érkezett egy közösségi szálláshely, egy üdülőház és egy kemping szolgáltatási tevékenységekre. Kereskedelmi szolgáltatási tevékenység engedélyeztetése tekintetében egy bejelentés köteles büfé üzemeltetés nyilvántartásba vétele megtörtént, és egy működési engedély köteles ami a dohányárút foglalja magába - ez az eljárás van az Önkormányzatnál folyamatban.

Nagy György

Elmondja, hogy a termálkút üzemeltetési engedélynek a kérelme lett beadva 2012. március 5.-én Miskolcra, és a strand vízforgató berendezés engedélyeztetési eljárására, ennek a hatására, volt a GEO Szerviz Kft. 6752/2/2012 ügyszámon a strand vízforgató és szennyvízkibocsátás, 6751/2/2012 ügyszámon a termálkút kérelem.

Kiss Ferenc képviselő:

Tisztelettel köszönti a testületet és a vendégeket. A rövid beszámolót tekintve, úgy véli, hogy semmi sem változott a 2011.12.15.-i testületi ülés óta, és hogy semmilyen engedély birtokában nincsenek. Elhangzott a Nagy György úr beszámolójában, hogy ilyen rövid idő alatt nehéz ezeket beszerezni, mivel lassan egy éve, hogy a társaság foglalkozik a strandfürdő üzemeltetésének a gondolatával, utána sajnos megkapták a lehetőséget az üzemeltetésre és már annak több mint fél éve. Az önkormányzathoz adták be a kérelmeket és talán ezek a leg

egyszerűbb dolgok. Emlékezteti a megjelenteket a szerződés egyik pontjára, miszerint a bérbeadó tájékoztatja a bérlőt, hogy a strandfürdő jelen bérleti szerződés aláírásakor a működtetéshez szükséges érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel illetve egyéb szakhatósági engedéllyel nem rendelkezik. A bérlő a tájékoztatást kifejezetten tudomásul veszi. Ami azt jelenti, hogy nyomatékosan fel lett hívva a figyelme a Tarna Termálfürdő Kft vezetésének arra, hogy az önkormányzatnak semmilyen érvényes engedélye nincs. Az engedélyek beszerzése az új bérlőt terheli mind pénzügyileg, mind időben is. Úgy gondolja, hogy a 9 hónap időszak sem volt elég arra, hogy egy engedély is be tudtak volna szerzni. Amikor a szerződés aláírásra került kérte a testület, hogy március 29-i testületi ülésre kéri a Tarna Termálfürdő Kft-t, hogy tartson beszámolót, megköszöni, hogy eljöttek, csak azt a beszámolót nem tudja elfogadni, mivel nem látja benne a haladás jelét, nem lát semmilyen fejlesztést. A testületet azzal álltatták, már akit lehetett, hogy sok 10-100 milliós beruházást fognak évek alatt elindítani, egyelőre ennek a nyomát nem látja. Elismeri, hogy ki lett takarítva, de az összeget nem tudja megítélni, hogy ez hol sok 10 millió, jelenleg is bizonyára elkezdődött a takarítás és kérdezi, hogy jelenleg rövid távú fejlesztés van-e, hogy amennyiben az engedélyek birtokába kerülnek a nyitásra milyen változtatást fognak betervezni, mert már a tavalyi nyitásra is meg kellett volna lenni a nagymedence felújításának, ami nem történt meg. Úgy emlékszik, hogy a szerződésben felújításról volt szó, nem pedig arról, hogy immelámmal nyisson ki a strand. Hozzá teszi, hogy az idő rövid volt a szerződéskötéstől a nyitásig, és talán mindkét fél hibája is egy kicsit, hogy ebbe bele mentek, mert tudták, hogy ilyen rövid idő alatt nem lehet megvalósítani. Sajnálattal vette tudomásul, hogy a tavalyi évet a Tarna Termál Kft engedélyek nélkül üzemelte végig, a legnagyobb sajnálatát pedig abban fejezi ki, hogy jelenleg sincs semmilyen engedélye, véleménye szerint a nyitásra milyen feltételek adódnak.

Tímár László polgármester:

Kérdezi, hogy az ÁNTSZ felé megvannak azok a szolgáltatási díjjaik, amelyeket be kell fizetni, hogy az eljárás meginduljon, befizetésre került-e.

Ózsváriné Tóth Ildikó

Tudatja, hogy a megadott számlaszámra nem tudtak utalni és küldenek 3 db csekket.

Tímár László polgármester:

Említette a Tarna Termálfürdő Kft, hogy voltak kinn a GEO szerviztől, ők valamilyen méréseket végeztek és erre fognak árajánlatot adni, hogy mennyiért végezné el a komplett szolgáltatást.

Nagy György

Elmondja, hogy az egyáltalán milyen munkálatokat kell ahhoz elvégezniük, hogy strandhoz az engedélyezési eljárást ők elvállalhassák és hogy ez milyen költségbe kerül.

Tímár László polgármester:

Kérdezi, hogy a gyógyvízzé minősítés egy más útvonal és ő nem hozná össze az engedélyekkel, ezt nem párhuzamosan kellene elindítani. Elmondja, hogy látták, hogy a nagymedence olyan

állapotban amilyen, ahhoz, hogy a strand május 1-én megnyitásra kerüljön, ahhoz a nagymedencét olyan állapotba kell hozni, hogy a víz ne menje el.

Nagy György

A feltett kérdésre azt válaszolja, hogy a gyógyvízzé minősítés több ok miatt is sarkalatos kérdés, mert összefügg az engedélyeztetési eljárással, mert ha gyógyvíz van, nem lehet vízforgató berendezés, mert az szabályellenes. Ha meg lesznek az engedélyek, akkor meg rá kell kötni a vízforgató berendezéseket, így viszont nem lesz gyógyvíz. A múlt évben nyitás előtt 3 nappal szembesültek azzal a ténnyel, hogy a nagymedencéből folyik a víz, a Tarna Termálfürdő Kft ezt a problémát nem tudta. Természetesen már felmérték, meg vannak rá az árajánlatok és május 1-re a nagymedencét tökéletes állapotban leszígetelve. A medence aljában a vízelvezető csövek tönkre vannak menve, és most egy tökéletes felújítást fog kapni és május 1-re készen lesz.

Tímár László polgármester:

Kéri, hogy a felújításról részletes kimutatást adjanak a képviselő testületnek.

Molnár Andrásné képviselő:

Elmondja, hogy nagy várakozással várta a beszámolót és nagyon csalódott. Sokkal részletesebb beszámolóra számított, akár a dolgozókkal kapcsolatban, hogy hány főt alkalmaznak, be vannak-e jelentve. Minden tervről és engedélyről szeretett volna tudni, amiről beszéltek, hogy nincsenek meg, vagy valami már elindult, de mindenképpen várta, hogy benne lesz a beszámolóban. A medence felújításával kapcsolatban kérdezi, hogy az árajánlat már megvan-e, ezt is szeretette volna tudni, mert a képviselő testület azért kérte a beszámoló elkészítését, hogy megérkezzen az ülés előtt, hogy mindannyian tudják tanulmányozni és képet lássanak a strand állásáról. Kérdezi, hogy amikor bezárt a strand, szembesültek a problémával és miért kellett ilyen sokáig várni, és az engedélyeztetéseket is miért nem lehetett az ősszel elindítani. Nagyon hiányosnak és számára nem tartja kielégítőnek a beszámolót. A terveket nagy durranásnak tartja, és nem látja mögötte a kész tényeket.

Bencze László képviselő:

Képviselő asszony véleményét folytatva, ő is megerősíti, hogy ez nem beszámoló és a beszámoló követelményeinek sem tartalmilag, sem formailag nem felel meg és így nem tudja elfogadni. A Kiss Ferenc által elmondottakat nyomatékosabban mondja el, nem tud elfogadni semmiféle kibúvót és újabb olyan dolgot, amire nem számítottak, hiszen Nagy úrral a polgármester úr 14 hónapja felvette a kapcsolatot és elég sok alkalommal találkoztak Tarnamérán, úgy gondolták azért, mert komolyan gondolták a bérlemény üzemeltetését, és utána jár a dolgoknak. Most viszont olyan alapvető dolgok derülnek ki, hogy enged a medence. Elmondja, hogy 9 hónap eltelt a szerződés aláírása óta és még mindig ott tartanak ahol a kezdetben, semmiféle engedélyezési eljárás nem indult meg. A múlt évben semmilyen tevékenységre nem volt engedély úgy működött. A dolgozók október 2.-tól voltak bejelentve, szálláshely szolgáltatás működött, mivel nem volt engedély ezért a vendégkönyvet sem vezették, ezáltal a szálláshelyről havonta nem adtak tájékoztatást különböző hatóságok és az önkormányzat felé sem, az idegenforgalmi adót sem fizették és a jogosan igényelhető normatíva összeget nem vehette igénybe az önkormányzat. Ezt a dolgot komolytalannak

tartja, mivel semmiféle előrelépés nem történt a kapcsolatfelvételtől napjainkig. Nem hiszi, hogy ma kellett volna elkezdni a dolgokat, mert a zárás után is hozzá lehetett volna fogni. Úgy látja, hogy a közvilágításon kívül a strand területén hivatalosan más áramellátás nincs. Mindent csak előre írásban benyújtva tud elfogadni és tárgyalni, nem bemondás és elképzelések alapján. Nem tudja elfogadni, hogy a nagymedence alatt teljes vezeték rendszer cseréjére van szükség, mert ott volt az építkezésnél és ezek műanyag vezetéket és csövek, nem korrodálódnak el. Jó dolognak tartja, hogy gyógyvízzé nyilvánítsák a strandfürdő vizét, de kéri, hogy ne erre hivatkozzanak, hiszen a vízforgató pontosan azért lett telepítve a nagy és a gyermek medencére, mert a Tarnamériai víz nem gyógyvíz, ennek az össz sótartalma és az ásványi anyag tartalma a szabványnak kb. a fele, messze nem felel meg a gyógyvízzé való nyilvánításnak. Lehetségesnek tartja, hogy a szabványok változnak, de arra hivatkozni és várni, hogy azért nincs engedély, mert ez egy jó minőségű termál víz aminek vannak bizonyos gyógyító hatásai és erre legyen engedély kérve.

Tímár László polgármester:

Mindenki hozzászólásából hallható, hogy ennél jóval pontosabb és konkrétabb tájékoztatót vár a képviselő testület. Amit tudni szeretnének, hogy nagy medencével kapcsolatban mikor és milyen formában és milyen összegbe kerül. A dolgozókkal kapcsolatban, hogyan, mikortól, hány fővel dolgoznak ez évben.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

A Tarna Termálfürdő Kft részéről többször elhangzott, hogy nem volt tudomás a vízforgató berendezés hatósági engedélyek tekintetében az új üzemeltetőnek bizonyos dolgokról. Csak a korrektség érdekében elmondja, hogy a Tarna Land Kft 2010-ben indított 1152/2010 iratszámom a zöldhatóságnál engedélyezési eljárás vízforgató berendezés és használtvíz kibocsátása és a vízjogi üzemeltetési engedélyre. Az önkormányzat tájékoztatta a leendő bérlőt mindezen engedélyek hiányáról, ügyiratszámokról és folyamatban lévő eljárásokról is. A Tarna Land Kft 2010 decemberében megszüntető végzést kapott, hiszen nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, amelyet 2011 januárjában megfellebbezett, a másodfokú jogerős döntést is 2011. szeptember 21-én megküldték. Tudatja, hogy nem fedi a valóságot, hogy 2012. március 6-án juthatott a tudomásukra, hiszen a Tarna Termálfürdő Kft 2011. augusztus 25-én nyújtották be ugyan ezen tárgyban kérelmet a környezetvédelmi hatósághoz, amely eljárást novemberben nem a folyamatban lévő eljárások miatt, hanem az eljárási díj meg nem fizetése miatt szüntette meg a hatóság. Felhívja a figyelmet a pályázati dokumentációra, amelynek 4 számú melléklete 23.348.750,-Ft értékű felújítási munkavégzéseket részletez a nyitáshoz, melyben nagy medence burkolás, felület kiegyenlítéssel, régi burkolat bontásával jelenik meg költségként. Számos más 16 tételből álló dokumentum, amelyre a decemberi ülésen hivatkoztak, hogy ezt a több mint 23 millió Ft-ot ráköltötték a strandfürdőre. Úgy tűnik, hogy nem a 4-es mellékletben csatolt felújítási munkálatok történhettek meg, ha a nagy medence jelenleg is olyan állapotban van, hogy azon még további felújítási munkálatok válnak szükségessé. A Tarna Termálfürdő Kft azt írta a pályázati dokumentációban, amely tekintetében 5 éven belül majd keresik és vizsgálják, hogy ez a termálvíz alkalmas lehet-e arra, hogy esetleg a gyógyvízzé minősítése szóba kerüljön. Amikor az önkormányzat bérbe adta a strandot akkor is hangsúlyozták, hogy termálvízről van szó. A képviselő testület nem gondolta, hogy gyógyvizet szeretne a Tarna Termálfürdő Kft-től elvárni, hanem egy tisztességes termálfürdő üzemeltetést.

Nagy György

Képviselő asszony felvetésére válaszolva, igazat ad, miszerint minél előbb igyekeznek a beszámolót pontosítani és kiegészíteni a kért adatok alapján. Véleménye szerint, ez az első év, amikor beszámolót kell készíteni és még össze kell csiszolódni, amit a képviselő úr megfogalmazott kritikát el kell, hogy fogadják és igyekeznek ezeket pontosítani. A nagymedencéről a terv dokumentációkat és a költségeket össze tudják állítani és el tudják küldeni, az alkalmazottakról a kért adatokat el tudják készíteni. A vízjogi létesítmények engedélyeztetési eljárásánál nem kívánták azt kifejezni, hogy a gyógyvízzé minősítés bárminek a gátja lett volna, csak azt próbálta elmondani, hogy nekik evvel is számolniuk kell, ha befektetési pénzeket szeretnének hozni, akkor annak kell egy pénzügyi tervet csinálni 10-20 évre, hogy hogyan fog megtérülni a befektetés. Látniuk kell, hogy miből akarják a pénzt. Szó nincs arról, hogy az önkormányzatot bármilyen felelősség terhelné, nem ígértek gyógyvizet, vizsgálják a saját maguk távlati céljaik alapján. Az engedélyeztetési eljárásról a Tarna Land Kft által benyújtott engedély kérelemre azt mondja, hogy február végén Iván Krisztián adta a kezébe a végzést, amikor Miskolcon volt, lehet, hogy már szeptemberben megszületett, a vízügy nyilván nem a Tarna Termálfürdő Kft- nek küldte meg, hiszen nem voltak ügyfelek. A hivatal tájékoztatta, hogy van egy ilyen eljárás volt tudomásuk róla, nem akarnak erre hivatkozni, ők 2 hónapja kapták meg, de ennek véleménye szerint nincs jelentősége. Azon dolgoznak, hogy május 1-re minden engedély a vízforgató is és a kút engedély is rendelkezésre álljon.

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy a további működésnek alap eleme az engedélyek megléte, mert minden képviselő társában ott van, hogy elége megcsúsztak az engedélyek elindításával. Az engedélyek beszerzésének egy része az önkormányzatnál van, és ennek nem lesz akadálya, amennyiben a szakhatóság kijön és adja az engedélyét. A máshol beadott, pl. a miskolci engedély, ami nehezebb dolog, mert a kút bevizsgálása, minősítése nem történt meg, labor eredmények nincsenek. Nem szeretné, ha májusban a strand nem nyitna meg az engedélyek hiánya miatt. Elfogadja, hogy a Tarna Termálfürdő Kft 50 évre tervez, és ez megalapozottan kell, hogy induljon minimális dolgokkal, hiszen nem ezen dolgokról kellene hogy legyen a fő téma.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Véleménye szerint, hogy ha minden dokumentum ott van a hatóságnál, és rögtön meghozzák a határozatot és a jogerőre emelkedést figyelembe veszik, akkor is képtelenségnek tartja, hogy a határidőbe beleférjenek.

Aradi Ferenc:

Elmondja, hogy 2011. augusztusában a működési engedélyek Tarnasadányban, igaz lehet, hogy hibásan, de a Tarnasadányi jegyző asszony által egyetlen egyszer sem kifogásolva be lettek nyújtva, lehet, hogy a strand üzemeltetéséhez nem ért, de ami tőlük telhető volt az megtették. A Tarnamérai képviselő testülettől és a jegyző asszonytól sem érkezett hozzájuk ezzel kapcsolatosan semmilyen e-mail, észrevétel, levél, telefon. Kivéve tavaly novemberben, hogy rossz helyre lett beadva a kérelem. Úgy gondolja, hogy racionálisan áll a dolgokhoz, mivel Tarnaméra település kicsi, a kitorési pontjai igen csekélyek és korlátozottak, ők beruházóként ebben fantáziát láttak, amelyben hosszú távon kell látni, ami pár év múlva pár

tíz milliós megtérülésekkel kecsegtethetnek, e mellett tették le a lantot a pályázat elbírálásakor is és az azt megelőző beszélgetések kapcsán is. Úgy gondolja, hogy a megerősítés a testület részéről is az volt, hogy legyen valami és nyíljon meg a strand. nem mondja, hogy az engedélyek nem kellettek volna, és szabályosan működtek, de azért vegyék figyelembe, hogy évek óta nincsenek engedélyek és szinte szemétdombként működtek. Hogy ez kinek a hibája az egy másik dolog. Nem úgy tartották meg a beszámolót, hogy 10 vagy 100 millió Ft-ot az idén el fognak költeni, racionálisan a korszerűsítésre, felújításokra és a medencére nagyobb összeget áldozva fog felújítás történni. Ezeket tudják vállalni, azt szeretnék, ha a testület részéről bizalmat kapnának, ha a beszámoló nem volt jó, akkor elnézést kérnek, mert a bérleti szerződésben nem volt egyértelmű, de lehetségesnek tartja, hogy ebben hibáztak és nem kellő körültekintéssel jártak el. Amint lehetőségük lesz, akkor megteszik, kijavítják, a testület kérését maximálisan figyelembe veszik, de csak úgy tudnak dolgozni, ha támogatást és segítséget kapnak. Úgy gondolja, hogy az engedélyről rengeteget beszéltek, de a segítséget nem érzik. Arra van szükségük, hogy mondjal el ha nem tud megtörténni, akkor milyen módozatban tud megtörténni. Mondják azt, hogy szakaszosan és korlátozottan ehhez és ehhez hozzájárulok, mondják azt, hogy ne is gondolkozzanak májusi megnyitásban, mert nem fognak hozzájárulni, kéri, hogy legyenek kiszámítható lépések, hogy tudják, hogy mit csinálnak, miért kereskednek, miért vállaltak magukra sok tízmillió Ft-os kártérítési összeget, és a medencére miért költsenek el 10 millió Ft-ot, a fizetésekre és járulékokra miért fizessenek ki a következő hónapban közel 1 millió Ft-ot. Ezek fontosak számukra, mert ha ezeket nem kapják meg és a testület másképpen gondolja, akkor mondják meg nyíltan, őszintén, mert nem erőltetni akarják, hanem segíteni, mert van tapasztalatuk, lehetőségeik, befektetéseik amikben gondolkodnak. A nagyobb beruházások befektető társak és pályázatok bevonásával történjenek, mert a 10-100 milliós összegek azok az ő erőikből nem tudnak megvalósulni, nem akar áztatni senkit. Minden egyes dologért harcolnak. Az árammal kapcsolatban elmondja, hogy az áram vissza lesz kötve, de az elektromos művekkel egy harcot folytatnak, mert vissza élt a monopol helyzetével, amit úgy gondolnak, hogy igazuk van és ügyvédi felszólításai vannak, lehet hogy a végén ki fogják fizetni a visszakapcsolási díjakat, de véleményük szerint jogtalanul kapcsolták ki az áramot. Elmondja, ha minden egyes alkalommal órákig beszélgetnek az engedélyekről, és ha augusztusban egy kis segítséget kapnak, akkor már lehet, hogy szeptemberben beadásra került volna az engedélyeztetés.

A működési engedélyek hiánya miatt igen komoly pénzeket veszítettek a beszállítóktól. Nem látja az akadályát, hogy a működési engedélyek április végén kiadásra kerüljenek, a vízjogi engedélyekkel kapcsolatban pedig már decemberben jelezték, hogy valószínűleg a nyitásra sem tud elkészülni. Ha ezt a testület elfogadja és hagyja a strandot megnyílni, akkor a helyi lakosoknak továbbra is megadják a kedvezményeket, ha a szerződés szerint járnak el akkor rossz úton és tévúton haladnak, mert ilyen gazdasági környezetben aki pénzt fektet bármibe, mint a dolgozó járulék fizetése, mert a téli időszakban is fizetést kaptak a dolgozók amire 8 éve nem volt példa, ez 3-4 millió Ft-ba került. Úgy gondolja, hogy ezt az irányt követik, a munkának becsülete van, dolgozni akarnak és meg akarnak nyitni, kéri a testület támogatását, partnerként szeretnének együtt dolgozni. A segítséget és a kritikát is elfogadják, csak nyíltan és egyértelműen történjen.

Tímár László polgármester:

Véleménye szerint eddig az önkormányzat maximálisan partner volt, de azt szeretnék, hogy a strand megfelelően üzemeljen, megfelelő engedélyekkel. Fontosnak tartja és tiszteletre méltónak tartja, hogy akár 5 helyi lakosú embernek munkát ad a Tarna Termálfürdő Kft. és van megélhetési lehetőségük. Kéri, hogy próbálják a közös szabályokat betartani, ami

mindkét félnek jó, hogy ezáltal ne kerüljenek olyan helyzetbe, hogy a strand további működését megkérdőjelezze, véleménye szerint mindkét fél ezt szeretné.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Úgy gondolja, hogy nagyon sok olyan vád érte az önkormányzati hivatalt, ami nem fedti a valóságot. *(szó szerinti jegyzőkönyvet kér)*” A Tarna Land Kft-nek nem igaz, hogy mindenféle engedély nélkül üzemeltette az előző bérlő ezt a létesítményt. Hogy nem végezte el azokat a fejlesztéseket, amelyek a képviselő testületet szerződésbontásra készítették, az valóban igaz.

A Tarna Land Kft vízjogi üzemeltetési engedélye járt le 2010.december 31.-én, ez valóban igaz. Ezen kívül mindenféle helyi önkormányzati jegyzői hatáskörbe tartozó hatósági engedéllyel mind kereskedelmi tevékenységre, mind szálláshely szolgáltatásra érvényes engedéllyel rendelkezett. A másik pedig a Tarna Termál Fürdő hatósági engedélyezési eljárása: 2011 augusztusában felhívtam az önök figyelmét, hogy nem Tarnaszadány jegyzőjét kell megkeresni, majd hogy nem végzésnek vették. Amikor a jegyző kollégától a szomszéd településről megtudtam, hogy önök ott indítottak eljárást, ezt önök felé, az Ózsváriné felé is telefonon is, és személyesen is jeleztem, ettől függetlenül mondom most már ki ahogy gondolom szó szerint fittyet hánytak arra, hogy mit mond a jogszabály és mit próbáltam én önöknek személyesen vagy telefonon közvetíteni, hogy nem annál a hatóságnál kopogtatnak ahol kellene. Én nagyon sajnálom, hogy most jutottunk el odáig, hogy egyáltalán Tarnaméra községnél eljárást kezdeményeztek. Tettem ezt úgy akár Ildikó felé is augusztusban, hogy nem tudtam, milyen munkajogi viszonyban áll önökkel, mert tudomásom szerint mi segítgettük. Köszönöm szépen.”

Kiss Ferenc képviselő:

Ő sem tud amellet elmenni, hogy kinek kellett az engedélyeket megadni és kitől kellett kérni. Felolvastam a 2011. december 15.-i jegyzőkönyvből, amikor a Tarna Termálfürdő Kft vezetői szintén jelen voltak, Aradi Ferencet idézi.” Elmondja, hogy a múlt héten derült ki amikor a Tarnamérai jegyző asszonnyal beszéltek, hogy nem Tarnaszadány jegyzőjéhez kell benyújtani a működési engedély kérelmet, hanem Tarnamérára. Tarnaszadány jegyzőjével felvették a kapcsolatot többször beszéltek telefonon, de ez idáig sem történt értesítés, írásban sem kaptak választ. Tovább idéz a jegyzőkönyvből, amit Vargáné Tóth Márta körjegyző mondja „Hallottam a Tarnaszadányi megkeresésről, de Tarnaszadány önkormányzatát senki nem jelölte ki eljáró hatóságként. Augusztus közepén felhívta a Tarna Termálfürdő Kft képviselőjében eljáró Ózsváriné Tóth Ildikó figyelmét arra, hogy a vonatkozó jogszabályok értelmében járjanak el. A szolgáltatási törvényt és a végrehajtási rendeletét és a szálláshely szolgáltatásra vonatkozó jogszabályokat átadja a hölgynek, ez azt jelenti, hogy a szálláshely fekvése szerinti települési önkormányzat jegyzőjénél kell ezt kezdeményezni, hogy aztán itt érintettség tekintetében a közigazgatási eljárás szabályai szerint hogyan kell eljárni..stb.” Közli, hogy a jegyző asszony már augusztus közepén felhívta a Tarna Termálfürdő Kft képviselőjében eljáró Ózsváriné Tóth Ildikó figyelmét, nem igaz, hogy nem tudtak róla.

Aradi Ferenc

Nem akart senkit megbántani, elmondja, hogy a Tarnaszadányi jegyző asszonnyal többször beszélt telefonon, átépítés van, szabadságot van és majd szeptemberben térnek erre vissza.

Úgy emlékszik, hogy novemberben értesült erről, bocsánatot kér, ha bárki is elmondta és kiment a fejéből, de akkor nem ment volna Tarnaszadányba többször is. Tájékoztatom, hogy több beszállítónál szükséges volt ennek az engedélynek a számának megadása. Az Ildikóval nap

mint nap beszéltek róla. Az igazságot mondta el, amire emlékszik, senkit nem akart megbántani. Azt kéri, hogy előre mutató legyen az együttműködés, hibáztak rossz helyre adták be a kérelmet, de próbálta elmondani, hogy egyetlen egy válasz sem érkezett Tarnasadányból.

Kiss Ferenc képviselő:

Azt kérdezi, hogy mindannyian tudták, hogy a testületi ülésre beszámolóval kell készülni, és úgy látja, hogy képviselő társai elégedetlenek, a levélben kérešként merült fel, hogy az eddig befektetett munkákról, anyagokról, ügyvédi díjakról készüljön egy kimutatás és erről nem lát semmiféle beszámolót. Ha az anyag nem ment el időben, még mindig nem elfogadható indok, hiszen köztudott volt, hogy márciusban beszámolót kell készíteni a Tarna Termálfürdő Kft-nek. Sajnálja, hogy a beszámoló nem áll rendelkezésükre, szeretne volna tudni, hogyan állnak a Tarna Land Kft ügyével kapcsolatban, szeretné tudni az elhangzott 23 millió körüli összeg, amelyet említettek, mire fordították. Szeretné tudni, hogy ez idáig hogyan állnak, bízik abban, hogy rövid időn belül rendelkezésre fog majd állni a beszámoló, de szeretne volna, ha ezen ülésen egy pontos tájékoztatást kapnak.

Bencze László képviselő:

Tudatja, hogy a vendégeik már többször elmondták, hogy saját munkaterületükön, a vállalkozásaikban milyen sikeresek és mennyi időt eltöltöttek már ott, ezért nem tudja elfogadni, hogy egy beszámolót nem tudtak megfelelően összeállítani és a testület mondja meg, hogy mi legyen benne, ezt nem tudja elfogadni. Mert ha valaki ingatlan befektetéssel vagy más tevékenységgel foglalkozik sikeresen és komolyan gondolta ezen létesítményeknek az üzemeltetését, akkor egy beszámoló elkészítése tartalmilag és időben. Elmondja, hogy áram jelenleg sincs a bérleményben.

Ózsváriné Tóth Ildikó:

Megcáfolja az állítást, és tudomásra hozza, hogy a strand területén van, a kemping és a tábor területén nincs.

Bencze László képviselő:

Mind ezt azért mondta, mert ha engedélyt kérnek, és ha felújításokat akarnak végezni, ahhoz elengedhetetlenül szükséges, hogy energiaforrás legyen. Megkérdezi, hogy a bérleti szerződés szerves részét képezi az eszköz és az állapot leltár, szeretné tudni, hogy a Tarna Termálfürdő Kft birtokában van-e.

Nagy György

Válasza, igen megvan.

Bencze László képviselő:

Elmondja, hogy akkor tudja a Tarna Termálfürdő Kft, hogy mi van bérbe véve és egy-egy objektumon, gépészetben milyen javítást, felújítást, vagy karbantartást kell végezni, a beszámolóban ezt is lehetett volna csatolni. A vízforgató engedéllyel működött és nem tudja

elfogadni, hogy nem kap engedélyt és hatalmas átépítéseket kell rajta végezni. Véleménye szerint sok dologban sántít ez az üzemeltetés, de reméli, hogy jól keverednek ki belőle.

Nagy György

Válaszol a kérdésekre, és elmondja, hogy a jegyző asszony időben elküldte a beszámolóval kapcsolatos kérdéseket, sajnos csúszásban vannak. Az együttműködést a Tarna Termálfürdő Kft oldaláról valóban gyorsabbá és gördülékenyebbé kell tenni, itt a kritika jogos. Figyelni fognak erre. A május 1-i nyitással kapcsolatban, a vízforgatókkal és a kút engedélyekkel kapcsolatban úgy tudták gyorsítani, hogy a Ceglédi vízkutatóknál, ahol rendelkezésre állnak ezek a víz vizsgálati eredmények, március 19-vel kikérték az összes jegyzőkönyvet, amelyet oda tudnak adni, nem kell semmire várni, hogy a GEO szervíz el tudja indítani az engedélyeztetési eljárásokat. Próbálnak gyorsulni, sajnos valóban lehetnének gyorsabbak is, ebben a testületnek igaza van. Igyekeznek ezeket bepótolni.

Tímár László polgármester:

Képviselő testület nevében kéri, hogy jóval pontosabb és jóval körültekintőbb tájékoztatót készítsenek és javasolja, hogy a következő testületi ülésre kapják is meg. Bízik abban, hogy akkor már kézzelfogható dolgokról hallanak.

Aradi Ferenc

Azt kéri, hogy támogassák egymást, és reméli, hogy azt látják bennük, hogy jó szándékkal szeretnék csinálni és szívüket, lelküket adják hozzá, de a befektetői partnereikkel sem úgy alakultak a dolgaik, ahogy szeretnék volna, ez komoly anyagi terhet ró rájuk. Úgy gondolja, hogy ennek ellenére kitartanak és csinálni szeretnék. Úgy érzik és eddig is úgy érezték, hogy meg van a megfelelő támogatottság, az engedélyek miatti jogos kritikák miatt fakadt ki, de senkit nem akart megbántani. Továbbra is azt látja, mind személyesen és minden cég akiket képvisel jövőt lát, hangsúlyozottan, korlátozott befektetésekben kell gondolkodni, a biztos üzemeltetésben gondolkodnak és majd közép és hosszú távon a befektetők bevonásával és a pályázatokkal van lehetőség arra hogy régió híru legyen. Egyenlőre, a régi fényét szeretnék ennek visszaadni.

Kiss Ferenc képviselő:

Úgy gondolja, hogy az önkormányzat és a testület nem kacsalábon forgó palotáról álmodozott, azzal a Tarna Termálfürdő Kft kecsgettette az önkormányzatot a kezdetek kezdetén, mert nem azt várták el, hogy szuper szállodák legyenek, csak hab volt a tortán amely tervekkel előállt a Tarna Termálfürdő Kft és hozta a szebbnél szebb terveket és a baráti körből hány fővel képviseltették magukat. Mindenki ajánlotta a Tarna Termálfürdő Kft-t és mindenki biztatta a testületet, hogy milyen szuperul el fog indulni minden. Úgy látja, hogy jelenleg nem indult el semmi azon kívül, hogy egymásra mutogatnak, mindenki elnézést kér a másik féltől, csak gyakorlatilag sok hónap telt el, hogy nem látja semmilyen érdemleges munkának az elkezdését és még a lehetőségét sem. Örömmel veszi, ha ez rövid időn belül megvalósul. Elmondja, hogy azt várták el, hogy a fürdő, amely a helyhez adódóan méltó, csak egy olyan színvonalat kapjon. Alapvető dolognak tartja, hogy ki van takarítva, lehet ezzel érvelni, de nem hiszi, hogy ez egy nagy befektetés, ahhoz, amik elhangzottak.

Bencze László képviselő:

Az átadott dokumentumhoz fűzi, jónak tartja, hogy a kút vízföldtani naplójának hiteles másolatát megkérték, de tudni kell, hogy a vízjogi létesítési engedélyhez nem ez kell. az kell, hogy a GEO szervíz elvégzi a kút jelenlegi állapot vizsgálatát egy szondával és ők készítenek erről egy több példányos jelentést, hogy bizonyos métereknél, milyen állapotban van az a réteg és a kút földben lévő csővezetéke és azoknak kötései. Tudatja, hogy 5 év után lejár a kút állapot vizsgálata és 5 évenként meg kell ismételni és teljes körű vízminőség vizsgálatot kell végeztetni akkreditált laborban.

Aradi Ferenc

Megköszöni a jó tanácsot.

Nagy György

Tisztelettel kéri Bencze képviselő urat, és nagyon szívesen veszik, ha tanácsokat, ötleteket ad és segít, igénybe veszik a segítségét. Elmondja, hogy szükség van a napló beszerzésére. A GEO szervíz a múlt évben is kinn volt és elvégezték a vizsgálatokat és most is ki fognak jönni. Minden kritikát megköszönnek és be fogják építeni az eljárásban.

Tímár László polgármester:

Javasolja, hogy a következő képviselő testületi ülésre kérjenek a Tarna Termálfürdő Kft-től egy teljeskörű tájékoztatást, lebontva benne a költségeket az ügyvédtől, a nagymedence, vagy akár a kút bevizsgálásáról. Megköszöni a Tarna Termálfürdő Kft-nek, hogy részt vettek az ülésen és további jó munkát kíván.

Nagy György

Jó munkát és jó egészséget kíván mindenkinek.

(A Tarna Termálfürdő Kft résztvevői 18.50 órakor távoznak az ülésről)

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, strand és üdülő épületek üzemeltetőjének tevékenységről szóló előterjesztést ne fogadják el.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta

33/2012.(III.29.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a strand és üdülő épületek üzemeltetőjének tevékenységről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a strand és üdülő épületek üzemeltetéséről szóló Tarna Termálfürdő Kft beszámolóját nem fogadja el.

Felelős: Tímár László polgármester

Határidő: azonnal

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, hogy a strand és üdülő épületek üzemeltetőjének tevékenységről szóló új beszámolót készítésen.

(szavazás)

A képviselő testület 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta

34/2012.(III.29.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a strand és üdülő épületek üzemeltetőjének tevékenységről szóló új beszámoló készítésére vonatkozó indítványról az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete felkéri a Tarna Termálfürdő Kft-t, hogy a strand és üdülő épületek üzemeltetéséről új beszámolót terjesszen a képviselő-testület elé a 2012. április 26-i képviselő-testületi ülésre. A beszámoló terjedjen ki az üzemeltetéshez szükséges hatósági engedélyek bemutatására, a májusi nyitást megalapozó felkészülések, fejlesztések bemutatására is.

2. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete felkéri a Tarna Termálfürdő Kft-t, hogy az írásbeli beszámolót 2012. április 20. napjáig az önkormányzat részére küldje meg.

Felelős: Tímár László polgármester

Határidő: értelem szerint

6. napirendi pont: Az Önkormányzat 2012. évi közbeszerzési terve

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel a Közbeszerzési terv elfogadására vonatkozó előterjesztést.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

35/2012.(III.29.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a Közbeszerzési terv elfogadására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete jelen határozat mellékletét képező Közbeszerzési tervet elfogadja.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a közbeszerzési terv közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: polgármester és jegyző

Határidő: azonnal

Bencze László képviselő:

Tudatja, hogy van egy függőben lévő tétel a közbeszerzési tervben az IKSZT, amellyel 2014. májusáig kell elszámolni, javasolja, hogy 60 napos határidővel készüljön egy erről a projektről egy teljeskörű előterjesztés, hogy dönteni tudjanak.

Tímár László polgármester:

Tudomása szerint minden képviselőnél van egy általános tájékoztató anyag az IKSZT-ről. Véleménye szerint mindenki gondolja át, de szerinte realitását vesztette a dolog. Úgy kell végiggondolni, ha nem akarják, akkor a pályázatról le kell mondani, hogy a későbbiekben ne érje szankció az önkormányzatot.

Kiss Ferenc képviselő:

Úgy gondolja, beszélni kell a dologról, véleménye szerint az épület nincs olyan állapotban, hogy érdemes lenne felújítani.

Tímár László polgármester:

Javasolja, hogy menjen ki egy új anyag és a következő testületi ülésen szülessen a tárgyban döntés.

7. napirendi pont: Egyéb ügyek, indítványok

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy a rendőr múzeum baráti körének egyesülete küldött egy levelet, amelyben Dr. Francsics Ottó a megyei rendőrmúzeum baráti körének elnöke kéri Tarnaméra Község képviselő testületét, hogy Dr. Gulyás István azon érdemei mellett, amelyet eddig tett a településért, az országért, országon belül és kívül, mivel Dr. Gulyás István úr idén lesz 80 éves. A rendőr múzeum baráti körének kulturális egyesületével karöltve javasolják közösen a köztársaság elnökének érdemérme című kitüntetés adományozását. A hét elején ismételt felhívta Dr. Francsics Ottó és kérte, hogy döntsön ez ügyben a képviselő testület. Javasolja, hogy körbejárja, hogy a döntés milyen feltételt jelent Tarnaméra Önkormányzatának és a következő testületi ülésen tárgyalják meg. Szavazásra teszi föl, hogy a Rendőr Múzeum Baráti Köre Kulturális Egyesület azon javaslatát, hogy Dr. Gulyás István a Tarnamérai Magyar rendőrmúzeum alapítója a Magyar Köztársaság Elnökének Érdemérme kitüntetésre felterjesztésre kerüljön, abban az esetben támogatja, ha az, az önkormányzatra 25.000.- Ft-nál nagyobb megterhelést nem jelent.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta

36/2012.(III.29.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra község önkormányzatának képviselő-testülete a Rendőr Múzeum Baráti Köre Kulturális egyesület kérelmét megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Rendőr Múzeum Baráti Köre Kulturális Egyesület azon javaslatát, hogy Dr. Gulyás István a tarnamérai Magyar rendőrmúzeum alapítója a Magyar Köztársaság Elnökének Érdemérme kitüntetésre felterjesztésre kerüljön abban az esetben támogatja, ha az, az önkormányzatra 25.000.- Ft-nál nagyobb megterhelést nem jelent.

2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kitüntetésre történő felterjesztés támogatásáról szóló határozatát a Rendőr Múzeum Baráti Köre Kulturális Egyesület részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Tájékoztatja a testület tagjait, hogy a decemberi ülésen már tárgyaltak az 504/2 Hrsz.-ú Honvéd üdülő sorsáról, az akkor a megszövegezett határozatot a testület jóvá is hagyta.

Mindezek ellenére márciusban érkezett az MNV Zrt-től egy megkeresés, miszerint a hozott határozat hiányos, és kéri, hogy a testület egészítse ki. Hiszen az önkormányzatnak vállalnia kell azt is, hogy a tulajdonba adás érdekében felmerülő valamennyi költség megtérítését az önkormányzat vállalja. Kifejezett felhatalmazást a polgármester úr részére, hogy az ingyenes önkormányzati tulajdonba adás kapcsán a teljes jogügyletben eljárjon, valamint szükséges a konkrét felhalmozási cél meghatározása, valamint az ellátandó feladat, és az azt előíró jogszabályi rendelkezés megjelölése. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi törvény alapján felhívják az önkormányzat figyelmét a következőkre: ingyenes átruházás esetén, a tulajdon jogot megszerző félnek eleget kell tennie a következő feltételeknek. A tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig nem idegenítheti el, a juttatás céljának megfelelően köteles ezt hasznosítani, valamint állagát megővni. Az átruházott vagyon hasznosításáról évente be kell számolni a vagyont átadó szervezet felé. Az ingyenes tulajdonba adott ingatlanon az állam által történő tulajdonszerzést kivéve 15 évig elidegenítési tilalom áll fenn. Az elidegenítési tilalom ingatlan nyilvántartásba történő feljegyzését a tulajdonjog bejegyzési iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a vagyont átruházó szerv kérelmezi. Amennyiben megállapítást nyer, hogy a tulajdonjogot megszerző fél a célhoz kötött hasznosításra vonatkozó törvényi előírásainak részben vagy egészben nem tesz eleget, köteles a forgalmi értéknek a kötelezettség megsértésének napjától számított mindenkori jegybanki alapkamattal növelt összegét a vagyont átadó szervezet felszólítására megfizetni és a jogsértő állapotot megszüntetni. A vagyont átadó szervezet a szerződéstől azonnali hatállyal eláll.

Fontosnak tartja, hogy a képviselő testület tisztában legyen azzal, hogy a vagyon megszerzésével egyidejűleg mik azok a kötelezettségek, amelyek az önkormányzatot terhelni fogják. Azt kéri testülettől, hogy mindezek tükrében hozzon döntést fenn tartás-e az ingyenes átadásra vonatkozó kérelmüket. Amennyiben igen, akkor a határozatát egészítse ki, amennyiben nem arról határozzon, hiszen ez esetben a kérelmet vissza kell vonni.

Tímár László polgármester:

Véleménye szerint komolyan meg kell gondolni a döntést, mert itt van egy lehetőség, és ha az Önkormányzaté lesz az ingatlan, képesek lesznek-e üzemeltetni és fenn tudják-e tartani és a másik pedig az, hogy visszakaphatná a település. Ebben a formában nagy lehetőségnek tartja, mert ez 3 éves munka eredménye.

Kiss Ferenc képviselő:

Véleménye szerint, ha vállalják az erdei tábort és sportiskolai oktatást, akkor ezt működtetni kell. Javasolja, hogy komolyan gondolkodjanak el, hogy mire tudják hasznosítani, ami nem vinné a pénzt, hanem hozná.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy a képviselő testület 76/2009. (VIII.17.) hozott határozat 2. pontja értelmében a képviselő testület az ingatlant a továbbiakban a Tarnaméri Általános iskola intézményben folyó sportiskolai oktatás kiszolgálása, edzőtáboroztatás, valamint erdei iskola létrehozása céljából kívánja hasznosítani.

Kiss Ferenc képviselő:

Véleménye szerint át kell gondolni, hogy mennyi idő van arra, hogy rendbe tudják tenni és meg tudnak-e az anyagi részével birkózni.

Tímár László polgármester:

Úgy gondolja, hogy egy több hónapos átfutási idő fog a rendelkezésükre állni. E tárgyban még több levelezésre kerül sor. Közös összefogással lehet megoldani ezt a feladatot, a sportköz és a civil egyesületek révén.

Kiss Ferenc képviselő:

Nem bízunk abban, hogy a falu lakosai majd társadalmi munkában jönnek és dolgoznak.

Bencze László képviselő:

Véleménye szerint, hogy a döntés előtt a képviselő testület először szemlélje meg ezt a vagyont elemet, hogy milyen állapotban van, mert érzelmi alapon nem lehet dönteni. Komoly feltételeknek kell megfelelni, úgy gondolja, hogy a meghatározott célra és azon intervallumban működtetni kell. Ha a megjelölt célra akarják működtetni, akkor nem az esztétikai szempontok a fő szempontok, hanem a szakhatóság, mert akkor működési engedélyt kell kérni. Javasolja, hogy az ÁNTSZ és a Tűzoltóság szakhatósági véleményét kérjék ki, mert olyan feltételeket írnak elő, amit nem tudja, hogy tudnak-e teljesíteni. Úgy gondolja, hogy a strand működésétől is függ nagymértékben, de ne vessék el a gondolatot. Egyeztetett időpontban tekintse meg a testület a létesítményeket és ez alapján döntsenek.

Kiss Ferenc képviselő:

Egyet ért Bencze képviselő társával.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Tudatja a jelenlegi csapatpihenő létesítmény, honvédelmi létesítmény, ahol az arra vonatkozó szabályok szerint kell engedélyt kérni és belépni a területre. Bármilyen intézkedés és belépés csak akkor lehetséges, ha a honvédelmi szervtől engedélyt kapnak erre.

Dr. Bessenyei Ákos képviselő:

Véleménye szerint függetlenül attól, hogy megtekintik-e, vagy sem ez egy soktényezős kérdés. Figyelembe kell venni, hogy ez egy vagyont és ingyen kapják. Az tény, hogy a különböző hatósági engedélyek pénzbe kerülnek, de nevesítsék azt, hogy mennyibe kerül az ingatlan, és ha ezt figyelme veszik, akkor is 10 vagy 100 ezer Ft-ért az önkormányzat vagyona lesz. Még nem lehet tudni, hogy a jelölnek-e ki olyan feladatellátást, amit teljesíteni kell. Amennyiben a hatóság el mondja, hogy mit kell tenni az önkormányzat szembesül egy helyzettel, aminek a megoldását el lehet kezdeni és azt hogyan tudja véghez vinni. Úgy gondolja, hogy a hajlandóság látszik ebben a dologban, de az egésznek a részleges teljesüléséig nem kell sok engedély. Figyelembe kell venni, hogy egy viszonylag kis befektetésért kapnak egy potenciális nagydolgot. Ha a lehetőség nem az önkormányzat kezében lesz, akkor a szomszéd telek irányítását nem tudják figyelemmel kísérni és ezt is érdemes figyelembe venni. Kellő körültekintéssel kell dönteni. Problémának tartja, hogy egy adott részjelenség köré próbálják felépíteni a nagy egészet, nem pedig egy település egésze dologban látják a lehetőséget. Véleménye szerint a gondolkodás és tervezés tekintetében is be

lehet vonni az oktatási intézményeket, a sportegyesületet és a civil szervezeteket, és ha így gondolkodnak, előnyt tudnak kovácsolni belőle.

Kiss Ferenc képviselő:

Egyet ért a képviselő társával. Nagyon örülne, ha az ingatlan az önkormányzaté lenne, de a tekintetben fejezi ki aggodalmát, hogy miből tudják megvalósítani. Nem a hasznot látja ebben a dologban, hanem a kiadást, készítsenek konkrét terveket, hogy mennyibe kerül.

Dr. Bessenyei Ákos képviselő:

Úgy gondolja, hogy konkretizálják, hogy az intézmények mit tudnak elképzelni a létesítményben pl. iskola, óvoda, civil szervezetek. stb, és ehhez milyen anyagiakat tud hozzárendelni. Az érdekeltek már most üljenek le és beszéljenek róla ez nem kerül pénzbe, akár a bejárás is részt vehetnek. A célokat a lehetőségeket meghatározni ismeretlenül is lehet határozni. Ha hozzá kezdtek, az már előrelépés.

Kiss Ferenc képviselő:

Véleménye szerint, fontos, hogy az időpont mikortól kezdődik, mert ez évben nincs rá fedezet.

Dr. Bessenyei Ákos képviselő:

Nézete szerint, ha meg teszik azon lépést az engedélyek birtokában legyenek, akkor meg lehet látni, hogy mikorra lehet működtetni és hogy hogyan. A lehetőségek eléggé általánosak, hogy viszonylag kis költséggel is tudják üzemeltetni és a saját lehetőségükhöz igazítani. Úgy gondolja, hogy az ő szándékuk sem az, hogy az önkormányzatot kellemetlen helyzetbe hozza, hanem egy lehetőséget adnak. Az önkormányzat a működést ahhoz fogja igazítani ami van és amilyen lehetőséget kapnak. Nem gondolja az elhangzottak alapján, hogy szigorú dologról lenne szó az elvárásokkal kapcsolatban.

Tímár László polgármester:

Véleménye szerint nincs megszabva, hogy pl. egy sport edzőtábort nem lehet tartani és aki ezen részt vesz, azért fizet. Elégé nagy mozgástérben, általános dolgokat határoz meg az átadással.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy ezek a honvédségi ingatlanok nagyon sokféle funkciót betölthetnek, pontosan az a lényeg, hogy határozatban kéri megjelölni azt a funkciót, amire odaadja, hiszen minden önkormányzatnak más a helyzete és a célkitűzése. Ha a jelenlegi testület merőben más célkitűzést tűz ki, az MNV-nek mindegy, csak önkormányzati feladatellátás legyen, jogszabályban meghatározott kötelező önkormányzati feladatellátás célkitűzéseit szolgálja.

Tímár László polgármester:

Úgy gondolja, hogy nem is tudnak másban gondolkodni, mint az erdei tábor és a sportiskola, mert ez fér a profilba, e köré kell valamit felépíteni.

Molnár Andrásné képviselő:

Azt kérdi, hogy a határozati kiegészítést meddig kell megtenni. Mindenképpen jónak tartja, hogy a feladatot a testület határozhatja meg, javasolja, hogy minél előbb nézzék meg a létesítményt és a szakhatósági dolog is induljon meg, hogy egyáltalán mire számíthatnak, és hamarosan induljon el a beszélgetés és az összeülés az intézmények között és biztos, hogy tovább tudnak lépni.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy március 12-én kapták a levelet és ebben határidő nincs megjelölve. Nem azért vetette fel, hogy ma kell dönteni, hanem beszéljenek róla. Ha hiánytalanul beérkeznek ezek a dokumentumok úgy tud kormányülésre kerülni, és úgy tud döntés születni ezen vagyontárgy tekintetében. Elképzelhetőnek tartja, ha nagyon húzzák az időt, akkor az idei évi vagyon átadásba nem tudnak beleférni.

Kiss Ferenc képviselő:

Nem érti, hogy mi ez a nagy optimizmus, mivel ez évben is több dolgozótól kellett megválni, csak azt szeretné tudni, hogy miből. Véleménye szerint csak úgy vállaljanak be feladatot, ha a pénzügyi fedezete is meg van.

Bencze László képviselő:

Véleménye szerint, mindegy, hogy milyen jelzöt mondanak, pl. erdei tábor, valójában egy ifjúsági tábor módjára üzemeltető szálláshely lesz. Mivel az óvoda és az iskola az önkormányzat 100% fenntartásában van, csere kapcsolatot tud kialakítani, de az költséget jelent. Nagyon jó dolognak tartja, de van egy működtetési kötelezettség és a zsebük pedig üres és évekig nem mehet, hogy megkapják a vagyont és majd megszerezik az engedélyeket, hanem a kért funkcióra használják is. Jegyző asszony világosan felsorolta a szankciót. Javasolja, hogy nézzék meg a lehetőséget.

Dr. Bessenyei Ákos képviselő:

Véleménye szerint lehet ebben rugalmasan gondolkodni.

Kiss Ferenc képviselő:

Úgy gondolja, hogy mivel az Önkormányzatnak nincs egy olyan helye sem, ahol el tudnának szállásolni akár egy családot is, aki az önkormányzat vendége, akár a testvér település. Nagy szükség lenne rá, ha lenne pénzünk, de nem kötelezhetik el magukat olyan költségre, amellyel nem fognak megbirkózni.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Nézete szerint az értéke, hogy a strand mellett lévő frekventált helyen elhelyezkedő földterületen lévő ingatlan, amit szeretne az önkormányzat magáénak tudni. Véleménye szerint jelenlegi állapotában nincs abban az állapotban az ingatlan, hogy szálláshely szolgáltatásra alkalmas legyen, akkor nem biztos, hogy abban kell gondolkodni. Viszont van egy parancsnoki épületben, amiben lehet egy nyári tábort, egy információs pontot csinálni. Úgy gondolja, ha nincs pénzük, akkor olyan lehetőségeket kell figyelembe venni, ami a célnak megfelel. Felhívja a figyelmet, hogy azt kell eldönteni, hogy mi ér az ingatlan és annak alapján kell eldönteni, hogy mire akar ráfordítást eszközölni a testület.

Kiss Ferenc képviselő:

Jó gondolatmenetnek tartja a hozzászólást, de azt gondolja, hogy bármit csináljanak is benne akkor már minimum 1 embert alkalmazni kell és ezt finanszírozni miből tudják, mert a mai gazdasági helyzetben mindennek kemény pénzügyi vonzatai vannak, amivel az önkormányzat jelenleg nem tud megbirkózni, de nincs ellene a dolognak, mert annak örülne, ha Tarnaméráért lenne.

Tímár László polgármester:

Javasolja, hogy kérjenek egy időpontot a HM-től egy közös megtekintésre.

Bencze László képviselő:

Mivel nem tudott részt venni a kooperációs megbeszélésen, kérdi, hogy a melegítő konyha a hétfői naptól tud-e üzemelni, kérdezi, hogy az egy fő el lett-e látva munkaköri leírással, tudja-e, hogy mi a feladata és hogy a munkájához tartozik-e, hogy ő szedi a térítési díjat.

Tímár László polgármester:

Tudatja, hogy az átvétel megtörtént, arra várnak, hogy hozzák a két db órát és felszereljék.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

A képviselő testület akként döntött, hogy június 30-ig ezt az egységet az Általános Iskola intézménynél hagyja és az önkormányzat július 1. napjától veszi át. A héten egyeztettek az általános iskola vezetőjével, az óvoda vezetőjével, az új szolgáltatóval és a konyhán dolgozó személyzettel, együttesen kerültek átbeszélésre azok a feladatok és időbeni beosztások amelyek a tálaló konyha működését biztosítani fogják, de a konkrét munkáltatói intézkedések kiadására az általános iskola jogosult. Az állategészségügyi hatóságnál a főzőkonyha tálalókonyhává alakítása engedélyeztetését kezdeményezték, a hatóság állása szerint új eljárást nem kell kezdeményezni. Tudatja, hogy a konyhán rendkívül hideg van és a szolgáltatóval úgy egyeztek meg, hogy amennyiben a héten a gázóra nem kerül visszaszerelésre, akkor hétfőn a továbbiakban is a jelenlegi formában kerül az ebédeltetés megszervezésre. A munkafolyamatok a tálaló konyhai személyzet és a szociális étkeztetés feladatellátást ellátókkal egyeztetésre kerültek. Ha a fűtés megoldódik, abban a pillanatban a szolgáltatás ezen a helyen tálaló konyhaként, a képviselő testület döntésének megfelelően el tud indulni.

Kiss Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy előző testületi ülésen szó volt a nagymértékű szemét lerakásáról, ahol különböző megoldási lehetőségeket próbáltak felvázolni, és annak a lehetősége is felmerült, hogy vizsgálják meg a pályázatok lehetőségét, hogy a falut bizonyos számú térfigyelő kamerával el tudják látni. Talán elejét tudják venni a bűnözésnek és a szemét lerakásának.

Tímár László polgármester:

A holnapi nap folyamán felveszi a kapcsolatot azzal a céggel, akik a kistérségi társulásnál voltak. Ők ki is építik a rendszert, és pályázatban is viszik az egész folyamatot.

Tímár László polgármester:

Megköszöni képviselő társai munkáját.

Mivel több hozzászólás, indítvány, javaslat nem volt az ülést 20.20 órakor bezárta.

k.m.f.

Tímár László
polgármester

Vargáné Tóth Márta
körjegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Molnár Andrásné
képviselő

Kiss Ferenc
képviselő