

Tarnaméra Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2012. február 02. napján
megtartott képviselő-testületi üléséről

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgya
1/2012.(II. 02.)	körjegyzőség és az intézmények közötti munkamegosztási megállapodás felülvizsgálata napirendi pont napirendről történő levételéről
2/2012.(II. 02.)	rendkívüli időjárás miatti fagyszünet elrendeléséről
3/2012.(II. 02.)	konyha további működtetési lehetőségeinek kidolgozásáról
4/2012.(II. 02.)	polgármester összeférhetlenségére vonatkozó bejelentéséről
5/2012.(II. 02.)	képviselői tiszteletdíjak eltörlésére vonatkozó javaslat elutasításáról
6/2012.(II. 02.)	az önkormányzat és intézményei elemi költségvetésének tervezéséhez civil szervezetek támogatásáról
7/2012.(II. 02.)	Süni Bölcsőde 2012. június 30-i hatállyal történő megszüntetéséről
8/2012.(II. 02.)	Süni Bölcsőde Szakmai Program jóváhagyásáról
9/2012.(II. 02.)	önkormányzati vagyonszolgáltatás 1 éves időtartamra történő megkötésének elutasításáról
10/2012.(II. 02.)	önkormányzati vagyonszolgáltatás 3 éves időtartamra történő megkötésének jóváhagyásáról
11/2012.(II. 02.)	2012. évi munkateljesítmény értékeléséhez a teljesítménykövetelmények meghatározásáról

Rendelet száma	Tárgya
-	-

Melléletek: jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, előterjesztések, rendelet-tervezet, hozott döntések, rendeletek.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarnaméra Község Önkormányzatának 2012. február 02. napján megtartott 16.00 órakor kezdődő képviselő- testületi üléséről.

Jelen vannak:	Tímár László	polgármester
	Bencze László	képviselő
	Keresztesiné Ollári Anna	képviselő
	Kiss Ferenc	képviselő
	Molnár Andrásné	képviselő
	Somodi Mihály	képviselő

Meghívottak, megjelentek:	Vargáné Tóth Márta	körjegyző
	Pető Szilvia	gazdálkodási előadó
	Katonáné Lőrincz Veronika	jegyzőkönyvvezető
	Kovács János	Tarnamérai Közhasznú Szabadidős Sportegyesület vezetőségi tagja
	Balogh Istvánné	iskolaitkár
	Dr. Bessenyei Ákos	Tarnamérai Közhasznú Szabadidős Sportegyesület vezetőségi tagja
	Kassáné Dér Gizella	Általános Iskola igazgatója
	Molnár László	könyvvizsgáló

Tímár László polgármester:

Köszönti a megjelenteket és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a képviselő testület határozatképes, Besenyei Ferenc képviselő kivételével, a mai ülésen minden képviselő megjelent. jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Molnár Andrásné és Kiss Ferenc képviselőket. Külön köszönti a megjelent vendégeket. Megkérdi, megkapta-e mindenki a testületi ülés anyagát.

Napirend előtt:

Tímár László polgármester:

Tájékoztatja a képviselőket, hogy munkaterv szerint napirend keretében sor került volna az intézményekkel kötött munkamegosztási megállapodás felülvizsgálatára. Az előterjesztés alapján kéri, hogy ezen napirendet a következő ülésen tárgyalja a képviselő-testület. Átadja a szót Vargáné Tóth Márta körjegyzőasszonynak.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy az év végével új államháztartási törvény került elfogadásra, amely 2012.01.01-én lépett életbe. Ez alapján minden intézménynek felül kell vizsgálnia a munkamegosztási megállapodásukat. Az Alapító okiratok módosítására is szükség lesz. Az intézményeknek is önálló pénzforgalmi számlát kell nyitni, adószámmal kell rendelkezniük. Ezen feladatok előkészítése jelenleg zajlik. Az új szakfeladat rend, az NGM rendelet, amely alapján az alapító okiratokat módosítani kell, még nem jelent meg. Célszerű ezzel együtt

kezelné a munkamegosztási megállapodást, melynek célja az, hogy konkrét feladatot ellátóhoz delegálva, megmondja, hogy hogyan történik az egyes gazdálkodási feladatok ellátása tekintetében a munka megosztása. Tekintettel arra, hogy az alapító okiratokat a szakfeladat módosítása miatt még nem tudják elkészíteni így a munkamegosztási megállapodást sem tudták előkészíteni. A másik indok pedig az, hogy intézményi átszervezési javaslat nagymértékben befolyásolja az egyes intézmények és a körjegyzőség közötti tényleges munka megosztását. Ezen információk tudatában kéri a képviselő testületet, hogy a munkatervben elfogadottaktól eltérően a napirendről levenni szíveskedjenek.

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel a körjegyzőség és intézmények közötti munkamegosztási megállapodás felülvizsgálata napirendről történő levételét.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

1/2012.(II. 02.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a körjegyzőség és az intézmények közötti munkamegosztási megállapodás felülvizsgálata napirendi pont napirendről történő levételéről az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a körjegyzőség és az intézmények közötti munkamegosztási megállapodás felülvizsgálata tárgyú napirendi pontot – az előterjesztésben foglaltak alapján - a napirendről leveszi. Ezen napirendet a képviselő-testület a következő ülésén kívánja megtárgyalni.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Tímár László polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy napirend előtt a sportkör vezetősége szeretne a képviselő testülethez szólni a civil szervezetek támogatása és a sportegyesület működésével kapcsolatban. Átadja a szót Dr. Bessenyei Ákosnak.

Dr. Bessenyei Ákos:

Köszönti a képviselőtestület tagjait, a jegyző asszonyt, megköszöni, hogy részt vehetnek az ülésen. Az elnökség tagjai nevében elmondja, hogy az egyesület működését tekintve nem kis részt köszönhet az önkormányzatnak és a képviselők hozzáállásának, ennek az eredménye már látható minden korosztály csapata eredményénél. Úgy gondolja, hogy nem sok település büszkélkedhet országos szintű eredménnyel, amit elértek a sportolók. Utánpótlás nevelés tekintetében is kiemelkedő szinten teljesítettek. Az eredmények eléréséhez

nélkülözhetetlennek tartja az önkormányzati támogatást, mert nélküle a csapat nem tud fenn maradni. A sportegyesület és a nevelői munka jóval több, mint amit a beszámolóban ismertetnek. Véleménye szerint áldozatos munkák következménye a jelenlegi eredmények. Az egyesület működéséhez szükséges anyagi eszközök nem csupán az önkormányzat támogatásából tevődik ki, hanem adományokból, felajánlásokból. A költségvetés gyengítése a sport halálát eredményezi, ezért kérik az eddigi egy millió Ft megállapítását hozzájárulásként. Lehetőséget nem találnak az anyagi hiány pótlására, az elkövetkező évek sport lehetősége múlik a jelenlegi támogatástól, azok a sportolók, akik eddig befektették az energiájukat és azok jövője múlik a döntésen, akik még az nincsenek benne a spotban. Ha megszűnik a sportegyesület, akkor mindenféle sporttámogatás is megszűnik az iskola részére. Sokat tárgyaltak pályázati lehetőségekről, a Budapesti Honvéddel és a Magyar Labdarúgó Szövetséggel is szerződést kötöttek. Azok az egyesületek, azok a csapatok, azok a települések, akik nem tudnak részt venni a sportéletben, az elkövetkezendő időkben ki fognak esni a támogatásokból. Elmondja, hogy Tarnaméra jövőjét építik, és egyben szórakoztatják a település lakosságát. A jövő záloga a sportoló ifjúság. A labdarúgó szövetségnél benn van a sportfejlesztési pályázat, a labdarúgás révén a többi sportágat szeretné olyan szintre hozni, hogy Tarnamérán eredményesen lehessen oktatni az ifjúságnak. Azon túl, hogy egyesület van, csapatok játszanak, közösség van, mely példa mindenkinek, amelyet ápolni kell. Tudatosan megtervezve a jövőt, olyan alapokat sikerült megteremtteni Tarnamérán, amelyet tovább kell fejleszteni és ehhez szükség van az önkormányzati támogatásra, hogy regionálisan egy kiemelkedő falu legyen. Az önkormányzatnak felelősséggel kell dönteni-e és ha jól dönt, akkor az elkövetkező időben lesz sport, de sajnos nem bír el egyetlen forint mínuszt sem a támogatottság. Az eddigi munkában mindenki csak hozzá tette az anyagiakat. Elmondja, hogy szívesen dolgoznak nem csak a sportért, hanem a településért is, nyitottak arra, hogy megvizsgálják, hogy a sport, mint tud adni a falunak és akár a költségvetésnek is, gondolkodjanak együtt. Az utóbbi időben sokat tárgyaltak sport vonalon, országos szinten az életképes sportot támogatják. Ha megszűnik az egyesület a jelen pillanatban élő szerződések kötelezettségeket rónak rájuk, ezeknek a nem teljesítése évekre előre le fogja bénítani ezt az ágat. Kéri a testülettől az egyesület nevében, hogy gondolkodjanak együtt és próbáljanak tervezni, nyitottak minden lehetőségre, az együttes munkát szeretnék kérni. Megköszöni a figyelmet.

Kovács János edző:

Elmondja, hogy két évvel ezelőtt a szülőkkel már voltak a testületi ülésen, hogy pénzbeli támogatást kérjenek, de még mindig sikerült megoldást találni a problémára. Tarnamérán foci még mindig volt, 12 évvel ezelőtt egy csapat költségvetése 1.600.000,-Ft- volt, olyan csapatok léptek vissza, ahol a költségvetés 3,5 millió Ft-volt, Hevesnek 3,7 millió Ft a féléves költségvetése, ugyan annyi csapatot üzemeltet, mint Tarnaméra. A településen senki nem kap a munkájáért pénzt, mindenki társadalmi munkában dolgozik, sőt beleadják a pénzüket és mellette foglakoznak a gyerekekkel. Mit mondanak majd annak a 60 fő igazolt gyereknek, akik versenyszerűen sportolnak. Öt csapatot versenyeztetnek, a nevezési díjak 500.000,-Ft-ba kerülnek. Mi lesz az objektummal, közel háromhektáros területről van szó, aminek a karbantartását az egyesület végezte az önkormányzat segítségével. 500 db fenyőt telepítettek körbe az egész pályán. Mit fog gondolni az a 15 ember, aki eddig adta a pénzét, hogy Tarnaméra minden hétfőn benne legyen az újságban. Véleménye szerint nem egy horribilis összegről van szó. A gyerekek a társaság kedvéért járnak edzésre és jól érzik magukat, nem a számítógép előtt ülnek. 5-6 évbe került mire el tudták indítani a focit 1,5 millió Ft-os felszerelésük van, amit úgy kéregettek össze. A pálya minősége kiváló. Sehol nem hiszik el, hogy egy millió Ft-ból meg tudják oldani a működést és most sem kérik, hogy tegyenek

hozzá, de azt igen hogy ne vegyenek el belőle, mert nem tudják működtetni tovább az egyesületet. Kárba vész mind az, amit 10 év alatt felépítettek és eljutottak egy olyan szintre, amikor a Budapesti Honvédbé mennek a gyerekek és felnéznek Tarnaméra egyesületére.

Tímár László polgármester:

Megköszöni az elhangzottakat. Véleménye szerint azokat az eredményeket, amelyeket a sport elért Tarnamérán tiszteletet érdemelnek, és akik mindezt munkájukkal, pénzükkel, szabadidejükkel támogatják. Igaz, hogy az önkormányzat nagyon nehéz anyagi helyzetben van, de keresik a pénzforrás lehetőségét, hiszen minden forintnak helye van, bízik abban, hogy képviselő társaival megtalálják azt a lehetőséget, ami a sportot életben tartja olyan szinten, ahogyan eddig is működött. Elmondja, hogy nem szűnhet meg a labdarúgó szakosztály, mert attól a fiataljaik értékesebbek, hogy szabadjára engedjék őket és esetleg olyan dolgokat csináljanak, amelyek nem a jövőt építik. Megköszöni az elhangzottakat és elmondja, hogy a képviselő testület tárgyalja a költségvetést, és bízik a kedvező döntésben a tárgyban.

(Dr. Bessenyei Ákos és Kovács János megköszöni a figyelmet és távoznak az ülésről.)

Megköszöni képviselő társainak, hogy napirend előtt meghallgatták a sportkör vezetőségét.

1. napirendi pont: Az Önkormányzat és Intézményei 2012. évi költségvetésének I. fordulós megtárgyalása

Tímár László polgármester:

A költségvetés tárgyalását alátámasztó számszaki és szöveges anyag is kiküldésre került. Átadja a szót Molnár László könyvvizsgálónak.

Molnár László könyvvizsgáló:

Elmondja, hogy az első kiadott anyaghoz, egy második verzió került a testület elé, ami nem véletlen. A jogszabályi változások miatt, két probléma van a költségvetés készítésénél, az egyik Tarnamérán a másik minden önkormányzatnál. A szakfeladat hiánya pontos költségvetést készítést, rendeletalkotást nem tesz lehetővé, mert az önálló költségvetési szerveket nem lehet pontosan behatárolni, hogy mi hova tartozik. Elmondja, hogy napokon belül ki fog jönni a szakfeladatról szóló rendelet. A másik probléma, hogy éven túli működési hitel nem lehet. Az óvoda beruházásához van betervezve a szükséges önrészhez hitel, felhívja a figyelmet, hogy a kormányhivatal engedélye kell hozzá, amely hitel a 10. millió Ft-ot meghaladja. Kéri, hogy a bemutatott anyagot munka anyagnak tekintse a képviselő testület, nem azért mert nem dolgozták ki, hanem azért mert a jogszabályi háttérnek minden eleme még nincs meg.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy az előterjesztésben is leírta, az elemi költségvetési tervezet indokolásában, másrészt pedig a hiánycsökkentő javaslatokra vonatkozó előterjesztésében, hogy az új államháztartási törvényt 2011. december 23-án, végrehajtási rendeletét december 31-én

fogadták el, mind kettő 2012.01.01-től hatályos. Az önkormányzatok működését meghatározó további jogszabály a stabilitási törvény. Felhívja a képviselő testület figyelmét a költségvetési tervezési korlátra. A stabilitási törvény értelmében az önkormányzatnak csak likvid hitele lehet, azt jelenti, hogy éven belüli felvétel, éven belüli lejárat, december 31-én az önkormányzatnak hitele nem lehet. Tekintettel arra, hogy Tarnaméra Község Önkormányzatának 2012.01.01-én több mint 18 millió Ft-os működési célú hitelállománya volt, ezt a 18 millió Ft-ot jelen jogértelmezés alapján ebben az évben ki kell gazdálkodni. Figyelembe kell venni, hogy 10 millió Ft feletti fejlesztési hitelhez, ami konkrétan az óvoda beruházását érinti, kormányhivatali hozzájárulás szükséges a 353/2011-es kormányrendeletben meghatározott részlet szabályok szerint. A fejlesztési hitel felvételét tekintve az önkormányzatok korábbi adósság szolgálatára vonatkozó szabályok a stabilitási törvény értelmében szigorodtak, ami azt jelenti, hogy az önkormányzat saját bevételeinek 50%-át nem haladhatja meg az adott évi adósságszolgálat. Ezen szigorú korlátok alapvetően be is betonozzák azokat a sarok számokat, amelyek keretei között a képviselő testület döntéseit meghozhatja. Ezen korlát megszorításokat fog eredményezni, és kéri, hogy a kötelező feladatok ellátását figyelembe véve gondolja végig a képviselő testület az idei évi költségvetést. Egy verziót kiküldtek a képviselő testület tagjainak és egy másikat jelen ülésen kiosztottak, az utóbbi olyan verziót tartalmaz, amely tekintetében a 18 millió Ft-os működési hiányt megpróbálják kispórolni az idén. 239 millió Ft-os költségvetési főösszegű összeállított tervezet került a képviselő testület elé. Ez egy elméleti lehetőség, amellyel a 18 millió Ft-os működési hitelt megpróbálták 0,-Ft-ra redukálni. A jelenleg kiosztott anyagra könyvvizsgálói záradék adható, de nem biztos, hogy egyezik a képviselő testület javaslataival, elképzelésével. Bessenyei Ferenc képviselő társuk mindenkinek küldött levelet és ott is hangzottak el javaslatok. Ezen javaslatokat is figyelembe vették az anyag elkészítésekor. Részletesen ismerteti a két verzió közötti különbséget.

Bencze László képviselő:

Megkérdi, hogy a szöveges kiegészítéssel kapcsolatban a forráshiány december 31.-én 18.400.000,-Ft, míg a működési hitel 16.200.000,-Ft szeretné tudni, hogy ezt, hogy kell értelmezni. A helyi adóknál 16.400.000 Ft van, ami a múlt évihez képest 1 millió Ft-al többre van tervezve, megkérdi, hogy miből adódik ez. Továbbá kérdi, hogy a múlt évről az önkormányzatnak van-e áthúzódó kötelezettsége, amit nem fizetett ki, illetve van-e követelése valakivel szemben, a Kistérségi Társulás 12,5 millió Ft-ját is szeretné tudni. Szeretné tudni, hogy a Kastély marad-e az Önkormányzat tulajdonában, és a várható bérleti díj tekintetében az ORFK betervezett 930.000,-Ft-ja tervezhető-e, és a Tarna –Termálfürdő Kft-től megkapták-e a bérleti díjat. A start munkaprogramhoz önerő nincs megjelenítve, a betervezett két fő hosszú távú foglalkoztatott a múzeumhoz lesz-e kikérve.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Válaszolva a kérdésekre, elmondja, hogy a szöveges előterjesztés 2. oldal tervezeténél a kiadás és hitel tekintetében pontosan úgy kell értelmezni, hogy 2011.12. 31-én 18.395.000,-Ft hitel állománya van az önkormányzatnak ezzel nyitnak, a tervezett hiány pedig amit 2012.12.31-ig terveztek 16.262.000,-Ft. Úgy terveztek, hogy az idei működés során 2 millió Ft-ot le tudnak faragni a forráshiányból. Az adókat a tényleges várható kivetések alapján tervezték. 2012.12.31-én 3.600.000,-Ft-al tartozott a Kistérség Tarnaméra Önkormányzatnak, melyből januárban már 2 millió Ft-ot átutalt. Szállítói állomány tekintetében csak a forduló naphoz kapcsolódóan vannak kötelezettségei az önkormányzatnak, az egyik a könyvvizsgáló, a másik a Bagoly Bt. 900.000,-Ft-ja, és egy 9000,-Ft-os tételt vitatnak az ÁFÉSZ-szel ugyanis

január 7-én küldték meg a számlát. A teljesítést nem vitatják, csak a számla rendezés módját. Minden évben számlakibocsátás után, még ha némi késsedelemmel is, de fizet az ORFK. Az iskola és vagyongazdálkodás kérdéskörével, a rendelkezésre álló jelenleg hatályos jogszabályok és az új vagyontörvény alapján is az önkormányzaté a feladat ellátást szolgáló vagyon. Hogy a feladat mozgásával, vagyonmozgás előbb –utóbb bekövetkezi-e nem lehet tudni. A Tarna Termálfürdő Kft tekintetében kéri, hogy az egyebekben beszéljenek róla.

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy a múzeumhoz az önkormányzat nem ad munkaerőt, az ORFK 1 főt alkalmaz ebben az évben.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy közfoglalkoztatásban a Kistérségi start munkaprogram 100%-ig finanszírozott, ezért nem került pénz tervezésre. A hosszú távú hagyományos önkormányzati közfoglalkoztatással kapcsolatban olyan információjuk van, hogy 6 órás foglalkoztatásra lesz lehetőség és talán 20 % lesz az önkormányzati önrész.

Bencze László képviselő:

Szeretné tudni, hogy az iskola és az önkormányzat fejlesztések beruházásoknál 1db illetve 2 db számítógép beszerzését mi indokolja.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy az iskolában az informatikai normatíva, mint központosított előirányzat lehívása miatt került betervezésre, a hivatalban 2 db számítógépet terveztek, egyik az adó, a másik az igazgatási irodába, a közel 10 éves gépek lecseréléséről van szó. Az óvodai nevelés tekintetében nem terveztek változást, két vegyes csoport fog működni. Január 30-án az intézmény vezetőkkel egyeztettek, és az egyeztetés alapján a dologi kiadások kerültek csökkentésre, az óvoda 19.440.000,-Ft szakfeladat összesen rendelkezik, a sajátos nevelésű gyermekek oktatását megosztás alapján tervezik az előző évekhez hasonlóan. Az óvoda és bölcsőde összesített költségvetése 28.779.000,-Ft, amely személyi kiadásból, járulékból és dologi kiadásból áll, fejlesztést nem terveznek. Az iskolánál a költségvetési koncepcióban hozott döntés alapján az 1 fő technikai létszámcsökkentése megtörtént, áthúzódó költségvetési kiadása 2012-re nincs. Az általános iskolai feladatellátás tekintetében a jelenlegi pedagógus létszámmal számolva készítette el az intézmény a javaslatát. A hétfői egyeztetés alkalmával kérték az iskolát, hogy vizsgálja meg, a nem kötelező feladatellátáshoz kapcsolódóan a néptánc oktatás finanszírozásának szükségességét. Ott került előirányzat csökkentésre, 100.000,-Ft-ot kért az intézmény vezetője meghagyni ezen feladat ellátására.

Kiss Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy 2011. évben 299.000,-Ft volt a néptánc oktatás kiadás. Megkérdi az intézmény vezetőt, hogy a 100.000,-Ft mire lesz elegendő.

Kassáné Dér Gizella az Általános Iskola igazgatója:

Véleménye szerint ez az összeg, vegetálásra lesz elegendő és a szülőktől kell kérni a különbözetet.

Kiss Ferenc képviselő:

Úgy véli, hogy ami jól működik és több embert megmozgat azt életben kell tartani, nagyra értékeli a gyerekek akaratát, bízik abban hogy lesz keret erre a jól működő oktatásra.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy az iskolában túlóra nem kerül kifizetésre. A Munkaruha, védőruha minden intézménynél kihúzásra került. Javasolják, hogy további megszorítások kerüljenek bevezetésre a gázeenergia szolgáltatás tekintetében. A kastélyban működtetett osztálytermek miatt megnövekedett jelentős gázeenergia szolgáltatás miatt kéri az intézményt, hogy vegye fontolóra és tegyen intézkedéseket tekintetben, hogy más terület elosztás és más osztálytermek kialakítása alapján kerüljön megszüntetésre a kastély gázfűtése, ez jelentős csökkenést jelentene a kiadások szempontjából.

Tímár László polgármester:

Véleménye szerint, amíg az időjárási viszonyok nem változnak, és fűteni kell, javasolja, hogy az új iskola területén kerüljön elhelyezésre a két osztály. Jó idő beálltával a tanítás folytatódhat a kastély tantermeiben. Továbbá javasolja egy rendkívüli tanítási szünet elrendelését ebben a hideg időszakban, mert ez jelentős költség megtakarítást eredményezne. Elmondja, hogy Kiss Ferenc képviselő társa is kérte az elhangzottakat.

Kiss Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy ezen hideg időszakban a fűtéssel nagyon sokat lehet spórolni, a tanítási szünettel egyet ért és ő is javasolta ezen megoldást. Véleménye szerint nincs a fűtésnek gazdája, aki erre kellően figyelne. 10 nap tanítási szünet elrendelését javasolja az időjárási előrejelzések alapján.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Tájékoztatásul adja, hogy januártól a tornateremben nagyon hideg van, a védő függönyt sem tudják levenni, mert mögötte 8 fokkal is hidegebb van, ma is felöltözve voltak a gyerekek az iskolában.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Ebben a hideg időszakban figyelembe kell venni, hogy mennyire tudják felfűteni a termeket, hogy azok alkalmasak legyenek a tanításra, nem beszélve a megtakarításról. Elmondja, hogy a községháza épületében próbálnak áttérni a régi kazán beindítására. A könyvtár termében tudnak foglalkoztatót biztosítani a tanítási szünetre pedagógus felügyelettel, hogy legyen fűtött helyiség azon gyermekek számára, akiket a szülők nem tudnak elhelyezni. Véleménye szerint az lenne a legköltséghatékonyabb, ha a tanítási szünetet mostantól rendelnék el.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Elmondja, hogy a kastély épületéből úgy elköltözni nem lehet, hogy a padokat és a berendezési tárgyakat is vigyék, mert az új iskolában nincs hely. Ember baráti megoldásként 2-3 hónapra a hideg időszakra meg fogják oldani a problémát és utána, ha már nem kell fűteni visszaköltöznek.

Kiss Ferenc képviselő:

Véleménye szerint a délutáni tanítást is be lehetne vezetni ezen időszakra.

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy már beszéltek az alpolgármester asszonnyal arról, hogy a tanítást szervezzék át a délutáni órákra, és a kastély fűtését csak temperáló fűtésként meghagyni 4-5 fokra szabályozni.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Tudatja, hogy 2.193.000,-Ft-al csökkent az iskolai költségvetés a második verziós előterjesztésben. Felhívja a képviselők figyelmét az új államháztartási törvényre, amely alapján nem kiemelt erőirányzatoként, hanem előirányzatoként előirányzat túllépés nem lehet. Az intézményvezetők figyelmét a héten már számtalan alkalommal felhívta arra, hogy ezt vegyék nagyon komolyan, ha évközben elfogy a pénzük, csak költségvetési rendeletmódosítással lehet átcsoportosítani, az pedig a képviselő testület döntése, hogy ehhez hozzájárul-e vagy sem.

Bencze László képviselő:

Elmondja, hogy amikor óvoda átkerült az iskola épületében 20-30 %-al emelkedett a fűtés, ott sem volt spórolás, keményebben kell az intézmény vezetőknek fellépni a spórolás tekintetében. Az Óvodánál a fűnyírásra és a rágcsáló irtásra irreálisnak tartja a betervezett összeget.

(szünet 18,05 perc)

Kassáné Dér Gizella az Általános Iskola igazgatója:

Elmondja, hogy tudatában van annak, hogy spórolni kell, de túlzottnak tartja a 2.000.000,-Ft csökkentést a gázszolgáltatásnál.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Véleménye szerint, meg kell találni azt a lehetőséget, hogy havi 1.000.000,-Ft-os gázszámla ne legyen, mert nem tudják megfinanszírozni, az iskolai szünet után a gyermekeknek már az új iskola területén célszerű megkezdeni a tanítást.

Kiss Ferenc képviselő:

Nézete szerint a fűtés korszerűsítése nem mindig hozta a hozzáfűzött reményeket, mert jócskán megnövelte a költségeket. Jók lennének a régi kazánok ebben az esetben. Komoly lízing díjat kell még 12 évig fizetni és a 30 % -os megtakarítás sehol nem mutatkozik, amit ígértek.

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi föl, hogy a képviselő testület hétfőtől rendeljen el egy hét tanítási szünetet, amennyiben a kinti átlaghőmérséklet -5 fokot nem éri el akkor további egy héttel meghosszabbodik a szünetet.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta

2/2012.(II. 02.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a rendkívüli időjárás miatti fagyszünet elrendeléséről szóló polgármesteri és intézményvezetői indítványt megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a rendkívüli időjárás miatt a Tarnamérai Általános Iskola intézményben 2012. február 06. napjától 2012. február 10-ig fagyszünetet rendel el. Amennyiben a napi átlaghőmérséklet 2012. február 10-e után is tartósan -5 C° fok alatt marad, akkor a rendkívüli szünetet további egy héttel meghosszabbítja.
2. A rendkívüli időjárás miatt elrendelt szünet ideje alatt a Községháza épületében elhelyezkedő tanácskozó teremben a gyermekek felügyelete biztosított. Az iskolás gyermekek számára az étkeztetés ezen időszakban is biztosított.
3. A képviselő-testület utasítja az intézmény vezetőjét, hogy a fagyszünet, a gyermekek felügyeletére és étkeztetésére vonatkozó lehetőségről az érintetteket a helyben szokásos módon értesítse.

Felelős: Általános Iskola intézményvezető

Határidő: azonnal

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Kéri, hogy történjen meg az igényfelmérés az iskola részéről, amiből megtudhatják, hogy a rendkívüli szünet idején hány pedagógussal és hány gyermek várható, akiket nem tudnak hol elhelyezni és ezek a gyermekek ezen időszakra étkeztetésre igényt tartanak-e.

Somodi Mihály képviselő.

Megkérdi, hogy a bérlet bejáró tanulóknak 200.000,-Ft-ot Zaránk kifizeti-e?

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Kérdésre válaszolva a Zaránki gyermekek ingyen járnak a Tarnamérai iskolába ez megállapodás a két település között. Felhívja a képviselő testület figyelmét arra, hogy Bessenyei képviselő úr, írásban javaslatot tett arra vonatkozóan, hogy bármennyire is fájó, az utánpótlás nevelést vegye fontolóra, hogy ebben a formában képviselő testület tudja-e finanszírozni. A hivatal részéről a hétfői egyeztetés alkalmával ez javaslat volt az intézmény felé, mivel az intézmény ragaszkodott hozzá hogy megmaradjon, így nem vették ki a költségvetésből ezt az összeget.

Molnár Andrásné képviselő:

Megkérdi, az Iskola vezetésétől, hogy amennyiben nem fizetik Molnár Zoltán oktatási díját az mit von maga után, milyen szerződés kötés történt.

Kassáné Dér Gizella az Általános Iskola igazgatója:

Elmondja, hogy élő szerződésük van egy tanévre, amelyben úgy kötötték a szerződést, hogy Molnár Zoltán 3x2 órában tartja a heti edzését, kötelezettség van a sportiskola kapcsán. Az utánpótlás nevelés és az MLSZ-szel kötött szerződés alapján névre szóló szerződés van, hogy ki tartja az edzést. Azok az iskolák fognak támogatást kapni az elkövetkező időkben, akik vállalták ezt a feladatot, mint sport iskola.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Megkérdi, hogy belső helyettesítéssel megoldható-e az oktatás.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Elmondja, hogy nincs megfelelő képesítése, így az oktatást nem tudja elvégezni.

Kiss Ferenc képviselő:

Tudomása van arról, hogy Pestre kerültek az iskolából jó képességű focista gyermekek, azt kérdi a Honvéd csapatától kap-e valamilyen összeget támogatásként, véleménye szerint amennyire tudják, támogatni kell a sportot.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Úgy tudja, hogy Sárándi Milán után már kapott valamennyi összeget az egyesület és ezt az utat Molnár Zoltán taposta ki, kapcsolatai révén vitte tehetségkutató felmérésre Milánt. A tudása révén már profitált a községnek. Molnár Zoltán felvállalta a serülő edzését is és nem kap ezért egyetlen forintot sem.

Bencze László képviselő:

Véleménye szerint megtévesztő a sport iskolai kifejezés, mert azt a gondolatot indukálja, hogy sport iskolai képzés folyik és normatívát kap rá a település, de tudták, hogy egy forintot sem kapnak. Azt kéri, hogy a gyerekek érdekében cselekedjek, ő nem támogatja, a néptánc oktatás összegének csökkentését és a spotra való nevelés 500.000,-Ft tervezett összegét nem kurtítaná meg. Elmondja, hogy már több futballista gyermek került ki az iskolából a Szécsi testvérek is Debrecenben fociznak, Márkó az U 19 válogatott csapatában futballozik és Spanyol híres csapat érdeklődik utána. Ha valóban kerülnének ki híres sportolók Tarnaméra településről az a későbbiekben megtérülnének, ő támogatja a sportéletet a tervezett összeggel. A dologi kiadás megkurtításával kapcsolatban elmondja, hogy a fegyelmi felelőségre vonás kihangsúlyozásával kell erről dönteni, ha egy összegről a testület döntött, akkor az intézmény vezetőjének a felelőségre vonás terhe mellett azt végre kell hajtani, mert a költségvetés annyira ki lesz hegyezve.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy az iskolai költségvetéshez további módosítást nincs, ez azt jelenti, hogy az iskola 38.597.000,-Ft személyi kiadással, 10.345.000,-Ft járulékkal, 14.073.000,-Ft dologi kiadással és 280.000,-Ft beruházással gazdálkodhat, költségvetésének főösszege tervezetten 2012. évre 63.295.000,-Ft

Tímár László polgármester:

Javasolja, az óvodai intézményi étkeztetés megtárgyalását.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy az étkeztetés az egyik legsarkalatosabb pont. A konyhai feladat ellátás, amelyre vonatkozóan az utóbbi két hétben többféle javaslat, konstrukció készült: készült egy olyan hivatali előterjesztés, javaslat is, amely az iskolai oktatás állami fenntartásban történő átvétele miatt javaslattal élt arra vonatkozóan, hogy a konyha intézményegység intézményi szinten kerüljön átszervezésre az óvodai és bölcsődei feladat ellátást nyújtó intézményhez. Készült egy egyeztetés és egy képviselői javaslat arra vonatkozóan, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy az étkeztetés feladat ellátása milyen módon célszerűbb és gazdaságosabb, saját üzemeltetésű konyha feladat ellátásban, vagy vásárolt élelmezés útján. Ezen feladatnak eleget téve készítették el a mai költségvetést, kiszámolták, hogy az iskolai étkeztetést, az óvodai étkeztetést, a bölcsődei étkeztetés feladat ellátását, a szociális étkeztetést és a munkahelyi vendéglátást és a vendégétkeztetést az eredeti terv szerintihez képest milyen más feladat ellátásban lehet megoldani. Az eredeti elképzelés szerint, ha az intézményi struktúrához a feladatellátáshoz és a jelenlegi személyzethez nem nyúlnak hozzá, akkor személyi és dologi kiadásokkal együtt a konyha egységet 25.233.000,-Ft-ból tudják üzemeltetni. Az étkezésből beszedett térítési díjak 11.596.000,-Ft-ot képviselnek, ebben benne van az iskolai óvodai, bölcsődei, szociális, munkahelyei és vendég térítési díj is bruttó összege, valamint a benyújtott állami támogatások igénylése alapján 9.320.000,-Ft állami támogatást tudnak lehívni. Azt jelenti, hogy éves szinten a konyhára 5.000.000,-Ft többlet kiadást költenek, ennyi veszteséget termel a konyha éves szinten. Ezen eredmények alapján keresték más megoldások lehetőségét. Vannak információik a vásárolt élelmezés tekintetében és az árakat figyelembe véve kb. 11.000.000,-Ft-ot kellene költeniük a vásárolt élelmezésre és akkor az ellátotti csoportokat el tudnák látni, azon az áron, amelyen jelenleg is vásárolják a

szolgáltatást. Mind ezt figyelembe véve megnézték, hogy egy vásárolt élelmezés útján történő feladatellátás tekintetében a konyhai működtetés hogyan megoldható, mind melegítő konyha, mint feladat ellátási helyen történő feladat ellátás jöhet szóba, amelynél két féle lehetőség merült fel. Az hogy a jelenlegi konyhai személyzet megtartása mellett, aki ellátná az adminisztratív feladatokat illetve a melegítő konyhai tevékenységet az étel kiosztás tekintetében akkor mennyi megtakarítás várható. Illetve, ha nem marad konyhai személyzet és óvodai dajkai vegyes feladat ellátással melegítő konyha tekintetében, illetve a házi segítségnyújtással dolgozóknál a szociális segítő bevonása a melegítő konyhába meg történhet-e. Erre vonatkozóan, tekintettel arra, hogy a személyi anyagok nem állnak a hivatal rendelkezésére konkrét számításokat végezni nem tudtak. A jelenlegi becsült átlagbér alapján tudják azt mondani, hogy éves szinten 4.000.000,-Ft-os költségvetési megtakarítást eredményezhet az, ha a konyha főzőkonyhai jellegét megszüntetik és csupán melegítő konyhaként üzemeltetik tovább, oly módon, hogy az étel beszerzéséről vásárolt szolgáltatás útján gondoskodnak. Kéri a tisztelt képviselő testületet, hogy egyértelműen foglaljon állást a tovább tervezéshez az étkeztetés feladat ellátásra vonatkozóan.

Tímár László polgármester:

Megkérdi, hogy 2006-ban volt a konyha felújítása és van egy 10 éves kötelezettség, eleget tesznek-e a melegítő konyha alkalmazásának a pályázati feltételeknek.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Kérdésre a válasz igen.

Molnár Andrásné képviselő:

Megkérdezi, hogy a vásárolt szolgáltatásnál a tízórai, ebéd, uzsonna, illetve a bölcsődénél a reggeli is benne van. A melegítő konyha a napközi konyhán lesz, vagy az intézmények területén.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy terveik szerint az Árpád utca 17. szám alatti konyha ebédlőjében történik az iskolások étkeztetése.

Kiss Ferenc képviselő:

Megkérdi, hogy a vásárolt élelmiszer a faluban történő vállalkozásoktól, vagy más falu konyhájáról is történhet pályáztatás során. Elmondja, ha megszűnne a jelenlegi verzióban működő konyha, és csak egy fővel működne, mint melegítő konyha akkor 4.000.000,-Ft/év tudnának spórolni, Nem örül, hogy munkahelyek szűnnek meg, de jó ötletnek tartja a spórolás miatt ezen előterjesztést. Véleménye szerint a szolgáltató leveszi a terhet az önkormányzat válláról, javasolja, hogy bérbe is lehetne adni a konyhát, a jelenlegi dolgozóknak.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy választ adni nem tud, mert a közbeszerzésre vonatkozó szabályok lesznek az irányadóak.

Molnár László könyvvizsgáló:

Elmondja, hogy a nagyüzem és a kisüzem között az a különbség, hogy amíg a nagyüzemi konyhát üzemeltet annak a szervezettsége olyan, hogy plusz-mínusz 500-1000 adag, nem okoz többletköltséget a szolgáltatónak, de ezt 3-4 emberrel nem lehet megcsinálni, mert nincs meg a rugalmas piaci kereslet. Felhívja a figyelmet arra, hogy azok az önkormányzatok jártak jól, akik keményen szerződtek.

Somodi Mihály képviselő:

Véleménye szerint a felújított konyhába ember nem lesz, ezt groteszknek tartja, igaz, hogy 5 millió Ft-os hiánnyal működik és nem ártana, ha behoznák a kiadásokat.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy amikor a hivatal tervez, fő szempont az, hogy a vonatkozó megváltozott új jogszabályoknak megfelelően, maradéktalanul ezeknek eleget téve, olyan tervet terjesszenek a képviselő testület elé, amely a jogszabálynak megfelel. Az első verziós előterjesztésre nem kaphatnak könyvvizsgálói záradékot. Minden intézkedés csupán pénzügyi szempontból előkészített anyag, nem tartalmazza azokat az emocionális szempontokat, amelyekre a jelenlévők felhívják a figyelmet. Egyetlen célkitűzés az volt, hogy egy olyan javaslat kerüljön előterjesztésre, amely a vonatkozó jogszabályok alapján a kötelező feladat ellátásról gondoskodik és beleférjenek azokba a jogszabályi kritériumokba, amely alapján a költségvetési rendelet elfogadható és berögzíthető, ne kerüljön veszélybe a normatív állami támogatás leigénylése.

Molnár László könyvvizsgáló:

Elmondja, ha a jogszabályi környezet nem változott volna meg, akkor a jelenlegi állapot kezelhető lett volna. A problémát abban látja, hogy nincs választási lehetőség.

(szünet 19,50 perc)

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy az elhangzottakkal egyet ért és ennek alapján dolgozzanak tovább.

Kiss Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy ezt a verziót támogatja, amely szerint 1 fővel működő melegítő konyha legyen, mert a működés érdekében ez a helyes döntés.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Egyet ért az elhangzottakkal, bár nagyon sajnálja, hogy létszám leépítésnek kell lenni, de emberileg el kell fogadnia az 1 fővel működő melegítő konyha verzióját.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Ahhoz, hogy a számításokat tovább tudják folytatni, megkérdi, hogy az iskola működtetése alól vegyék ki a konyhát és az önkormányzat szakfeladataként 1 fővel tálalókonyhává alakítás 2012. 03.01.-től? Kérdését azért tette fel, mert ez határozza meg az alapító okiratok módosítását.

Kiss Ferenc képviselő:

Javasolja, hogy akár egy rövid rendkívüli ülésen belül, de álljanak a dolgozók elé és közöljék a döntésüket, hogy ne mástól tudják meg a rossz hírt, vállalják a döntésük következményét.

Tímár László polgármester:

Megköszöni a javaslatot, és elmondja, hogy a holnapi nap folyamán közli a dolgozókkal az elhangzottakat, hogy van egy képviselő testületi határozat és a február 16-ai ülésen döntés születik e tárgyban.

Bencze László képviselő:

Megkérdi, hogy a jegyző asszony végzett-e olyan számítást, hogy a melegítő konyha 2 fővel működjön és a tízórai és uzsonnát is ott készítik. Ha kéri az árajánlatot a vállalkozóktól, akkor tudni kell, hogy hány alkalommal étkeztetnek és vállal-e szállítást.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy nem volt idő más alternatívára, de ha szükséges, akkor kiszámolják. Azon viszont gondolkodtak, hogy milyen feladat ellátással vonható össze. Főként a szociális segítő feladat ellátásában látnak mozgatható létszámot. Ilyen irányú gondolatmenet volt, de kidolgozott anyag nincs. Elmondja, hogy azért a konyha kerül átszervezésre, mert meg kell nézni, hogy mik azok a kötelező feladat ellátások, amelyek saját intézmény útján kell a kötelező feladatról gondoskodni, és melyek azok, amelyek más úton ellátható feladatok. A konyha egy alapvető gazdasági feladata az önkormányzatnak és nem az önkormányzati törvényből levezethető kötelező alapfeladat ellátásról van szó.

Tímár László polgármester:

Úgy gondolja, hogy kellően átbeszélték és szavazásra tesz fel, a napközi konyha, melegítő konyhaként üzemeljen 2012.03.01. napjától 1 fővel, az önkormányzat szakfeladataként.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

3/2012.(II. 02.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat és intézményei elemi költségvetéseikre vonatkozó előterjesztést és képviselői javaslatokat, majd a konyha további működtetéséről az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete akként határozott, hogy a hivatal és az intézmény részletesen dolgozza ki, és a következő képviselő-testületi ülésre terjessze elő a főzőkonyha intézményegység tálaló konyhává történő átalakítását, az intézményegység iskolai intézményből történő kiszervezését, és a jövőbeni önkormányzati szakfeladaton történő ellátását 2012. március 01. napjától, valamint ezen időponttól a vásárolt szolgáltatásra vonatkozó lehetőségeket terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Polgármester, Jegyző és intézményvezető

Határidő: értelem szerint

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Tovább indokolja a költségvetést, és elmondja, hogy a szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése, szennyvíz tisztító telep villamos energia szolgáltatása, miért számlázott adatok alapján került egy összegben megtervezésre. Lakó és nem lakó épület építése itt került megtervezésre az óvoda épület kialakítása, ahol az ÁFA 27%-al került megtervezésre. Elmondja, látható a kiadási előirányzat, az elkülönített számlán van a jelenleg rendelkezésre álló forrás és a fennmaradó különbözet, a fejlesztési hitel került tervezésre és beépítésre. Tényleges fizetendő alapdíjak alapján került előirányzásra. A községháza épület üzemeltetése nem körjegyzőségen kerül tervezésre, ott csak az alkalmazottak bére és a hozzá kapcsolódó járulékok kerülnek tervezésre. Kis értékű tárgyi eszközre 20.000,-Ft-ot terveznek, a munkaruhára nem terveznek, egyéb anyag beszerzése, tisztító szerek egész évre 30.000,-Ft, és a hozzá kapcsolódó ÁFA-t tervezték a községháza épületére 2012 évre. Önkormányzati jogalkotás: a megszorító intézkedések kapcsán kéri, vegye fontolóra a képviselő testület, a képviselői tisztelet díjak megszüntetésére vonatkozó Besenyei képviselő úr javaslatát, és azt tárgyalja meg. Ez összesen bruttó 1.944.000,-Ft spórolható meg, ha a képviselői díjak januártól eltörlésre kerülnének.

Molnár Andrásné képviselő:

Véleménye szerint emberi sorsok felett döntöttek, úgy gondolja, hogy nem tart igény a tiszteleti díjra ő sem, lemond róla.

Somodi Mihály képviselő:

Úgy gondolja, hogy a mások hibájából elkövetett hiány miatt nem mond le a tisztelet díjáról, de szívesen felajánlja, hogy az aktuális óvoda fejlesztést finanszírozni tudják, mert az egy cél, ami a jövőbe mutat és jó érzéssel tölti el.

Bencze László képviselő:

Meglátása szerint, nem tudja, hogy miért kellett a polgármester úr fizetését felemelni bruttó 60.000,-Ft-al 2010 októberében. Választ akkor sem kapott kérdésére és decemberben megtudták, hogy a költségvetési hiány már akkor 9.400.000,-Ft. Véleménye szerint, ha polgármester úrnak jár a megítélt munkabére, akkor az ő számára is jár a tiszteletdíj. Munka mellett készül, dolgozik, a tiszteletdíjról nem kíván lemondani és nem kívánja felajánlani.

Kiss Ferenc képviselő:

Megkérdi, hogy a polgármester úr a fizetéséből mennyiről mond le. Szívesen ajánlja fel az önkormányzat javára tisztelet díját, elmondja, hogy készül és dolgozik a testületi ülésekre, hajlandó lemondani a tisztelet díjáról mindenféle utólagos kereskedés nélkül, de csak akkor, ha mindenki kivieszi a részét belőle. Sok ember sorsáról döntöttek, a tisztelet díját örömmel adja a falu javára, és minden képviselő társát erre kéri. Elmondja, hogy lemond a tiszteletdíjról és bíz a polgármester úrban, és várja hogy ő miről mond le.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Elmondja, hogy a tiszteletdíjról oly formában szívesen mond le, hogy felajánlja más szervnek.

Tímár László polgármester:

Tudatja, hogy gondolkodik a dolgról és már januárban több mint 20.000,-Ft-ot visszaadott az államnak fizetéséből. Kéri az alábbi szavazásból kizárását, nem kíván szavazni az összeférhetetlenség miatt.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Az SZMSZ szerint, ha a polgármester úgy érzi, hogy összeférhetetlenség áll fenn ebben a tekintetben, akkor az összeférhetetlenségének önkéntes bejelentés alapján a képviselő testület által egyszerű többséggel hozott szavazata alapján az érintett kizárható a szavazásból, ami azt jelenti, hogy a jelenlévő 5 képviselő fog szavazni.

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, hogy a képviselő testület elfogadja-e a polgármester úr bejelentését az összeférhetetlenségre vonatkozóan.

(szavazás)

A képviselő testület 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

4/2012.(II. 02.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a képviselői tiszteletdíj eltörlésre tett javaslata tárgyában a polgármester összeférhetlenség bejelentését, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a képviselői tiszteletdíj eltörlésére vonatkozó indítvány megtárgyalása idejére a polgármester összeférhetlenségre vonatkozó bejelentését tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester úr az ülés vezetését összeférhetlenség miatt a szavazás idejére átadja az alpolgármester asszonynak.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Szavazásra teszi fel, hogy aki egyet ér azzal, hogy 2012. évre januári megszüntetéssel mondjanak le a képviselői tiszteletdíjról kézfenntartással szavazzanak.

(szavazás)

A képviselő testület 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta

5/2012.(II. 02.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a képviselői tiszteletdíj eltörlésre tett javaslatot megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a képviselői tiszteletdíj eltörlését 3 igen, 1 tartózkodás, és 1 nem szavazattal elutasította.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Tímár László polgármester:

Tájékoztatja a képviselő testületet, hogy Besenyi Ferenc beadványában leírta, hogy amennyiben az ő javaslata nem kerül elfogadásra, úgy 6 havi tiszteletdíjáról lemond, kérte, hogy a jegyzőkönyv mellé csatolásra kerüljön levele.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy az önkormányzatok igazgatása tevékenysége tekintetében az 1.944.000,-Ft-ot kell beírni. A dologi tekintetében a vásárolt közszolgáltatásnál indítvánnyal élnek. Tekintettel arra, hogy az állatorvosi díjat évtizedek óta folyósítják havi 19.000,-Ft összegben Dr. Barna Zsolt részére. Ez sem kötelező feladat, javaslattal élnek, hogy ez kerüljön megszüntetésre, elmondja, hogy a januári díj már kifizetésre került. Doktor úr a hatósági feladatokat végzi a településen.

Bencze László képviselő:

Kiegészítésként elmondja, hogy annak idején azért kötötték a szerződést, mer a településen bizonyos mennyiségű jószág állomány volt és legalább heti 1 alkalommal és szükség szerint, amikor hívták, egy füzetbe jegyezték az önkormányzatnál az igényt, akkor még emlékezete szerint 8.000,-Ft/ hó fizettek számla ellenében. Az akkori jegyző asszonynak kérése volt, hogy az állategészségügyi feladatokat, amelyeket neki kellett volna ellátni és természetesen mindenhez nem érthet, az akkori képviselőtestület ezt támogatta, pl. ha valakit megharapott egy kóbor kutya, akkor az állatorvos járt el ez ügyben.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

További javaslat hogy a körjegyzőség dologi kiadásánál, a CD jogtár megszüntetésre fog kerülni. Eredetileg 600.000,-Ft került betervezésre és 300.000,-Ft-ra csökkentették a kiadást, november végéig ki van fizetve.

Bencze László képviselő:

Véleménye szerint az önkormányzat honlapja nincs megfelelően vezetve, egyedül az iskola honlapját dicsérte, mert az napra kész.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy az önkormányzat honlapját ő készítette, az idén is készített lakossági tájékoztatót az összes hatályos rendeletről és folyamatosan karba van tartva, a szolgáltató azt teszi fel a honlapra, amit az önkormányzat információkét közöl.

Kiss Ferenc képviselő:

Megkérdi a jegyző asszonytól, hogy miért nem adta ki az önkormányzatnál dolgozó alkalmazottnak feladatként ez a munkát.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Továbbá, tájékoztatja a testület tagjait, hogy a gázenergia szolgáltatásnál a nagy értékű csökkenés abból adódik, hogy az önkormányzat szeretne áttérni a hagyományos vegyes tüzelésű kazánra. Az ehhez kapcsolódó ÁFA ami módosításra került 1.379.000,-Ft. díj.

Kiss Ferenc képviselő:

Megkérdi, hogy a Tarnaörsi vízi közmű társulás sorsa mi lesz, mert úgy tudja, hogy hamarosan megszűnik, ezen díj tétel egész évre befizetésre kerül.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Válaszolva a kérdésre elmondja, hogy tekintettel arra, hogy még hivatalosan nem szűnt meg, az előirányzatba be kell, hogy tervezzék. A civil szervezeteknek nyújtott támogatásnál az első verzióban a koncepcióban meghatározott csökkentéssel tartalmazta, de mivel csökkenteni kell a költségvetést, bár elismerve minden civil szervezetnek áldozatos munkáját, azt kellett, hogy mondják, hogy 0,-Ft összegben tervezték.

Tímár László polgármester:

Véleménye szerint a polgárőrség és a sportkör tekintetében nem megvalósítható.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Elmondja, hogy november végén határoztak arról, hogy 40 % csökkentéssel lehet a nonprofit szervezeteket támogatni akkor is az volt a véleménye, hogy a nyugdíjas klubnál ezt meg lehet tenni, de a spotnál nem. A polgárőrséget is nagyon fontosnak és nélkülözhetetlennek tartja és itt sem javasolt anyagi csökkentést. Ezt az indítványt nem tudja elfogadni, ezért szeretne volna felajánlani a tisztelet díját erre a célra.

Bencze László képviselő:

Elmondja, hogy nem tudja támogatni a csökkentést, a teljes elvonást, a decemberi javaslatukkal ért egyet, ami 40% támogatáscsökkentést jelent, azért tud evvel is egyet érteni a sportkör tekintetében, mert aki befizette a múlt évi nevezési díjat és a játék engedélyt kiváltotta, annak a befizetett összeg 90%-át a HELLASZ vissza utalja.

Kiss Ferenc képviselő:

Véleménye szerint egyik csökkentést sem látja szívesen, mert a falu életében pl. a falunap alkalmával nem szoktak pénzt tervezni és bármelyik civil szervezet emeli a rendezvények színvonalát és még kiemeli az iskolai néptánc csoportot így a 0,-Ft teljesen meglepte. Mivel nem végleges a mai ülés döntése, kéri, hogy keressék a lehetőségét annak, hogy ne a civil szervezeteknél keljen csökkenteni ilyen módon. Nem nagy focirajongó, de adna támogatást minden képen, mert sok embert megmozgató dolog. Áldozatos munkát nézve, amit a fociedzéseknél végeznek, és nagy odaadással csinálják, úgy véli elég jó a munka minősége, ezt figyelembe kell venni minden területnél.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy a tovább tervezéshez, ahhoz, hogy a következő testületi ülésre anyagot tudjanak készíteni, kéri a testület tagjait, hogy döntsenek és határozatában jelölje meg, hogy milyen összeggel kerüljenek ezek a civil szervezeti támogatások beépítésre a költségvetésben.

Kiss Ferenc képviselő:

Megkéri a jegyző asszonyt, hogy mivel nagyobb rálátása van az anyagi helyzetre, tegyen javaslatot miszerint tudnak dönteni, hogy honnan lehetne elvenni, ami nem okoz komoly problémát.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Tájékoztatásul adja, hogy a könyvtáros novemberben 14.-én nyugdíjba vonul, tekintettel arra, hogy 35 évet meghaladó közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkezik törvény adta kötelezettségük, hogy a 40 éves jubileumi jutalom kifizetésre kerüljön, ez jelent többlet kiadást. Amit még kiadás csökkentésként tettek a közvilágításban 2 millió Ft költségsökkentést hajtottak végre. A közkifolyókra fordított összeget 116.000,-Ft-al csökkentették, valamint az 1 millió Ft-os tartalékot 500.000,-Ft-ra csökkentették. Már nem találtak más csökkentési tételt. A reprezentációs díjnál a 250.000,-Ft-t attól teszik függővé, hogy a képviselő testület hogy dönt a falunap és a testvér település reprezentációs díjával kapcsolatban.

Kiss Ferenc képviselő:

Véleménye szerint ez az összeg a rossz anyagi helyzetre való tekintettel nem szabad, hogy az évtizedes jó testvér kapcsolatot megszüntesse, mivel ők is nagy szeretettel várják az oda érkezőket nem szabad a filléreskedés árán tönkre tenni. Javasolja, hogy a képviselői díjból finanszírozzák a testvér település költségét, mert nem szabad, hogy ezen múljon a jó együttműködés.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Tájékoztatja a testületet, hogy a tavalyi évben minden megmaradt anyagot felhasználták a falunapra és a falu karácsony alkalmával, ha ez évre bármilyen rendezvényt terveznek, tudatja, hogy üres a kamra, már nincs mit felhasználni, úgy tervezzenek, hogy mind ezt vegyék figyelembe.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Elmondja, hogy a falunap betervezése nagyon jó lenne, mert összehozta az embereket, de 0.-Ft-os költségvetéssel nem lehet végrehajtani, bár az iskola is tesz felajánlást, de pénz nélkül nem megvalósítható. Az Erdélyi vendégek fogadását is fontosnak tartja. Javaslat az, hogy a 250.000,-Ft maradjon meg reprezentációs díjként.

Kiss Ferenc képviselő:

Véleménye szerint, ha nincs pénz, nem kell falunapot tartani, ha majd pénz lesz természetesen legyen. Az Erdélyi vendégek fogadását másképpen is meg tudják oldani.

Somodi Mihály képviselő:

Javaslat szerint 200.000,-Ft-ot a sportkörnek adjanak és 50,-Ft-ot reprezentációra tartsanak meg a 250.000,-Ft reprezentációs díjból.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy a család és nő védelemnél a kiküldött anyaghoz képest a szűnyoghálóra tervezett összeget kivették.

Bencze László képviselő:

Véleménye szerint a hivatallal összehasonlítva, közüzemi díj aránytalanul sok a védőnőnél.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy 3 havonta keményen szólnak a telefon díja miatt. A gáz energia és a villamos energia azért sok, mert az egész épület gázenergiája itt kerül elszámolásra és Dr. úr téríti a saját fogyasztását.

Kiss Ferenc képviselő:

Javasolja, hogy a telefon többletfogyasztását a védőnő saját zsebből fizesse.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy a védőnő elhivatottságból beszél sokat, biztos abban, hogy egyetlen percet sem telefonál magán beszélgetésként, nagyon tud spórolni a gázzal is. Nagyon lelkiismeretes és feladatának élő dolgozó, aki az elhivatottságának él. Folytatva az előterjesztést az alábbiakról tájékoztatja a testület tagjait. Rendszeres szociális segélyre 5 főt terveztek, önkormányzati önrészt tartalmazza tervezett összeg, a többi pótelőirányzatként érkezik, ugyan ez vonatkozik a foglalkoztatást helyettesítő támogatásra is. A szociális étkeztetéshez nyújtott támogatás megszüntetésre került. A jelenlegi ismeretek alapján folyósított normatív lakásfenntartási támogatási támogatáshoz szükséges önrészt tartalmazza. A helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás január 01.-vel megszűnt. Alanyi jogon nyújtott ápolási díjban jelenleg 2 fő részesül az ehhez kapcsolódó kiadásokat tervezték. Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli támogatás, a bölcsődés, óvodás és iskolás térítési díjjakhoz nyújtott önkormányzati támogatás megszüntetése miatt 0,-Ft került tervezésre. Átmeneti segélyként 300.000,-Ft-ot terveztek, a testület dönti el, hogy milyen előirányzat kerül jóváhagyásra. Temetési segélynél, próbáltak átlagot vonni az elhalálozás arányában így került ez az összeg megtervezésre. Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás a már meglévő képviselő testületi döntés alapján került megtervezésre. Méltányossági közgyógyellátás után fizetendő önkormányzati önrész, 2 fő közgyógyellátási önrészt tudják finanszírozni. Házi segítségnyújtás a dolgozók személyi juttatásait tartalmazzák, a munkaruhát lehúzták, az egyéb anyag beszerzésre 15.000,-Ft-ot terveztek. A könyvtárnál 450.000,-Ft került jubileumi jutalomként betervezésre, ami az előirányzatot növelte. Közönségi színterek összesen 97.000,-Ft + ÁFA (pl. karácsonyi vásár, megemlékezés, stb.) Sport intézmények működtetése, a sportöltöző és sportpálya működési kiadásainak megtervezése. Köztemető fenntartása egyszerűsített foglalkoztatás keretében kívánják ellátni a továbbiakban is. Körjegyzőség Tarnaméra a rendszeres személyi juttatásokon kéri összevonni rész munkaidős személyi juttatásokkal, mert az eredőjeként látszik, hogy a 15.492.000,-Ft helyett 12.372.000,- Ft jut a körjegyzőségi dolgozókra a hozzákapcsolódó járulékokkal.

Bencze László képviselő:

Megkérdi, hogy mit takar az illetmény kiegészítés és vezetői pótlék, ahol emelkedés is van.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy a jegyzőnek a körjegyzőséghez kapcsolódóan van illetmény kiegészítése a törvény által meghatározott kötelező illetménypótlék, és a másoddiplomára járó képzettségi pótlék. A hivatalban dolgozó 1 ügyintézőnek szintén munkájához kapcsolódóan másoddiplomájára van képzettségi pótléka. A körjegyzőség minden dolgozójának 10 % -os illetmény kiegészítése van.

Somodi Mihály képviselő:

Megkérdi, hogy a közlekedési költség támogatása mit takar.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

A közlekedési költség térítése a jegyző költségtérítése, ami 2009 óta változatlan formában került tervezésre. Cafetéria a köztisztviselőknek járó bruttó 200.000,-Ft/ fő , a részmunkaidős 0,-Ft. A személyi juttatás előirányzata 12.372.000,-Ft a hozzá kapcsolódó járulékokkal. Egyéb üzemeltetés 152.000,-Ft, belföldi kiküldetés 320.000,-Ft. A körjegyzőség összesen 15.851.000,-Ft. kiadásból gazdálkodhat Tarnamérán, Zaránk előirányzata egy az egyben betervezésre került.

Somodi Mihály képviselő:

Megkérdi, hogy a belföldi kiküldetés mire vonatkozik.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy továbbképzésekre és a két település közötti mozgásra nem csak a körjegyző, hanem más ügyintéző is utazik, és bármilyen hivatali célból utazásra vonatkozik.

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, a sportkör 600.000,-Ft, a polgárőrség 180.000,-Ft, nyugdíjas klub 60.000,-Ft, a tenisz 24.000,-Ft. A hivatal által előterjesztéshez képest a javaslat az, hogy a koncepcióban hozott döntés alapján a civil szervezeteknek összesen 864.000,-Ft értékben a civil szervezeti támogatás 2012. évi a költségvetésbe kerüljön betervezésre.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

6/2012.(II. 02.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat és intézményei elemi költségvetéseikre vonatkozó előterjesztést és képviselői javaslatokat, majd az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a költségvetés további tervezésénél a civil szervezeteknek nyújtott támogatást az alábbiak szerint kéri megtervezni: a támogatás előirányzatát 864.000.- Ft összegben határozza meg, melyből az alábbi felosztás szerint kíván támogatást nyújtani:

- sportkör: 600.000.- Ft
- Polgárórség: 180.000.- Ft
- Nyugdíjasklub: 60.000.- Ft
- Teniszegyesület: 24.000.- Ft.

Felelős: Polgármester és Jegyző

Határidő: értelem szerint

(Molnár László könyvvizsgáló 22.40 órakor távozik az ülésről.)

(szünet 22.45 órakor)

Tímár László polgármester:

Folytatja az ülést.

2. napirendi pont: A Süni bölcsőde további működési lehetősége.

Elmondja, hogy mindenki előtt ott van az anyag, amelyben Molnár Andrásné Óvodavezető 4 verziót terjesztett elő. Bölcsődeként, három csoportos óvodaként, megmaradjon a harmadik csoport az új óvoda épületében, családi napközi a bölcsőde helyén. Véleménye szerint igazán egy féleképpen tudnak költséget megtakarítani, ami ebben az évben nem realizálódik, hanem 2013.-ban, hogy a bölcsődei ellátást teljes egészében megszüntetik. Így a dolgozók bére és egyéb kifizetését ebben az évben meg kell tenni. Elmond, hogy 50 fő után igényelhetnek normatívát, és el kell dönteni, hogy miképpen vállalját be a plusz létszámot. Ezt a verziót tudja elképzelni.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy a jelenlegi közoktatási törvény a csoport maximális létszámot 25 főben állapítja meg, van egy olyan lehetőség, hogy 20 %-al fenntartói döntés szerint el lehet térni.

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy egy gyermek egy napi bölcsődei elhelyezéséhez 1650,-Ft ad az önkormányzat támogatásként.

Bencze László képviselő:

A felől érdeklődik, hogy a novemberi döntés alapján miszerint 5 fővel csökkentik a dolgozók számát, marad megtakarítás, kéri a jegyző asszonyt, hogy adjon erről felvilágosítást.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Tájékoztatja a képviselő-tetületet, hogy az 5 fő létszámcsökkentés decemberben végrehajtásra került. A körjegyzőség tekintetében olyan munkavállalóval szemben állapodtak meg a munkaviszony megszüntetéséről, akinek sajátos jogviszonya alapján semmilyen juttatás nem jár, sem felmentési idő sem végkielégítés, a munkaviszony egyszerű megszüntetésével többletkiadás nem keletkezett. A bölcsőde, óvoda tekintetében 1 fő nyugdíjazása már elindult február 28-án, 1 fő március 01.-től került felmentésre, akit az alap felmentési időn túl semmilyen juttatás nem illette meg. Az iskola tekintetében 1 fő nyugdíjazással megoldott dolgozónál semmilyen további jutatás a dolgozót nem illette meg, plusz 1 dolgozó tekintetében végkielégítésre való jogosultság nélkül történt a felmentés. Ezek a munkáltatói döntések végrehajtása oly módon történt, hogy nem került fel olyan pályázásra érdemes dolog, ami az önkormányzatok létszámleépítéséhez kapcsolódó kiadásaihoz visszaigénylésre okot adott volna. A korábbi gyakorlat szerint a felmentési idő felére lehetett pályáznia.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Megkérdi, hogy mely időponttól lenne a bölcsőde megszüntetve.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Véleménye szerint a július 30-a lenne a legcélszerűbb megszüntetési időpont, mert figyelembe kell venni a gyermekek elhelyezését is.

Somodi Mihály képviselő:

Megkérdi, hogy erre az évre nézve a bölcsőde megszüntetése tisztán mennyi megtakarítást jelentene.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy 2012.-ben a dologi kiadás megtakarítást jelentene a második félévre kb 500.000,-Ft összegben, személyi juttatásban kb. 3 millió Ft többletet jelent, abban az esetben ha önkormányzat, ezen létszám csökkentési döntéséhet központi forrást nem igényelhet, abban az esetben, ha önkormányzat ezen létszám csökkentési döntéséhet központi forrást igényelhet abban az esetben a második félévi kiadás nagyjából megspórolható. Annak függvényében lehet pontos számításokat végezni, hogy a képviselő testület mi képen dönt.

Molnár Andrásné képviselő:

Elmondja, hogy borzasztó dolognak tartja ezt a helyzetet, mert nagyon sajnálja a gyerekeket és a kollégáit, nagy örömmel és igyekezettel hozták létre a bölcsődét, nagyon jól érzik magukat a gyerekek, szeretnek oda járni. Bár hogy dönt, nagy fájdalmat okoz számára.

Tímár László polgármester:

Véleménye szerint, óriási munkát fektettek a bölcsőde létrehozásában, de az a cél, hogy az óvoda és az iskola maradéktalanul tudjon működni. Azon kívül, hogy kötelező feladatellátás a település számára az egyik legfontosabb feladat.

Kiss Ferenc képviselő:

Úgy gondolja, hogy nem lehet tudni előre, hogy alakul a költségvetés, de mindenki láthatja, hogy a testület mindent elkövetett azért, hogy a költségvetés stabillá váljon. Senki nem fogja vitatni, hogy jelentős költség megtakarítást végeztek, hogy a törvényi előírásnak megfeleljenek. Az előterjesztések alapján a központi megszorítás látható és szomorúnak tartja, hogy sok negatív döntést kell hozni, mint a munkahelyek megszüntetése, de nincs más lehetőség. Az óvodát kötelező működtetni és ahhoz kell a többlet kiadás, ebben az évben nem lesz plusz hozadéka, de későbbiekben igen.

Bencze László képviselő:

Elmondja, hogy az évek folyamán a hiány évről évre fokozódik a bölcsőde fenntartásával, nézete szerint úgy kellene gazdálkodniuk, mint otthon.

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel a bölcsődei ellátás megszüntetését 2012 június 30.-ával és ennek figyelembe vételével készüljenek a számítások a költségvetéshez a következő testületi ülésre.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

7/2012.(II. 02.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a Süni Bölcsőde további működtetési lehetőségeiről szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete akként határozott, hogy a Napsugár Óvoda és Süni Bölcsőde többcélú intézmény Süni Bölcsőde intézményegységét 2012. június 30. napjával megszünteti.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, a jegyzőt és az intézmény vezetőjét, hogy a megszüntetéssel kapcsolatos alapküldetmények módosításának előkészítését kezdje meg.

Felelős: Polgármester, Jegyző és intézményvezető

Határidő: értelem szerint

3. napirendi pont: A Süni Bölcsőde szakmai programjának jóváhagyása

Tímár László polgármester:

Ha nincs a napirendhez kérdés, szavazásra teszi fel a Süni Bölcsőde szakmai programját.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

8/2012.(II. 02.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a Süni Bölcsőde Szakmai Programjáról szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Süni Bölcsőde Szakmai Programját jóváhagyja.

Felelős: intézményvezető

Határidő: értelem szerint

4. napirendi pont: Önkormányzati vagyonbiztosítás

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy az önkormányzat a Generali Providencia biztosítót kérte fel, hogy a meglévő vagyronról biztosítási ajánlatot készítsenek. Tájékoztatásul elmondja, hogy eddig 380.000,-Ft-ot fizettek a jelenlegi javaslat 600.000,-Ft melyet nagyon soknak tart. Azt javasolja, hogy maximálják a biztosítási összeget és ehhez igazítva válasszanak biztosítási formát.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Úgy véli, hogy a testület bármikor felmondhatja, újra dolgoztathatja a biztosítást, de kéri, hogy vegyék figyelembe hogy 2. napja már nincs biztosításuk, amin ilyen időjárási viszony mellett nagyon félelmetesnek tart. Véleménye szerint erre az átmeneti időszakra, ha még határozott időre is, de kössenek mihamarabb biztosítást.

Kiss Ferenc képviselő:

Nézete szerint, mind annyian tudják, hogy az intézmények jelentősen alul voltak biztosítva. A jelenlegi forgalmi értékhez kell a biztosítást megkötni. A szélsősége időjárási viszonyok miatt nagyon jó, ha van jó biztosítás.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Tájékoztatja a testület tagjait, hogy azért nincs több ajánlat, mert már egy alkusz céggel versenyeztetve voltak az ajánlatok. Annak érdekében, hogy valós értékhez igazított vagyonbiztosítás kerüljön megkötésre ezért csak egy ajánlat van a testület előtt.

Tímár László polgármester:

Véleménye szerint az alkusz céggel újra meg kellene futtatni, látni azokat az értékeket, amelyre most hozzávetőlegesen felbecsülték.

Bencze László képviselő:

Elmondja, hogy az önkormányzat vagyona állami vagyon és a jogszabály is kötelez, hogy biztosítást kötni kell. Kiss Ferenc képviselő társát idézi, és hozzá teszi, hogy milyen jó a biztosítás, amikor kötelező feladataikat ellátó épületben kár keletkezik. Mindig olyankor szokott baj lenni, ha nincs biztosítás. Javasolja elfogadásra Nagy Róbert által tett ajánlatot, mert korrektnek tartja.

Kiss Ferenc képviselő:

Véleménye szerint sok kimondani a 600.000,-Ft-ot, de az önkormányzat tulajdonát képező intézmények állapotát és nagyságát figyelembe véve nem tartja rossz ajánlatnak. Korrekt ajánlatnak tartja.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Úgy gondolja, hogy kimondva sok ez az összeg, de ha figyelembe veszik az ingatlanok sokaságát, akkor nem tartja soknak.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Elmondja, hogy ha egy évre kötik a biztosítást és egy évben egyszer ezt kiegyenlítik, akkor a díjtétel 309.332,-Ft, három évre lekötve és egy összegbe fizetve 282.199,-Ft/év ez azt jelenti, hogy ez a biztosítási díjtétel nem magasabb, mint a jelenlegi díjtétel.

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, hogy a Generali Providencia Biztosító ZRT. -vel kerüljön megkötésre a biztosítás, három éves határozott idejű időszakra és évenként egyszeri kifizetéssel.

Somodi Mihály képviselő:

Javasolja, hogy egy évre kössék meg a biztosítást évi egyszeri fizetéssel.

Tímár László polgármester:

Módosító javaslat alapján szavazásra teszi fel az egy éves határozott idejű időtartamra történő biztosítás megkötése évi egyszeri díjfizetéssel.

(szavazás)

A képviselő testület 2 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

9/2012.(II. 02.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete az önkormányzati vagyonbiztosításra benyújtott ajánlatot megtárgyalta, és a biztosítás időtartamára vonatkozó képviselői indítványról az alábbi határozatot hozta:

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete azon képviselői indítványt, hogy az önkormányzati vagyonbiztosítás az ajánlatot adó Generali Biztosítóval 1 évre kerüljön megkötésre 2 igen, 4 tartózkodás mellett elutasította.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Tímár László polgármester:

Szavazásra teszi fel, hogy a Generali Providencia Biztosító ZRT. -vel kerüljön megkötésre a biztosítás, három éves határozott idejű időszakra és évenként egyszeri díjfizetéssel.

(szavazás)

A képviselő testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

10/2012.(II. 02.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete az önkormányzati vagyonbiztosításra benyújtott ajánlatot megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Generali Biztosító ajánlatát elfogadja, és a vagyonbiztosítást 3 éves időtartamra éves díjfizetés mellett megköti.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy ezen határozatban foglaltak alapján a vagyonbiztosítás megkötéséről haladéktalanul gondoskodjék.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. napirendi pont: 2012. évi köztisztviselői teljesítmény követelmények meghatározása

Tímár László polgármester:

a napirendhez részletes előterjesztés készült. ha nincs kérdés, szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

(szavazás)

A képviselő testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással egyhangúan az alábbi határozatot hozta.

11/2012.(II. 02.) Önkormányzati határozat

Tarnaméra Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXIII. törvény 34. §. alapján Tarnaméra és Zaránk Községek Körjegyzősége köztisztviselőinek 2012. évi munkateljesítmény értékeléséhez a teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célokat az alábbiak szerint határozza meg:

1. Az önkormányzatok 2012. évi költségvetésének előkészítése és végrehajtása során az új Áht és Ávr szabályozásának megismerése, az új szabályozásnak megfelelő szabályszerű gazdálkodás, valamint a takarékoság szempontjainak biztosítása, önkormányzatunk működőképességének megőrzése, feladataink ellátásához szükséges források folyamatos biztosítása.
2. A folyamatban lévő beruházások hatékony, szakszerű és szabályszerű lebonyolítása. Az önkormányzat gazdasági programjában foglaltak megvalósításának teljesítése érdekében a források megszerzését elősegítő pályázati lehetőségek felkutatása, a sajtóterő biztosítása mellett az európai uniós források leghatékonyabb kihasználása, figyelemmel az önkormányzat gazdasági helyzetéből fakadó korlátra.
3. Az államigazgatási és az önkormányzati hatósági ügyek intézése során a szakszerűség és jogszerűség biztosítása, figyelemmel a jelentős jogszabályváltozásokra. A várható hatásköri szintek átalakítása során szükséges adatszolgáltatások folyamatos, pontos teljesítése.
4. A létszámcsökkentésből eredő új feladatok, munkaterületek mielőbbi megismerése, szakszerű, hatékony és precíz munkavégzés az új munkaterületeken is.
5. Az Önkormányzatok működésével kapcsolatos feladatok, a vonatkozó anyagi és eljárási jogszabályok, valamint az önkormányzatok SZMSZ-ében foglaltak szakszerű ellátása. A változó jogszabályok mielőbbi gyors megismerése, és alkalmazása, különös tekintettel az új Ötv-re, Áht-ra és az egyes ágazati jogszabályokra.
6. A Képviselő-testületek munkatervéhez igazodóan a testületi ülések napirendi pontjai szerinti, valamint az egyéb, testületi döntést igénylő ügyek megfelelő időben történő előkészítése, szakszerű, jogszabályoknak megfelelő, célszerűségi és gazdaságossági

szempontokat is figyelembe vevő előterjesztések a képviselő-testületi döntés szakmai megalapozása.

7. Követelmény az ügyintézőkkel szemben, hogy kulturáltan, befolyásmentesen, ugyanakkor személyre szabottan, az ügyfelek megfelelő tájékoztatásával, a jogszabályoknak megfelelően és gyorsan, minden esetben a határidők betartásával intézzék az ügyeket.
8. Az ügyfélbarát, szolgáltató közigazgatás feltételeinek további javítása, a belső kommunikáció és az egymás közötti együttműködés hatékonyabbá tétele.

Felelős: Vargáné Tóth Márta körjegyző

Határidő: folyamatos

6. napirendi pont: Egyéb ügyek , indítványok

Tímár László polgármester:

Elmondja, hogy a mai nap megkeresték az online könyvtárral kapcsolatban 0.-Ft kötelezettséggel TIOP -os pályázati lehetőséggel, e hónap végén kell a pályázatot beadni 5 millió és 8 millió Ft-ra lehet pályázni. A 8 millió Ft-ot pályázatnál egy 2 millió Ft-os belső felújítás, megkérdi kívánnak-e ezen lehetőséggel élni.

Felolvassa a Tarna- Termál Fürdő KFT levelét „ Tisztelt Polgármester Úr. Alulírott Aradi Ferenc, mint a Tarna- Termál Fürdő KFT ügyvezető igazgatója tájékoztatja a polgármester urat és a tisztelt képviselő testületet, hogy társaságuk az esedékes bérleti díjfizetési kötelezettségének 2012.01.31. napjáig nem tud eleget tenni. A tulajdonosok a társasági taggyűlésen nagyarányú tagi díj befizetését határozták el, amely összegek hosszú távon a teljes 2012.-es beruházáshoz szükséges pénzeszközöket fedezi, ennek várható befizetése a tagok részéről 2012. 02. 06.-ig megtörténik, ezt követően haladéktalanul intézkednek a bérleti díj megfizetéséről, amely összeget legkésőbb 02.09. napjáig az önkormányzat számláján jóváíródik. Természetesen a késedelem minden napjára a szerződésben meghatározott késedelmi kamat összegének felszámítását kérik és elfogadják. Tájékoztat továbbá, hogy az engedélyekhez szükséges előkészítő munkálatok megindultak, valamint a komplexum egész területére átfogó koncepció terv kidolgozásán dolgoznak a tervezőikkel, ennek elkészülte után, terveiket a tisztelt testület elé bemutatják. Kéri a fentiek szíves elfogadását. Budapest, 2012.01.31. Tisztelettel: Aradi Ferenc a Tarna- Termál Fürdő KFT ügyvezetője.”

Kiss Ferenc képviselő:

Mindenkit tájékoztat, hogy a legutóbbi testületi ülésen 01.31.-befizetési határidő nem teljesítése esetén abban maradtak, hogy akkor megkezdik a szerződés felbontását. Kéri képviselő társait, hogy jelenleg ez a helyzet állt elő, személy szerint még ennyi bizalmat sem szavazott nekik, többet meg nem szavaz, kéri, hogy döntsenek arról, hogyan legyen tovább. Az újságot otthon hagyta, amelyben megjelennek a Hunvald üggyel kapcsolatban 366 milliós vesztegetési ügy. A Magyar Hírlapban olvasható a cikk. Elmondja, hogy nem a két ügyvezető igazgató volt itt a megbeszélésen, hanem a tisztelt úri ember.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Tájékoztatja a testületet, hogy a bérleti szerződés 4.1.1. pontja alapján azonnali felmondásra okot adó körülmények kerülnek szabályozása. Ez úgy szól, hogy ha a bérbeadóval szemben fennálló fizetési kötelezettségére 15 napot meghaladóan késedelembe esik, akkor lehetőség van az azonnali felmondásra. Amennyiben a Tarna- Termálfürdő KFT részéről teljesítésre nem kerül sor a 02.16-ai testületi ülésig, akkor lehet döntést hozni.

Kiss Ferenc képviselő:

Kéri, hogy vegyél figyelembe azt a tényt, hogy már eddig is szabálytalanul működtek és haladékot kaptak ez idáig is. A bizalma nincs meg ez ügyben a Kft.-vel szemben.

Bencze László képviselő:

Véleménye szerint a rendkívüli ülés idején még lett volna lehetőség, hogy kisebb veszteség árán kiszálljanak az ületből, de már az anyagi veszteség nagyobb lesz. Szerződésbontásra jelenleg nem szavaz, mert nem látja át a pozíciókat.

Somodi Mihály képviselő:

Javaslatára szerint úgy tárgyaljanak a strand ügyében, hogy az önkormányzat részéről legyen jelen ügyvéd, aki tanácsot ad.

Kiss Ferenc képviselő:

Úgy gondolja, hogy arról kellene dönteni először, hogy meg akarják-e szüntetni a szerződést, vagy sem és ez után lépjenek tovább.

Keresztesiné Ollári Anna képviselő:

Véleménye szerint az ügyvédi javaslatot érdemes meghallgatni, hogy jó döntést tudjanak hozni.

Tímár László polgármester:

Javaslatára az, hogy kérjék ki a testületi ülés előtt az ügyvéd Úr véleményét, hiszen a bérbeadás folyamatának minden szakaszáról tud és a 02.16-án döntsenek a testületi ülésen.

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Úgy gondolja, hogy célszerű tanácsot kérni az ügyvéd úrtól, hiszen folyamatosan beszélnek az ügygel kapcsolatban, hogy az önkormányzatnak milyen lehetőségei vannak a szerződés felbontása, vagy a további lehetőségek felkutatása tárgyában.

6. napirendi pont egyéb ügyek, indítványok

Vargáné Tóth Márta körjegyző:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az önkormányzat árhatósági jogköre a vízdíj megállapítása tárgyában megszűnt, kéri a képviselő testület tagjait, hogy a következő testületi ülésen a vízdíj rendelet hatályon kívül helyezését napirendre tűzni szíveskedjen.

Tájékoztatja továbbá a testületet, hogy az elmúlt év végén a kormányhivatal törvényességi főosztálya a szociális rendeleteket felülvizsgálta, amellyel kapcsolatban törvényességi észrevétel érkezett a helyi rendeleteikkel kapcsolatban. A törvényességi észrevétel alapján, a törvényességi észrevétel készítés időpontjában megállapította a kormányhivatal, hogy nem tettek eleget a helyi lakásfenntartási támogatás újra szabályzatának, ami nem helytálló, mert a képviselő testület az októberi ülésén ennek eleget tett. Ez a szabályozás azonban okafogyottá vált, mert a helyi lakásfenntartási támogatást időközben az Országgyűlés megszüntette, a teendő az, hogy a helyi lakásfenntartásra vonatkozó szabályokat a rendeletből hatályon kívül kell helyezni. A kormány hivatal álláspontja szerint a méltányosságból megállapítható ápolási díj kitétele szerit, ha eltartási vagy életjáradéki szerződést köt a gondozottal az ápoló ez a kitétel jogszabálysértő, hiszen túlterjeszkedik önkormányzaton és további kritériumot állapít meg és kéri a kormányhivatal, hogy ezen szigorítást az önkormányzat vegye ki a helyi rendeletéből. Az átmeneti segély tekintetében az olyan megfogalmazás, amely az önkormányzat rendelete is tartalmazza. A létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet esetben időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzdő személyek részére nyújtanak támogatást, akkor el lehet térni a jövedelem vizsgálattól és ez nyújtható, ezt jogszabálysértőnek ítéli meg a kormányhivatal, tekintettel arra, hogy jogosultsági feltétele nem bővíthető, ezáltal nem kiszámítható a támogatás, mert a rendelet alapján rendkívüli helyzetben el lehet térni a jogosultsági feltételektől, kéri a testülettől, hogy ezt a rendeletében módosítsa, illetve vegye ki. A közgyógyellátás tekintetében jogszabályszerkesztésből adódó hiba folytán a helyi rendelet tartalmazza, hogy a polgármester dönthet, de tudják, hogy a jegyző dönt, így egyetlen határozat sem jogszabálysértő, de elkerülte a figyelmét és tévesen maradt rendeletben, javítani fogja. A jogszabályszerkesztésből vonatkozó jogszabályok alapján - tekintettel arra, hogy a helyi rendelet 2009.-es, és akkor még nem a jogszabályszerkesztésről szóló jogszabály volt - a felhatalmazó rendelkezéseket is módosítani kell az új jogszabálynak megfelelően. A kihirdetés napja helyett, a kihirdetést követő nap, vagy pedig óra percben meghatározott a kihirdetés napja, a hatályba lépés napja. Ezek a törvényességi észrevételben foglaltak, kéri a tisztelt képviselő testülete, hogy a következő ülésen a szociális rendelet módosítását napirendre tűzni szíveskedjenek.

Következőkben tájékoztat a Siófoki Szárnyas S Kft a Deák Ferenc sétányon vízműves vagyonból önkormányzati vagyonba kerülő csekély tulajdoni hányad körül sok éve fennálló telekalakításról szóló előterjesztésről. Az egyik tulajdonostárs kezdeményezte a telekalakítást, telekosztást. Erre vonatkozó megosztási vázrajzot megkapták, melyben azt kérik, hogy ez a telekalakítás megvalósulhasson a tulajdon közösségről megszüntető megállapodást a képviselő testület hagyja jóvá. Mindenkinek kiküldik az anyagot tanulmányozásra és a következő testületi ülésen hozzon érdemi döntést ez ügyben. Amennyiben ez nem történik meg a Desszert Kft bírósági perben kéri a bíróságtól kimondani a tulajdonközösség megszüntetését.

Továbbá a pénzügyekkel kapcsolatban tájékoztatás képpen elmondja, hogy az államháztartási tv. és a stabilitási tv. alapján mi történik, ha az önkormányzat hitellel tervezi meg a költségvetését. Egyrészt nem lehet jogszabály ellenes, más részt az önkormányzat

szálavezető pénzügyintézete az önkormányzattal szembeni viszonyát is befolyásolja. Három hitel csoportban érintett az önkormányzat, élő hitel a munkabér hitel, a folyószámlahitel és a tervezett fejlesztési hitel tekintetében van. A normatív állami hozzájárulást hitel fedezetként kivették így az OTP elképzelhető, hogy a jövőben a munkabér hitelezést teljes egészében megszünteti. Az önkormányzatnak nincs kint munkabérhitel, a hitelkeret szerződés lejáratára pedig május. A folyószámlahitel tekintetében az OTP kéri a hitel visszafizetését legkésőbb december 20.-a körül. A 10 millió Ft feletti fejlesztési hitelhez a stabilitási tv. alapján, kormányhivatali jóváhagyás szükséges. Az OTP.-nél a mai napon hitelt igényelni nem tudunk, de az egyeztetések folynak és a fejlesztési hitel felvétele nem fog problémát jelenteni. Mivel az önkormányzat számára halasztást nem tűrő kérdés, mert az 50% teljesítés körül van az óvoda felújítás tekintetében és a vállalkozó tájékoztatása alapján áprilisban készre szeretné jelenteni és be szeretné fejezni az óvoda felújítást. A fejlesztési hitelforrás lehetőségét most kell elkezdni, ennek a pénzforrásnak a teljesítésre rendelkezésre kell állnia. Megkeresték a Jászárokszállás és Vidéke Takarékszövetkezetet és nem zárkózik el a hitel folyósításától a fejlesztési hitel tekintetében amennyiben realitás mutatkozik a kormányhivatal jóváhagyásával. A fent említett tények indokolták azt, hogy a költségvetést ilyen formában terjesszék elő. Amennyiben a képviselő testület úgy dönt, hogy bankot akar váltani ebbéli szándékát, mi hamarabb jelezze. Az OTP ígérte, hogy az önkormányzat hitel igényét egyediként kívánja elbírálni az idő szűkös mivolta miatt.

Kiss Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy megkeresés érkezett hozzá az Általános Iskola természetbaráti szakköre részéről, amelynek Juhászné Zaja Mónika a szervezője leírta, hogy nagyon szép eredményeket értek el az utóbbi években több verseny tekintetében kiemelkedő helyeken teljesítettek a diákok Országos verseny szinten is. Kérik, hogy a Mátra túrára melyet évente három alkalommal rendeznek meg, útiköltség térítéséhez melynek összege 44.000.-Ft + ÁFA, a képviselő testület járuljon hozzá, amilyen formában tud.

Tímár László polgármester:

Hozzájárulásként 10.000,-Ft összegben kívánja támogatni az utazást saját felajánlásként.

Kiss Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy minden olyan dolgot támogat, ami sok embert megmozgat és nagyon örül annak, hogy ilyen jó eredményeket érnek el, egy havi tisztelet díj összegével kívánja támogatja ezen szakkört.

Somodi Mihály képviselő:

Véleménye szerint, a mai ülésen nem hoztak következetes döntéseket. A költségvetési szigorral maximálisan egyet ért addig, amíg az ésszerűség elveit nem sérti durván.

Tímár László polgármester:

Megköszöni képviselő társai munkáját, mivel több hozzászólás, indítvány, javaslat nem volt az ülést 2012.02.03-án 01 órakor bezárta.

k.m.f.

Tímár László
polgármester

Vargáné Tóth Márta
körjegyző

Jegyzőkönyvet hitelesítette:

Molnár Andrásné
képviselő

Kiss Ferenc
képviselő